

اُردو انجمن ترقی اُردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر: عبدالحق

انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی
شائع کردہ

اُردو

۱۔ یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوا کرتا ہے۔

۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے۔ حجم کم از کم ڈیڑھ سو صفحات ہوتا ہے اور اکثر زیادہ۔

۳۔ قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے۔

19 Checked۔ کے متعلق ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو (ہند) ۱، دریا گنج دہلی سے خط و کتابت کرنی چاہیے اور رسالے کی خریداری اور دیگر انتظامی امور کے متعلق منیجر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی کو لکھنا چاہیے۔

نرخ نامہ اجرت اشتہارات 'اردو' و 'سائنس'

کالم	ایک بار کے لیے	چار بار کے لیے
دو کالم یعنی پورا ایک صفحہ	۸ روپے	۳۰ روپے
ایک کالم (آدھا صفحہ)	۴ روپے	۱۵ روپے
نصف کالم (چوتھائی صفحہ)	۲ روپے ۴ آنے	۸ روپے

جو اشتہار چار بار سے کم چھپوائے جائیں گے ان کی اجرت کا ہر حال میں پیشگی وصول ہونا ضروری ہے البتہ جو اشتہار چار یا چار سے زیادہ بار چھپوایا جائے گا اس کے لیے یہ رعایت ہوگی کہ مشہر نصف اجرت پیشگی بھیج سکتا ہے اور نصف چاروں اشتہار چھپ جانے کے بعد۔ منیجر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ سبب بتائے بغیر کسی اشتہار کو شریک اشاعت نہ کرے یا اگر کوئی اشتہار چھپ رہا ہو تو اس کی اشاعت کو ملتوی یا بند کر دے۔

المشہر منیجر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

اُردو

جلد ۲۰	اپریل سنہ ۱۹۴۰	نمبر ۷۸
--------	----------------	---------

منظور کردہ جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم صوبہ سندھ بذریعہ E—4170 (C) 150—S
و جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم پنجاب بذریعہ C—16474 (C. M. No.)

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: دہلی

رشید احمد ایم۔ اے نے لطیفی پریس دہلی میں چھپوا کر
انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شایع کیا۔

اُردو

جلد ۲۰

اپریل سنہ ۱۹۴۰ ع

نمبر ۷۸

فہرست مضامین

شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱۔	میرزا ظہیر الدین علی بخت افگری	جناب مولوی محمد حسین صاحب معویٰ	
		اردو لکچرار مدراس یونیورسٹی	۱۷۱
۲۔	بادۂ کھن	(میرزا غالب مرحوم کی ایک نایاب غزل)	
		مرسلہ مالک رام صاحب ایم۔ اے۔	۲۲۳
۳۔	کوہر جوہری	جناب سید حسن عسکری صاحب نقوی	۲۲۵
۴۔	مقالات کارسان دتاسی	مترجمہ عزیز احمد صاحب شعبہ انگریزی	
		جامعہ عثمانیہ	۲۶۱
۵۔	آچارہ درویدی جی مرحوم	جناب اقبال ورما سحر ہنگامی	۲۹۳
۶۔	گریہ و تبسم	جناب محمد رضا صاحب انصاری	۳۱۷
۷۔	تبصرے	از ایڈیٹر و دیگر حضرات	۳۴۱

نوٹ: — حجم بڑھ جانے کی وجہ سے اس مرتبہ تبصرے روک لیے گئے ہیں۔ یہ سب تبصرے آئندہ نمبر میں شائع ہوں گے۔
(ایڈیٹر)

مرزا ظہیر الدین علی بخت اظفری

از جناب مولوی محمد حسین صاحب، محوی صدیقی، اردو لکچرار مدراس یونیورسٹی

ہوں تو حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ہی سے ہندوستان کی مشہور عالم اسلامی سلطنت مغلیہ کا زوال شروع ہو گیا تھا، لیکن تیرھویں صدی خصوصیت کے ساتھ اس جنت نشان ملک کے لیے وہ نامبارک صدی تھی جس میں بہ وسیع ملک خاندان تیموری گورگانی کے ہاتھوں سے ہمیشہ کے لیے چلا گیا۔ اور آج ان کی حکومت اور حکومت کے برکات ایک بھولا ہوا افسانہ ہیں۔ ان کے محل تاراج ہوئے یہ اور ان کی اولادین خانماں برباد ہو کر خدا جائے کہاں کہاں ماری کھڈیریں بھریں۔ کسی نے بنگال میں جا کر پناہ لی، کسی نے اودھ میں اپنا کھر بنایا، کسی نے حیدرآباد پہنچ کر جان بچائی، تو کسی نے مدراس کی راہ لی۔ غرض کہ تخت دہلی کی کامل بربادی سے پہلے ہی اس باغ میں خزاں آچکی تھی، چراغ سلطنت شمع سحری ہو گیا تھا۔ آخری ضرب جو سب سے زیادہ کاری لگی، وہ غلام قادر خاں^۱ رھیلے کی بغاوت تھی، یہ زمانہ نہایت پر آشوب تھا۔ بادشاہ برائے نام رہ گئے۔ تھے شاہزادے، قید سلاطینی^۲، سے تنگ اور ان کی جانبیں ہر وقت ہتھیلیوں پر تھیں۔ ہر ایک جان بچانے اور قید سے نکل بھاگنے کی فکر میں تھا، مگر مجبور اور بیس۔ پھر بھی بعض شاہزادے اپنی جان پر کھیل گئے اور اپنے ارادہ فرار میں کامیاب ہوئے۔

۱ نابطہ خاں کا بیٹا اور نصیب الدولہ سردار رھیلے کا پوتا تھا۔ اس بے رحم نمک حرام نے اپنے آقا شاہ عالم بادشاہ کو قید کر کے ان کی آنکھیں نکلوا دیں۔ یہ واقعہ ماہ فی تعدہ سنہ ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۰ اگست سنہ ۱۷۸۷ء کا ہے۔ میرٹھ میں راجا سندھیا نے اسے گرفتار کیا اور کان، فاک، ہاتھ پاؤں کاٹوا کر پنجگڑے میں بند کر کے دہلی بھجوا دیا۔ راستے ہی میں مر گیا۔ اس کی تدفین قصبہ ”اول“ ضلع آگرہ میں ہے (قاموس الشاہد از نظامی بدایونی جلد ۱)۔

۲ قید سلاطینی کا بیان آگے آتا ہے۔

انہیں شاہزادوں میں مرزا افطری عرف مرزائے کلاں گورکائی بھی تھے جو مدراس کی خاک دامن گیر میں آسودہ خواب میں۔

مرزا کا حسب و نسب | مرزا افطری ، حضرت اورنگ زیب عالم گیرؒ جیسے جلیل القدر بادشاہ ہند کے پوتے اور شاہ عالم تاجدار دہلی کے ہم جد ہوتے ہیں۔ حضرت شہنشاہ موصوفؒ کی پوتی نواب بنت آرا بیگم کے نواسے ہیں۔ ان کا سلسلہ نسب چھ واسطوں سے اس طرح اورنگ زیبؒ تک پہنچتا ہے۔ محمد ظہیر الدین علی بخت بن سلطان محمد ولیؒ عرف منجھلے صاحب ولد سلطان محمد عیسیٰ پسر کلاں نواب بنت آرا بیگم ، دختر محمد معزالدین پادشاہ ولد بہادر شاہ بن حضرت اورنگ زیب عالم گیرؒ۔ شاہ عالم بادشاہ افطری کے ہم جد تھے اور ان کا سلسلہ نسب یہ ہے :

مرزا عبداللہ عالی کہن ، شاہ عالم ثانی ، عرف لال میاں و مرزا بلاقی ، ولد محمد عزیز الدین معروف بہ عالمگیر ثانی و مشہر بہ عرش منزل ، ابن محمد معزالدین جہاندار شاہ ، ولد محمد معظم بہادر شاہ مخاطب بہ شاہ عالم اول بن حضرت عالمگیرؒ۔ محمد معزالدین پر مرزا افطری اور شاہ عالم کا سلسلہ ایک ہو جاتا ہے۔ دوسرا رشتہ یوں ہے کہ : شاہ عالم بادشاہ محمد معزالدین کے فرزند زادے (پوتے) ہیں اور افطری کے حقیقی دادا سلطان محمد عیسیٰ انہیں کے دختر زادے (نواسے) ہیں۔

افطری کے والد | سلطان محمد ولیؒ منجھلے صاحب کے نام سے معروف تھے۔ یہ قلعہ مبارک میں پیدا ہوئے۔ وہیں پلے اور بڑھے ، وہیں شادی بیاہ ہوا ، تمام عمر قید سلاطینی میں گزار دی اور وہیں ۲۸ محرم الحرام شب جمعہ سنہ ۱۲۰۰ھ کو انتقال کیا۔ ان کے دو بھائی اور تھے جو دو تین سال پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔ ان سب کی زندگی قید سلاطینی میں نہایت مایوسانہ تھی اور یہ تینوں بھائی فرمایا کرتے تھے کہ ہم تیرہویں صدی کو

۱۔ ان کے شوہر کا نام خراجہ موسیٰ نقشبندی اور شہنشاہ سر بلند خان تھا (سر وقت اصل نسخہ ۲) مزید حالات ذہن معلوم ہو سکتے۔

نہ دیکھیں گے اور یقین رکھو کہ تم ہماری وفات کے بعد اس قید سے آزاد ہو جاؤ گے۔
آخر ایسا ہی ہوا۔ مرزا افطری نے اپنے باپ کی وفات پر ایک قطعہ تاریخ کہہ کر
اپنے اندوہ و الم اور سعادت مندی کا ثبوت دیا۔ قطعہ یہ ہے:—

گر تو تاریخ وفات آں ولی را طالبی بر کن از تاریخ ہر دو حرف علت افطری
در محرم ہم شب آدینہ دنیا را گذاشت روز جمعہ شد بخواب اندر مزار انوری
اور اس سانچہ کے تین سال دو ماہ بعد اس قید سے نجات پائی۔

افطری کی والدہ کے نام کا پتہ نہیں چلتا۔ ان کے بیان سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ
یہ خاتون حضرت ابوالعلا^۲ خواجہ محمد ماہ خواجہ نور اللہ نقشبندی
اکبر آبادی کی اولاد میں تھیں۔ بڑی ستودہ صفات اور نہایت عفت مآب خاتون تھیں۔
افطری کہتے ہیں، میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ کبھی انہوں نے اپنے
حقیقی بھائی کے بچوں تک کو محبت اور پیار سے گود میں نہیں لیا بلکہ جب بچے چار
سال سے زیادہ کے ہو جاتے تھے تو ان سے اپنا چہرہ چھپاتی تھیں اور بالمشافہ انہیں نہیں
دیکھتی تھیں۔ افطری کا یہ بھی بیان ہے کہ اکثر اوقات حضرت والدہ اور قلعہ کی دیگر
عزت مآب مستورات سے کراماتیں ظاہر ہوتی رہتی تھیں۔ بہر حال یہ نیک دل خاتون
اپنے شوہر کے انتقال کے بعد عرصے تک زندہ رہیں۔ مرزا افطری نے مدراس پہنچ کر
اپنے متعلقین کو یہاں بلا لیا تھا اس وقت یہ بھی اپنے فرزند کے پاس چلی آئی
تھیں۔ ۱۰ ماہ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۲۱۶ھ کو عارضۂ سرسام میں مبتلا ہو کر انتقال

۱ افطری کا بیان ہے کہ پہلے ان کا تخلص فہشور تھا۔ ماہ رجب سنہ ۱۲۰۳ھ میں نواب نظام کی تھریک پر
اس کو بدل کر افطری رکھا۔ پڑھتے سال پہلے اس قطع میں کیوں کہ افطری تخلص ہو سکتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے
یہ تاریخ بعد کو کہی گئی ہے۔

۲ آگرہ کے رہنے والے، میر ابوالرفا حسینی کے صاحبزادے تھے سنہ ۱۵۸۳ع = سنہ ۹۹۰ھ میں پیدا ہوئے۔
آپ کے جد بزرگوار میر عبدالسلام (رح) سمرقند سے ہندوستان کو تشریف لائے۔ آپ کے والد میر ابوالوفا فتح پور سیکری
میں واصل حق ہوئے۔ فتح دہلی بویجی گئی۔ لال دروازے کے پاس مدرسہ میں دفن ہوئے۔ راجا مان سنگھ
حاکم بنگال کے عہد میں ابوالعلا اس کے ہمراہ اور سکھزاری منصب کے درجے پر ممتاز تھے۔ مگر پھر راجا کی
ہدایہ چھوڑ کر اجیور اور وہاں سے آگرہ آئے۔ جمعہ کے روز ۲۱ جنوری سنہ ۱۶۵۱ع = ۹ صفر سنہ ۱۰۶۳ھ
۷۱ برس کی عمر میں انتقال کیا۔

(قاموس الشاہیر نظامی بدایونی جلد ۱ ص ۳۱ کالم ۱-۲)۔

کیا - میاں قاسم علی پیرزادہ کے باغ میں دفن ہوئیں جو ترمل کھڑی کے قریب حضرت قادر ولی کے جھنڈے اور عنایت باغ یعنی برج داس کے باغ کے متصل واقع تھا - یہیں مرزا اظفری رہتے تھے - لیکن آج کل مدراس میں کہیں اس باغ کا پتہ نہیں البتہ قادر ولی کے جھنڈے کے نام سے ایک چوراہا اور بازار ہے -

مرزا اظفری کے دو حقیقی بہن بھائی اور تھے - بہن کا نام فیض النساء بیگم بھائی وغیرہ تھا جن کی شادی ان کے چچیرے بھائی مرزا ہمایوں بخت سے ہوئی - ایک بھائی مرزا جلال الدین عرف چھوٹے مرزا تھے جن کی شادی لکھنؤ میں ہوئی تھی ، وہیں رہتے اور بڑی عزت سے زندگی بسر کرتے تھے - ان کے علاوہ ایک علاقہ بھائی مرزا محمد امین عرف مرزا امانی تھے جو اظفری کی والدہ کے ہمراہ مدراس آ گئے اور انہیں کے ساتھ رہنے تھے - بہن اپنے شوہر کے ساتھ قید سلاطینی سے نجات پا کر اظفری سے پہلے مدراس آ گئی تھیں -

مرزا اظفری تقریباً سنہ ۱۱۷۲ھ میں قلعہ مبارک دہلی ولادت اور تعلیم و تربیت میں پیدا ہوئے اور وہیں تیس سال کی عمر یعنی ۲ ربیع الاول سنہ ۱۲۰۳ھ تک رہے -

تعلیم و تربیت اور نشو و نما بھی قلعہ مبارک ہی میں ہوئی - وہ اس زمانے کی تعلیم و تربیت کا بہترین نمونہ تھے - معلوم ہوتا ہے کہ قلعے میں شاہزادوں کی تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہ تھا - مگر اظفری غیر معمولی ذہین آدمی تھے اور ان کی طبیعت میں علم و ادب کا خاص ذوق ودیعت کیا گیا تھا - اسی سبب سے قلعے کے شاہزادوں میں تقریباً سب سے زیادہ لائق و فائق ہوئے اور علمی و ادبی مذاق سے پورے طور پر ذوق آشنا تھے - وہ عربی، فارسی، اردو، ترکی چار زبانوں کے ماہر تھے - اردو تو ان کی مادری زبان ہی تھی، فارسی اور ترکی میں بھی اکثر تصانیف ہیں - عربی سے اردو فارسی میں ترجمہ کر لینے کی پوری قابلیت تھی، عربی کے سوا تینوں زبانوں میں بے تکلف شعر بھی کہتے تھے - تصانیف بھی ہیں اور اردو کے مسلم الثبوت استاد مانے جاتے تھے - فارسی اور ترکی میں بے تکلف درس بھی دیتے تھے - قلعہ مبارک کے زمانہ قیام ہی میں ان کی قابلیت

اور دانائی کا سکھ رواں ہو گیا تھا، مقید شاعرانہ اور اہل قلعہ اکثر نازک مواقع پر اور اہم معاملوں میں ان سے مشورہ کر لیتے تھے۔ اور تو اور خود بادشاہ سلامت بھی ان کی بڑی عزت کرتے تھے۔ افغری کی علمی قابلیت تمام شاعرانوں سے بہتر اور برتر تھی۔ اسی لیے تمام بھائیوں اور چچاؤں کے پڑھنے لکھنے کی نگرانی انہیں کے ذمے تھی۔ حضور والا (بادشاہ) سے جو کچھ سوال و جواب ادنیٰ و اعلیٰ امور میں ان لوگوں کے متعلق ہوتے وہ افغری ہی سے ہوتے تھے۔ اپنے چچیرے بھائی اور بہنوئی مرزا ہمایوں بخت کو بھی مرزا افغری تعلیم دیتے تھے اور ان کی ابتدائی تعلیم کے لیے ایک کتاب تالیف کی تھی۔ مدراس میں بعض شاگردوں کو فن عروض وغیرہ کی کتابیں پڑھاتے تھے۔ مرزا صاحب فن طب، رمل، عروض اور فن شعر میں بھی پوری معلومات رکھتے تھے۔

انگریزی دانہ | انہوں نے اپنی انگریزی دانہ کا کہیں ذکر نہیں کیا۔ لیکن ان کے ایک شاگرد نادر مدراسی نے اپنی مثنوی (رشد و نمو) میں لکھا ہے کہ وہ انگریزی میں بھی عبور رکھتے تھے۔ غالباً مدراس آکر انگریزی سیکھی ہوگی۔ نادر کا شعر یہ ہے :-

تھا انگریزی میں بھی انہوں کو عبور دم عیسوی ان سے پایا ظہور
ان چاروں زبانوں اور علوم متعارفہ کے علاوہ موسیقی،
موسیقی و تیراندازی | تیراندازی کے فنوں سے بھی پوری آگاہی تھی۔ تیراندازی کا فن قیام لکھنؤ کے زمانے میں نواب وزیر آصف الدولہ سے سیکھا تھا اور بہت مشق بہم پہنچائی تھی۔

رمل میں انہوں نے ایسی مشق اور مہارت بہم پہنچائی تھی کہ
علم رمل کی قابلیت | ان کے ”استخراج“ کیے ہوئے احکام اکثر ایسے مطابق واقعہ برتے کہ بعض اوقات خود انہیں حیرت ہوتی تھی۔ چنانچہ غلام قادر ملعون کی گرفتاری،

شاہ عالم بادشاہ کی تخت سلطنت پر دوبارہ واپسی تاریخ مہینہ اور سنہ کے ساتھ دو ماہ پہلے ہی حل کر کے قرعے سے نکال کر ایک لوح پر لکھی۔ پھر اپنے تمام بھائیوں کو دکھا کر گھر میں حفاظت سے رکھ دی تھی اور شاہ عالم کی گرفتاری کے دنوں میں خفیہ طور پر یہ مژدہ لکھ کر ان کی خدمت میں بھجوا دیا تھا۔ اسی کے موافق عمل میں آیا۔

افطری نے اور بڑی بہت سے ایسے کام کیے تھے۔ اپنی مہارت رمل کے کئی واقعے تفصیل کے ساتھ واقعات افطری میں لکھے ہیں جن کا ذکر غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

علم طب میں مہارت اور اسانڈہ طب	علم طب میں پہلے حکیم عنایت اللہ خاں دہلوی سے تعلیم حاصل کی۔ یہ نامور حکیم
--------------------------------	---

عبداللہ خاں کے بیٹے تھے جو حضرت خلد منزل کی حرم محترم کے طبیب خاص تھے۔ افطری کے والد نے انہیں خطاب خانی بھی عطا کیا تھا، حکیم عنایت اللہ خاں مرزا صاحب کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور مرزا افطری کو طب سکھانے میں انہوں نے کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا تھا۔ حکیم صاحب نے اس فن میں ایک کتاب بھی تالیف کر کے کمال محبت سے مرزا صاحب کے نام معنون کی تھی۔ اس کتاب میں اپنے اور دوسرے معتبر طبیبوں کے آزمائے ہوئے مرکبات جمع کر کے باقاعدہ بابوار مرتب کیا تھا۔ ان کے بعد حکیم میر حسن ابن حکیم میر امام الدین دہلوی سے طبی فوائد اخذ کیے اور تقریباً چار سال ان سے طبابت، فارورہ شناسی اور ناضی کے طریقے معلوم کرنے رہے جب تک قلعہ مبارک میں قیام رہا محلات کا علاج معالجہ سرکاری حکیموں کی نیابت میں خود افطری کرتے تھے۔ فن طب میں ایک رسالہ بھی تالیف کیا ہے۔ ان اطباء کے علاوہ اور بھی کئی حکیموں سے وقتاً فوقتاً استفادہ کیا ہے، جس کا حال واقعات کے آخر میں حکمائے وقت کے بیان میں ایک مستقل بنیاد قائم کر کے لکھا ہے۔

اساتذہ افغری، میر تقی میر | افغری نے اپنی کتاب واقعات افغری کے آخر میں۔
اور ان کو مدراس بلائیے کا عزم | ہندستان کے مختلف امرا اور رئیسوں کے شعبے، رقبے
اور عرائض نقل کیے ہیں۔ ان میں نواب عمدۃ الامرا بہادر کا ایک رقبہ بھی ہے،
جس سے پتہ چلتا ہے کہ فن شاعری میں افغری کے استاد میر تقی میر دہلوی تھے۔
مرزا صاحب نے نواب صاحب کی خدمت میں میر صاحب کو مدراس بلائیے کی
تحریر بھی کی تھی۔ نواب صاحب خود بھی 'اردو کے اچھے شاعر' ریختہ کے دادا
اور صاحب دیوان تھے۔ انہوں نے وعدہ کر لیا تھا، مگر نواب صاحب کی بیماری اور
پھر وفات کی وجہ سے یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ افغری نے اس رقبہ کو ذیل کی
سرخی قائم کر کے نقل کیا ہے :-

نواب معزاللہ نے سنہ صدر میں مجھ کو ایک رقبہ لکھا تھا یہ اس کی نقل ہے،
اسی میں میر محمد تقی میر کو بلائیے کا وعدہ کیا تھا جو راقم کے استاد اور
بے نظیر شاعر ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں سلامت رکھے، نواب عمدۃ الامرا کے رقبے کا ترجمہ یہ ہے:
'آپ کی تحریر کو اپنی آنکھوں کا سوا د بنا یا۔ بادشاہ زادے کا نشان (مکتوب)
جو میرے نام آیا تھا، رکھ لیا ہے۔ باقی (کاغذات) لفافے میں روانہ کرتا ہوں۔
خدا نے چاہا تو میر محمد تقی میر کو آپ کی معرفت بلوانا ہوں۔ اللہ معنا و معکم،

غلام حسین

نواب صاحب نے یہ رقبہ رمضان المبارک سنہ ۱۲۱۵ ہجری میں لکھا تھا۔
اسی سال کے آخر مہینے کی تاریخوں میں نواب صاحب کی علالت کا سلسلہ شروع
ہوا اور ۱۳ ربیع الاول سنہ ۱۲۱۶ ہجری کو انہوں نے انتقال کیا۔ اس وقت میر صاحب
کی عمر نوے سال کی ہو چکی تھی۔ نواب صاحب کی وفات کے نو سال بعد
سنہ ۱۲۲۵ ہجری میں سو برس کی عمر میں میر صاحب نے یہ مقام لکھنؤ انتقال
فرمایا۔ اور میر صاحب کی وفات کے نو سال بعد (سنہ ۱۲۳۴ ہجری) افغری
بھی چل بسے۔

ترکی کے اسناد | ترکی زبان میں ان کے استاد میر کرم علی مرحوم تھے۔ ان کا ذکر اظفیری نے اپنی کتاب میزان ترکی ۱ کے صفحہ ۳۵ پر ایک ترکی قصہ شاہ بہرام گور و بانو حسن کے ذکر میں یوں کیا ہے: "مترجمش عزیز اللہ بیگ بامانش استاد میر کرم علی استاد ابن مؤلف عاصی است"۔

بیعت | قلم سے نکلنے کے چند سال پہلے اظفیری کی طبیعت کا میلان علم باطنی کی جانب ہوا اس زمانے میں حضرت سید اسرار اللہ قادری دلی میں ایک مشہور بزرگ تھے جو جامع مسجد کے واعظ اور بڑے عالم مانے جاتے تھے۔ اظفیری نے حاضر خدمت ہو کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ مرشد نے ان کی علمی اور اخلاقی حالت کا اندازہ کر کے خلعت خلافت سے سرفراز کیا اور اپنی زبان فیض ترجمان سے اپنا نائب و خلیفہ فرمایا۔ اظفیری کے ساتھ دو شاہزادے: ایک ان کے بہنوئی مرزا ہمایوں بخت، دوسرے ان کے بھائی مرزا جلال الدین بھی مولانا موصوف کے مرید اور بیعت سے مشرف ہوئے۔ شاہ صاحب نے ان دونوں کو مرزا اظفیری کی بیش از بیش تعظیم کرنے کے لیے تاکید کی اور اشارہ فرمایا کہ انہیں میرا خلیفہ جان کر مبریٰ ہی طرح سمجھو اور کبھی ان کے خلاف کوئی بات نہ کرنا۔ ان سب نے بدل و جان قبول کیا۔ پور اسی مجلس میں اپنی مہر اور نسب نامہ مع سلسلہ پیری و مریدی عنایت فرمایا اور مرید کرنے کی اجازت بھی، لیکن اظفیری نے اپنی حالت کا لحاظ کر کے کبھی کسی کو مرید نہیں کیا حالانکہ ان کی والدہ خود بھی ایک برگزیدہ اور صاحب نسبت خاندان سے تھیں۔ لکھتے ہیں:

"چند ماں یا باپ کی طرف سے عاصی کی اصل و نسل میں کوئی قصور نہیں ہوا لیکن تقویٰ و طہارت میں فتور عظیم پیدا ہو رہا ہے۔ اس کے نہ ہونے کی وجہ سے ہم کرامت اور خرق عادت سے بہت دور جا پڑے ہیں۔ گمراہی کا دروازہ اپنے اوپر کھول لیا ہے۔ لیکن اب بھی کبھی کبھی یہ حالت دیکھنے میں آ جاتی ہے"۔

اس کے بعد اپنے چند روبائے صادقہ بیان کیے ہیں جن کا ذکر یہاں طوں کلام سے خالی نہیں۔ جو صاحب چاہیں واقعات مطالعہ فرمائیں۔

قید سلاطینی اور | مرزا معزالدین شاہ خلد منزل ابن حضرت عالمگیرؒ کے زمانہ حکومت اس سے بیزاری سے بہ دستور جاری ہو گیا تھا کہ تمام شاہزادے اور خاندان تیموریہ گورگانیہ کے افراد قلعہ مبارک میں قید یا نظر بند رکھے جائے تھے تاکہ ایسا نہ ہو چپکے چپکے قوت و اقتدار پیدا کر کے طاقت کے دائرے سے نکل جائیں اور تخت حکومت کو نقصان پہنچائیں، اس کے خلاف علم بغاوت بلند کریں اور فتنہ و فساد کا سبب بن جائیں۔ کیونکہ اس قسم کے بہت سے واقعات پہلے رونما ہو چکے تھے۔ گو قلعے کے اندر دن بھر ہر قسم کی آزادی رہتی تھی، کھانے پینے، رمنے سہنے، لکھنے پڑھنے کا آرام و انتظام تھا، مگر قلعہ سے باہر سلطانی اجازت کے بغیر نہیں جاسکتے تھے۔ جائیں ہر وقت خطرے میں رہتی تھیں۔ ایک کی ناعاقبت اندیشی بہتوں کے خون کا سبب بن جاتی تھی۔ اس قید نے ہمتوں کو پست اور ولولوں کو مردہ کر دیا تھا، پھر بھی آزادی، چونکہ انسان کا ایک فطری حق ہے، اس لیے ہر شخص اس قید سے بیزار اور اپنی نجات و رہائی کے لیے بیقرار تھا۔ ان مادر زاد اسیریوں میں مرزا افطری بھی تھے جو اپنی روشن خیالی اور علمی قابلیت کی وجہ سے سب سے زیادہ دلدادہ آزادی تھے۔ جب انہوں نے ہوش سنبھالا اور اپنے کو قید میں پایا تو انہیں بہت زیادہ رنج و احساس ہوا۔ وہ چاہتے تھے کہ کسی طرح یہ قدیم نامبارک رسم فنا ہو۔ ورنہ کم از کم یہ تو آزاد ہو کر سلطنت کی کسی اعلیٰ خدمت پر فائز ہوں۔ اور ملک و وطن کی کوئی زبردست مفید خدمت انجام دیں۔ لیکن قلعہ مبارک کے حدود میں اس خیال کو زبان پر لانا بھی سنگین جرم تھا جس کی سزا صرف موت تھی۔ اس کے علاوہ بہت سے ایسے واقعات بھی پیش آئے رہے جنہوں نے افطری کو قلعے کی سکونت اور اس قید سے اور زیادہ بد دل کر دیا۔

غلام قادر کی بغاوت | عین اسی زمانے میں غلام قادر رہیلہ کا واقعہ پیش آ گیا۔ اس ہولناک ہنگامے میں مرزا افطری نے جان پر کھل کر بہت

قابل قدر خدمتیں انجام دیں۔ بے جگری کے ساتھ حرم شامی وغیرہ کی حفاظت کی جس سے شاہزادیوں کی عصمتیں محفوظ رہیں۔ اس واقعہ کو افغانی نے اپنی کتاب میں بہت دل کماز انداز میں پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”م پہاے ہی اس نمک حرام کے عزم فساد سے واقف ہو کر اس بارے میں عرضی لکھ کر اپنی بھوی صاحبہ کے ہاتھ حضرت قدر قدرت کے حضور میں بھجوا چکے تھے مگر بادشاہ سلامت اسے بہت عزیز رکھتے تھے۔ ان کی آنکھوں پر غفلت کے گہرے پردے بڑے ہوئے تھے۔ تدبیر و احتیاط سے وہ کوسوں دور تھے۔ زوال کا وقت آچکا تھا۔ عرضی دیکھ کر بولے ”میں نہیں سمجھتا کہ اس یتیم (غلام قادر خان) کے ساتھ خاص و عام کو کیوں اس قدر دشمنی ہے، پھر بھوی صاحبہ سے فرمایا کہ ”میرے بچوں سے کہہ دیا جائے کہ تم ابھی بچے ہو، ان باتوں کو کیا جانو۔ غلام قادر خانہ زاد اور حضور کا نمک پروردہ ہے۔ یہ کیا مقدور رکھتا ہے کہ گستاخی کا قدم آگے بڑھائے یہ سب خلق اللہ کی اقترا ہے سب فرزند خاطر جمع رکھیں۔ غرض کہ چند روز بعد ہی یہ فتنہ برپا ہوا اور ایسا ہوا جس نے تخت حکومت کو متزلزل کر دیا۔ تمام شہر میں پہلے ہی شہرت پھیل چکی تھی۔ لوگ خوف زدہ اور ہراساں تھے۔ آخر ۱۰ محرم الحرام سنہ ۱۲۰۳ھ کو اس نے بغاوت کا جھنڈا بلند کیا اور بادشاہ کو گرفتار کر لیا۔ حالت یہ تھی کہ ”یوم یفر المرء من اخیه و امه و ابیه و صاحبته و بنیه“ یہ وہ دن تھا کہ آدمی اپنے بھائی، ماں، باپ اور بیوی بچوں سے بھاگتا تھا۔ قلعہ والوں کی حالت ”یوم یکون الناس کالفرش المبشوٹ“ کی تفسیر کر رہی تھی۔ (وہ دن کہ لوگ بچھے ہوئے فرش کی طرح ہوں گے) سیسہ، بارود اور گولہ کے کوٹھی کے اڑنے سے زبردست دھماکا ہوا۔ راقم کے محل کے برابر ہی جب کہ دو گھڑی دن نکلا تھا یہ صور اسرافیل کی صدا تھی جو آیہ ”القارعة مالم القارعة وما ادراك ما القارعة“ (وہ کھڑکھڑانے والی، کیا ہے وہ کھڑکھڑانے والی۔ اور تم کو معلوم ہے کہ کیا ہے وہ کھڑکھڑانے والی) کو یاد دلانی تھی اور اس روز گولہ بارود اور کوٹھے کے دیوار و در کے اڑنے سے کرد و غبار اور ہوا سے یہ عالم تھا کہ ”اذا الشمس کورت“ کا منظر پیش نظر تھا۔ اس ہوا کے تصادم اور اس مکان کی زمین و زماں کی لرزش سے ”انا زلزات الارض“ کی شرح

ہویدا تھی۔ قلعے کے کنگرے کرنے سے ’و تکنون الجبال کالمهن المنفوش‘ کا سماں ظاہر ہو رہا تھا۔ ہمارے رہنے کا محل اس کوٹھے سے بہت ہی قریب تھا۔ چند بھائیوں اور بھوی صاحبہ کے سر اور پانووں میں بھی چوٹیں لگیں مگر جانیں سلامت رہیں۔ قلعہ والوں کی آہ و فریاد کی آواز آسمان تک پہنچتی تھی۔ دھوئیں اور گرد و غبار کی کثرت سے آواز پہچاننے کے سوا کسی کی صورت تک پہچان میں نہیں آتی تھی۔ تمام رات قسم قسم کی آفتوں اور بلاؤں کے صدمے سے ہم لوگ بیدار اور عزت و مانوس کی حفاظت کے لیے کمر بستہ و تیار تھے۔ پھر بدبخت (غلام قادر) ہم سب سلاطین کے قتل کے لیے اپنی فوج لے کر قلعے میں گھس آیا لیکن سب کو خدا نے محفوظ رکھا۔ ہم گنہگار صرف اپنی ہمت سے جو رحمت الہی کی علامت ہے ان افغانوں کی رسواکن بداعمالیوں سے محفوظ رہے۔

تیرہ روز کے بعد اس نے بیدار شاہ کو معزول کر کے مرزا محمد اکبر شاہ ولی عہد کو بادشاہ بنایا۔ یہ خبر جب دہلی پہنچی تو ان کے دوا خواہوں اور دوستوں کے لیے مسرت کا سبب ہوئی۔

اظفری سے بھی ان کی دوستی بلکہ گہرا یارانہ تھا۔ انہوں نے اس نئے بادشاہ کے سکے پر ضرب کرنے کے لیے ایک بیت کہی اور اپنے پاس رکھ چھوڑی۔ جب ولی عہد بہادر مع الخیر دوسرے بادشاہ زادوں یعنی اپنے حقیقی اور چچیرے بھائیوں کے ساتھ قلعہ مبارک میں تشریف لائے تو دو تین روز کے بعد ہی سب کے ساتھ مرزا اظفری کے گھر کو اپنی تشریف آوری سے منور کیا۔ الطاف شاہانہ سے نوازا اور ان کا ہاتھ بطور سابق کہینچ کر گلے لگانا چاہا۔ مرزا اظفری نے ارادہ کیا کہ سر جھکا کر قدم بوسی کریں مگر فوراً ولی عہد بہادر نے ان کا سر جبراً اٹھا کر اپنے گلے سے لگا لیا۔ ان کے اور ولی عہد کے رخسارے ایک دوسرے سے رگڑے۔ پھر زبان فیض ترجمان سے فرمایا کہ ’خلاف معمول آج ان تمام تکلفات کا کیا سبب ہے؟‘ اظفری نے کہا ’اب تو جناب بادشاہ ہیں اور ہم سب خاندان غلام، رشتہ داری کے تمام تعلقات برطرف۔ حضور نوازیں کہ مار ڈالیں، اختیار بدست مختار‘ ہماری کہاں یہ تاب کہ پہلے کی طرح برابری کا دم ماریں‘

مسکرا کر فرمایا کہ ”واللہ میں اب بھی تم کو وہی فرزند جگر بند جانتا ہوں اور انشاء اللہ ہمیشہ ایسا ہی سمجھوں گا۔“

اس کے بعد افطری نے جناب وایمہد کو اپنے ”مکتب خانے“ کے ہنگامے میں لے جا کر اپنے بیٹھنے کی مسند پر بٹھایا جو پہلے سے بچھی تھی۔ انہوں نے افطری کا ہاتھ کہینچ کر بیٹھنے کا حکم دیا۔ یہ آداب بجا لاکر بیٹھ گئے۔ بعد ازاں افطری نے اٹھ کر وہ کاغذ دکھایا جس پر نام نامی کی ضرب سکھ کی بیت لکھی تھی۔ بیت یہ ہے:

بزد بقرص مہ و مہر ضرب سلطانی

خدبو شاہ جہاں گیر اکبر ثانی

ملاحظہ فرما کر بہت مسرور ہوئے۔ پھر مرزا صاحب نے اس کاغذ کو واپس لے لیا۔ ولی عہد بادشاہ نے فرمایا کہ یہ کیا معنی؟ دی ہوئی چیز واپس لیتے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ: ”کیا مجال“ مگر بالفعل جائے ادب ہے خدائے تعالیٰ جناب شاہ عالم کو سلامت رکھے۔ حضور کے ضرب سکھ کی یہ بیت اس خانہ زاد کے نزدیک امانت رہے گی۔ وقت آنے پر پیش کروں گا اور امید ہے کہ حضرت اسی بیت کو اپنے سکھ مبارک پر ضرب فرمائیں گے۔ ارشاد ہوا کہ ”تمہاری یہ درخواست قبول ہے۔“ افطری نے اس وعدے پر دوسرے شاہزادوں کو بھی گواہ کیا اور آداب بجا لائے۔

دوسرے وقتوں میں بھی کئی بار ولی عہد بہادر مع اپنے بھائیوں مرزا سلیمان شکوہ اور سکندر شکوہ بہادر کے (جو بعد کو لکھنؤ میں جارہے تھے) افطری کے گھر تشریف لاکر بیحد عنایت فرما چکے تھے۔

افطری نے بادشاہ سلامت کی آنکھیں ضائع ہونے کے بارے میں ایک تاریخ رباعی کے وزن پر بطور قطعہ اردو میں

بادشاہ کا قدم رنجہ فرمایا

کہی تھی۔ غلام قادر کے قتل اور اس ہنگامے کے فرو ہونے کے بعد جب دوبارہ شاہ عالم تخت سلطنت پر متمکن ہوئے تو فرط محبت، فرزند نوازی اور توجہ خسروانہ کی بنا پر جو افطری کے حال پر بیش از بیش مبذول تھیں، تجمل شاہانہ کے ساتھ مع نعت و چتر کے عید الفطر سنہ ۱۲۰۲ھ کے دن افطری کی ڈیوڑھی پر رونق افروز ہوئے۔

اظفری نے اپنے مقاصد کی عرضی پیش کی اور وعدے یاد دلانے۔ بادشاہ سلامت نے پھر اقرار کیا کہ باختیار ہو کر جلد ان کو کامیاب کریں گے اور نہایت دلاسا دے کر ان کے وعدوں کے ایفا کا امیدوار بنایا جو عین شدت ہنگامہ کی حالت میں حضرت قدر قدرت کے ساتھ بادشاہ زادہ مرزا اکبر شاہ بہادر ولی عہد کی معرفت اور مرزا مغل و مرزا طفل شاہزادوں کے واسطے سے ہوئے تھے۔ غرض ان وعدوں کی اب مزید عہد و پیمان سے نئے سرے سے توثیق ہوئی اور کچھ نقد گراں مایہ اپنی مٹھی سے نہایت مہربانی کے ساتھ اظفری کی مٹھی میں رکھ دیا اور اپنے مبارک ہاتھ سے مٹھی بند کر کے اپنے اخلاق شامانہ سے بے حد خوشنود کیا۔ حادثہ مذکورہ کے بعد اظفری کے یہاں بادشاہ کی یہ پہلی تشریف آوری تھی۔ حضرت اقدس اظفری کے اشعار کو بھی بہت پسند کرتے اور محبت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ یہ عادت تھی کہ اکثر اپنے اشعار بھیج کر جواب کی فرمائش کیا کرتے تھے۔ اظفری نے ایک بار اپنے چند اشعار ترکی، فارسی، ریختہ اور ایک قطعہ تاریخ مذکورہ حادثہ کے متعلق اپنے ہاتھ سے دستِ اقدس پر پیش کیا جو نہایت خوشی کے ساتھ قبول ہوا۔

قطعہ تاریخ یہ ہے :-

چوں منِ ذہبِ کریمتی ۲ کا مژدہ اس سال ہوا نصیبِ شاہِ عالم
تھا فکر میں تاریخ کے بولا ہائے اظفری تاریخ ”یہ عالم کا غم“

۱۲۰۲ھ

۱۔ مرزا مغل کا نام محمد اکرام الدین اور مرزا مغل کا نام محمد عبدالمتندر تھا۔ دونوں حقیقی بیٹائی اور بادشاہ سلامت کے چچ پیرے بھائی تھے اور دونوں محمد علاء الدولہ بہادر معزوں کا مرزا بابا کے فرزند تھے۔

مرزا بابا بارہ سال تک شاہِ عالم کی سلطنت کے ابتدائی دور میں ان کے نائب کی حیثیت سے امور سلطنت انجام دے چکے ہیں۔

مرزا مغل و مغل رشتہ میں اگرچہ اظفری کے چچا ہوتے ہیں لیکن وزیرِ شفقت سے ہیشہ انہیں دوست کہتے اور خطوط میں بھی اسی لفظ سے یاد کرتے تھے۔ ان کے بڑے رازدار اور خیر خواہ تھے۔ جب تک اظفری قلعہ میں رہے دونوں بیٹائی ہیشہ ان سے راز کی باتوں اور نازک معاملات میں مشورہ لیتے رہے۔ مرزا اظفری سے بھی محبت رکھتے اور انہیں بھی مانتے تھے۔ ان کے ساتھ بہت کچھ سلوک کرتے تھے اور ولی عہد بہادر نیز بادشاہ کے حضور میں ان کی سفارش و کالت کیا کرتے تھے۔ غلام قادر کے ہنگامے میں اپنا نادر کتاب خانہ انہوں نے اظفری کی تحریک میں دے دیا تھا۔ اظفری جابجا ان کا تذکرہ کرتے ہیں۔ مددِ اسی کے قیام میں بھی ان سے خط و کتابت رکھتے تھے۔

۲۔ حدیث شریف ہے : ”من ذہبِ کریمتی وجہاً لک الحمد“۔ جس کی دوزخ آگ نہیں جاتی پس اس کے لیے ضرور جنت ہے۔

اس تاریخ میں ایک سال (عدد) اس لیے زیادہ ہے کہ وہ سال بالکل ختم پر تھا۔ چند روز بعد ہی دوسرا سال شروع ہو گیا۔

افطری نے اس تاریخی ہنگامے کی عین شدت میں حضور پر نور کی بہت سی قابل قدر خدمتیں انجام دی تھیں اور بہت بہادری و دلیری کے ساتھ محل کی عصمت و ناموس کی حفاظت کی تھی، اپنی جان پر کھیل گئے تھے۔ اس کے صلے میں ولی عہد بہادر اور مرزایان مذکور کی معرفت اپنے حصول مطلب کی عرضی حضور سے دستخط کرا کر اپنے پاس رکھ لی تھی، جس کا مضمون یہ تھا کہ ”اگر خدا اپنا فضل فرمائے اور پھر امور سلطنت ذات اقدس کی طرف رجوع کریں، اس خانہ زاد کو ان خدمات کے صلہ میں سلاطینی قید سے نکال کر امرا کے سلاک میں منسلک فرمایا جائے۔ راقم حضور کی خدمات میں سرگرم رہ کر ہرگز کبھی سلطنت کی جانب شرکت کی نظر سے نہ دیکھے گا اور اپنے دامن کو سرکشی کی طرف نہ سمیٹے گا“

یہ سب کچھ ہوا مگر حضور نے تخت سلطنت کو دوبارہ سرفراز فرمانے کے بعد اپنے وعدوں کو وفا نہ کیا بلکہ اس بارے میں صاف انکار کر دیا۔

اس وعدہ خلافی سے افطری کو جتنا رنج نہ ہوا ہو کم عزم فرار اور کامیابی

ہے۔ انہوں نے شرعی قسم کھا لی کہ جب تک یہ وعدے پورے نہ ہوں گے ہرگز وہ اس قید میں نہ رہیں گے۔ پھر اپنے محل سے باہر نکل کر اس مسجد میں آئے جو دلی دروازے کے متصل اور نور محلہ سے قریب ہے۔ اس وقت تک بادشاہ سلامت دیگر سلاطین کے ساتھ وہیں تھے۔ مسجد میں بیٹھ کر افطری نے خدا کی قسم کھا کر احمد علی خاں اور گنور شکر ناتھ کے ذریعہ بادشاہ کے پاس یہ پیام بھیجا کہ ضرور ضرور جا کر کہہ دیں ایسا نہ ہو کہ میرے بعد دغا بازی سے منسوب کریں اور زبان ملامت کھولیں۔ مگر ان لوگوں نے مرزا صاحب کی خبر خواہی کے خیال سے سکوت اختیار کیا اور بادشاہ کو کوئی اطلاع نہ دی۔

افطری بددل اور تنگ تو تھے ہی بادشاہ کے صاف انکار نے ان کا دل اور توڑ دیا۔ تمام امیدوں کا خاتمہ ہو گیا۔ اس باہمت اور غیرت مند شاہ زادے نے بالکل ہی

جی میں ٹھان لی کہ جس طرح ممکن ہو نعمت آزادی حاصل کرنی چاہیے، خواہ کچھ ہی قربانیاں کرنی پڑیں۔ پہلے سے جیہ پور، جودھپور کے راجاؤں اور بعض دیگر باختیار امرا سے خط و کتابت کا مخفی طور پر سلسلہ جاری کر رکھا تھا۔ اکثر نے امداد اور خدمت کا وعدہ بھی کیا تھا۔ لیکن ان کا ارادہ کوئی بُرا ارادہ نہ تھا نہ تخت حاصل کرنے کا اور نہ بادشاہ کے خلاف بغاوت کا۔ وہ صرف اپنی اور اپنے عزیزوں کی آزادی چاہتے تھے۔ آخر مہمت نے دل بڑھایا، تقدیر نے باوری کی اور انہوں نے اپنی رہائی کی تیاریاں شروع کر دیں۔ ان کے باپ اور چچا پیشین گوئیاں کر ہی گئے تھے نیز اور بھی چند بزرگوں نے وقت سے پہلے رہائی کی بشارت سنادی تھی جس پر اعتقاد اور ایک حد تک اعتماد تھا۔ چنانچہ ایک بار کا ذکر ہے کہ قلعے سے نکلنے سے سات سال پہلے افگری اور دوسرے شاہزادوں نے حکیم عنایت اللہ کی معرفت میاں غلام چشتی سے اپنی آزادی کے بارے میں استفسار کرایا تھا۔ یہ بزرگ اس زمانے میں ایک مشہور باکمال درویش تھے۔ ان بزرگ نے کہا تھا کہ سات سال بعد قلعے پر آفت آئے گی، اس کے بعد تمہیں رہائی نصیب ہوگی۔ افگری نے یہ پیش گوئی ایک کتاب کی پشت پر لکھ رکھی تھی۔ آخر افغانی ہنگامے اور ان کے بھاگنے کی وہی تاریخ نکلی جو اس درویش نے بتائی تھی۔ پھر ایک نجومی سے فال کھلاوائی۔ پھر شام عظیم ایک اور بزرگ درویش نے ایک عمل پڑھنے کے لیے بتایا جو اکثر ضرورت کے وقت تجربہ میں آیا اور صحیح نکلا۔ غرض کہ ادھر تو ولیوں، بزرگوں، درویشوں اور نجومیوں سے کمال عقیدت کے ساتھ استمداد کا سلسلہ جاری تھا، سب نے امیدیں دلائی تھیں، ادھر مخفی طور پر عملی کوششیں جاری تھیں، قید میں گو یہ حالت تھی کہ خوجے اور شاہی پیادے مسلط تھے وہ حاضر و غائب نگاہوں کو تازے کرتے تھے۔ سلطنت کا لفظ بھی زبان پر لانا خطرناک تھا۔ سرکاری قاعدہ تھا کہ ہر روز ناظر کل محلات، کا نائب عنایت رسول خان خواجہ سرا انہیں دیکھنے اور سلام کرنے دروازے پر حاضر ہوا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ ایک عورت بھی نگران تھی جسے قلعہ کی سرکاری اصطلاح میں 'باریدار' کہتے تھے۔ یہ عورت 'محل دار بیگم' کی جانب سے

نائب کے طور پر متعین تھی۔ رات دن میں چار مرتبہ سلاطین کے محلوں میں دیکھنے کو آتی تھی، جس حالت میں بھی شاہزادے ہوں اس کا فرض تھا کہ خود اپنی آنکھ سے انہیں دیکھ کر جائے اور یہ بھی معمول تھا کہ تین بہر دن ڈھلے سلاطین کی ڈیوڑھیاں بند ہو جاتی تھیں۔ اندر اور باہر سے دروازوں میں تین تین قفل ڈال دیے جاتے تھے۔ کنجیاں ’ناظر کل‘ کے پاس چلی جاتی تھیں جس کا نام منظور علی خان تھا۔ خدا کے فضل سے ان تمام دشواریوں کے باوجود دو مہینے بعد قلعے سے بھاگنے کی صورت پیدا ہو گئی۔

افطری نے پہلے یہ راز حکیم غنایت اللہ صاحب سے بیان کیا اور ان سے مدد چاہی۔ مگر حکیم صاحب نے دورانیشی سے کام لے کر ٹال دیا۔ آخر افطری نے جب قسم دے کر پوچھا تو معافی مانگی اور دست بستہ عرض کی کہ ایسا کام حکیموں سے نہیں ہو سکتا۔ مجبوراً دوسروں کو اپنا ہمراز بنا کر کام نکالنا پڑا۔ جب تمام انتظامات مکمل ہو گئے بھاگنے سے ایک ماہ پہلے سے خط نہیں بنوایا نہ سر کے بال کٹوائے تاکہ بھاگنے کے دن صورت بدلی جاسکے۔ عین وقت پر آنکھیں آشوب کرائیں۔ یہ عجیب حسن اتفاق تھا۔ افطری نے اپنے ڈیوڑھی کے نائب ناظر مذکور کو اپنی آنکھیں دکھائیں، حد درجہ بے قراری و تکلیف کا اظہار کیا، اور کہا کہ آشوب کی شدت سے ہنوز آنکھیں آفتاب کی تاب نہیں لاسکتی ہیں، دو تین روز تک میں اندھیری کوٹھری میں بیٹھوں گا۔ آپ آکر مجھے دیکھنے کی تکلیف نہ کیجیے۔ یہی عذر باریدار سے بھی کیا۔ وہ خود بیمار تھی، اٹھ بیٹھ نہیں سکتی تھی۔ اس سے کہا کہ اپنی لونڈی کو بھی منع کر دو کہ روز آکر مجھے ہجرے سے باہر نہ بلائے۔ غرض کہ ربیع الاول سنہ ۱۲۰۳ھ کو انوار کے دن جب کہ رات کی تین گھڑیاں گزر چکی تھیں بھاگ نکلنے کا ارادہ پورا ہو گیا۔ وہ قلعہ کے چند لوگوں سے ساز باز کر چکے تھے جن کا نام لینا خطرناک تھا۔ ان میں ایک سقہ اور میردہ اور چوبدار کے دولڑکے بھی تھے جو ان کی ڈیوڑھی پر قفل لگانے پر مامور تھے۔ پچاس، گوجر اور ڈاک کے چند نفر نوکر رکھ کر خفیہ طور سے منڈی میں، چند لوگ اور سولہ کھار، دو مہینے اس سے آگے اور اسی

قدر کھار وغیرہ پرسرو کی کڑھی میں ، اس سے دوکنے آدمی پٹودی میں ، ایک کھوڑی اور کئی کھوڑے اور ایک بہنگی کپڑوں کی اور خاص کاٹھی دیواری میں تیار تھے ۔

سقے نے اپنی کمر کی لنگی تبدیل لباس کے لیے مرزا ہمایوں بخت کے ہاتھ خفیہ طور پر ان کے پاس بھجوا دی ۔ مرزا نے رونے ہوئے لنگی ان کو دی اور بغل گیر ہونا چاہا کہ آخری ملاقات ہے ، مگر افغری ہٹ گئے اور کہا ، میں خدا کی قسم کھا کر عہد کر چکا ہوں کہ اس پہلی ہجرت میں کسی عزیز کی محبت میں ایک آنسو بھی نہ بہاؤں گا ۔ امید قوی ہے کہ خدا جلد ملائے گا ۔ رفاقت کا وقت ہے ، رونے کا نہیں ۔ پھر کوٹھری میں آکر اپنے بھانسنے کے متعلق ایک عرضی بادشاہ کے نام لکھی اور اپنی مہر لگا کر تکیے کے نیچے رکھ دی تاکہ بے گناہ بھائی نہ پکڑے جائیں ۔ اور راز دار بھائی سے کہہ دیا کہ میرے بھانسنے کے پورے ایک دن بعد یہ عرضی حضور والا میں بھجوا دیں ۔ عرضی لکھنے کے بعد تمام چہرے پر افیون ملی تاکہ اس کی سیاہی چہرے کی سفیدی کو ڈھانپ لے ۔ سردی سخت پڑ رہی تھی تاہم اپنی پوشاک اتاری اور بازاری لونڈوں کی طرح ایک پگڑی سر پر باندھ لی جس کے پیچھے بال ادھر ادھر منہ پر بکھرے ہوئے تھے ۔ ایک تہ پوش اور ایک دو تہی قبا پہن لی ۔ پشت مامی ، کی رضائی جلدی سے سر پر ڈال لی ۔ ہشتیوں کی طرح ایک لنگی کمر سے لپیٹی ۔ سقے کے سخت اور موٹے جوتے پہن لیے جو کبھی آنکھ سے بھی نہ دیکھے ہوں گے ۔ کمر میں اشرفیوں کی ہمیانی اور دستار کے ایک گوشے میں چند اشرفیاں ، دوسرے گوشے میں چند روپے باندھ کر تیار رکھے ۔ ہمراہیوں کے کمروں میں بھی اشرفیاں رکھیں تاکہ حسب ضرورت رشوت کے تیروں سے کام لیا جائے ۔ اب محل کی دیوار پر چڑھے جو کوٹھے سے ملی ہوئی شتر گلورج کی جنوب جانب تھی ۔ وہیں ایک نہر کا چشمہ بھی تھا اور ایک شہید کا مزار بھی ۔ دیوار شکستہ ہونے پر بھی پانچ چھ ہاتھ بلند تھی ۔ اس طرف کے پوریے چوکیدار اپنی تنخواہیں نہ ملنے سے بلوہ کر کے حضور والا کے جھروکے کے نیچے چلے گئے تھے ۔ جاں باز

رفیق دیوار کی جڑ میں چپکے ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک نے پیٹھ جھکا کر کہا حضور اس غلام پر کود پڑیں لیکن افغری نے نہ مانا اور زمین ہی پر کود پڑے۔ چند لوگ وہیں ایک ویران چار دیواری کی کمین گاہ میں حاضر تھے، وہ بھی آگئے۔ سقے نے ایک خالی مشک اپنے کاندھے پر اور ایک خالی مشک مرزا صاحب کے کاندھے پر ڈال دی اور کہا صاحب عالم ہمت کا وقت ہے، بے جھجک غلاموں کے ساتھ چلے آئیے۔ نیز روی کے سبب ہماری ڈبوڑھی کے ایک مردھے کے لڑکے کو شبہ ہوا، اس نے ہمارے رفقا میں سے ایک سے پوچھا یہ کون لوگ ہیں؟ اس نے ہاتھ پکڑ کر اپنی طرف کھینچا اور کہا عیش محل کے بہشتی ہیں، بیچارے اب اپنے اپنے گھروں کو جارہے ہیں۔ اسی قسم کی باتوں میں لگا کر وہ اسے ایک دوسری کلی میں لے گیا۔ اسی روز اتفاق سے لوہاری دروازے کی چوکی کی مرمت ہو رہی تھی، اس دروازے سے کوئی گزرتا نہ تھا۔ مجبوراً دہلی دروازے کا رستہ اختیار کیا اور بغیر کسی گزند کے قلعے سے باہر نکل گئے۔ جامع مسجد کے نیچے پہنچ کر ڈاک کے آدمیوں کی تلاش میں آدھا گھنٹہ لگ گیا۔ مسجد کی سب سے نیچے کی سیڑھی پر بیٹھے رہے۔ تبرکاً وہاں کی تھوڑی سی خاک پاک اٹھا کر پیشانی پر مل لی اور دعاے کامیابی مانگی۔ دوڑ دھوپ کر کے اجمیری دروازے کی کھڑکی سے باہر نکل گئے۔ سناری منڈی کے آگے تک پیدل چلنا پڑا۔ قلعہ سے یہاں تک ڈیڑھ میل کی مسافت ہے۔ یہاں پہنچ کر اپنے پانوؤں کی خبر لی۔ دونوں جوئے تلوے اور ابڑی کے خون سے ترتر تھے۔ پانوؤں کی کھال نکل گئی تھی۔ جوتوں کو نکال کر پھینکا اور کہا اب میں پیدل نہیں چل سکتا۔ کاندھوں پر لے چلو۔ خانہ زاد مذکور نے اپنی پکڑی کی دھجیاں ان کے دونوں پانوؤں پر لپیٹ دیں اور عرض کی: ڈاک کے میانوں کے گوجر یہیں حاضر ہوتے ہیں۔ اس عرصے میں ڈاک والوں کی غلطی، اُن کا نہ ملنا، ناامیدی کی حالت، پھر ان کو پانا بہ سب مضامین پیش آئے جو ناقابل بیان ہیں۔ غرض ایک پھر گزر گیا۔ ضروری اسباب بہم پہنچا کر بسم اللہ کر کے میانے میں سوار ہوئے۔ اب ذرا ہوش و حواس ٹھکانے لگے اور میانہ تیزی سے روانہ ہوا۔

سردی کی شدت سے حال سے بے حال تھے۔ کمری، روٹی دار قبا ساتھ تھی، اسے پہننا پڑا، مگر آستین تنگ ہوئی۔ آخر یوں ہی کندھے پر ڈال کر بیان کے بند میں سیرا باندھ دیا۔ قلعہ آئبر تک آستین پہننے اور کمر کھولنے کی فرصت نہ ملی۔ چالاک گوجروں کے ساتھ پہاڑوں، کھاٹیوں اور ویرانوں کے راستوں سے، اندھیری رات میں ہتھیار بند، نوڑے دار بندوقوں سے لیس، نہایت جوانمردی کے ساتھ ربواڑی کا راستہ لیا۔ سواری ہی میں نماز عشا اشاروں سے ادا کی اور وظیفہ پورا کیا۔ کرۂ زمہریر میں بھی شاید یہ سردی نہ ہوگی جو آج بھی۔ غرض نماز صبح پرسرو کی کڑھی کے دروازے پر، ظہر کی پٹودی میں، عصر اور مغرب کی قضا ربواڑی میں ادا کی۔ اب مرہٹوں کی عملداری سے نکل کر راجہ سوائی برٹاب سنگھ کی سرحد میں راحت کی سانس لی۔ خدائے واحد کا شکر بجالائے۔ پختہ ۳۵ میل طے کیے، پہلی شام غریبی اس موضع میں دیکھی۔

قلعے سے بھاگنے کی خبر نے تمام دہلی میں کھلبلی ڈال دی تھی۔ دہلی کا ناظم خود تلاش میں نکلا۔ پرسرو کی کڑھی تک دھاوے لگائے۔ شہر کی تمام دوکانیں بند ہو گئیں۔ ہر ہر محلہ چھان

۱۔ آزادی کی زندگی

۲۔ جے پور

مارا مگر کہیں پتہ نہ چلا۔ ادھر قلعہ آئبر میں افگری داخل ہوئے، ادھر جے پور کے راجہ کو دہلی سے شاہزادے کے بھاگنے کی اطلاع اور گرفتاری کا حکم ملا۔ یہ پہلے ہی راجہ سے ساز باز اور معاملات طے کر چکے تھے۔ راجہ نے بہت آؤ بھکت کی اور اپنے میر منشی کو بھیجا۔ پھر خود بھی نیرہ تاریخ کو حاضر ہوا اور پورا حق مہمانی ادا کیا۔ پہلے سے تخت سلطنت بنوار کھنجاوے پیش کیا اور راجہ جو دھپور سے ملنے کی درخواست کی۔ سانپھر اور اجمیر ہوئے ہوئے افگری جو دھپور پہنچے۔ راجہ بہت نپاک سے پیش آیا اور نیس چالیس ہزار فوج دینے کا وعدہ کیا تاکہ مرہٹوں سے مقابلہ کر کے انہیں شکست دیں اور زبردست تیموری حکومت قائم کریں یا فتح کے بعد جو مرضی مبارک ہو۔ لیکن افگری نے ان دونوں راجاؤں سے مل کر یہ اندازہ کیا کہ کم حوصلہ ہیں، ان سے پورا سامان نہیں ہوسکتا، اس لیے صاف انکار کر دیا۔ اب تیمورشاہ بن احمد شاہ

درانی کے پاس کابل جانے کا ارادہ کیا کیوں کہ وہاں کے بہت سے امیروں سے خط و کتابت اور اچھے تعلقات تھے۔ مگر یہ ارادہ بھی پورا نہ ہوا۔ ماہ رجب سنہ ۱۲۰۳ھ کو جو دہپور میں نواب آصف جاہ نظام الملک غازی الدین خان نظام دکن کی عرض پہنچی۔ ان کو جواب لکھا اور اپنا اردو فارسی کلام بھیجوا یا۔

اب تک افگری کا تخلص غمخور تھا مگر جب ان کا کلام نواب نظام کی تبدیلی تخلص خدمت میں پہنچا تو انہوں نے لکھا کہ 'حضرت سلامت غم کھانا دشمنوں کو نصیب ہو۔ ایسا تخلص جو شہر باری کی شان پر دلالت کرے' جناب کی ذات مبارک کے لیے اوای و احسن ہے۔ وزیر موصوف کے معروضہ کے بموجب اپنا تخلص افگری رکھا۔ نواب نظام نے بھی اپنا کلام بھیجا۔ ایک غزل خاص انہیں کی شان میں تھی۔ پوری غزل واقعات افگری میں ہے۔ دو شعر لکھے جاتے ہیں:-

اے شاہ اجابت کے قریب میری دعا ہو
شامل ترے تا دور زماں فضل خدا ہو
جس طرح ہو خورشید شعاعوں سے جہانگیر
لے شرق سے تا غرب ترا دست رسا ہو

۱ نواب عبدالملک غازی الدین خان بہادر وزیر اعظم عالمگیر ثانی سلطنت آصفیہ دکن کے بانی نواب میر نور الدین خان وزیر اعظم محمد شاہ بادشاہ دہلی آصف جاہ اول کے فرزند تھے اور یہ لوگ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی کی اولاد میں تھے۔ نظام دُرسی اور اردو میں صاحب دیوان تھے اردو کلام کا نمونہ یہ ہے:-
آیا نہ کبھو خراب میں بھی وصل میسر کیا جائیے کس وقت مری آؤنگ لگن تھی (سختن شعرا ص ۷۸)

دل تڑپے ہے اور دیدہ تھے راہ کسو کی یارب نہ کسو دل کو لگے چاہ کسو کی

پوچھیں نہ کہی اشک یہ غرور کسو کے پڑ جاویں اگر چشم میں ناسور کسو کے

(ذکرہ ہندی - مصحفی ص ۲۷۹ مطبوعہ انجمن ترقی اردو)

ان کی بیوی کا بیگم بی بی اردو کی شاعرہ تھیں، منتظر تخلص تھا۔ یہ علی قلی خان کی بیٹی اور شیخ انگشتی تھیں اور اپنے زمانے میں نہایت مشہور و ممتاز بیگم تھیں۔ میر سوزان کے استاد تھے۔ مصحفی نے ان کا تخلص لکھا اور میر قمر الدین صنف کا شاگرد لکھا ہے۔ کلام کا نمونہ یہ ہے:

ترے منہ کی بجلی دیکھ کر کے رات حیرت سے زمیں پر لڑتی تھی چاندنی اور شمع جلتی تھی
اب خراب میں گر وصل ترا ہووے تو ہووے ظاہر میں تو ملنے کی ہیں آس نہیں ہے

(سختن شعرا صفحہ ۷۸ و تذکرہ ہندی - مصحفی صفحہ ۲۷۹)

رمضان کی پہلی تاریخ کو اودے پور روانہ ہوئے تاکہ وہاں سے یا تو نظام الدولہ آصف جاہ کے پاس دکن یا امیر الہند والا جاہ محمد علی بہادر والی کرناٹک کے پاس چلے جائیں کہ وہ بھی اپنا ہی گھر ہے۔ مگر پھر جے پور آگئے اور ایک سال اسی حصہ ملک میں گزرا۔ جے پور کے راجہ سے رخصت چاہی کہ سیر دکن کا سودا سر میں سما یا ہوا ہے۔ مہاراجہ نے اپنے خاص مصور کو بھیج کر ان کی تصویر انروائی تاکہ بطور یادگار اپنے پاس رکھے۔ ربیع الاول سنہ ۱۲۰۴ھ کو جے پور سے روانہ ہو کر 'کرولی'، 'رٹھولی'، 'رٹھولی'، 'رٹھولی' ہوئے آگے بڑھے۔ مگر 'سروٹھ' میں دکنیوں (مرہٹوں) کے ہاتھ گرفتار ہوئے۔ پھر نجات پائی اور رام پور پہنچ کر آرام کی سانس لی۔ نواب فیض اللہ خاں کے مہمان ہوئے۔ انہوں نے بہت خاطر و مدارات کی۔ یہاں سے اظفری نے اپنے شقے نواب آصف الدولہ اور ان کے نائب جھاؤلال کے نام لکھنؤ روانہ کیے۔

قیام لکھنؤ

۲۹ ربیع الثانی کو بخیریت لکھنؤ پہنچے اور سات سال دو ماہ تک قیام کیا۔ بہت آرام اور عزت سے رہے۔ قیام لکھنؤ کے زمانے میں ان کے حقیقی بھائی مرزا جلال الدین اور چچیرے بھائی مرزا حسین بخش بلند بخت اور تمام متعلقین بیوی، بچے، والدہ قید سلاطینی سے نجات پا کر سب خبریت سے لکھنؤ پہنچ گئے تھے۔ نواب آصف الدولہ نے حیثیت کے موافق ہر ایک کی تنخواہ مقرر کر دی تھی۔ آرام و عیش سے زندگی بسر کرنے لگے۔ یہیں اظفری نے اپنے چچازاد بھائی کی شادی کی جن کو بچپن سے اپنے بچوں کی طرح پالا تھا اور خود انہیں ترکی، فارسی اور کسی قدر عربی کی تعلیم دی تھی۔ بہ بہت خلیق، وجہ اور سعادت مند تھے۔ یہیں نیرانداری کے فن میں نواب آصف الدولہ کے شاگرد ہوئے جو اس فن میں ماہر کامل تھے۔ نیز اپنی بڑی بیٹی سمیۃ النساء بیگم کی رسم بسم اللہ خوانی نہایت دھوم دھام سے کی۔ تمام امرائے لکھنؤ شریک ہوئے اور بعض نے بڑی بڑی امدادیں دیں۔ قیام لکھنؤ کے بہت سے دلچسپ حالات انہوں نے لکھے ہیں مگر بخوف طوالت ہم نظر انداز کرتے ہیں۔

لکھنؤ میں کو بہت آرام اور تزک و احتشام سے رہے لیکن دل سفر دکن و مدراس میں دکن کی لو لکی ہوئی تھی خاص کر نواب نظام الدولہ آصف جاہ

اور امیر الہند والا جاہ کے دیکھنے اور ان سے ملنے کا بڑا اشتیاق تھا۔ ان سے پہلے ان کے چچیرے بھائی اور بھنوئی مرزا ہمایوں بخت لکھنؤ سے مدراس پہنچ چکے تھے اور نواب والا جاہ نے ان کی بہت خاطر مدارات کی تھی، چنانچہ ۴ رجب سنہ ۱۲۱۱ھ کو اپنا بوجھ ہلکا کر بنارس پہنچے۔ ۲۲ روز وہاں رہے۔ لیکن مرہٹوں کے غلبہ کی وجہ سے آگے بڑھنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ راستے مسدود تھے۔ اس لیے مشرق سے روانہ ہوئے۔ پہلے سہرام، پھر وہاں سے عظیم آباد پہنچے، دو مہینے سات دن قیام کیا وہاں کے ہندو صوبہ نے بہت آؤ بھگت کی۔ ۲۳ روز بعد مرشد آباد پہنچے، یہاں پہلے سے ایک مجہول النسب نے اپنے کو مرزا علی بخت مشہور کر رکھا تھا، حالانکہ بالکل امی تھا۔ شین کی جگہ ہمیشہ سین بولتا تھا۔ اسی وقت کشاں کشاں حضور میں بلوایا اور اسے سزادی۔ ۱۲ دن قید میں رکھا۔ آخر اس نے بہت عاجزی سے معافی مانگی، افغانی نے اسے شہر بدر کر دیا۔ ۱۵ محرم ۱۲۱۲ھ کو بنگالہ پہنچے۔ مگر آب و ہوا کی ناموافقیت کے سبب طبیعت خراب ہو گئی۔ ایک مہینہ ٹھہرنا پڑا۔ ۵ صفر کو روانہ ہو کر ۴ ربیع الاول کو، بردوان پہنچے۔ یہاں کی آب و ہوا ذرا موافق آئی۔ پھر ۲۵ کو روانہ ہو کر پنڈا نامی قصبے میں وارد ہوئے جہاں کا کاغذ مشہور ہے۔ ۲۹ کو بندر ہگلی میں جا پہنچے اور حاجی محسن کے گھر پر قیام کیا۔ چھ سات روز شدید

۱ حاجی محسن ملک کے ان مایکاناز سپوتوں میں سے ہیں جن کا نام مدتوں تک زبان زد خاص و عام رہے گا حاجی صاحب غلبا ایرانی الامہ تھے۔ ان کے چچا بنگال کے مشہور تاجر تھے۔ لیکن خدا نے اولاد نہ دی تھی، حاجی صاحب چچا کی زندگی میں انٹر حصہ سیر و سیاحت میں بسر کرتے رہے۔ چچا نے انتقال کے وقت اپنی بے حساب دولت حاجی صاحب کے حوالے کر دی۔ حاجی صاحب نے خود بھی تجارت سے سرمایہ کو بہت کچھ فروغ دیا۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ حاجی محسن بڑی نعمت اولاد سے محروم تھے اور یہ واقعہ ہے کہ یہ محرومی غم کے حق میں قربانیت ہی مفید ثابت ہوئی۔ انہوں نے اپنی دولت کا ایسا عمدہ معرکہ تھوڑے نکالا کہ ان کا نام صدیوں تک زندہ رہے گا۔ بنگال میں حاجی صاحب نے کئی مدرے تعمیر کیے اور ہگلی میں ایک ایسا امام بارگاہ بنایا جو بالفاظ عبارت کے اپنی آپ نظیر ہے اور اس کے لیے کئی گاؤں وقف کر دیے۔ حاجی صاحب کا سب سے عجیب و غریب کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنے سرمایہ سے ایک کروڑ روپیہ نقد ہاتھ فیصدی کی شرح پر ایسٹ انڈیا کمپنی کے حوالے کر دیا اور یہ غریب مقرر کیے کہ اس کے منافع کی آمد مسلمانان بنگال کی تعلیم پر خرچ کی جائے اور مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کو رواج دینے کے لیے وہ ایف دیے جائیں۔ حاجی صاحب کی درواندیشی کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال مل سکتی ہے۔ چنانچہ آج بھی تقریباً سو سو سال کے بعد مدرسہ عالیہ جیسے مدارس سے بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

زکام اور بخار میں مبتلا رہے۔ ربیع الثانی کی آٹھویں کو کلکتہ کا کوچ کیا۔ پھر وہاں سے ۷ جمادی الاول کو کٹک روانہ ہوئے۔ قصبہ میدنی پور میں قیام کر کے دماغ کو تازہ اور دل کو خوش کرنے کے لیے بنگالی طوائفوں کا گانا سنا اور ناچ دیکھا۔ پھر آگے روانہ ہوئے۔ برکھونٹہ کے مقام پر جو جنوبیوں (مرہٹوں) کی عملداری میں ہے؛ وہاں کے لوگ انہیں تاجر سمجھ کر سدراہ ہوئے۔ ہتیاروں تک نوبت پہنچ گئی مگر قضیہ رفع دفع ہو گیا۔

۲۲ شوال کو منگل کے دن ونکول میں وارد ہوئے۔ یہاں نواب ورود مدراس والا جاہ مرحوم کے حقیقی بھانجے نے استقبال کیا۔ بہت کچھ اخلاق اور مدارات سے پیش آئے۔ ناٹریٹھ پہنچ کر افغری نے اپنے جائے اطلاع خط نواب عمدۃ الامرا کو لکھ بھیجا اور اپنا اردو فارسی ترکی کلام بھی تحفہً روانہ کیا۔ یہیں نواب صاحب موصوف کا جواب وصول ہوا جس میں انہوں نے بہت کچھ ارادت اور اشتیاق ملاقات اور تشریف آوری پر اظہار مسرت کیا تھا، تنخواہ وغیرہ کی تعیین کی بھی اطلاع دے دی تھی۔ مرزا صاحب نے کمال اشتیاق کے ساتھ خود اپنے ہاتھ سے جواب تحریر کیا۔ وہاں سے روانہ ہو کر ۱۶ ذی قعدہ کو چھتری میں اترے جو چیناپٹن (مدراس) سے ۴ کوس

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹۴)

اسی ”مہسنی فتنہ“ سے فیض حاصل کرتے ہیں۔ بنگال کے بعض مایہ ناز سپوت، جسٹس امیر علی مرحوم اور سر عبدالرحیم بہادر بالقابہ وغیرہ بھی اپنی طالب علمی کے زمانے میں اسی فتنہ کے موہن منت رہے ہیں حاجی صاحب کے اس کارنامے کی جس قدر تعریف کی جائے کم ہے (رسالہ ”سفینۃ“ مدراس)

* نواب عمدۃ الامرا والا جاہ مجدد علی کے بیٹے تھے اور ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ مسند نشین ریاست ہوئے۔ قلام حسین نام تھا۔ محرم (سنہ ۱۱۶۱ھ سنہ ۱۷۱۸ع) میں پیدا ہوئے۔ درسی کتب سوکاری اساتذہ سے پڑھیں۔ ملیصم موزوں پائی تھی ممتاز تخلص تھا۔ عالی گھر شاہ عالم ثانی بادشاہ دہلی سے یہ پورا خطاب ملا جو یہ ہے۔ عمدۃ الامرا معین الملک، اسد السولۃ، حسین علی خاں بہادر، ذوالفقار جنگ بہادر سپہ سالار۔ ساتھ ہی ہفت ہزاری ذات و ہفت ہزاری سوار کا منصب اور خلعت فاخرۃ ملیصم خاص مع حیضہ و سر پیچ و ماہی مراتب و پالکے جہالونار مرحمت ہوا۔ سنہ ۱۲۱۰ھ (سنہ ۱۷۹۵ع) میں فرمان شاہی کی بنا پر مسند نشین ہوئے۔ سات سال حکومت کر کے ۵۵ برس کی عمر میں ۳۰ ربیع الاول سنہ ۱۲۱۱ھ (سنہ ۱۸۰۱ع) کو انتقال کیا۔ فارسی اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ بڑے خلیق اور سادہ مزاج تھے۔ مرزا صاحب کی بے حد قدر و منزلت کرتے تھے۔ ان کی نسبت مرزا صاحب لکھتے ہیں - ”ترام علوم میں مذاق رکھتے ہیں خاص کر انہر فارسی (بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

کے فاصلے پر ہے۔ یہاں نواب صاحب کی تحریر کے موافق سات مقام کیے۔ یہیں نواب صاحب موصوف کا آخری خط ملا کہ جمعرات کے دن چار پانچ گھڑی کے بعد آپ مدراس پہنچیں۔

نواب کی تحریر کے موافق ۲۳ ذی قعدہ کو بعد صبح روانہ ہو کر ’ماس کلیس‘ کے باغ میں اتر پڑے اور ناشتہ کر رہے تھے کہ استقبال کے لیے نواب کے بھانجے سراج الملک، بھتیجے مرزا سکندر شکوہ اور صاحبزادے امیر الملک حافظ احمد خان کے ہمراہ پہنچے۔ اسی باغ میں ان سے ملاقات ہوئی اور انہیں کے ہمراہ بوئے تجمل اور کروفر کے ساتھ نواب والا جاہ کے محل پر پہنچے۔ دروازے تک خود نواب صاحب استقلال کے لیے آئے، سلام کیا اور ہاتھ پکڑ کر بالکی سے اتارا۔ پھر معافہ ہوا اور اس کے بعد شعر و سخن کا سلسلہ رہا۔

اظفیری کی حقیقی بہن نواب عظمت آرا بیگم جو فیض النساء بیگم کے نام سے معروف تھیں، پہلے ہی اپنے شوہر مرزا ہمایوں بخت کے ساتھ مدراس آچکی تھیں۔ وہ ان پر ماں کی طرح مہربان تھیں۔ نو سال سے ان کی دولت دیدار میسر نہیں آئی تھی۔ وہ بھی اپنے بھائی کو دیکھنے کے لیے بیتاب تھیں۔ نواب صاحب نے اصرار سے مرزا صاحب کو ان کے پاس ملنے کے لیے بھجوایا۔ نواب خود سوار کرنے کے لیے دروازے تک آئے۔ ہمایوں بخت نے ایک طرف مرزا اظفیری کو اور دوسری جانب نواب صاحب کو لے لیا مگر نواب صاحب جھٹ خود بیچ میں آگئے اور دونوں کے بازو اپنے ہاتھوں سے پکڑ کر بولے :-

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں شعر فصیح کہہ ہوں، مثنویانہ عبارت لکھنے میں اور بہت مختصر ”ماتد و دل“۔ ہندوستانی تہذیب میں سیاق نام مرزایاں شاہ جہاں آباد کی طرح پڑھے تھے کہ کونائیکوں کے طریقے پر، مگر بلا طریق شاد، بعض کلموں میں۔ ان کے چند اشعار مرزا صاحب نے دیے ہیں جو درج ذیل ہیں:

میں بھاتے ہوئے اس دل کو لیے پھرتا ہوں
آہ کیا عتدہ مشکل کو لیے پھرتا ہوں
ہم کو منظور یہاں قصاص کی تعمیر
میر جوں سایہ دیوار تھلی جاتی ہے
دامن کو تیرے کہیں گے چھوڑے ہر آن دل
بامع لٹک کے چلنے کا تیرے تہ جان دل
پا تھکا تھا تو یا چھاتی کا ہدک
ہرگز تہ چھوڑو تو یہ دونوں مکان دل

’بندہ اب دونوں صاحبوں کے سایہ پناہ میں آگیا۔‘

مرزا نے فوراً برجستہ جواب دیا:-

’نہیں بلکہ آپ ہم دونوں کے دستگیر ہوئے ہیں۔‘

نواب صاحب نے بہت خوش ہو کر فرمایا:-

’کستاحی معاف! جناب کچھ دنوں قلعہ مبارک میں مجبوس رہے‘ اب بندہ قید

کر کے رکھے گا، آگے اور کہیں نہ جانے دے گا۔‘

مرزا نے کہا۔ بجان منت ع ’کے دام فکندی تو کہ ما صید نہ کشیم‘

بہت خوش ہو کر نواب صاحب گویا ہوئے:-

’کیا مجال! بلکہ صاحب نے بندے کو اپنا اسیر اخلاق کرایا۔‘

غرض اسی قسم کی پُر لطف باتیں پالکی تک رہیں۔ نواب صاحب نے پھر ہاتھ پکڑ کر

انہیں پالکی میں سوار کرایا اور سلام کر کے رخصت ہوئے۔

مرزا صاحب کی بہن کا قیام میلاپور میں تھا جو مدراس کا اب

ایک مشہور محلہ ہے۔ وہاں پہنچ کر سب ملے، افگری کے فرار تک

یہ سب لوگ قلعہ ہی میں تھے۔ افگری کے فرار کے بعد اس قید

بہن سے ملاقات اور
قیام مدراس

کو بے نتیجہ سمجھ کر سب سلاطین آزاد کر دیے گئے تھے اور اسماعیل خان کی حویلی

میں رکھے گئے تھے۔ یہ بھی اجازت دے دی گئی تھی کہ جس کا جہاں جی چاہے

چلا جائے۔ چنانچہ بہت سے شاہزادے دہلی سے چل دیے تھے جن میں مرزا ہمایوں بخت

بوی تھے۔ ان کا قیام پہلے لکھنؤ میں رہا وہاں سے افگری کی موجودگی ہی میں

نواب والا جاہ اول کے عہد میں مدراس پہنچ گئے تھے۔

افگری نے بہن سے اپنے فرار کے بعد کے حالات دریافت کیے۔ پھر وہاں سے رخصت ہو کر

اپنی قیام گاہ پر آئے۔ ان کے قیام کے لیے نواب سلطان النساء بیگم (ہمشیرۃ نواب عمدۃ الامرا)

کا باغ تجویز ہوا، جس کا نام حسینی باغ تھا۔ یہ بیگم نواب والا جاہ کی بڑی دختر

تھیں، انہوں نے افگری کی تمام ضروریات اور آرام و آسائش کے اسباب کی فراہمی میں

حصہ لیا اور مرزا نے انہیں بہن بنایا۔ یہ زندگی بھر مرزا اور ان کے خاندان پر حقیقی بہن

کی طرح مہربان رہیں۔ ہمیشہ ان غریب الدیار شاہزادوں کا بہت زیادہ خیال رکھتی تھیں۔ نواب صاحب نے آئے ہی ان کی تنخواہیں مقرر کر دیں جو ماہانہ برابر پہنچتی رہتی تھیں اور اگر دیر ہو جاتی تو اقرار ادائی کے بارے میں خط لکھتے اور اپنے مہر و دستخط کے ساتھ مرزا صاحب کے اطمینان کے لیے بھجوانے لگے۔

نواب صاحب نے اپنے چچا عبدالوہاب خان بہادر کی وفات کے بعد ’برج داس کا باغ‘ ان کے بیٹوں سے لے کر مرزا صاحب کے قیام کے لیے دے دیا اور یہ آرام سے وہاں رہنے سہنے لگے۔ مدراس میں ان کی خاطر مدارات اور آسائش کا پورا انتظام کیا گیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ’ان کے گھر (مدراس) میں نہایت آرام کے ساتھ ہوں۔ گویا اپنے گھر میں بیٹھا ہوں۔ بالفعل کوئی تردد نہیں رہا ہے۔‘

نواب عمدۃ الامرا (از سنہ ۱۰ تا سنہ ۱۲۱۶ھ) اور ان کے بعد نواب عظیم الدولہ (از سنہ ۱۶ تا سنہ ۱۲۳۴ھ) ان کی بے حد تعظیم و تکریم کرتے تھے۔ ملاقات کے وقت دارالامارت کے دروازے تک ان کا استقبال کرتے اور بیٹھنے کے وقت اپنے مسند پر بٹھاتے اور خود نہایت ادب سے ان کے بازو میں بیٹھتے تھے۔

دہلی و لکھنؤ کے عزیزوں سے خط و کتابت کو عرضیاں بھیجیں۔ ان سے اپنے قصور کی معافی چاہی اور اپنے دیگر اعزہ، نیز قلعہ مبارک کے شاہزادوں کو خط خطوط لکھے۔ وہاں سے جوابات آئے اور یہ سلسلہ مزید اطمینان کا سبب ہوا۔ یہ سب خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھی اور اس زمانے کا دستور تھا۔ اس لیے ان کا نقل کرنا فضول ہے۔ البتہ مرزا صاحب کی ایک چچازاد بہن (مرزا طفل مرزا مغل کی حتمی بہن) تھیں، ان کا نام فقیرہ بیگم تھا، انہوں نے مرزا اظفری کو خاص اپنے ہاتھ سے اردو میں ایک خط لکھا ہے۔ اس شاہزادے کا خط ہم اس لیے درج کرتے ہیں کہ اس زمانے کی قلعہ مبارک کی بیگمات کی نثر اردو کا ایک نادر نمونہ ہے جو کہیں دستیاب نہیں ہو سکتا۔ وہ لکھتی ہیں:

’ازیں جانبہ بعد سلام و اشتیاق تمام کے معلوم فرماویں کہ آپ ہمیشہ صاحبہ سے ملاقات فرما کر جو اس سمت کو تشریف فرما ہوئے ہیں، اس دن سے اپنی خیریت سے یاد شاد نہیں فرمایا کہ دل ہمارا تمہاری خیریت کا نگران ہے۔ امید کہ دوستی قدیمی کو یاد فرما کر اپنی خیریت کی خبر سے اطلاع بخشو جو خاطر جمع ہو۔ از طرف برخورداران من کہ اسم معلوم است سلام نیاز مقبول باد از ہمیشہ صاحبہ نیز۔ زیادہ چہ۔ پانزدہم رجب سنہ ۱۲۱۶ھ۔

مدراس کے قیام کو تقریباً ایک سال گزرا تھا کہ مرزا کو اپنی مدراس میں عقد تمہائی شاق کزرنے لگی۔ ۱۲ صفر سنہ ۱۲۱۳ھ کو انہوں نے ایک پٹھان کی صاحبزادی سے شادی* کی اور ان کو ’خورد محل‘† کا خطاب عطا کیا ان خاتون کا اور کچھ ذکر نہیں آتا؛ صرف اتنا کہ پہلے ہی سال میں ان سے ایک صاحبزادی پیدا ہوئی۔ نواب صاحب نے مبارک باد کے ساتھ پانسو روپیہ بھجوا دیا۔ دو ایک بچے اور ہوئے جن کا ذکر آگے آئے گا۔

نواب سلطان النساء منہ بولی بہن بہت سمجھ دار اور ان مرزا صاحب کے اہل و عیال پر بہت مہربان تھیں۔ یہ ہر طرح مرزا صاحب کی آسائش کا خیال رکھتی اور خاطر تواضع سے پیش آتی تھیں۔ ان کو مرزا صاحب کے متعلقین کو بلوانے کی بہت فکر تھی۔ چنانچہ پانچ ماہ بعد پانچ ہزار روپیہ نقد بھجوا دیا کہ قبائل کو بلوایا جائے۔

دیوان رائے بھگوان داس مرزا صاحب کے معتمد خاص اس کام پر مامور ہوئے۔ وہ براہ جہاز کلکتہ روانہ ہوئے۔ ۱۱ ماہ جمادی الاول سنہ ۱۲۱۴ھ کو براہ خشکی حسب ذیل افراد بخیریت مدراس پہنچے:

- (۱) والدہ ماجدہ افگری (۲) ان کے علائی بھائی مرزا محمد امین عرف مرزا امانی
- (۳) بیگم صاحبہ یعنی مرزا صاحب کی قلمہ والی بیگم جو نہایت عقیقہ، صحیح النسب سیدہ اور نواب خان دوران خان کے اعزہ میں سے تھیں اور جن کے ساتھ خاص شاہ عالم

بادشاہ کے حکم اور دستخط خاص سے شادی ہوئی تھی اور اس شادی تک بالکل کمنوارے تھے بلکہ شادی کا خیال تک نہیں رکھتے تھے اور نہ اس سے واقف تھے۔ ان سے دو بیٹیاں پیدا ہوئیں۔ بڑی بیٹی سعیدۃ النساء بیگم جو قلعہ مبارک ہی میں پیدا ہوئی تھیں اور چھوٹی وجہۃ النساء بیگم لکھنؤ میں پیدا ہوئیں۔ ان سب کے پہنچنے پر نام بنام سب کی تمنخواہیں نواب صاحب کی طرف سے مقرر ہو گئیں جو نواب کی زندگی تک برابر جاری اور ماہ بہ ماہ پہنچتی رہتی تھیں۔

ایک اور عزیز کا ورود مدراس | سنہ ۱۲۱۵ھ میں مرزا اظفری کے چچاؤں کی اولاد میں سے ایک صاحب مرزا تاج الدین نامی مدراس پہنچے جو عمر میں اظفری سے بہت بڑے اور کثیر الاولاد تھے۔ اس وقت نواب عمدۃ الامر مرض موت میں مبتلا تھے۔ پھر بھی انہوں نے اپنے بھانجے امیر جنگ کے توسط سے ماہانہ مقرر کر کے ایک ماہ کی تمنخواہ بھیجی۔ نواب صاحب کی وفات کے بعد ان کی سند کے موافق سرکار کمپنی انگریز بہادر سے چار سو روپیہ ماہانہ وظیفہ ان کے نام جاری ہو گیا جو خاندان والا جاہی کے وظائف کے ساتھ ملتا رہتا تھا اور آرام سے زندگی گزارتے تھے۔

نواب کے انتقال کے بعد | ۱۳ ربیع الاول سنہ ۱۲۱۶ھ کو نواب عمدۃ الامرا نے انتقال کیا۔ انگریزی عہدہ داروں نے ان کے بیٹے کو تسلیم نہیں کیا کیوں کہ وہ انگریزی حکومت کی مرضی اور اجازت کے بغیر خود مسند نشین ہو گئے تھے۔ اس لیے ان کو معزول کر کے عمدۃ الامرا کے بھتیجے یعنی امیر الامرا کے فرزند نواب عظیم الدولہ کو مسند ریاست پر بٹھایا اور ان کے حسب حال معاش مقرر کر دیے یعنی سالیانہ آمدنی کا پانچواں حصہ اور تمام ملکی و مالی کاروبار کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ تمام والا جاہی خاندان کے افراد کے ساتھ دلی کے شاہی خاندان کے ان غریب الوطن شاہزادوں کی بھی تمنخواہیں مقرر ہو گئیں جو اظفری کے بیان کے موافق بلا حجت و زحمت ماہ بہ ماہ پہنچتی رہتی تھیں۔ نواب عظیم الدولہ بھی بے حد خاطر و مدارات سے پیش آتے اور حسب ضرورت امداد دیتے رہتے تھے۔

بعض دیگر حالات | افگری کے کچھ اور مختصر حالات ہمیں سوانحات ممتاز* میں ایسے ملتے ہیں جو واقعات افگری میں نہیں ہیں۔ افگری کی آمد مدراس کے نسبت صاحب سوانحات لکھتے ہیں :

سنہ ۱۲۱۲ھ میں نواب عمدة الامرا بہادر کے زمانہ ریاست میں شہزادہ عالی وقار و بلند مرتبت مرزا علی بخت بہادر نہایت شوکت و حشمت کے ساتھ وارد مدراس ہوئے جو تمام علوم میں یکتائے زمانہ تھے۔ نواب صاحب نے ان کے ورود کے دو تین روز بعد کلس محل کے دیوان خانے کو آراستہ کرا کر نہایت عزت و توقیر کے ساتھ طلب فرمایا اور ملاقات سے مشرف ہو کر عنایت باغ میں ٹھہرایا جو برج داس مدلی کے بنگلے کے نام سے مشہور ہے۔ یہ بنگلہ پہلے سے ان کے لیے آراستہ و تیار کرادیا گیا تھا۔ تاج الامرا بہادر (نواب کے فرزند) رئیس الامرا امیرالدولہ، افتخارالدولہ بہادر (نواب کے بھانجے) بہرام جنگ (چیف سکریٹری) اور میر اسد اللہ خاں بہادر (میر منشی) کو روانہ فرمایا کہ جا کر لے آئیں۔ دوسرے دن خود اپنے مذکورہ بھانجوں اور ارکان دولت کے ہمراہ ان کی بازدید کے لیے تشریف لے گئے اور ملاقات سے مشرف ہوئے۔ پھر ان کے اخراجات کا معقول بندوبست فرمایا۔

ایک روز مرزا علی بخت بہادر کی ملاقات کے دوران میں دریافت فرمایا کہ جناب اپنے متعلقین کو وہاں کب تک رکھیں گے، یہاں کیوں نہیں بلا لیتے؟ مرزا صاحب نے جواب میں فرمایا کہ زاد راہ کی فکر میں ہوں۔ نواب صاحب نے زاد راہ کی مقدار دریافت کر کے اس کی ہنڈوی لکھنؤ روانہ کر دی اور تھوڑے ہی دن بعد سنہ ۱۲ھ (?) میں مرزا محمد امین الدین صاحب عرف مرزا امانی صاحب، مرزا علی بخت موصوف کے چھوٹے (علانی) بھائی اپنے بڑے بھائی کے محلات کو لے کر مدراس پہنچے۔

* یہ کتاب نواب عمدة الامرا کے حالات پر مدراس میں لکھی گئی ہے۔ ہڈوز قلمی ہے۔ ایک نسخہ کورنٹ مدراس کے سرکاری قلمی کتب خانے میں موجود ہے۔ تقریباً سب چشم دید حالات قلم بند رکھے ہیں۔ اس کتاب کے آخر میں ایک گلدستہ (باب) ان شاہزادوں کے بیان میں ہے جو دہلی، لکھنؤ سے مدراس چلے آئے تھے۔ اس سے ہم افگری کے حالات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

دوسرے دن بہادر معلیٰ (افغری) نواب صاحب کو اطلاع دے کر مرزا امانی صاحب کو ہمراہ لائے اور نواب صاحب سے ملا یا۔ ملاقات کے بعد نواب صاحب نے ان کے اور مرزا علی بخت بہادر کے محل کے اخراجات کا مستقل بندوبست فرمایا اور اپنی زندگی بھر ان کے پورے خبرگیراں رہے۔ وہ اور ان کے محل (صاحبہ) ہمیشہ اپنے معاملات کے متعلق تمام سوال و جواب نواب صاحب کی سرکار میں نواب سلطان النساء بیگم کے ذریعہ کرتے رہتے تھے۔ یہ نواب صاحب کی بہن تھیں۔ پھر خود موصوف نے ایک روز شاہزادہ معلیٰ کے محل کی خواہش کے موافق ان کو اور ان کی دونوں لڑکیوں کو اپنے محل میں طلب فرمایا اور نہایت عزت و احترام کے ساتھ ان کی ملاقات سے مشرف ہوئیں۔ اپنی دونوں بہنوں کی بھی ملاقات کرائی۔ بہت کچھ ان سے سلوک کرتی رہتی تھیں۔ محبت و یک جہتی اور قلبی شفقت کا طریقہ ان کے ساتھ مرعی رکھتی تھیں۔

چند روز کے بعد* سنہ ۱۲۸۱ (؟) میں نواب عظیم الدولہ بہادر کے عہد میں مرزا علی بخت بہادر نے اپنے حقیقی چھوٹے بھائی مرزا جلال الدین بہادر سے ملنے کے لیے لکھنؤ کا ارادہ کیا۔ نواب عظیم الدولہ کے توسل سے گورنر مدراس سے دو سال کی رخصت حاصل کی اور اپنے قبائل کو مدراس میں چھوڑ کر سمندر کے راستے سے کلکتہ پہنچے۔ وہاں خبر پائی کہ مرزا جلال الدین بہادر اپنے چھوٹے بیٹے مرزا ایزد بخش کی معیت میں مرشد آباد پہنچ چکے ہیں۔ مرزا صاحب کلکتہ کے گورنر سے اجازت لے کر مرشد آباد آئے اور اپنے عزیز بھائی سے ملے۔ تھوڑے ہی دن گزرے تھے کہ مرزا جلال الدین بہادر نے مرض سرطان میں مبتلا ہو کر وہیں بقضائے الہی رحلت کی۔ انا للہ و انا الیہ راجعون!

مرزا صاحب کو سخت صدمہ ہوا۔ چار و ناچار اپنے بھتیجے مرزا ایزد بخش بہادر کو پدرانہ شفقت اور خاص توجہ کے ساتھ اپنے پاس رکھا۔ فائدہ چہلم تک وہیں رہے۔

* یہ حالات واقعات افغری میں نہیں ہیں۔ ۱۲۸۱ھ کے عہد کے معلوم ہوتے ہیں کیونکہ واقعات یہی ۱۲۸۱ھ تک کے حالات ہیں۔

فاتحہ کے بعد جہاز پر سوار ہو کر اپنے بھتیجے کو لیے ہوئے مدراس واپس ہوئے اور خیریت کے ساتھ یہاں پہنچ گئے۔ دوسرے دن حضور بندگان عالی نواب عظیم الدولہ بہادر امیرالہند والا جاہ ثالث کی خدمت میں اپنی اور اپنے بھتیجے کی ملاقات کے لیے التماس کی۔ بندیکان عالی نے فرمایا کہ میں خود مشتاق ملاقات ہوں۔ ایک روز علاء الدولہ حافظ احمد خاں بہادر کو مرزا صاحب کی خدمت میں بھیج کر ان کو طلب فرمایا۔ ملاقات سے بے حد مسرور ہوئے اور اپنی عنایت سے نہایت سے چار سو روپیہ ماہانہ مدد خرچ کے طور پر کمپنی (انگریزی حکومت) سے مرزا ایزد بخش کے نام مقرر اور جاری کرادیا اور ہمیشہ ان کے حال پر اشفاق و عنایات مبذول رکھتے تھے۔

اسی طرح تقدس مآب نواب بیگم صاحبہ قبلہ مرزا ہمایوں بخت بہادر اور مرزا علی بخت بہادر کو اپنے محل خاص میں نہایت تکریم کے ساتھ طلب فرما کر خاطر مدارات سے ممنون فرماتی تھیں اور ہر ایک کے ساتھ بے حد سلوک و مراعات ملحوظ رکھتی تھیں۔

اولاد | اوپر افگری کے تین بچوں کا ذکر گزر چکا ہے۔ دو بڑی لڑکیاں پہلی بیوی سے تھیں۔ چھوٹی مدراس والی بیوی سے تین چار بچے ہوئے۔ پہلا بچہ سنہ ۱۲۱۳ھ میں پیدا ہوا، والا بخت نام رکھا۔ پھر ایک لڑکی سنہ ۱۲۱۴ھ میں۔ دوسری ۱۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۲۱۶ھ کو پیدا ہوئی جس کا نام سارہ بیگم عرف بیگم جانی رکھا۔ ۱۳ شوال سنہ ۱۲۱۸ھ کو پھر ایک لڑکا ہوا، اعلیٰ بخت نام اور جانی مرزا عرف رکھا۔ اسی کی نسبت لکھتے ہیں کہ 'مجھ سے بہت مشابہ ہے اور بشرے سے سعادت کے آثار ظاہر ہیں'۔

ماہ رمضان سنہ ۱۲۱۹ھ میں بڑی لڑکی سعیدۃ النساء بیگم کا عقد نکاح امیرالدولہ بہادر امیر جنگ معروف بہ عبدالقادر خاں سے ہوا جو نواب محمد علی والا جاہ کے حقیقی بھانجے تھے۔ بالباقت صاحب شان و شوکت اور اس دیار کے مشاہیر نام آوروں میں سے تھے۔ یہ شادی نہایت دھوم دھام سے ہوئی۔ ملک العلما مولانا عبدالملکی لکھنوی

بحرالعلوم مرحوم اور دیگر علما اور اکابر شریک تھے۔ ماہ ذی قعدہ تک جشن اور جلسوں کے سلسلے جاری رہے۔ خصوصیت سے لکھتے ہیں کہ ”بحمد اللہ کسی رسم کی ادائی میں ایک دقیقہ بھی فروگزاشت نہ ہوا۔“ ۷ ذیقعدہ کو رخصت ہوئی اور ایک سال بعد ماہ شوال سنہ ۱۲۲۰ھ کی ۳۱ تاریخ کو ان سے ایک صاحبزادے پیدا ہوئے جن کا نام افطری نے تائید الدین محمد اکبر رکھا۔ بڑی حسرت سے لکھتے ہیں کہ ”خدا ہی جائے باقی لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کے لیے کیا صورت پیش آئی ہے۔ کہاں اتفاق ہوتا ہے اور راقم سے کیا ہو سکتا ہے۔“

آخری زندگی اور وفات | تذکرہ نویسوں اور افطری کے بیان سے پایا جاتا ہے کہ انگریزی حکومت سے ان کی معقول تنخواہ مقرر ہو چکی تھی اور ماہ بعام پہنچتی رہتی تھی نیز نواب عمدۃ الامرا کے جانشین نواب عظیم الدیوانہ بھی بہت خاطر و مدارات کرتے اور عزت و احترام سے پیش آتے تھے۔ حسب ضرورت مالی امداد بھی فرماتے تھے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ نواب عمدۃ الامرا کے انتقال کا ان کو بہت صدمہ ہوا۔ کیوں کہ انہیں کے زمانے میں آئے تھے۔ وہ مرزا صاحب کے ہم مذاق اور شعر و شاعری نیز دیگر علوم سے بہرہ رافی رکھتے تھے۔ مرزا صاحب کی قدردانی کا پورا حق ادا کرتے ہوں گے۔ نواب صاحب کے انتقال کے بعد شاید وہ بات نہیں رہی۔ مرزا صاحب دنیا سے بیزار اور زندگی سے تنگ نظر آئے ہیں۔ موت کا انتظار اور عالم ناپائدار کو جلد چھوڑنے کا اشتیاق ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-

”بزاویہ خمول نشستہ مانند نفوس معطل بیکار و بے اعتبار، محض کر دبدہ،
(یہ فقرہ قابل غور ہے) ”انفاس حیات مستعار را می شماریم و نگاہ داریم
کہ ناکے داعی اجل رسد کہہ لبیک گفته این دار ناپائدار فنا را
بگزاریم و بزاویہ بقائے عدم بخزیم“

غرض کہ حالات بدل گئے۔ زمانے کا انقلاب ہو گیا نواب کی وفات کے پانچ سال بعد مرزا صاحب نے اپنی کتاب ختم کی ہے۔ خانمے میں لکھتے ہیں۔

’سنہ ایک ہزار دو سو اکیس ہجری تک کے مجمل حالات اور واقعات راقم تحریر میں لاچکا ہے مگر بالفعل کچھ ایسی ظاہری پریشانی اور باطنی پراگندگی، ’فسردہ دلی اور ملال خاطر عارض حال ہے کہ تصنیف و تالیف کے تمام خیالات کو طاق نسیاں پر رکھ دیا ہے۔ اگر کبھی غیبی تائید دست گیر ہوئی، ’آرزوؤں اور تمنائوں کے محبوب نے اپنا روئے (زیبا) دکھایا اور مستعار زندگی نے وفا کی تو اس مجمل کو مع باقی حالات کے پھیلاؤ کے ساتھ قید کتابت میں لاؤں گا۔‘

غرض کہ افگری نے چونسٹھ (۶۴) برس کی عمر طبعی کو پہنچ کر سنہ ۱۲۳۴ھ میں اس دنبائے فانی سے رخت سفر باندھا اور ہمیشہ کے لیے یہاں سے رخصت ہو کر ملک جاودانی میں آرام لیا۔

عام اخلاق | میرزا صاحب کے اخلاق پسندیدہ اور باطن نہایت اچھا تھا۔ وہ جہاں جاتے اپنی قابلیت سے سب کو گرویدہ کر لیتے تھے۔ ایک دو کے سوا جنھوں نے ان کو دھوکا دے کر تباہ کر دینا چاہا تھا، وہ کسی کا ذکر برائی سے نہیں کرتے۔ رحم اور غفو کا مادہ بھی بہت تھا۔ خاص کر جو شخص اپنی خطا کا اعتراف کرے اور معافی چاہے ضرور اس کا قصور معاف کر دیتے تھے اور یہ بات ان کو بہت پسند تھی۔ خود بھی معافی طلبی کے لیے تیار ہو جاتے تھے۔ چنانچہ مدراس پہنچ کر قلعہ مبارک دہلی اور لکھنؤ کو خطوط لکھ کر بادشاہ ولی عہد اور دوسرے شاہزادوں سے اپنے بھاگنے کی معافی چاہی۔ لکھنؤ میں مدارالدولہ سے اور مدراس میں اپنے چچیرے بھائی ہمایوں بخت سے میل کر لیا اور جو کچھ سابقہ رنجشیں تھیں ان کو درگزر کیا۔

نیت اور دل، عقل و فہم کا یہ حال تھا کہ راجہ جے پور و جودھ پور نے تخت سلطنت پیش کیا اور فوج سے مدد دینا چاہی مگر قبول نہ کیا۔ بادشاہ سے بغاوت وہ ہرگز پسند نہیں کرتے تھے۔ باوجود اس کے بھی جب لوگوں نے بادشاہ کو بد ظن کیا تو سب سے معافی مانگ لی اور معذرت خواہ ہوئے۔

دو ایک شخصوں نے بیوقوفانہ اور بے ہودگی کی، مگر معاف کر دیا اور اعتراف گناہ پر خوش ہو گئے۔ خود کسی کو اذیت و تکلیف نہ پہنچائی۔ الہ آباد میں مرزا فاخر مکین نے سخت گفتگو کی، حالانکہ وہ خود ان سے ملنے گئے تھے۔ مگر اہل کمال سمجھ کر بُردباری سے کام لیا۔ عزیزوں کے ساتھ بہت محبت اور ہمدردی کرتے تھے۔ ان کے قلم سے بھاگنے پر جب ان کے عزیز قلم سے نکال دیے گئے اور ان پر سختیاں کی گئیں، انہیں اطلاع ہوئی تو بہت صدمہ ہوا۔ دل بے تاب ہو گیا۔ فوراً خط بھیجے اور مدد خرچ روانہ کیا۔ جیہ پور میں اپنے عزیزوں کی پریشانیوں کے حالات سن کر ان کی پریشانی کا عجب عالم تھا۔ کسی کی ذرا سی تکلیف سے بھی بے چین ہو جاتے تھے۔

بزدل اور کم ہمت بھی نہ تھے۔ سفر مدراس کے دوران میں بڑی بڑی سختیوں کا مقابلہ کیا اور ہمت نہ ہاری۔ نقصان پر نقصان اٹھائے مگر پریشانی پر بل نہ آیا۔ جو ارادہ کیا اسے پورا کر دکھایا۔ ضرورت کے وقت جان پر کھیل جاتے اور جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے۔ غلام قادر کے ہنگامے میں پوری بہادری سے کام لیا، جانبیں اور عصمتیں بچائیں۔ مارنا مرنا وہ اپنا کام سمجھتے تھے۔ کسی کی دل شکنی گوارا نہ تھی۔ ہر ایک سے اخلاق کے ساتھ پیش آتے تھے۔ اہل کمال کے قدردان تھے۔ کسی فن میں بھی ہو جو صاحب کمال نظر آیا یا جس سے ملاقات ہوئی بڑی سیر چشمی سے اس کی تعریف کی ہے۔

اکثر صاحبان کمال کا تذکرہ کر گئے ہیں۔ نظر بھی وسیع اور دور بین ہے۔ جو چیز خاص قابل ذکر نظر آتی ہے اس کو بیان کرتے ہیں۔ نیک دل متقی آدمی تھے۔ گور شاہزادے تھے۔ ہر جگہ نذریں ملیں مگر تہذیب و شرافت کا ہر جگہ ظہور ہوا۔ نماز و طیفہ کے پابند تھے۔ بری باتوں سے ذرا بھی طبیعت کو لگاؤ نہیں معلوم ہوتا۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اپنی بعض کوتاہیوں کو بھی بیان کر دیا ہے اور نقوی میں جو نقصان ہوا ہے اس کا بھی اعتراف ہے۔ باوجود خلیفہ ہونے کے کسی کو مرید نہیں کیا۔ غرض کہ بہت سی خوبیوں کا مجموعہ ہے جو آج کل غنقا میں۔ ممکن ہے کہ بعض

وہی خوشیاں ہوں جن پر اس زمانے کے لوگ ہنس رہے اور ان کی شادگی پر معمول کریں مگر حقیقت میں وہ ان کے دل کی پاکی اور نیکی تھی۔

شاعرانہ قابلیت | شاعرانہ قابلیت اور فن شعر میں ان کی مہارت قلمہ مبارک ہی میں مسلم ہو چکی تھی۔ یہ فارسی کے اعلیٰ درجے کے ادیب اور انشا پرداز اور ترکی، فارسی، اردو میں شعر کہتے تھے اور تینوں زبانوں میں ماهر اور مرتبہ استادی رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے وہ خطوط جو راجاؤں اور نوابوں کو لکھے تھے واقعات میں نقل کیے ہیں۔ ان سے فارسی زبان پر ظفری کی پوری قدرت ظاہر ہے۔ متعدد کتب کے مصنف ہیں جن میں سے کئی ایک نظم کی کتابیں بھی ہیں۔ شاہ عالم بادشاہ ان کی شاعری کے مداح و معترف ہی نہیں بلکہ مشتاق رہتے تھے۔ مدراس میں بھی مسلم استاد تھے۔ نواب اعظم لکھتے ہیں:۔

در ہندی استاد وقت بود و در ترکی ہم مہارت نام داشت

شاگردان ظفری | دہلی کے جن شاہزادوں کو قلمہ مبارک میں تھوڑا بہت شاعری کا شوق تھا (خاص کر مرزا مغل اور مرزا طفل) وہ سب کے سب اپنے کلام پر ظفری سے اصلاح لیتے تھے۔ جب وہ مدراس پہنچے اور ان کی شہرت ہوئی تو یہاں بھی اردو کے کئی دلدادہ ان سے فیض حاصل کرنے آگے۔ ان میں بعض بڑے مرتبے کے لوگ تھے۔ چند ممتاز شاگردوں کا مختصر تذکرہ درج ہے:

شائق | ان کا نام غلام محی الدین اور خطاب شائق علی خاں تھا۔ شاہ اخمد ابو تراب قادری کے بیٹے اور بقول گلزار اعظم اس دیار کے صنادید میں تھے۔ ان کے اسلاف بیدر کے رہنے والے اور ان میں اکثر بزرگان دین تھے۔ باپ دادا نے قصبہ اودگیر میں قیام اختیار کیا، شائق سنہ ۱۲۰۲ھ میں وہیں پیدا ہوئے مگر کم سنی ہی میں مدراس پہنچے۔ عربی کی تعلیم ملک کے نامور علما کی خدمت میں حاصل کی اور فارسی کی

۱ شاگردوں کے حالات حسب ذیل آتب سے ماخوذ ہیں :-

۱ واقعات ظفری ۲ تذکرہ گلزار اعظم ۳۰ صبح وطن ۴ تذکرہ اشارات پیرا

۵ تذکرہ بیوا پیرا ۶ مثنوی دہلی قمر و معانی

اکثر کتابیں مولانا باقر آگاہ سے پڑھیں۔ فارسی میں فائق اور والا کے شاگرد تھے اور ریختہ میں مرزا افگری و میر شاہ حسین حقیقت کے سامنے زانوئے ادب نہ کیا۔ نثر میں ان کا پہلے نظم سے بھاری تھا۔ بدیہہ کوئی میں ممتاز تھے۔ مشاقی کا یہ عالم تھا کہ ایک بار نواب رضوان مآب کے حکم سے نیرہ دن میں ۳۷ غزلیں نعت و منقبت میں کہہ ڈالیں اور تحسین حاصل کی۔

- سنہ ۱۲۲۳ھ میں بمقام اودگیر شادی ہوئی، پھر مدراس آئے اور سرکاری مدرسے میں فارسی کی مدرسے پر فائز ہو کر دوبالا قدر و منزات پائی۔ کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ مثلاً ۱۔ مرج البحرین: نعت و منقبت کی غزلوں کا مجموعہ۔
 ۲۔ روضہ قدوسیایں: بزرگوں کے احوال میں۔
 ۳۔ مثنوی رشک بہشت: اردو میں۔
 ۴۔ دیوان مختصر فارسی ۵۔ دیوان اردو مختصر

سنہ ۱۲۴۹ھ میں ناکہاں انتقال کیا۔ اردو کلام نظر سے نہیں گذرا؛ فارسی کے چند شعر بطور نمونہ حاضر ہیں:-

صفائے جوہر ذاتم ز چشم تر شود پیدا
 بریں دعویٰ دلیل روشن از گوہر شود پیدا

طالعہم برکشتہ از سودائے زلفِ دلبر است۔ سطرہا کے راست آبد چوں کجی در سطر است
 ز سودا چوں بہ بازارش دل پر داغ خود بُردم
 بگفتا کس نمی گیرد متاع داغدار ابن جا

۲۔ فاروق | محمد معروف نام اور خان عالم خان بہادر خطاب تھا، محمد جان جہاں خان بہادر فاروقی کے بیٹے اور کٹر سنی تھے۔ سنہ ۱۲۰۷ھ میں بمقام مدراس پیدا ہوئے۔ کئی فنون اور متعدد زبانوں میں استعداد پیدا کی۔ عربی، فارسی، ترکی اور انگریزی میں کافی مہارت رکھتے اور شعر کہتے تھے، پھر محنت

اور مطالعہ پر ہمت صرف کر کے تھوڑے ہی عرصہ میں بہت سے علوم میں مہارت اور خوب شہرت پیدا کر لی۔ اردو میں اظفری کے اور فارسی و ہندی میں اپنے خسر مستقیم جنگ کے شاگرد تھے۔ علوم ریاضی اور فن موسیقی میں بھی دستگاہ رکھتے تھے۔ سنہ ۱۲۴۵ھ میں مولوی محمد علی واعظ رامپوری مدراس آئے تو ان کے مرید ہو گئے اور خرقہ خلافت حاصل کیا۔ دو تین شعر درج ہیں :-

دور از تو زیستن چہ بود آرزو مرا دم ہمچو خنجرے گزرد از گلو مرا
سرشت بندہ ز خاک است و بازگشت بخاک روم ز خاک درت اے ابو تراب کجا
مگر ندامت پروانہ سوختن دارد کہ شمع میگذرد از شعلہ بار بار انگشت

سید معین الدین نام اور منور رقم خاں خطاب تھا، منور تخلص سید
عبدالقادر خوش نویس ملازم سرکاری کے فرزند تھے۔ سنہ ۱۲۱۷ھ میں
بمقام چٹور پیدا ہوئے اور کم سنی ہی میں اپنے والد کے ہمراہ مدراس پہنچے۔
اسی کو اپنا وطن بنالیا۔ چند عربی کتابیں بھی پڑھیں اور فن خطاطی اپنے والد سے
سیکھا۔ عروض کی چند فارسی کتابیں اپنے چچا اور اظفری سے پڑھیں۔
مشق سخن میں بھی انہیں سے فیض حاصل کیا۔ سنہ ۱۲۴۰ھ میں نواب اعظم (ولادت
سنہ ۱۲۳۲ھ - وفات سنہ ۱۲۶۲ھ) کی سرکار میں ملازم ہوئے۔ مختلف عہدوں پر
سرفراز رہے اور ان کی درباری شاعروں میں تھے۔ کلام کا نمونہ یہ ہے :-

بہ محفلے کہ رخس نور بخش انظار است ہزار دیدہ چو آئینہ نقش دیوار است
رو بروے جلوہ رخسار آن خورشید رو سر بسر آئینہ از خجالت در آب افتادہ است
مگر باشد ہوائے شمع رویش در سرم مردم کہ آتش در جگر افتاد فانوس خیالی را

عہد نواب عظیم الدولہ کے شاعر ہیں۔ انہیں کی سرکار سے منوسل
اور فن شعر میں اظفری کے شاگرد تھے۔ نواب موصوف کے زمانے

(سنہ ۱۲۲۹ھ) میں ایک مختصر مثنوی اردو زبان میں لکھی ہے جس کا نام 'رشک
قلم' ہے۔ اس میں چھپنے کے لیے ایسے چھ نواب موصوف، ان کی بیگم، ان کے دونوں
فرزندوں کی مدح اور اپنی تنگدستی و تنگ حالی کی شکایت کر کے امداد کے طالب

ہوئے ہیں۔ اپنے زمانے کے شاعروں، عالموں اور بزرگوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ مثنوی مدراس کے سرکاری قلمی کتب خانے میں موجود ہے۔ اپنے استاد کے متعلق لکھتے ہیں:

عجب وہاں کے تھے شاعران بہ مثال	نہا فکر سخن میں انہوں کا خیال
پہ ان میں تھے شاعر عجب ظفیری	نہی ملک سخن کی جسے سروری
جو ہے فارسی اور عربی زبان	یہ ان کی زبان سے نہی رطب اللسان
جو اردو زبان اور ترکی زبان	یہ سب شاد، خوش اس کے تھے مدح خواں
بہوت منشی گیری میں نہی ان کو راہ	کہ نہی علم حکمت میں بھی دست گاہ
تھا انگریزی میں بھی انہوں کو عبور	دم عیسوی ان سے پایا ظہور
سپہر کمالوں کا ہے آفتاب	علی بخت جس شاہ کا ہے خطاب
ارہی شعر کا میرے استاد ہے	اوسہی کا مجھے فیض امداد ہے

میرزا صاحب نے اپنی تصانیف میں فارسی ترکی کلام کا تذکرہ کیا ہے لیکن ترکی کلام کہیں دستیاب نہیں ہوا۔
اللہ مدراس کے تذکروں میں کچھ فارسی کلام ملتا ہے اور کہیں کہیں کچھ اشعار واقعات میں ہیں۔ جو کچھ ہمیں ملا ہے، درج کرنے ہیں تاکہ محفوظ ہو جائے۔

ظفیری نیست دماغ سینہ ما ابن چراغیست بر دینہ ما
نوح و قنیم کز بُکائے شدید غرق خواب شد سفینہ ما

کر بزم سفر آن یار ز جا برخیزد لشکر دل شدگان ہم بہ قفا برخیزد
بشکفد عقدہ دل ہا ز نسیمش دم صبح ابن گل اقدام چو وا بند قفا برخیزد
برقع از ماہ رخ خویش میفکن چندی نیک دانی کہ دران فتنہ چہا برخیزد
کر بزمائی خدائے سرو پات عاشق دل چہ چیز از سرمن ہر دوسرا برخیزد

ہائے بندم دو سر زلف پریشان کے لال گشتم از لب اعلیٰ در افغان کے
 بیروی کرم اس قدر شمع و شبستانم کجا شعلہ خور یا کشفہ امشب چہ مہمان کے
 نشہ بود اس دل بدید کل رخاں آبدار غرق گردیدہ است در چاہ زخندان کے
 اظفری! در دامنش اس چاک بی معنی نبود گشت دامن گیر او چاک کریبان کے

نواب نظام الدولہ آصف جاہ غازی الدین خان نظام اور اظفری سے بہت دوستانہ تعلقات تھے اور خط و کتابت رہتی تھی۔ اس لیے مجبوراً لکھنؤ کا رخ کیا۔ اظفری نے نواب موسوف کو جیل پور سے خط لکھا، اپنے قلعے سے نکل آنے کی اطلاع دی اور ان کا تازہ کلام طلب کیا تھا۔ نواب صاحب نے ایک عرضی اور اس کے ساتھ اپنا اردو و فارسی کلام اور ایک ترکی رباعی اور ایک دعائیہ قطعہ اظفری کی شان میں لکھ کر بھیجا۔ وہ واقعات اظفری میں موجود ہے۔ اظفری نے غزل کے جواب میں اسی ردیف و قوافی میں دو غزلہ کہہ کر بھیجا، چند شعر ذیل میں درج ہیں :

شد از بمن قدوم نو بہارم انجمن رنگیں زمیں رنگیں، زمن رنگیں، ہوارنگیں، چمن رنگیں
 شد از رنگینی رنگیں کلامش طبع من رنگیں ازاں سر می زنداے اظفری از من سخن رنگیں
 ز اشعار نظام اے اظفری کن کسب رنگینی چو آن جانانہ رنگین است می باید شدن رنگیں
 آخری مصرع نواب نظام کا ہے۔ یہ غزلیں ماہ رجب یا شعبان سنہ ۱۲۰۳ھ میں روانہ کی گئی تھیں۔

مرزا صاحب جب مدراس پہنچے تو نواب عمدۃ الامرا والا جاہ ثانی کی پہلی ہی ملاقات میں شعر و سخن کی دل چسپ صحبت گرم رہی۔ دونوں نے ایک دوسرے کو اپنا اردو و فارسی کلام سنایا، نواب صاحب کا مطلع یہ تھا :

بیا زاہد کہ پیدا کردہ ام از بہر تو دیتے پرستش کن دل خود را، مشو در بند آئینے
 مرزا صاحب نے بھی اس زمین میں طبع آزمائی کی اور اپنی غزل نواب صاحب کو بھیجی جس کے دو شعر یہ ہیں :

بتے دیدم خدا با با دل سے مہر سنگینے کہ بہر عاشقان آورد حادث دین و آئینے
 نہی از کافریہا نیز نہ بود چین بیشانی کرہ دارد دوصد دل این بت چینم بہر چینے
 یہ کلام مرزا صاحب نے مدراس سے اپنے دوست شاہزادہ میرزا مغل کو قلمۂ دہلی میں
 بھیجا تھا :

سبہ مستان چشمت کار کردند بچشمک عالمیے بیدار کردند
 شود خورشید چوں طالع من از روئے تواندیشم ہلام چوں نظر آید ز ابروئے نو اندیشم
 دہند از بیم از دوزخ، ترسم ز آتش ہجرت ز جنت کر رود ذکرے من از روئے نو اندیشم

برد آن ماہ ذکر صبر و قرار امشب از فلک می گزرد نالہ زارم امشب
 اے فلک باکل زہے مہماں نوازی ساختی شد چو وا چشمش برو خاک خزاں انداختی

واقعات کے صفحات میں کہیں کہیں قطعات ملتے ہیں۔ چند یہاں درج ہیں۔
 ایک موقع پر اپنے دوران سفر میں فرماتے ہیں :-

افغری! دوستان نادانت بتر از دشمنان زباں کردند

کہ نہ دانی تدارک مافات ضرر ایدوں نہ دشمنان کردند

لکھنؤ کے زمانہ قیام (۲۹ ربیع الثانی سنہ ۱۲۱۳ھ تا ۴ رجب سنہ ۱۲۱۳ھ) کا
 ذکر ہے۔ ایک بار انہوں نے یہ دیکھا کہ نواب وزیر (آصف الدولہ) وفات ۲۵ ربیع الاول
 سنہ ۱۲۱۲ھ) ان کے چچیرے بھائیوں سے جو لکھنؤ میں پناہ گزیں تھے، بے التفاتی
 فرماتے ہیں اور وہ لوگ تکلیف میں ہیں۔ یہ بات انہیں بہت ناگوار اور رنج دہ
 ہوئی، نواب وزیر کو توجہ دلانا چاہتے تھے مگر موقع کے منتظر تھے۔ ایک بار ہولی
 کے موسم میں تماشاخانے رقص و سرود کے لیے مرزا صاحب کو بھی حسب عادت طلب
 کیا، یہ پہنچے اور پہلی ہی گفتگو میں نواب صاحب سے کہا :

در مامنت رسید چو اولاد تیمری لطف تو کرد شان را با برگ و با نوا

آلشی چہ جرم داشت کہ ماند ذلیل و خوار از منصفی است دور کہ یک بام و دو هوا

افگری! نیست کار فرما کر آدمی کارش از دواب شود
 ور به عکس است وای بر حالش هر چه فرمایدش، خراب شود
 افگری! غیر انبیاء و ملک بنود جز به کسب، اخذ امور
 زانچه نادان، خود تو معنوری ور نیاموزیت ز دانش دور^⑥

تصانیف

میرزا افگری کی زندگی قلعہ مبارک میں بھی علمی تھی اور وہاں سے نکل کر بھی وہی رہی۔ تالیف و تصنیف کا سلسلہ جاری تھا۔

۱۔ غالباً ان کی سب سے پہلی کتاب فوائد المبتدی ہے جو اردو زبان میں بطور آمد نامہ مرتب کی تھی۔ کاش یہ کتاب ہمیں ملتی کہ ہم ان کی اردو کے نمونے پیش کر سکتے۔

۲۔ دیوان اردو، فارسی، ترکی غزلوں کا مکمل مجموعہ۔

۳۔ عروض زادہ۔ اصول فن شعر میں۔

۴۔ فوائد الاطفال، طب میں۔ یہ چاروں کتابیں قلعے کی تصنیف ہیں۔

۵۔ لغات ترکی چغتائی، یا فرهنگ افگری۔

یہ کتاب لکھنؤ کے قیام میں ایک سال کی مدت میں تالیف کی تھی اور دوسرے مصنفوں کے برخلاف ترکی زبان کے متعلق بہت سے جدید فوائد نہایت سہل طریقے پر لکھے ہیں اور اس کا نام بعد کو فرهنگ افگری رکھا ہے۔ اپنے ایک رسالے کے دیباچے میں جس کا نام میزان ترکی ہے*۔ اس فرهنگ کا حسب ذیل الفاظ میں ذکر کرنے ہیں:

»وایں میزان را در فرهنگ کہ تالیف این عاصی است، نیز داخل کردم۔ زیرا کہ

آن فرهنگ فراگیرندہ همه مصادر است و باللہ التوفیق و ہو الرفیق«۔

ڈاکٹر ایتھے نے انڈیا آفس کینٹلاک کی پہلی جلد مطبوعہ سنہ ۱۹۰۳ء کے

کالم (۱۳۱۵) میں، (۲۴۳۹) نمبر شمار پر معروف اللغات کے تحت میں بیان کیا ہے

⑥ یہ تمام اعداد تذکرۃ صبح وطن، گلزار اعظم اور واقعات افگری کی ررق گردانی سے بہم پہنچے ہیں۔ مہر

* اس کا ذکر آگے آیا ہے۔

کہ اس کا صحیح نام فرہنگ افغری ہے لیکن غلطی سے کسی نے سرورق پر معروف اللغات لکھ دیا ہے۔ اس وجہ سے یہی نام ڈاکٹر ابتہے کو سر عنوان لکھنا پڑا وہ لکھتے ہیں:

’یہ فارسی زبان میں ترکی الفاظ کی بسیط ڈکشنری ہے‘

ابتہے نے اسے ترکی لغات کے ذیل میں لکھا ہے۔ لیکن انہیں مصنف کے حالات کا بالکل پتہ نہ چلا۔ غالباً ہندستان کے کسی کتب خانے میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے۔

۶۔ ترجمہ محبوب القلوب۔ اصل کتاب ترکی زبان میں ہے۔ میر نظام الدین علی شیر نوائی، تخلص کی تالیف ہے۔ اس کا ترجمہ فارسی شرمقے میں ایک مہینے کے اندر کیا، تذکرہ گلزار اعظم میں اس کتاب کا ذکر مرزا صاحب کی ترکی تالیفات میں کیا گیا ہے، مگر یہ صحیح نہیں۔

۷۔ نصاب ترکی صنعت مقلوبات میں۔ ایک ہفتے کے اندر تالیف کی۔ اس میں دو سو بیس شعر ہیں۔ غالباً زبان فارسی ہے اور الفاظ ترکی۔

۸۔ ’نکری تاری‘ حضرت امیر خسرو کی تالیف (بروایت مشہور) خالق باری کے جواب اور وزن^۴ میں ترکی اور ہندی میں ہے۔ اس میں چھ سو پچاس بیت ہیں اور تین روز میں تصنیف کی۔

۹۔ ترجمہ رسالۃ قبریہ۔ (طب) اصل کتاب حکیم بقراط یونانی کی تصنیف ہے۔ مرص کے ردی علامات کے بیان میں۔ حکیم حسن رضا خان ملازم سرکار (خود) کی استدعا پر چند ہفتوں میں عربی سے فارسی میں ترجمہ کر کے منظوم کر دیا ہے۔

۱۰۔ سوانحات افغری۔ جس میں مصنف کے ناصح اور تنبیہات ہیں۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۳۱ھ یعنی واقعات افغری کی ختم تالیف تک (۱۰۹) سوانحات پر پہنچی ہے افسوس کہ اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ غالباً پوری نہیں ہوئی۔

۱۱۔ نصاب ترکی چغتائی۔ میرزا افغری جب عظیم آباد پہنچے تو ان کے قدیم اور وفادار ملازم رائے ٹیکارام^۵ کی فرمائش پر تصنیف کی۔ رائے مذکور، راجہ دیارام کشمیری

۴۔ اوزان میں لکھنا چاہیے۔ اس لیے کہ خالق باری ایک بھر اور ایک وزن میں نہیں بلکہ کئی بھروں اور مختلف اوزان میں ہے۔

۵۔ لالہ ٹیکارام نام، تخلص ظفر، کشمیر کے ایک اعلیٰ خاندان کے رکن تھے۔ لکھنؤ میں مہمفی نے انہیں دیکھا اور ان سے ملے تھے۔ کئی کتب کے مصنف ہیں۔

کے علانی بھائی تھے۔ افگری کے موروثی خانہ زاد تھے۔ اس نصاب میں دو سو باون اشعار ہیں۔

۱۲۔ واقعات افگری۔ جب مقصود آباد عرف مرشد آباد بنگالہ پہنچے تو مرزا جان^۵ طیش کی خواہش سے ایک کتاب کی تالیف کا سلسلہ شروع کیا۔ میرزا جان، افگری کے نہایت راسخ الاعتقاد، عقیدت مند تھے۔ اس باب میں ان کا بہت اصرار تھا۔ اس کا سبب تالیف وہ خود دیباچے میں اس طرح لکھتے ہیں کہ:

’قلعہ معلے شاہ جہاں آباد سے نکلنے کے نو سال بعد میں مقصود آباد عرف مرشد آباد بنگالہ میں وارد ہوا اور سنہ ۱۲۱۱ھ میں میرے دل میں یہ خیال کزرا

بقیہ حاشیہ ۲۱۲

- ۱۔ ’در مکنون‘ در بیان تولد حضرت صاحب الامر۔
- ۲۔ مثنوی والد و سلطان۔ علی قلی اور غدیچہ سلطان کے عشق و مہبت کے حال میں میر خان موصوف کے ایہام پر لکھی۔ ۳۔ مثنوی پرس رام و دلرام۔ ۴۔ دیوان غزلیات
- ۵۔ رسالہ در عروض و قوافی (تذکرہ قد ثویا از مصطفی صفحہ ۲۳۔ مطبوعہ انجمن ترقی اردو سنہ ۱۹۳۷ع کلام کانونہ نہیں دیا) افگری نے واقعات افگری کے خاتمے پر ان کا مختصر حال اور کلام دیا ہے۔ اس کا بھائی دیا رام لوشا بادشاہ کا دیوان تھا۔ ہفت افگری کی سرکار میں ہفتی گری کی خدمت پر رہا۔ پھر کونول جاکر وہاں کے نواب کا ملازم ہوا۔ آخر میں مسلمان اور کسی کا مزید ہوکر بیمار پڑا اور انتقال کیا۔ شعر خوب کہتا اور مثنویانہ عبارت لکھتا تھا مگر عروض میں مجبور تھا۔ دو تین شعر یہ ہیں:—

مرا ز دیدگ و دل پائے در گل افتاد اسے ز دست دیدہ گمے، گاہ از دل افتاد اسے
بکرمے یار مرا طرفہ مشکل افتاد اسے بہر کجا کہ قدم می نہم دل افتاد اسے
پیچ نکلا توں کرد چارگ کارم کہ دل ز نیم نگاہ تو بسمل افتاد اسے

(ترجمہ واقعات افگری از معری صفحہ ۱۹۶ مطبوعہ مدراس یونیورسٹی سنہ ۱۹۳۷ع)

- ۶۔ مرزا محمد اسمعیل نام۔ مرزا جان عرف، ولد مرزا یوسف بیگ، سید جلال الدین بھٹاری کی اولاد میں تھے۔ دلی میں پیدا ہوئے اور وہیں رہے۔ وہاں سے لکھنؤ آکر مرزا جہان دارشاہ کی وفات اختیار کی۔ پھر بنگالہ آکر مدتوں شہر تھانہ میں نواب شمس الدولہ بہادر کی سرکار میں رہے۔ شعر اردو اچھا کہتے اور سنسکرت میں بھی خوب دخل رکھتے تھے اور خواجہ میو درد کے شاگرد تھے۔ ان کے قطعات خاص کر بہت خوب ہوتے ہیں۔ اس کا کلیات نساخ نے دیکھا تھا (سطن شعرا طبع اول صفحہ ۳۰۳) کلام کا کانونہ یہ ہے:—

ساتی ہے دزمے ہے شب مانتاب ہے لیکن نقب ہی ہے کہ توسست خواب ہے
وہک سے تیرے لعل گلگوں کے غنچے پیائے ہیں اپلے ہی خون کے
ہل کچھ اس وقت تلتا ہے آہ کون اس کو یاد آتا ہے

(تذکرہ ہندی، مصطفی صفحہ ۱۳۵ مطبوعہ انجمن ترقی اردو سنہ ۱۹۳۳ع)

کہ کچھ خاندان کورگانی کی سلطنت کی تباہی کے حالات جو غلام قادر خاں رھیلہ اور ضابطہ خان ولد نجیب خاں بخشی، یوسف زئی کے ہاتھوں عمل میں آئی اور کچھ حقیقت اپنی قید سلاطینی سے نکلنے کی اور ان شہروں کے سیر و سفر کے حالات کی لکھوں اور چند عرضیوں کی نقلیں بھی اس میں شامل کردوں۔ عرائض کی نقلوں سے غرض یہ ہے کہ ہر جگہ کے منشی کی عبارت کا طور و رویہ معلوم ہو اور بچے پڑھیں تو بجائے انشا کے کام آئے اور اگر کسی وقت اس عاصی کی اولاد و احفاد میں سے بلاد مذکورہ میں کوئی پہنچے تو یہ عرائض قدیم آشنائی (دوستی) اور آداب خدمت کزاری کو یاد دلائیں گے۔ ان کلمات کا نام میں نے واقعات افغری رکھا ہے۔

اس کتاب میں انہوں نے بہت سے حالات اپنی ابتدا یعنی قلعے کی زندگی کے ایسے لکھے ہیں جن سے بہت سی ایسی باتوں پر روشنی پڑتی ہے اور جو تاریخ کی بڑی کتابوں میں بھی نہیں ملیں گی اور ان سے شاہی خاندان کی پست ذہنیت اور آخر زوال کا سبب کھل جاتا ہے۔ غلام قادر رھیلہ کی بغاوت سے شروع کرتے ہیں۔ بادشاہ کی ناعاقبت اندیشی و غفلت، پھر اسیری اور اندھا کیا جانا، پھر تخت سلطنت پر واپس آنا، اس کی بے بسی اور صوبہ دار کی مرسلہ آمدنی پر گزارا مرزا صاحب کے مفید مشورے اور عمدہ خدمتیں مگر صلے سے محرومی اور بادشاہ کی وعدہ خلافی اپنی ترقی جاہ و مناصب کے لیے کوششیں اور ناکامیاں، پھر قلعہ کی سکونت سے بیزاری اور فراز مسلسل برسوں آوارہ گردی کے بعد مدراس پہنچنا، غرض سب قابل عبرت نظارے ہیں۔ مدراس پہنچنے تک جہاں گئے اور رہے وہاں کے عجائب، رسوم اور چیزوں کا مختصر تذکرہ بھی ضرور کرتے ہیں۔ ہر جگہ پہنچنے اور قیام کرنے کو بقید تاریخ و ماہ و سنہ لکھتے ہیں۔ راستے میں جن جن دشواریوں کا سامنا ہوا، جن جن لوگوں نے احسان اور اچھے سلوک کیے سب لکھ دیے ہیں۔ ہندستان کے جن جن رئیسوں، نوابوں اور راجاؤں سے خط و کتابت تھی، ان کا بھی ذکر ہے ان کی عرضیوں کی نقلیں جنسہ دیے دی ہیں۔ والیان کرناٹک کی مہمان نوازی، اخلاق

اور ملاقات کا دلچسپ بیان ہے۔ آخر میں مدراس کی آب و ہوا اور لوگوں کے عام عادات و اخلاق کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں اور کتاب کے خاتمے پر اپنے جدید دیوان کا انتخاب دیا ہے جو مدراس میں مرتب کیا گیا تھا۔

واقعات افگری فارسی زبان میں ہے۔ کہیں کہیں اردو اشعار آجاتے ہیں۔ عبارت سلیس اور پختہ ہے۔ زیادہ عبارت آرائی اور قافیہ پیمائی نہیں ہے۔ اس کے مطالعے سے ہندستان کے آخری دور پر ایک حسرت ناک نظر پڑتی ہے۔ جب کہ ہر طرف مرہٹوں کا زور تھا، مغلیہ سلطنت بہت کمزور ہو چکی تھی، کئی صوبے آزاد اور خود مختار ہو گئے تھے، بادشاہ برائے نام اور محض ذی اقتدار امرا کے ہاتھ میں کٹ پتلی تھا۔ خزانے خالی اور پایہ تخت صوبہ داروں کی امداد کا محتاج تھا۔ شاہزادے قلعے میں قید اور امرا کے دست نگر تھے اور انہیں کے رحم پر ان نازوں کے بالے ہوؤں کی معصوم و نازک زندگیوں کا دار و مدار تھا۔

شاہی محلوں میں جادو، منتر اور عملیات، دعاؤں کے ذریعے حصول مراد کی کوششیں ہوتی تھیں۔ اعتقادات اور عمل کی کمزوری عام ہو رہی تھی، ذہنیتیں اور عقلیں اپنے معیار سے بہت نیچے گر گئی تھیں۔ ہمت و شجاعت کا نام نہیں رہا تھا۔ غرض کہ شاہی خاندان، وہ تیموریہ گورگانیہ خاندان جس کی جہروت کی داستانیں آج بھی تاریخ کے صفحات پر زرین حروف میں لکھی ہیں، اس کی شوکت و سطوت کا شیرازہ بالکل درہم و برہم تھا، اسی حالت میں افگری بھاگے اور جان بچائی، کو یہ کتاب حقیقت میں ان کا سفرنامہ ہے اور بظاہر ان کی زندگی کا مرقع۔ لیکن اس میں ضمناً یہ سب باتیں پڑھنے والے کو معلوم ہوتی ہیں، بعض ضروری باتوں کے بیان میں مصنف نے ہمارے خیال سے اختصار سے کام لیا ہے اور بعض غیر ضروری چیزوں کو اپنے خیال کے موافق طول دے دیا ہے۔

یہ کتاب سنہ ۱۲۰۲ھ کے واقعات سے شروع ہو کر سنہ ۱۲۲۱ھ پر ختم ہو جاتی ہے۔ جب کہ مصنف کی عمر صرف اڑنیس سال کی تھی، اس کے بعد وہ سترہ برس تک اور زندہ رہے لیکن انہیں بھر کچھ لکھنے کا موقعہ نہ ملا۔ اس وجہ سے ان کے اسد آخری

حصہ عمر کے حالات ہماری نظروں سے اوجھل ہیں۔ یہ کتاب ۲۷۰ صفحات پر ختم ہوئی ہے۔ اس کا ترجمہ راقم نے کیا ہے اور مدراس یونیورسٹی نے چھپوا کر شائع کر دیا ہے۔

۱۲۔ دیوان غزلیات اردو قدیم۔ قلمے ہی میں مرتب ہو گیا تھا مگر نہیں ملتا۔
 ۱۳۔ میزان ترکی: اس رسالے کا واقعات میں ذکر نہیں ہے۔ مگر اس کا ایک نسخہ حکومت مدراس کے قلمی کتب خانے میں موجود ہے۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ، دو تنبیہوں اور ایک فائدے اور خاتمہ پر مشتمل ہے۔ مقدمے میں ترکی رسم خط کی وضاحت کی ہے۔ پہلی تنبیہ میں وہ علامات، روابط اور ضمیروں کا بیان ہے جن کا تعلق افعال وغیرہ کی گردان سے ہے۔ دوسری تنبیہ میں وہ روابط اور متعلقات بیان کیے ہیں جو اسم جامد اور مصادر کے ساتھ آتے ہیں۔ فائدہ ترکی عوامل کے بیان میں ہے اور خاتمہ میں عربی قواعد کے مصدر کیلماق کی بڑی گردان دی ہے۔ مصنف صاحب لکھتے ہیں:

» نام این رسالہ را میزان ترکی گزارشتم، تا شایقان ترکی کہ اندکے ہم از سرف و نحو و ازیں علم بہرہ داشتہ باشند، با دیگر مصادر آن را بریں قیاس کنند، العاقل تکفیه الاشارہ۔
 اس رسالے کا حجم ۵۳ ورق ہے۔ آخر میں تحریر ہے: » تمام شد میزان ترکی بخط مصنف () جمادی الثانی سنہ ۱۲۰۹ ہجری « ہر صفحے میں سرخیاں شجر ف سے لال لکھی ہیں اور باقی کتاب سیاہی سے۔ عنقریب یہ رسالہ مدراس یونیورسٹی سے شایع ہوگا۔

۱۵، ۱۶ عروض زادہ نظم و نثر۔ یہ دونوں رسالے دراصل ایک ہی چیز ہیں۔ صرف نظم و نثر کا فرق ہے۔ یہ رسالے » کتب خانہ سرکار رشید الدولہ « کی ملکیت تھے جیسا کہ دونوں کے پہلے صفحوں پر بسم اللہ الرحمن الرحیم سے اوپر لکھا ہے۔ ایک گوشہ میں یہ عبارت بھی پڑھنے میں آتی ہے: » ملک غلام محمد حسین خان ایالت جنگ « ان دونوں عبارتوں کو دھو کر مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ نثر کے رسالے کا حجم ۲۲ صفحات ہے اور ہر صفحے میں ۱۷ سطریں ہیں، سفید دہسی

کاغذ ہے۔ کسی قدر دیکھنے سے بھی کھایا ہے، مگر کوئی لفظ ضایع نہیں ہوا، خط صاف ہے مگر عمدہ نہیں۔ کتابت کی غلطیاں بھی کم نظر آتی ہیں۔ ان کا اصل مآخذ فن عروض کا وہ رسالہ ہے جو بابر شاہؒ نے ترکی زبان میں تالیف کیا تھا۔ اس کی ترتیب و تہذیب مرزا افگری کو بہت پسند آئی۔ یہ رسالہ شاہ جہاں بادشاہ دہلی کے قلعہ مبارک کے شاہی کتب خانہ میں تھا۔ مرزا صاحب نے اس کا خلاصہ ترجمہ فارسی میں کر دیا۔ اسی بات کو وہ سبب تالیف کی صورت میں یوں بیان کرتے ہیں:

”چنبیہ کوید سرکشتہ وادی تحریری محمد ظہیر الدین میرزا علی بخت المعروف بہ میرزائے کلاں، افگری، ابن میرزا محمد ولی، ولد سلطان محمد عیسیٰ، نواسۂ محمد معزالدین بادشاہ، المعروف بہ عرش آرام گاہ، جعل اللہ الجنۃ مشواہ، کہ ابن عاصی از سلک حضرت ظہیر الدین محمد بابر شاہ انار اللہ برہانہ و طیب اللہ ثراہ۔ منسلک است بنابریں کتاب ترکی اوشاں را منتخب نموده بفارسی ترجمہ کردم کہ اگر فرزند از خانہ پدر چیزے بردارد، دزدش نہ پندارند، و عیب نہ انگارند۔ بالفعل بہ سرعت تمام کہ فرحت اخوان و بہجت یاران موزوں کلام در ہمیں بود، رسالۂ ازاں منتخب کرہ و از دوائر و جمیع اوزاں و بحور کہ پانصد و چہار است، و باقی دیگر ترتیب ہائے زحافات وغیرہ روگردانیدہ بہمیں قدر بسندہ و اکتفا کرد۔ و اگر زندگی وفا میکند ان شاء اللہ تعالیٰ دریں باب کتابیہ تالیف نماید کہ جامع جمیع بحور و اوزان و قواعد زحافات باشد۔۔۔ و این نسخہ را بہ عروض زادہ* مسمیٰ ساختم“

● ولادت ۶ محرم سنہ ۸۸۸ھ = ۱۷۸۲ء بمقام ٹوفانہ، وفات روز دو شنبہ ماہ جمادی الاولیٰ سنہ ۹۳۷ھ =

۱۶ دسمبر سنہ ۱۵۳۰ء اکبر بادشاہ ہند کے دادا۔

● یہ رسالہ سنہ ۱۱۹۸ھ میں تالیف ہوا ہے جب کہ مرزا افگری قلعہ مبارک میں تھے۔

⊕ آج کل یہ دونوں رسالے کتب خانہ عام اہل اسلام اکی ملک ہیں اور اس کی مطبوعہ فورسٹ کے صفحہ ۲۰۲

پر فن عروض و قرائی میں درج ہیں۔ کتب خانہ مذکور نے چار چار آنے میں ان کو خریدا ہے۔ یہ کتب خانہ

نواب محمد رفیع خان اعظم نے سنہ ۱۲۶۶ھ میں رفاہ عام کے لیے قائم کیا تھا اور اب تک ان کی

زندانہ یادگار ہے۔

دیوان اردو | بہ دیوان مدراس میں مرتب ہوا تھا، مصنف نے اس کا انتخاب واقعات افغری کے آخر میں بطور خاتمہ شامل کیا ہے اور اس کی تصنیف کا سبب آغاز میں یہ لکھا ہے کہ :-

’ اس دیار کے چھوٹے بڑے جو اردو زبان کو محبوب رکھتے ہیں اور اس بول چال میں غلطیاں کرتے ہیں اس بارے میں مصر ہوں کہ اردو زبان کے اصطلاحات، کنایات، استعارات اور بیگمانی الفاظ میں ایک نیا دیوان مرتب کیا جائے لہذا میں نے اس کام کو شروع کر دیا۔ چند غزلیں بطور نمونہ لکھی جاتی ہیں، مگر یہ مضامین دیوان قدیم کے برخلاف ہیں۔ ‘

افغری کی اردو کے متعلق کچھ کہنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ ان کی زبان قلعہ مبارک کی ٹکسالی زبان اور ان کی اردو اس زمانے کی نہایت مستند، فصیح و صحیح نہایت شیریں اور خالص اردو ہے، اس میں بڑا لوچ اور کھلاوٹ ہے۔ کس کی مجال ہے جو ان کی زبان پر انگلی اٹھائے۔ اشعار میں میٹھی میٹھی باتیں ہیں۔ روزمرہ اور بول چال کا پورا لطف ہے۔ بیگمات دہلی کا انداز گفتگو ہے، محاورے، استعارے، اشارے، کنایے، چوچلے، سب قلعہ مبارک کے ٹکسالی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مدراس میں اردو زبان کے مسلم الثبوت استاد مانے جاتے تھے۔ وہ بیگموں کی گودوں میں کھیلے اور چونچال ہوئے تھے، ان سے زیادہ ماہر زبان اور مستند کون ہو سکتا تھا۔ مدراس پر کیا موقوف ہے، وہ جہاں رہتے، استاد مانے جاتے اور ان کی عزت و توقیر کی جاتی۔ صاحب تذکرۂ گلزار اعظم، نواب غلام غوث خان کا یہ بیان بالکل صحیح ہے کہ ’اودر زبان ریختہ علم استادی می افراشت‘۔ اس میں کوئی مبالغہ نہیں۔ البتہ اتنا کہنا ضروری ہے کہ ان کی اردو وہی ہے جو آج سے ایک سو تیس برس پہلے کی تھی۔ اس وقت کے لحاظ سے بہت سے الفاظ اب متروک اور غیر فصیح ہو چکے ہیں۔ بہت سی ترکیبیں اور محاورے ترک ہو گئے۔ بہت سے الفاظ کے املا اور تذکیر و تانیث میں تغیر ہو گیا ہے۔ بہت سے الفاظ کے حرکات و سکنات اور اعراب میں، اس زمانے کے شاعر صرف کر دیا کرتے تھے، مگر اب جائز نہیں ہے۔ بہت سی چیزیں اس فتوے

کی بنا پر کہ ’بجوز للشاعر ما لا يجوز لغيره‘ کبھی جائز نہیں، مگر اب خلاف تہذیب یا معیوب ہیں۔ مذاق سلیم کے لحاظ سے رکبک اور اخلاق سے کری ہوئی ہیں۔ مگر اس مختصر دیوان میں یہ سب کچھ موجود ہے۔ سب سے بڑی بات جو ہمارے لیے مایوس کن اور باعث بے کیفی ہے، وہ یہ ہے کہ کلام افگری زیادہ تر روح شعری سے خالی ہے۔ جسم ہے اور وہ بھی آراستہ و پیراستہ مگر بے جان۔ تخیل کی بلندی، مذاق کی نفاس، اثر غم اور سوز و کداز جو دلی کا خاص رنگ شاعری ہے، تقریباً مفقود ہے۔ افگری کے اس کلام میں اپنے استاد میر تقی کا ذرا بھی رنگ نہیں بلکہ اس دور کی شاعری کے خصوصیات سے یکسر خالی ہے، اس چیز کو خود انہوں نے بھی محسوس کیا ہے اور اس کا سبب غالباً وہی ہے جو انہوں نے لکھا ہے۔

افگری کا جو دیوان ریختہ قلعہ مبارک میں مرتب ہوا تھا، وہ غالباً دلی کی شعری خصوصیات کا حامل ہوگا۔ لیکن بد نصیبی سے وہ ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ خدا جانے دنیا میں اب کہیں اس کا وجود بھی ہے یا نہیں۔ اس لیے یہ دیوان بھی افگری کی قابل قدر ادبی یادگار ہے۔ اس میں ہمیں قدیم اردو کے بہت سے محاورے، الفاظ، بول چال کے انداز اور خطاب کے طریقے وغیرہ معلوم ہوتے ہیں۔ اس زمانے کی قلعے کی زبان کا پتہ چلتا ہے۔ اس خیال سے بھی ہمیں اس کی قدر کرنا چاہیے کہ دلی کے ایک غریب الوطن فاضل شاہزادے کی یادگار ہے جو ہمیشہ کے لیے اپنے وطن عزیز سے جدا ہو کر ہزاروں میل کے فاصلے پر مدراس کی خاک میں آسودہ خواب ہے جس نے اتنی دور رہ کر اپنی عزیز مادری زبان کی خدمت کا اہم فریضہ ادا کیا، اور اب یہ بھی نہیں معلوم کہ اس شاہزادے کی قبر کہاں ہے۔

اس دیوان کا ایک نسخہ برٹش میوزیم کے کتب خانہ مخطوطات میں موجود ہے۔ جس کا تذکرہ ڈاکٹر اسپرنگر نے اپنے مرتب کیے ہوئے کٹیلاگ میں کیا ہے۔ اس کا نمبر (۵۹۹) ہے اور صفحہ ۶۰۲ پر درج ہے۔ لکھتے ہیں کہ غزلوں اور رباعیوں کا مجموعہ ہے۔ ابتدا اس شعر سے ہونی ہے :

ہٹیلے! تیری ہٹ نے مار ڈالا چرا نظریں ہمیں بیمار ڈالا

یہ نسخہ موتی محل (لیکھنؤ) کے کتب خانے کا ہے۔ ۶۸ صفحات اس کا حجم ہے۔ ہر صفحے میں (۱۲) سطریں ہیں۔ کل چار سو اشعار ہیں۔ دراصل یہ دیوان۔ افطری کا انتخاب ہے۔

ڈاکٹر اسپرنگر نے جو مطالعہ لکھا ہے اسی سے حمد و نعت کے دو شعروں کے بعد ہمارے نسخے کی بھی ابتدا ہوتی ہے اور اس سے قیاس ہوتا ہے کہ یہی دیوان ہے۔ لیکن ہمارے نسخے میں صرف ایک رباعی ہے باقی سب غزلیں۔ ممکن ہے ڈاکٹر صاحب نے ایک زمین کے ان دو شعروں کو رباعیاں سمجھ لیا ہو جو اس دیوان میں کئی جگہ پائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے نسخے میں تعداد اشعار چار سو اور ہمارے نسخے میں تقریباً آٹھ سو ہے۔

افطری کے حالات اور کلام سے شمالی ہند کے تذکرہ نویس اور مورخ سب کے سب ناواقف اور ان کے تذکرہ افطری کے ذکر سے بکسر خالی ہیں۔ کلکتہ کے چند روزہ قیام کی وجہ سے نسخہ کلکتوی کو شاید کچھ علم ہوا۔ انہوں نے ڈیڑھ دو سطروں میں غلط سلط اتنا لکھا ہے: 'محمد ظہیر الدین علی بخت' عرف میرزاے کلاں دہلوی کچھ روز مدراس میں رہے۔ وہاں سے کلکتہ آکر پھر دہلی چلے گئے۔' اور یہ تین شعر دیے ہیں:

کئی دن ہیں کہ یار نے مجھ سے [ربط ہار دگر کیا پیدا

شکر للہ آہ نے میری افطری کچھ اثر کیا پیدا

تیرے حسن و صفا کو جو دیکھا آرسی اس میں لاجواب ہوئی

یہ اشعار ان کے کلام قدیم کا نمونہ کہے جاسکتے ہیں۔ اب چند منتخب اشعار دیوان جدید سے پیش کیے جاتے ہیں جن سے افطری کے مدرسی کلام کا اندازہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو:

نکالی تم اب تو عجب خس و خوالی نہیں چڑچڑاھٹ سے کوئی بات خالی

متوالے آپ اپنے کچھ بھی سنبھالتے ہیں کس کس کے گھر کو دیکھیں جا جا کے کھاتے ہیں
 طعن زبان سے ہم کو جو جو دکھا چکے ہو وہ زخم سب پرانے اب تک بھی ساتے ہیں
 جان آبر میں کہ پھر کچھ غم و وسواس نہیں تو نہیں پاس تو پھر کچھ بھی مرے پاس نہیں
 بارو! ہے افغری اردو کی زبان کا وارث اہل دہلی ہے وہ باشندہ مدراس نہیں
 باغ کیا جس میں کہ برگ و ثمر و ناک نہیں جس زمیں پر نہیں یہ چھاؤں وہاں خاک نہیں
 اپنی جاں تک ہے جہاں جب تئیں دم ہے غم ہے بعد مرنے کے الٹ جاؤ جہاں باک نہیں
 غبار دل میں بھرا کر، کری سلام علیک ہے کس کے کام کی یہ ظاہری سلام علیک
 گرہ جو کام میں ڈالے ہے پنجنہ تقدیر مجال کیا کہ کھلے وہ ہنساخن تدبیر
 نہا کے بال جو سر کاٹے کورے چہرے سے تو جیسے چاند نکل آبا کالی بدری چیر
 مرنے میں آشتاب نر ظالم ہائے دے ہائے بے خبر ظالم
 کب چھپی چھپ تختی اور وہ چال ڈھال کو تکہ منہ پر کر کے نم اوجھل گئے
 سادہ رو نو دل کے اجلے چور ہیں ہاتھ لے بسہ مال کرنے تل گئے
 کرم جوشی سے اوائل تو وہ کچھ ہل مل لے یوں الٹ ہو گئے اب بات میں ہم سے دل لے*

* دیوان شایع ہو گیا ہے جو صاحب چاہیں رجسٹرار مدراس یونیورسٹی سے طلب فرمائیں۔ ایک روپیہ آٹھ آنہ
 قیما ہے۔

بادشاہ گمہن

(میرزا غالب مرحوم کی ایک ناباب غزل)

[میرزا غالب کی مندرجہ ذیل غزل دیوان معروف سے ماخوذ ہے۔ جناب نواب الہی بخش خاں معروف غالب کے خسر اور نہایت پختہ اور خوش گو شاعر تھے۔ یہ وہی معروف ہیں۔ جنہیں مولانا آزاد مرحوم نے ذوق کا شاگرد لکھا ہے۔ حالانکہ وہ شاہ نصیر سے اصلاح لیتے تھے۔ اس کی وجہ بھی غالباً غالب کی نسبت ہے کہ ایک تیر سے دو شکار ہو گئے۔ جناب معروف کا دیوان ان کے پڑپوتے جناب مرزا نصر اللہ خاں صاحب مدظلہ سابق صدر محاسب ریاست حیدرآباد کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ اس دیوان میں جناب معروف کی دو تضمینیں غالب کی غزلوں پر بھی ہیں۔ ایک غزل نو معروف ہے اور سب دیوانوں میں ملتی ہیں۔ آہ کو چاہیے اک عمر اتر ہوئے تک، اور دوسری غزل درج ذیل ہے جو اور کہیں ہماری نظر سے نہیں گزری۔ مالک رام]

اپنا احوال دل زار کہوں یا نہ کہوں ہے حیا مانع اظہار کہوں یا نہ کہوں
نہیں کرنے کا میں تقریر ادب سے باہر میں بھی ہوں محرم اسرار کہوں یا نہ کہوں
شکر سمجھو اسے یا کوئی شکایت سمجھو اپنی ہستی سے ہوں بیزار کہوں یا نہ کہوں
اپنے دل ہی سے میں احوال گرفتاری دل جب نہ پاؤں کوئی غمخوار کہوں یا نہ کہوں
دل کے ہاتھوں سے کہ ہے دشمن جانی میرا ہوں اک آفت میں گرفتار کہوں یا نہ کہوں
میں تو دیوانہ ہوں اور ایک جہاں ہے غماز گوش ہے در پس دیوار کہوں یا نہ کہوں

آپ سے وہ مرا احوال نہ پوچھے تو اسد

حسب حال اپنے پھر اشعار کہوں یا نہ کہوں

”گوھر جوھری“

صوبہ بہار کی ایک قدیم اور نایاب اردو مثنوی

(جناب سید حسن عسکری صاحب نقوی)

کچھ عرصہ ہوا راقم الحروف کے ایک عزیز شاگرد رائے شیوندر بہادر - ایم۔ اے۔ - متوطن قصبہ بکھرہ ضلع مظفرپور نے اپنے بزرگوں کے علمی ذوق سلاطین مغلیہ سے نوسل اور مسلمانوں سے ارتباط کا تذکرہ کیا فرامین اور اسناد دکھائے۔ اپنے خاندانی کتب خانہ کا گزشتہ اور موجودہ حال بتایا۔ ناچیز کی سفارش پر دونوں بھائیوں نے جو کچھ بچا کہ چا خزانہ تھا پٹنہ لانے کی زحمت گوارا کی۔ دو تین بوروں میں کسی کسائی مطبوعہ اور چند قلمی کتابیں اور منتشر اوراق کے ڈھیر نگاہ سے گزرے۔ ایک نامکمل فہرست نہایت خوشخط قلم سے لکھی ہوئی دیکھنے میں آئی۔ تین چار نادر قلمی مخطوطات اور چند وصلیاں جاذب نظر ہوئیں۔ حضرت شاہ آیت اللہ قدس سرہ سجادہ نشین خانقاہ بھلواروی شریف کی نایاب مثنوی ریختہ۔ گوھر جوھری جو اس ناچیز مقالہ کا موضوع ہے اسی خستہ کتابوں اور کاغذوں کے انبار میں ملی۔ رائے شیوندر بہادر نے نہایت احسان کیا کہ پٹنہ یونیورسٹی لائبریری کو جو کچھ کتابیں ساتھ لائے سپرد کر دیں۔

مصنف مثنوی حضرت غلام سرور المعروف بہ شاہ آیت اللہ ابن شاہ محمد مخدوم قدس سرہما بقول صاحب تذکرۃ الصالحین ۷ شوال سنہ ۱۱۲۶ ہجری کو پیدا ہوئے۔ حکیم مولانا شعب صاحب بھلواروی اپنی ایک زیر تصنیف کتاب میں فرماتے ہیں کہ سنہ ۱۱۳۶ھ سنہ ۱۷۲۲ع میں حضرت مخدوم نے بیٹے کو میزان شروع کرائی تھی۔ کتب درسیہ آپ

مولانا شاہ وجیہ الحق صاحب سے بھی پڑھتے تھے لیکن درسیات ناتمام رہیں تحصیل علوم باطنیہ ریاضیات و مجاہدات کی طرف طبیعت مائل ہو گئی۔ حضرت شاہ آیت اللہ کے اخلاص اعزا میں ایک بزرگ مولوی امان علی ترقی تھے جنہوں نے اپنی مثنوی ترقی میں آپ کے کمالات و واقعات و حکایات قلم بند فرمائے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

محمد آیت ابن شاہ مخدوم کہ بسیار از معالم داشت معلوم

به عهد خویش شاہ عالمان بود فقیر کامل و غیب اللسان بود

به هر جاع او تشریف بردے به همراهی قدم بساوی سپردے

به قصہ بین اکثر استقامت به عزت داشت عم با کرامت

خاندانی روایات بتانی ہیں کہ نہ صرف قصہ بین (جو بہار شریف کے علاقہ میں

شرفا کی ایک بستی ہے) بلکہ بنارس میں بھی حضرت شاہ آیت اللہ نے اپنی زندگی کے

اوائل ایام گزارے۔ امپیریل لائبریری کلکتہ میں حضرت آیت اللہ جوہری کا ایک فارسی

دبوان نظر سے گزرا جس میں کابل کی تعریف میں ایک مستقل نظم موجود ہے*

ہمیں معلوم نہیں کہ حضرت نے کہاں کہاں کا سفر کیا۔ مگر قرینہ کہتا ہے کہ سفر

کے حدود بہار و بوی تک محدود* نہیں رہے ہوں گے۔ بہر کیف سیر و سیاحت کا زمانہ

ختم ہو گیا جب بقول مولانا شعیب حضرت مخدوم کی وفات پر ۲۹ ربیع الثانی سنہ ۱۱۷۳ھ

کو اجرائے سلسلہ قادریہ، وارثیہ، اویسیہ، جنیدیہ کے لیے حضرت شاہ آیت اللہ سجادہ نشین

ہوئے۔ آپ سے نہ صرف سلسلہ فقر بلکہ شعر و سخن کا دور بھی جاری رہا۔ آپ کے

خاص مہندوں میں حضرت سید شاہ وارث علی کا کوئی۔ مفتی غلام مخدوم کے ساتھ

ساتھ شاہ امان علی ترقی کا بھی نام لیا جاتا ہے اور حضرت شبلی جو حضرت آیت اللہ کے

واحد اولاد ذکور اور جانشین تھے نہ صرف صوفی پاک باطن تھے بلکہ شعر و سخن میں

بھی ید طولی رکھتے تھے۔ حضرت شبلی کی ماں غیر قرابت کی تھیں۔ حضرت شاہ آیت اللہ کی

پہلی شادی حضرت تاج العارفین شاہ معجب اللہ قدس سرہ کی بڑی صاحبزادی یعنی حضرت

* موجودہ مثنوی میں ایک موقع پر قصیدہ کرسی اردھ کا نام حقائق کے ضمن میں آیا ہے :

کے ہے ہا خرز ہم پہلوئے کرسی - ایک جگہ باغ شالار کا ذکر ہے جو پنجاب و کشمیر کی غیر دیتا ہے اور چنار

کا لفظ بھی آیا ہے - ۱ فرض یو باغ باغ شالار ہے ۲ چنار از شوق دل کا دہ بچانا

شاہ عبدالحق کی ہمشیرہ محترمہ سے ہوئی جن کے بطن سے صرف تین صاحبزادیاں پیدا ہوئیں۔ ان کی اولاد* ہنوز پہلواری شریف میں موجود ہے۔ حضرت شاہ آیت اللہ نہایت کامل صوفی بزرگ تھے۔

بقول صاحب تذکرۃ الصالحین چوراسی برس کی عمر میں بتاریخ غرہ ماہ رجب سنہ ۱۲۱۰ھ بروز سہ شنبہ پھر دن چڑھے آپ نے رحلت فرمائی۔ یہی تاریخ حکیم مولانا شعیب نے بھی درج فرمائی ہے۔ معلوم نہیں بواہر لائبریری کلکتہ کے فہرست نگار نے کسی ماخذ کی بنا پر سنہ ۱۲۰۰ھ سن وفات بتایا ہے۔ صاحب تاریخ شعرائے بہار نے شاید کارسن دناسی کے حوالے سے سنہ ۱۸۴۰ع تاریخ وفات لکھ کر اور بھی ٹھوکر کھائی ہے۔ میر غلام حسین شورش اور شیخ محمد وجیہ الدین عنقی یہ دونوں بزرگ حضرت آیت اللہ جوہری کے ہم عصر اور ہم وطن تھے اور اپنے تذکروں میں جو ہندستان میں مفقود اور یورپ کے کتب خانوں کی زینت ہیں۔ حضرت جوہری کے حالات لکھے ہیں۔ خوش قسمتی سے ہمارے فاضل محترم قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر+ کے پاس ان مفید تذکروں کے چند اجزا موجود ہیں۔ موصوف نے از راہ ذرہ نوازی راقم الحروف کو ان کے تراجم عنایت کیے۔

تذکرہ شورش فولیو ۳۵۔ مولوی آیت اللہ جوہری تخلص۔ متوطن پہلواری۔ شاعر فارسی است۔ صاحب علم و فضل۔ ذرویش مکمل۔ مزاج عالیشان سوئے ریختہ میل تمام دارد ازوست:

لیکھا عشق نے آجھ دل بے تاب میں آتش کہ دے ہے جون مہوس بوئے سیماب میں آتش
تذکرہ عنقی۔ جوہری تخلص۔ اسمش مولوی آیت اللہ۔ مردے فاضل از بزرگان
قصہ پہلواری ست۔ پیشتر فکر مرثیہ و سلام ہندی می کرد و در مقطع مرثیہ مذاقی و

* غالباً مولانا تینا عیادی مہدی پہلواری ان کی نسل سے ہیں۔

۱ حقیقت یہ ہے کہ بغیر قاضی صاحب کی ہمت افزائی اور مفید مشوروں اور خاص کر اپنے عزیز قریب مولانا شیخ محمد مصطفیٰ صاحب جوہر مدرس اعلیٰ مدرسہ عباسیہ گلزار باغ پٹنہ کی معاونت کے بعد ناچیز مقالہ شرمندہ تکمیل نہیں ہو سکتا تھا۔ راقم الحروف ان دونوں بزرگوں کا بے حد شکر گزار ہے۔

در غزل فارسی شورش تخلص می آورد۔ گاہ گاہ بہ نظم بردازی ریختہ نیز جوہر طبع خود بہ عنوان فاضلان آشکارا می ساخت فقیر مولف در خدمت آن بزرگوار نیازے داشت عرصہ پانزدہ سال می شود کہ ازیں دارفانی بہ عالم جاودائی انتقال فرمود (وہی شعر دیا ہے جو تذکرہ شورش میں ہے)۔

مولف تاریخ شعرائے بہار لکھتے ہیں کہ عشقی نے تقریباً سنہ ۱۲۲۵ھ میں اپنا تذکرہ شعرائے ہند مرتب کیا۔ اس سے بھی سنہ ۱۲۱۰ھ میں حضرت جوہری کا فوت ہونا ثابت ہوتا ہے۔

بجز ایک دیوان فارسی کے جسے نعت و مناجات کا مجموعہ کہنا چاہیے اور جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور زیر نظر اردو مثنوی کے حضرت آیت اللہ کا کلام مفقود ہے۔ بھلواری شریف میں بھی صرف دس اوراق کی ایک فارسی نظم ”قصیدہ مغلہ“ کے نام سے جسے سنہ ۱۲۲۷ھ سنہ ۱۲۲۰ھ فصلی میں احسان علی ولد میاں امان علی صاحب نے بوقت طالب علمی نقل کیا نظر سے گزری۔ بہتر (۷۲) اشعار ہیں اور اکثر نہایت خوب اور حقائق و معرفت سے لبریز۔ دیوان فارسی میں جوہری تخلص ملتا ہے۔ افسوس ہے کہ ناچیز کو باوجود تلاش و جستجو حضرت آیت اللہ کے مرانی اور سلام مندی کا کچھ سراغ نہ ملا۔

اردو مثنوی کا پیش نظر نسخہ خط شکست میں ۷۴ اوراق پر مشتمل قدیم ارولی کاغذ پر کسی لامعلوم کاتب (جو شاید ہندو تھا) کا لکھا ہوا ہے بغور مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ کاتب سے دو تین قسم کی غلطیاں اور فروگزاشت ہو گئیں۔ املا کی غلطی تو اس سے ظاہر ہے کہ مثنوی ہر جگہ سین سے لکھی ہے۔ کہیں کہیں الفاظ بھی چھوڑ دیے ہیں جس سے اکثر جگہ اشعار ناموزوں ہو جاتے ہیں۔ صفحہ ۳ الف کے آخری شعر کا دوسرا مصرعہ یوں ہونا چاہیے :-

نو ہے دل اور تو ہی ہے جان عالم

اور کا لفظ چھوڑ دیا ہے۔ تیسری قسم کی غلطی جو بہ کثرت واقع ہوئی ہے تبدیل الفاظ کی ہے۔ میں محض چند مثالوں پر اکتفا کروں گا :

زار کو راز (صفحہ ۱ - ۱ شعر ۶) صباحی کو صباہی (صفحہ ۱۲ - ۱ شعر ۱۵)
خلوۃ کو جلوہ (صفحہ ۱-۱) کو دیں کو کو دیے (صفحہ ۲ - ۲ شعر) رہنما ہے کور نمائے
(صفحہ ۳۸ - ۱ شعر ۱۳) مٹے و مزا کو مٹی و مرا (صفحہ ۳۱ - ۱ شعر ۹) صفحہ ۳۳ - ۱
کا بارہواں شعر اس طرح لکھا ہے :

کیا سلطان سین زن نے مکرو فن یوں دعا دینے لگے سلطان کون یوں
آخری مصرع میں کتابت کی غلطی سے یا فروگزاشت سے زن کا لفظ چھوٹ گیا ہے
اسی طرح ایک مصرعہ میں رازق کی جگہ رزاق پڑھنے سے مصرع موزوں ہوتا ہے
وغیرہ وغیرہ۔

مثنوی کا پہلا ورق نہیں ہے انداز مثنوی سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا
کے صرف پانچ چھ شعر غائب ہیں کیوں کہ مثنوی کی دونوں بحروں میں سے پہلی
بحر کی حمد کا آخری شعر اس مجموعہ کی ابتدا ہے اس کا ثبوت میں آگے چل کر
پیش کروں گا۔ آخر میں خاتمہ کے تین شعر موجود ہیں جو بحر ہزج میں ہیں اور بتاتے
ہیں کہ کچھ زیادہ اشعار غائب نہیں ہوئے اور جس طرح سے کہ سابق کا ایک ورق
نہیں ہے اسی طرح آخر کا بھی ایک ورق مفقود معلوم ہوتا ہے۔

چوں کہ آخری ورق موجود نہیں ہے اس لیے اس کی کتابت کی قدامت کے متعلق
حتمی ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا۔ معلوم نہیں صاحب مثنوی کے کتنے دن بعد یہ
نسخہ لکھا گیا۔ بہت ممکن ہے کہ انہیں کے عصر زندگی میں تحریر ہوا ہو کیونکہ
کاغذ اور عنوان کتابت بارہویں صدی کے مخطوطات سے مطابقت رکھتے ہیں نسخہ
یقیناً نہایت قدیم ہے۔

صاحب مثنوی نے اپنے مرشد اور والد بزرگوار اور مثنوی کا نام سنہ تصنیف
وجہ تالیف تعداد ابیات سب کچھ نظم میں بیان کر دیا ہے فرماتے ہیں۔ صفحہ ۳۵ -
۳۶ - ب :-

زبان کو دل سین یوں آیا ہے پیغام	کہ کہ اے جوہری تو پیر کا نام
بڑی ملکوت میں جس نام کی دھوم	محبی الدین حضرت شاہ مخدوم
شراب عشق سین مدھوش و سرشار	جہاں کا قطب قطبوں کا ہے سردار - الخ -

اپنا نام اور جوہری تخلص بتاتے ہیں صفحہ ۳۸ - ۱ :

ارے اے جوہری اے آیت اللہ مقام داستان کا عشق سب چاہ

مثنوی کا نام زبان اور سن تصنیف سنہ - صفحہ ۶ - ۱ :

کہا ریختہ بیچ بہ مثنوی رکھا نام میں گوہر جوہری

کرے اس کی تاریخ کا کر خیال رتن جوت منکا سین تو جو نکال

"رتن جوت منکا" سے 'جو' کا تخریجہ کر کے ہمیں سنہ ۱۱۶۱ ہجری یعنی سنہ ۱۷۴۸ ع سن تصنیف ملتا ہے۔ اشعار کی تعداد اس شعر کے آخری مصرعہ سے نکلتی ہے

صفحہ ۵ ع : نکلتا اس ستین تعداد ایات ہوا آراستہ رنگین خرابات

جوڑے سے دو ہزار چودہ کی تعداد نکلتی ہے جو کتاب کا حجم اور ہر صفحہ میں اشعار کی تعداد کو ملحوظ رکھتے ہوئے صحیح معلوم ہونی ہے۔

وجہ تالیف کے متعلق حضرت جوہری فرماتے ہیں کہ ایک شب احباب کی محفل کرم تھی۔ افسانہ ماے کہن کے تذکرے تھے کبھی لیلیٰ مجنوں کا قصہ اور کبھی شیریں و فرہاد کا۔ سلسلہ کلام یہاں تک پہنچا کہ :-

کہا مجھ کو یاران یک دل نیں یوں کہ اے جوہری ہے سخن سنج تو

سخن کر ز عشاق تو تازہ سر پرو رشتہ ریختہ میں کسہر

ہوا ان کی کہنی سین ناچار میں کیا قطع بہ راہ دشوار میں

جہاں احباب کا ذکر کرتے ہیں وہاں ایک صاحب کرم علیؑ کا خاص کر نام لیتے ہیں :

گل باغ محبت کرم علی نام

احباب نے اصرار کیا اور دلائل پیش کیے :-

ہوا ہے ہم سبھوں کو یک زماناں سونا نہیں عشق کا رنگین فاناں

ہوا مدت سونے میں عشق کی بات کیا ساقی پڑا خالی خرابات

تذکیر و تالیف کا اثر جگہ لعلات نہیں کیا ہے۔ اثر جگہ کاتب کی غلطی پر یہ غورگذاشت معہول کی جاسکتی ہے لیکن غور ایک جگہ یہ تاویل ممکن نہیں۔

بہت عاشق بہت سے درد مندوں
انہوں کا قصہ لکھتے کر سخن ور
کئے ہو سب بزیر خاک پنہاں
نو رہتا نام انہوں کا تا بہ معشر
اگر صاحب سخن ہوتے نہ معمار
لوگے کہنے کہ نو ہے گا سخن ور
سخن از عاشق نو تازہ سر کر
(صفحہ ۴ - ب صفحہ ۵ - ۱)

ہمن کی بات سن خاموش مت رہ
زبان ہندوی میں مثنوی کہہ
آخر حضرت جوہری کو احباب کی فرمائش قبول کرنی پڑی۔ فرماتے ہیں:-
ہوا تکلیف سین یاروں کے ناچار
کہا میں نے کئی رنگین اشعار
(پ - ۵)

معلوم ہوتا ہے کہ شاعری میں جن بزرگ سے تلمذ تھا وہ بہجت تخلص کرتے تھے:-
ز فیض حضرت استاد بہجت
کہا یک دست میں آغاز و انجام
کہ ہے شعروں (۱) میں ہم پہلوئے شوکت
ز فضل حق ہوئی آکر کے انعام
(صفحہ ۵ - ب)

اس کے بعد جو کچھ حضرت جوہری فرماتے ہیں ہمیں اس کی حقیقت کا اعتراف ہے
(صفحہ ب) بھرا ہوں درد شعر ہندوی مون
اثر کیا ہوں حل اس مثنوی مون
(کاتب نے حال غلط لکھا ہے)

نکالا لعل دل کاتب جگر سین
مرے گوہر کی دیکھو آب داری
عقیق تر بدخشان جگر سین
کہ لعل خسروان پر ہے گا بہاری
اس کے بعد حضرت جوہری کا انکسار ملاحظہ ہو:-
(صفحہ ۶ - ۱)

ارے اے جوہری اتنا نہ کر لاف
کہہ اپنے مدعا لیے دل کوں تو صاف
طمع رکھتا ہوں اپنے سب سین یکسر
اگر دیکھیں کدھوں بہ گنج گوہر
ہماری مغفرت چاہیں خدا سین
ندیں مجھ کوں بھولا ہرگز دعا سین
کہ میں از بس گناہوں سین بھرا ہوں
دعاے خانمہ بالخیر چاہوں

مثنوی کے علمی تبصرہ میں سب سے پہلے حمد و نعت کی منزل آتی ہے حمد و نعت
مر کلام کا وہ حصہ ہے جس سے مصنف کے عقائد پر کافی روشنی پڑتی ہے اور

مذہبی معلومات کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے حمد و نعت کے چند اشعار حوالہ قلم کرنا کچھ بے جا نہ ہوگا:-

الہی عشق کا یک جام چاہوں	لب ساغر سے دل کا کام چاہوں
نہ گل چاہوں نہیں غنچہ نہیں باغ	رکھ اس ناسور، دل پر پنبہ داغ
نہ طوف کعبہ میں چاہوں نہیں دبر	بکوئے عشق کر دل کوں سبک سیر
وہ دل دے جو خودی میں دور ہوئے	معبت کے نشوں میں چور ہوئے
نہ جام بے خودی کر دل کو سرشار	یہ مشت خاک کوں کر معرفت زار
مجھے کر تو مقیم کوئے اخلاص	چو شمع بار دے در خلوت خاص
مجھے سب کام مون دے صاف نیت	مجھے دے رتبہ معوہ۔ ویت
مجھے دنیا کی مت دل میں ہوس دے	بجذب عشق کامل دسترس دے
مجھے ہے تہہ میں چشم آشنائی	خدائی کی قسم کرنا خدائی الخ

نعت کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

محمد ہیں حبیبِ ایزد پاک	محمد آبروے مشکے خاک (سبحان اللہ!)
خدا و مصطفیٰ مجنون و لیلیٰ	محمد میہماں عالم طفیلی
دو عالم کے محمد ہیں دل و جان	محمد ہیں ہمارے عین ایمان
نبی میں ہے کی اظہار خدائی	کرے در بندگی کار خدائی (سبحان اللہ!)
منقبت کا ایک شعر سن لیجیے:-	
محمد سال و فصلش چار باروں	علی ان بیچ ہے فصل بہاراں

اس شعر میں خلفائے اربعہ کی تعریف کی ہے مگر حضرت علی کو افضل ٹھہرایا ہے اس سے مترشح ہوتا ہے کہ حضرت آیت اللہ عقیدناً تفضلیہ تھے۔ مثنوی کے دیگر مقامات بھی ان کی حضرت علی کے ساتھ قلبی ارادت کا اظہار کرتے ہیں جیسے معراج کے موقع پر موصوف کا یہ شعر:-

علی کوں با سلیمان ہم سری ہے کہ جس کے ہاتھ میں انگشتی ہے (ص ۳-۱)
اس شعر سے اس مشہور روایت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ رسول اللہ جب حجاب

قدم کے قریب پہنچے ہیں تو پردے سے جناب امیر مومنان حضرت علی کے ہاتھ کے مشابہ بد قدرت ظاہر ہوا اور اس میں انگشتی تھی جو حضرت علی کی انگوٹھی سے مشابہ تھی۔ اسی طرح اس گدا کے قصہ میں جو دختر شاہ پر عاشق ہوا اس کے ایک شیر سے مقابل ہونے پر یہ اشعار سپرد قلم کیے ہیں:-

علی مرفضی کوں یاد کرنا ز شیر حق چنیں فریاد کرتا

کہ با حیدر بھی وقت مدد ہے عہدو اوپر تمہارا دست رد ہے

کرتارہوں کا (اونکا) خون سلماں دریں بن ہوا بہ دشت مجھ کو دشت ارژن

اس آخری شعر میں بھی 'س مشہور قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے جس میں حضرت سلمان فارسی کو ان کے اسلام لانے کے قبل دشت ارژن میں حضرت علی کا شیر سے چھوڑا بیان کیا جاتا ہے۔

اس مثنوی پر تبصرہ کرنے میں سب سے پہلے جو چیز سامنے آتی ہے وہ اس کی زبان ہے۔ میں آگے بڑھ کے اس کی زبان کی خصوصیات بیان کروں گا۔ پہلے یہ واضح کردوں کہ مصنف مثنوی کا دور حیات جن سنیں سے گزر رہا تھا ان میں بہار کی زبان کیا تھی۔ اس کے معلوم کرنے کے لیے مصنف کے ہم عصر شعرا کے کلام کا جائزہ لینا ہوگا۔ مؤلف تاریخ شعراء بہار نے مستند تذکروں سے شعراء بہار کے مختصر حالات اور نمونہ کلام اکٹھا کر دیا ہے اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جو باہر سے آئے اور کسی وجہ سے بہار میں مقیم ہو گئے لیکن متعدد افراد ایسے ملتے ہیں جو بہار کے اصلی باشندے تھے اسی صوبہ میں پیدا ہوئے زندگی گزاری اور مدفون ہوئے۔ خواجہ امین الدین امین، خواجہ محمد علی نمنا، شیخ محمد عابد دل، شیخ محمد اویس جوش، ہیئت قلی خان حسرت، لالہ بختمل مسکین، شیخ غلام محی حضور، غلام محمد دوست، میر غلام حسین شورش، خواجہ علی اعظم خان عاشق، شاہ رکن الدین عشق، میر ہدایت علی مائل، میر محمد ہاشم ممنون، میر محمد وارث علی نالان، میر محفوظ علی ہمد، وغیرہ سب کے سب صوبہ بہار کے رہنے والے ریختہ گو اور قریب قریب جوہری کے ہم عصر

تھے۔ ان کا اردو کلام نہایت صاف اور پاکیزہ ہے۔ اگر کہا جائے کہ مثنوی گوہر جوہری کی تصنیف کا زمانہ ملحوظ رکھنا زیادہ ضروری ہے اور مذکورۃ الصدر شعرا اکثر متاخرین میں ہیں تو میں محمد قلی خاں مشتاق، راجہ رام نرائن موزوں، محمد سجاد سجاد عرف غلام نقشبند پهلواروی اور شاہ نورالحق طپاں پهلواروی کے کلام کو پیش کروں گا۔ مشتاق جو نواب زین الدین ہیبت جنگ صوبہ دار عظیم آباد (متوفی سنہ ۱۱۶۱ ہجری) کے رفیق و ندیم موسیقی میں ماهر اور پر کو شاعر تھے فرماتے ہیں:-

غبروں کی وہ کہانی سننا ہے گوش دل سے
جب ہو مرا فسانہ تب اس کو خواب آوے

موزوں سنہ ۱۱۶۵ء سے ۱۱۷۳ء تک نائب ناظم صوبہ بہار تھے ان کا فارسی دیوان چھپ چکا ہے۔ اردو کے اشعار ملاحظہ ہوں:-

ابر تو خود ہی خجالت سے ہے پائی پائی کب مقابل ہو مرے دیدہ خوں بار کے ساتھ
بھولی نہیں ہے مجھ کو بتوں کی ادا ہنوز دل کے نگین بہ نقش ہے نام خدا ہنوز
سجاد حضرت جوہری کے ہم مولد و ہم مسکن تھے۔ سنہ ۱۱۷۳ ہجری میں وفات پائی۔ مثنوی گوہر جوہری کے قبل کا کلام حسب ذیل ہے:

صدقے ترے ساقیا آج لگادے سبیل وارد میخانہ ہے زاہد پرہیزگار
آپ الگ ہیں خدا دل ہے جدا بے کہا آپ ہی ٹک سوچجے کیا کرے سجاد زار

طپاں حضرت تاج العارفین شاہ مجیب اللہ دہ کے پوتے تھے۔ سنہ ۱۱۵۶ء میں پیدا ہوئے سنہ ۱۱۷۳ء میں سجادہ عمادیہ پهلواروی پر متمکن ہوئے ایک بیاض ضخیم اردو مرانی کی چھوڑی۔ کلام کی صفائی ملاحظہ ہو:

عقل والوں سے جو سنتا ہے فسانہ تیرا بیٹھ پھیرے ہوئے ہنستا ہے دوانہ تیرا
میں نے قصداً جوش و عشق جیسے نہایت مشاق پر گو اور نازک خیال شعرا کا

نمونہ کلام پیش کرنے سے احتراز کیا ہے کیونکہ جو چند اشعار نقل کیے گئے اور جن شعرا کا نام لیا گیا ان کے کلام پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس دور کی

بہار کی زبان بہت کچھ شستہ اور صاف ہو چکی تھی۔ خود مثنوی کے بعض اشعار ایسے ہیں جو دور حاضر کے کلام میں ممتاز جگہ پاسکتے ہیں کاش جوہری کا کوئی دیوان اردو میں مل جاتا تو اس موضوع پر کافی روشنی پڑتی۔

بہر حال! مثنوی کی زبان کے لیے مجھے ’پنجاب میں اردو‘ (از جناب حافظ محمود خان صاحب شروانی) نے بہت کچھ مدد پہنچائی جو خصوصیات زبان کے اس مثنوی میں پائے جاتے ہیں ان سب کا تذکرہ مختلف مقامات پر مختلف شعرا کے حالات میں اس کتاب کے اندر ملتا ہے جو مصنف مثنوی سے مقدم ہیں۔ علی الخصوص افضل جہنجانوی مابانی بنتی کہ ان کی نظم بارہ ماسہ کی خاص کیفیت اس مثنوی میں موجود ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جوہری نے یہ مثنوی بالقصد اس زبان میں لکھی ہے اور زور طبع دکھایا ہے لیکن ان کے دور کی زبان جا بجا ان کی ندامی کرجانی ہے۔

پنجاب میں اردو کے صفحہ ۲۳ پر یہ عبارت موجود ہے ’اردو کا سب سے قدیم نام ہندی یا ہندوی ہے‘ اس کی ایک پرانی مثال وہ ہے جو حضرت شاہ جی شمس العشاق متوفی سنہ ۹۰۲ کے رسالہ خوش نغز میں ملتی ہے میران جی فرمانے ہیں :-

ہندی بولوں سب اس روتوں کے سب
بو دیکھت ہندی بولی پر معنی ہیں سب نولی

اس ضمن میں جوہری کا یہ معروضہ تالیف مثنوی کے متعلق ملاحظہ ہو :-

بہرا ہوں درد شعر ہندوی موں اثر کیا ہوں حل اس مثنوی موں

دونوں کے توافق سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اردو زبان کا نام جب ہندی تھا اس وقت جو خصوصیات اس زبان کی تھیں انہیں خصوصیات کا لحاظ کرتے ہوئے یہ مثنوی لکھی گئی اور اپنے دور کے لسانی تغیرات سے غص بصر کیا گیا اس کی جو وجہ بھی ہو خود شاعر کی افتاد طبیعت یا زور طبع کا اظہار یا بارہ ماسہ محمد افضل کا جواب لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ آخری توجیہ کو اس مثنوی سے ایک حد تک ربط ہے۔ کم از کم یہ یقینی ہے کہ افضل کی بکٹ کہانی جوہری کی نظر سے کزری اور بارہ ماسہ کی محرک ہوئی۔

بہر کیف اب میں اس مثنوی کے لسانی خصوصیات پر ایک نظر کرنا ہوں وہ حسب ذیل ہیں نئی اور نیشن بجائے نہیں - سین بجائے سے - کون بجائے کو - مون بجائے میں - سین بجائے سے اکثر باندھتے ہیں - خواجہ میر درد کے کلام میں بھی نیشن اور نئی کا نمونہ ملتا ہے بہت ممکن ہے کہ یہ تصرف اس زمانہ میں جائز ہو حضرت درد فرماتے ہیں :-

ہم ہی اس وحشت سرائے نئیں اوداس اور بھی جو آئے سو یاں کم رہے
درد ایسی سرد آہیں عشق میں منظور نئیں -

۲ کیا کرنا کا ماضی - لیا لینا کا ماضی مشدد الیا اکثر لاتے ہیں - ۱ مثلاً حدیث حر کے نیشن اظہار کیا - ۲ قسم دوں اس کی جن لیا ترا دل - اسی طرح ہوا ہوئے - کیے لیتے کا واو مشدد اور باے مشدد بھی باندھا ہے محترم اور باخبر بزرگ قاضی عبدالودود صاحب فہم اپنے مکتوب گرامی مورخہ ۳۱/۱۲ میں لکھتے ہیں کہ سودا کے معاصرین میں ایک صاحب محمد تقی عرف گھاسی تھے جو غزل خاصی کہتے تھے ان صاحب نے کیا کے بدلے کیا نظم کیا ہے کیا ہوسکتا ہے - تو ہوا میں بھی خرابی نہیں افسوس ہے کہ مجھے سودا کا کلیات نہ مل سکا جس سے معلوم ہوتا کہ کون سی باتیں ان کے زمانہ میں جاری تھیں - ۳ کہیں اور کبھی بھی اور کبھی کی جگہ کدھوں کدھوں - کدھیں کدھیں اور تدھیں - جدھیں جب کبھی کے عوض دال و ہاے مخلوط التلفظ کے ساتھ اور دال ساکن ہائے ہوز متحرک کے ساتھ بھی لاتے ہیں ، مثلاً:

عجب ہے چرخ کردوں شعبدہ باز کدھوں جتنا کرے کدھیں ہو ہمراز
تدھیں تک ہے گی یو غیرت ہماری کہ جب تک ہو نہ ظاہر بے قراری
ہوا ہوں درد سے میں نیم جاں آہ نہ دم لینا کدھیں دل کا فغاں آہ
اٹھایا جدھیں لگایا تیغ در پر کہ کھا کے تیر کو آجائے تا سر
اس میں جدھیں جیسی ہے کے معنی میں ہے -

جدھیں عاشق کتیں آیا شکر خواب کہا معشوق کے دیکھن کو بے تاب
واضح ہو کہ کتیں کے تئیں کا مخفف اکثر آیا ہے -

۴ ہائے ہوز جابجا تقطیع میں کرتی ہے لیکن مثنوی پر بالاستیعاب نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی اتفاقی حادثہ یا عروض کی ناواقفیت کے سبب سے نہیں ہے بلکہ صاحب مثنوی کی زبان پر ہائے ہوز الف وصل کا حکم رکھتی ہے اس لیے ہر جگہ تقطیع میں گرجاتی ہے خواہ مصرعہ کے وسط میں ہو یا آخر میں قافیہ سے متصل آئے۔ مختلف مقامات سے اشعار منتخب کر کے حروف تہجی کے اکثر حروف صحیح کے ساتھ مثال پیش کی جاتی ہے :-

کھلے کر دل کا عقدہ فتح باب ہو کہ چوں انگور ٹوٹے آفتاب ہو
(سبحان اللہ)

ہزاراں اس سے حل مشکلات ہو گنہگاروں کے تئیں جن سے نجات ہو
کہ جس کو کچھ نہیں ہرگز وجود ہے طمع سے اس کے نہیں طامع کو لود ہے
لباس زندگانی مستعار ہے اساس عمر بس ناپائدار ہے
اگر پروانہ کوں سوز و گداز ہے مجھے کل ساتھ بھی راز و نیاز ہے
محبت میں نیت وہ سینہ صاف ہے شکاف سینہ اورا شکاف ہے
جہاں میں جو کچھ ہیگا جوش عشق ہے دو عالم سر بسر مدہوش عشق ہے
گل لب نشنہ حیرانی سے تنگ ہے برہ جوگی جٹا دھاری ملنگ ہے
صبا باز آؤ کیا تجھ کو خیال ہے سمجھنا عشق کی باتاں محال ہے
نہیں دیتا ہے یو سے بود جسم ہے نہ ہو مدہوش یو شہر طلسم ہے
فارسی عنصر کا غلبہ اور مکمل فارسی مصرع اور شعر کا بجا پایا جانا اس مثنوی کی خصوصیات سے ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں :-

ز جام می خودی کر دل کو سرشار

ز نفس شوم و شیطان داد بردار بکوئے عشق کر دل کو سبک سیر

پڑی ہے کشتنی عشقم بگرداب

قابل ملاحظہ یہ امر ہے : کہ فارسی ترکیبیں اردو سے پیوست کر کے لائے ہیں

آدھا مصرعہ فارسی آدھا اردو۔ دو مثالیں اوو پیش کی جاتی ہیں :-

مجھے کر تو مقیم کوئے اخلاص چو شمع بار دے در خلوت خاص
 نہ لیلی کی خبر در نجد پائے نہ مجنوں کا جنون و وجد پائے
 ۶ فارسی اضافت کے ساتھ اردو اضافت کی علامت ’کا‘ و ’کی‘ وغیرہ بکثرت لائے
 ہیں جو یقیناً موجودہ قواعد اردو کی رو سے جائز نہیں۔ مثلاً:

غم عالم کا مرے دل موں کم دے شرر لب ریز دل اور چشم نم دے
 غرض حرف اجابت کا سنا جب کیا اس طرح سے اظہار مطلب
 کہ حرف رد کا تو مجھ کوں سنا مت اجابت کر اجابت کر اجابت
 بہار آیا (!) گیا ایام دے کا کرے ہے بوئے گل کی کام مٹے کا
 کریں شادی خوشی سے راگ گاویں دف دل کا بجا کر پھاگ گاویں
 سیفہ حال سے کلمہ ’تا‘ برابر حذف کرتے ہیں اور کھاتا ہے کی جگہ ’کھا ہے‘ اور
 ہوتا ہے کی جگہ ’ہو ہے‘ وغیرہ بکثرت استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً:—

اسی کے کہو جے موں وہ غوطہ کھا ہے اسی کے حسن کا مارا پڑا ہے
 اسی نین تجھ سیں دل تیرا لیا ہے پڑا گرداب مون تو غوطہ کھا ہے
 کدھوں ہو دوست کدھیں ہو ہے دشمن کدھوں ہو بار کدھیں ہو ہے رہزن
 کدھوں ظاہر ہوئی بھر شکل لیلی دل مجنوں کو دیے ہے نسلی
 واضح رہے کہ اصل عظیم آباد کے ناخواندہ یا کم علم بڈھوں اور عام طور سے
 عورتوں اور بچوں کی زبان پر یہ لہجہ ہنوز موجود ہے۔

۸ رائے ہندی اور رائے فارسی کو ہم قافیہ لائے ہیں جیسے اوتار اور پہاڑ۔ دوڑ اور
 چور، توڑی۔ چوری، بیگاڑا۔ سارا۔

۹ کلمہ کی ہا کبھی قافیہ کے خیال سے الف سے بدلتی ہے بہ شرطیکہ فارسی ترکیب
 میں نہ واقع ہو۔ صاحب مثنوی عجب جدت کرتے ہیں الف کے آخر نون بڑھاتے ہیں
 اور مسلمان کا ہم قافیہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً:—

نری زلفاں نہیں پڑھتی ہیں کلمان کہ یو کافر نہیں ہوگا مسلمان
 اصل عجم کلمہ کہتے ہیں نون غنہ کا انداز پیدا نہیں کرتے اور اہل ہند بوں بولتے ہیں
 کہ نون غنہ ظاہر ہوتا ہے صاحب مثنوی نے شاید ہندی تلفظ کا تتبع کیا ہے۔

(۱۰) پیار اور پیاس کی یا مستقل تلفظ سے ادا کرتے ہیں جیسے پیالہ کی باء۔
یہ تلفظ ان دنوں متروک ہے

مثال بہنوواں خمد ار نیسری ایسی پیاری
ایسی 'یے' اس زمانہ میں مخلوط تلفظ سے ادا ہوتی ہے

(۱۱) مثنوی میں خمار کی جمع خماروں۔ درد کی جمع دردوں۔ نشہ کی جمع نشوں۔ کیف کی جمع کیفوں وغیرہ اکثر ملتی ہے۔

(۱۲) ایک جگہ اباغین اور داغین بطور تائید استعمال کیے گئے ہیں۔ اس کی مثال میر تقی میر کے ہاں جان کے لفظ میں پائی جاتی ہے ان کے زمانہ میں جان کا لفظ مذکر مستعمل تھا اب تائید ہو گیا ہے۔ ممکن ہے اباغ و داغ بھی مونث رہے ہوں یا مختلف فیہ۔

(۱۳) جیونکر۔ جیونکہ جس طرح کے معنی میں بہ کثرت مستعمل ہوا ہے۔

(۱۴) بعض ترکیبیں بالکل عجیب سی معلوم ہوتی ہیں؛ مثلاً، دام زلفوں۔

فنی خصوصیات

اب میں مثنوی کی دوسری خصوصیات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ کل مجموعہ میں دو بحریں ہیں :- بحر متقارب جس میں شاہنامہ فردوسی ہے اور بحر ہزج جس میں مثنوی یوسف زلیخا جامی کی ہے۔ مثنوی کا بیشتر حصہ بحر ہزج میں منظوم ہوا ہے۔ پورا مجموعہ مختلف داستانوں پر مشتمل ہے اور پہلے ہر داستان کی ابتدا و انتہا مع ضروری اجزا کے بحر متقارب میں چند شعروں پر ختم کر کے پھر بحر ہزج میں مفصل داستان مع تمام واقعات جزوی و کلی نظم کی ہے ہر سابق کی داستان کے آخر شعروں میں لاحق داستان کا اشارہ موجود ہے گویا ایک داستان سے دوسرے داستان کی طرف قصیدہ نما گریز فرماتے ہیں :-

(۱) حمد خدا سے نعت کی جانب گریز کی مثال :-

ارے مطرب سنبا آواز دل کوں • نبی کی مدح کا ہے ساز دل کوں

(۲) نعت سے مدح سخن کی جانب گریز :

مجھے دے ساقیا یک کشتی ہے کہ دریائے خماروں کو کروں طے

(۳) سخن کی مدح سے سیر گلشن کی جانب گریز :

کہ بھولے دل سے میرے کعبہ و دیر کروں مدھوش ہو گلشن کا (۴) میں سیر

(۴) سیر گلشن سے داستان پیر ماخرزی کی طرف گریز :

کہ جس بادہ سے ہو عقل و کیا گم کہ جیونکہ پیر ماخرزی ہوا کم

(۵) پیر ماخرزی کی داستان سے داستان گدا کی طرف جس نے دختر شاہ سے

عقد کیا گریز : مجھے دے ساقیا یک جام ہمت دل و جانم فدائے نام ہمت

کہ جنوں آں مردین اپنے بناھا گدا ہو دختر شہ کو بیابا

(۶) اس داستان سے ملک ہرثونگ (دنیا) کے اس جوان کی داستان کی طرف

گریز جو تن پروری کے باعث دار پر کھینچا گیا :

کرائے دل جی سے خدمت مقلان کی رفقت چھوڑ مت صاحب دلاں کی

اگر چھوڑی رفاقت ہو برا حال مبادا اس جوان سا ہو ترا حال وغیرہ -

(۷) اس حکایت سے اپنے پیر و مرشد کی مدح کی جانب گریز :

خودی کا چھوڑنا ہے سخت مشکل نہ حاصل ہو بغیر از پیر کامل

(۸) اس سے وصف عشق کی جانب گریز :

ارے ساقی ہمارا کام کر دے شراب اپنے تئیں سے وام کردے

مجھے ہے تجھ سے جام عشق درکار کہ ہوں بے عشق میں بیمار بیمار

(۹) اس سے ایک داستان عشق کی جانب گریز :

کہ جس پینے ستیں دل ہوئے مسرور کہ جس پینے ستیں ہو مست و مخمور

محبت کے فسانہ کو کروں یاد کروں میں داستان نو کو ایجاد

اسی داستان پر مثنوی ختم ہے لیکن اس داستان کے مختلف ٹکڑے ہیں اور ہر جگہ

ایک ٹکڑے سے دوسرے ٹکڑے کی جانب مناسب گریز موجود ہے۔ میں اسی آخری

داستان کے چند ٹکڑے پیش کرتا ہوں۔ اس لیے کہ یہی داستان بہ حیثیت مجموعی

مصنف کا شاہکار کہی جاسکتی ہے۔ کسی آئندہ موقع پر مثنوی کی ہر ہر داستانِ نبصرے کے ساتھ پیش کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ!۔

اکبر آباد میں ایک خوش رو جوان ہے۔ رام راجہ نام۔ وہ ایک خوب صورت عورت کنول دی پر عاشق ہے اور بے طرح مبتلا ہے۔ اس کا حال لکھنے لکھتے یہ مسئلہ پیش نظر آیا کہ عشق کا اثر عاشق و معشوق دونوں پر ہوتا ہے :
الفٹ کا جب مزہ ہے کہ وہ بھی ہوں بے قرار دونوں طرف ہو آگے برابر لگی ہوئی۔
بہر حال صاحبِ مثنوی نے اس جوان کے حال سے معشوقہ کے حال کی طرف گریز کی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں :

سخن کو نہ عاشق نوحہ کرنا بدیں؟ افتادہ از خود بے خبر تھا
ہوئی معشوق بھی دردوں سے بیتاب دل سنگین اس کا ہو گیا آں
اس کے بعد کنول دی کی بے قراری۔ انکشافِ حال یعنی ماں کا مطلع ہونا منظوم ہوا
ہے۔ نظم کرتے کرتے جی چاہا کہ فراق کے حالات قلم بند کریں اور تمنائے وصل کا
عالم دکھائیں، فرمانے ہیں :۔

مجھے دے ساقیا بھر بھر اباغیں کہ آبِ مٹے سے دھوؤں دل کی داغیں
کرم سین کہہ کہہ اے مخمور مٹے پی کہ مارا ہے خماروں نے مرا جی
حالِ فراق اور تصوّراتِ عالم ہجر نظم کرتے کرتے عاشق کو سلا دیا اور خواب میں
محبوبہ کا چہرہ دکھایا۔ اس طرف یوں آتے ہیں :

ز حسرت آنکھ بھر بھر آبِ آیا اسی حسرت میں تھا کہ خواب آیا (!)

خواب میں کنول دی کو دیکھا۔ شکوے اور شکایتیں ہوئیں۔ اس نے کہا کہ اپنے باپ سے کہو وہ میرے باپ کو پیام دیں وہ منظور کر لیں گے۔ اس کے بعد رام راجا کی آنکھ کھل گئی۔ آسو رخسار پر جاری تھے خوب رویا۔ باپ کو اطلاع ہوئی۔ تمام حالات منکشف ہو گئے۔ قلب متاثر ہوا وعدہ کیا۔ کنول دی کے باپ کے پاس پہنچا۔ پیام دیا۔ نوجوان کو دیکھنے کی شرط پیش کی گئی اور دیکھنے کے بعد درخواست منظور ہوئی۔ بات پختہ ہو گئی اس کی جانب گریز کرتے ہیں :

کرم کر ساقیا دے مجھکو اک جام کہ ہے اس مہ کی شادی کا سر انجام
کہ مارے عشق میرے دل اپر جوش عروس بے خودی سے ہوں ہم آغوش
پھر رام راجا کی بے قراری۔ باپ سے شادی کا تقاضا دن تارینخ کا مقرر ہونا۔ برات کی
روانگی۔ بیاہ کے لانا اور ان واقعات کے درمیان شادی کے مختلف رسوم ان تمام باتوں
کو عجیب خوبی سے نظم کیا ہے۔ اس کے بعد رام راجا کنول دی سے جدا ہوتا ہے
اور ایک برس کے بعد ملتا ہے۔ اس داستان کی طرف یوں آتے ہیں :-

بدہ ساقی شراب بے خمارم کہ آمد یار دیریں در کنارم
مکن ہم چوں حیا بش چشم پوشی مکن چوں دختر از کرم جوشی (کذا)
سال بھر تک رام راجا کنول دی سے جدا رہا۔ ساڑھ سے جیٹھ تک ہر ماہ کا حال
جداگانہ نظم کیا ہے بارہ مانسہ اسی کنول دی کی زبانی منظوم ہوا ہے اور اس
داستان کو ان اشعار پر ختم کیا ہے :-

ارے ساقی ہیں یہ گرمی کے ایام خوشی کے دن ہیں دے نو جام پر جام
کہ آیا کھر برس اوپر مرا یار نشوں سے مست کر کیفوں سے سرشار
اس کے بعد کی داستان میں کنول دی کا بیمار ہونا، علاج کی ناکامی، اس کا مرنا اور
جلایا جانا۔ عاشق کا ایک ہفتہ صبر کرنا اس اثنا میں لوگوں کا یہ منظر دیکھ کر اس
سے بیان کرنا کہ اس راکھ سے شعلہ نکلا ہے اور رام راجا، رام راجا کہہ کر پکارتا ہے۔
اس کا جانا اور اس شعلہ سے ہم آغوش فنا ہو جانا نظم کیا ہے۔ اس ذیل میں تصوف
کی چاشنی کا ایک شعر لکھ گئے جی نہیں چاہتا کہ اسے نظر انداز کردوں۔
دکھو! کثرت میں وحدت کا نماشا دو شعلے جوں ہوا اک شعلہ پیدا

اس کے بعد مثنوی کا خاتمہ ہے۔

اب میں اس آخری داستان یعنی رام راجا اور کنول دی کی حکایت معاشقہ کے
مقامات پر اشعار منتخب کر کے پیش کرتا ہوں جن سے شاعر کی ہمہ گیر طبیعت اور
نزاکت خیال کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

(۱) رام راجا کی جوانی کا عالم دکھایا ہے :

چو آبد سبزہ خط بر لب او بسال چارده شد چار ابرو
نہ تھا سبزہ لبوں پر اس کے پیدا مگر باقوت پر تھا کار مینا
نہ تھا خط اس کے چہرہ صاف اوپر نظر آتا تھا آئینہ میں جوہر

(۲) کنول دی نے سنا ہے کہ اس پر کوئی خوشرو جوان عاشق ہوا ہے اور جان

دے رہا ہے ۔ اسے بھی محبت پیدا ہوئی اور پوجا کے بہانے گھر سے نکلی کہ شاید
دیر میں اس سے ملاقات ہو جائے ۔ راہ میں رونے کی آواز سنی ۔ دل پر اثر ہوا ۔
کہتی ہے :

اثر اس نام میں کیا کچھ بلا ہے شکست چینی دل کی صدا ہے
میرے جی بیچ کیا کیا درد بانٹا کسی کاٹے کیلے کا ہے خراٹا
(سبحان اللہ عجب تشبیہ پیش کی ہے)

(۳) کنول دی اس آواز کے سہارے عاشق تک پہنچ گئی ۔ مدہوش بابا ، ہوش

میں لائی ۔ اس نے پہچانا کہ یہ ہی وہ ہے جس پر مرنا ہے :

جو کھولا آنکھ بار اپنے کو دیکھا دل و دلبر نگار اپنے کو دیکھا
جنوں بھڑکا پڑی دیوانگی جاگ جلے جی سب پکارا آگ رے آگ
(اف ! کتنے غضب کا یہ مصرعہ ہے)

(۴) دونوں جدا ہوئے کنول دی روئی ہوئی کھر آئی ۔ لکھتے ہیں :

کرے تھی نالہ کرنے میں اثر حل کنول دی اشک میں لخت جگر جل
(سبحان اللہ !)

(۵) رام راجا اس کی جدائی میں ٹرپتا ہے اور کہتا ہے کہ تیرا سراپا آنکھوں

میں پھر رہا ہے عقل ٹھکانے نہیں ۔ سراپا نظم کیا ہے ۔

(الف) سر کے بالوں کی تعریف

نہ سر پر بسال ہے کالا پہاڑ ہے اٹک مت رہ کہ چوٹی سے اتار ہے
نبری زلفوں کے داموں میں پھنسا دل میرا شانے کی طرحوں چرکیا دل
(چڑھ گیا)

(ب) کانوں کے بندوں کی تعریف

سجین تجھ کان میں یو گوشوارہ مجھے دکھ دے ہے جیون سکھ کا ستارا
(صنعت تضاد کی کیا اچھی مثال ہے)

(ج) پیشانی و ابرو کی تعریف - کیا کہا ہے :

جنینیت بحر سیماب مقفا خط پیشانیت چوں موج دریا
بھنواں خمدار تیری اے پیارے لکے ہے نساؤ دریا کے کنارے
بھنویں باریک تیغ دو زباں ہے ہلال کم نما بر آسمان ہے
سجین تیری بھنویں ہیں طاق عالی دبا ہے بیت دیوان ہلالی
بھنواں مسجد و محراب دعا ہے وبا توسیف خاں کا مدرسہ ہے
بلا ہے لو تیری خمدار ابرو نین آہو پلنک ہے شاخ آہو

(د) آنکھوں کی تعریف میں دو شعر کیا خوب نکالے ہیں :

نبری یو مست ہیں آنکھیں کلابی شرابی ہیں شرابی ہیں شرابی
نبری آنکھوں میں ظالم لال ٹورے بھرے لو ہو سین زرگس کے کشورے

(ر) رخسار و بینی کی تعریف

نیرا اے شوخ یو رخسار ہے گل بہ بینی نور کے چشمے پہ ہے پل

(س) دانت اور ان پر پان کی سرخی دونوں کی تشبیہ مرکب :

کنول دی دانت مون پانوں کی بیڑی ملاے باہم فرنگی کاشمیری
(۶) خواب میں عاشق و معشوق ملتے ہیں رام راجا اپنی بے فرادی کا عالم بیان
کرتا ہے - کنول دی جواب میں کہتی ہے (مصنف کی باریک بینی اور جذبات کی صحیح
نصیر کٹی ملاحظہ ہو) :

اگرچہ میں و تو دونوں میں بیمار مرے نیرے ہے آخر فرق بسیار
تجھے رونے کی ہے اے جان رخصت رفتے مجھ جی کی چھپی بیچ حسرت
نکالے رو کے تو دل کی غباریں مجھے رخصت نہ کیونکر رو پکاریں

سیف خان ستوہریں صدی کا ایک عالی نسب ایرانی امیو تھا مگر یہ دہار میں شایستہ خان نے بعد دوبہادر
ہوا ایک عالی شان مدرسہ اور مسجد یادگار چھوڑی مسجد باقی ہے اور مدرسہ کی مسجد کھلتی ہے -

نرے آنسو کے نشیں دامن ہے منزل
میرا آنسو کرے بر دامن دل
کرے ہے تو گریباں درد سے چاک
میں جی ہی بیچ جل کر کے ہوئی خاک
نہ ہو سکتی ہوں ظاہر بیچ بیتاب*
میری ہے آبرو بکھ قطرہ آب

(سبحان اللہ!)

جدائی سے نری اے چار ابرو*
بھرائی آنکھ ہی جانی ہوں آنسو

(۷) رام راجا کے باپ کو بیٹے کے عشق کی خبر ہوئی ہے وہ حال دریافت کرتا
ہے۔ یہ کنول دی پر عاشق ہونے اس سے مندر میں ملاقات ہونے اور اس کے وعدہ
شادی کا تذکرہ کر کے اپنی حالت زار بیان کرتا ہے :

کہوں میں اپنے دل کا تجھ سے کیا درد
پھنسے ہے ششدر غم میں میری نرد
کروں ہوں اس ستیں میں خاک بر سر
زشت پنج زمانہ ہوں کا ششدر

نرد کے تلازمہ کے بعد شطرنج کا تلازمہ شروع ہوتا ہے :

کروں ہوں درد کی قانون نوازی
محبت کی رچی شطرنج بازی
کروں ہر روز میں منصوبہ غم
دھے قیام نہ بازی ہوئے برہم
چلے وہ شوخ کج فرزین کی سی چال
کیے جاتے ہیں مہرین دل کے ہر حال
شہ دل کو نہ اس رخ سے نجات ہے
یہ پیل بند عشقش نرد و مات ہے
ہوا شہ کہا کے رخ بازی کو ہارا
دیا ابڑی تلے مہروں کو مارا
ملے آخواب میں پھر رات مجھکوں
کیا قربان فرزین مات مجھکوں

(۸) رام راجا کا باپ کنول دی کے باپ کے پاس پیام لے کر جاتا ہے۔ بیٹے کی

رام کہانی سنا کر اور شادی کا پیام دے کر یوں اس نسبت کے قبول کرنے پر قسمیں
دیتا ہے :

تجھ۔ یوسف کی صورت کی قسم دوں
زلیخا کی محبت کی قسم دوں
قسم شیریں کی دوں اور کوہکن کی
قسم زنار کی اور برہمن کی

* یہ ترکیب کوئی انوکھی ترکیب نہیں اکثر قدما نے یہاں پائی جاتی ہے۔

* یہ مضاررہ ترجمان کے معنی دیتا ہے۔

میں لیلیٰ کی نگاہوں کی قسم دوں
تجہ سب سینہ چاکوں کی قسم ہے
دل مجنوں کی آہوں کی قسم دوں
تجہ ابرو ہلالوں کی قسم ہے
تجہ سینا کی ہے جو بن کی سو گند
تجہ ہے رام اور لچھمن کی سو گند
(بہ آخری مصرع بہت پست ہو گیا ہے)

(۹) نسبت منظور ہونی ہے کچھ دن کے بعد شادی کی تاریخ مقرر ہونی ہے۔

لکھتے ہیں:

نجومی نے جو اسطربلاب ڈالا
بھری مجلس میں آبتریے کو کھولا
جو دن بہتر تھا سب سین چن نکالا
کھا سب راس و برگ اورونکی بولا
کیا ہے بخت نے دولہ کے باری
جو ہوتا ہے کسی کا بخت یاور
نیٹ دن سعد ہے بہتر کھڑی ہے
کرک متہاتوں میں نہیں بے سیکھ ہے
ہوا دولہ کا جی سے مشتری رام
چندر سنگھ ہانہ میں لیتے ہیں دف کوں
عطارد لعل لکھتا ہے نو بدیں
فلک پر ہو رہا ہے راگ اور رنگ
جو دن بہتر تھا سب سین چن نکالا
کھا سب راس و برگ اورونکی بولا
کیا ہے بخت نے دولہ کے باری
جو ہوتا ہے کسی کا بخت یاور
نیٹ دن سعد ہے بہتر کھڑی ہے
کرک متہاتوں میں نہیں بے سیکھ ہے
ہوا دولہ کا جی سے مشتری رام
چندر سنگھ ہانہ میں لیتے ہیں دف کوں
عطارد لعل لکھتا ہے نو بدیں
فلک پر ہو رہا ہے راگ اور رنگ

۱۰ رام راجہ مانجھے میں بیٹھتا ہے۔ دعوت کا سامان ہوتا ہے۔ کھانوں کے اقسام بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

چنا جو زر کے قابو بیچ یک لخت
نکالا اس قدر کھانوں کو کس کر
کھلا تھا انعب طماع کا بخت
کہ اکتا کر کھا طماع نب بس کر

۱۱ رام راجہ گھر کے اندر جاتا ہے۔ رسومات ادا ہونے ہیں شہانا جوڑا پہنتا ہے:-

چوں آن مہ حلہ کم خواب پوشید
نیٹ تھا بیش وہ کم خواب زر دوز
مبارک باد گفتش ہر کہ می دید
کہ ہر بوئی نہیں اس کی مجلس افروز
نیٹ تھیں بوٹیاں سب صاف و شستہ
ستاروں کا ہوا تھا کل شکستہ

کروں چہرے کی کیا خوبیوں کا اظہار نہ جھلکاٹ ستیں کرنی نظر کار
 بہ سر سربست سپر پیچ مکمل بیابوشید نا اواز مخمل (۲)
 پتھابا چرخ کے اطلس کی شلوار شفق کا ہاتھ میں رومال زر نار
 جو باندا بر کمر زر کا کمر بند یکے جنبش کہ بودہ گشت دہ چند
 برخ افکند چوں از کل نقابے درخشید از تہ آب آفتابے

۱۲ برات چلتی ہے۔

ہزاراں لالہ رخساران بے داغ لیے گل کی چھری ہاتھوں میں اور باغ
 چتر سورج مکھی کالے کنول رام دولاؤنا ناز سے پران (۲) گل اندام
 منوہر قاتما وہ ماہ پارہ ہزاراں چھوڑتے گنج ستارہ

۱۳ برات دولہن کے گھر پہنچی۔ بہ رسم ہندووانہ عقد ہوا۔ دعوت ہوئی۔ عروس کو
 سجا یا گیا۔ جلوے کا وقت آتا ہے نوشہ جلوہ گاہ میں جاتا ہے۔

بڑی جلوے کی جب یکبارگی دھوم کی جلوہ بہ جلوہ گاہ معلوم
 لگا چننے نبات و بیڑہ بان برائے پاس جانان از دل و جان
 لگی مشاطہ جوں دینے کو دشنام دیا جلوہ برائے صبر و آرام
 منہ پر کھڑا کر جلوہ دیا کہا مشاطہ نے ما عجلوہا
 چو نوبت وصل کی اس مہ کے آئی دیا دل کا نکینا منہ دکھائی

۱۴ رام راجہ کنول دی سے کچھ دنوں کے بعد رخصت ہوتا ہے اور سال بھر جدا
 رہتا ہے کنول دی ان بارہ مہینوں کے درد و فراق کو ہر مہینہ کی مناسبت سے سکھوں
 سے بیان کرتی ہے۔ اس موقع پر محمد افضل جھنجھانوی مرحوم کے بارہ ماسہ بکت کہانی
 کو پیش نظر کر لینا چاہیے۔ میں فاضل محترم قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر کا نہایت
 ممنون ہوں کہ افضل کی بکت کہانی کے صاحب مثنوی کی نظر سے گزرنے اور زبان اور
 طرز بیان سے افضل کی تقلید کرنے کا خیال سب سے پہلے موصوف ہی نے ظاہر کیا ہے۔
 موصوف نے نہ صرف ناچیز کی توجہ اس طرف منمطف کی بلکہ باوجود کسل طبیعت

اٹکی سے جو مکتوب گرامی مورخہ ۲۰ دسمبر سنہ ۳۹ ع کو روانہ کیا اس میں اپنی تیرہویں صدی کے نصف اول کی ایک بیاض سے بکٹ کہانی کا پورا اقتباس بھی ملفوف کر دیا۔ علامہ شیرانی کی 'پنجاب میں اردو' میں بھی جو کچھ پیرسٹر صاحب قبلہ نے مجھے ارسال کیا موجود ہے۔ مثنوی پر محمد افضل کے بارہ ماسہ کا اثر خلاف واقع نہیں معلوم ہوتا زبان ملتی جلتی ہے۔ فارسی ترکیبوں کا انداز، الفاظ کا استعمال اور جو کچھ بحث الفاظ میں گزر چکا ہے وہ سب باتیں بکٹ کہانی میں بہت حد تک پائی جاتی ہیں اس لیے بعید نہیں بلکہ قرین قیاس ہے کہ مصنف نے یہ مثنوی بکٹ کہانی کے طرز پر لکھی ہے :

بحر وہی دکھی ہے جامی کی یوسف زلیخا والی افضل یوں بارہ ماسہ کی ابتدا کرتے ہیں :
سنو سکھو بکٹ میری کہانی پھٹی ہوں عشق کے غم سوں نمائی
ادھر حضرت جوہری یوں شروع کرتے ہیں :

سنو سکھو میرے غم کا فسانا برہ مان برہ کی بے کاناہان (۲)

افضل کا بارہ ماسہ مکمل دستیاب نہیں ہے کہ معلوم ہو کہ انہوں نے کس ماہ سے شروع کیا ہے اور ہر ماہ کی مناسبت سے کیسے اشعار حوالہ قلم کرتے ہیں۔ (پنجاب میں اردو) میں صرف ساون اور بہادوں اور اسوج کو دیا ہے لیکن کہانی کے ابتدائی اشعار کے بعد ساون اور بہادوں کے حالات کی نظم کا وارد کرنا ممکن ہے یہ معنی رکھتا ہو کہ اس کی ابتدا ساون ہی سے ہوئی۔ جوہری اساتذہ سے شروع کرتے ہیں :-

اساتذہ آبا لگا بادل گرجنے اندھیری رات میں بجلی چمکنیں
گگن پر برق نہیں ہے کا چمکتا مرا شوقوں ستیں ہے دل پھرکتا
اس میں شاعری کے لطائف لیے ہوئے شعر لکھتے ہیں :-

یہا بن بھری برسات روؤں نہ ہے برسات کیونکر ساتھ سوؤں
(برسات اور برسات کا لطف واضح ہے) :-

میری آنکھوں نے کس سین پیت جوڑی کہ بھر برسات جوں چوٹی ہے اوری
ہرا جنگل ہوا پانی سین اور روکھ مرا بھروا گیا برسات میں سوکھ

پیا پردیس مجھ کوں دوکھ کا ہے کاج اکیلے کیونکہ پیو بن میں رہوں آج
 پیا کے پاوے کی کچھ نہیں رنگ ہوئیں روئے سے آنکھیں مغمی رنگ
 اٹھے ہر نال میں میرے لکن آج؟ بوجھے پانی میں بونہیں پیو بن آج
 کنول دی بہنکم کو مخاطب کر کے دل کا حال کہتی ہے اسے پیامی بنا کر بھیجتی
 ہے کہ میرے پیو کو ڈھونڈ لائے وہ طائر جاتا ہے اور نہیں پلٹتا۔ ساون آجاتا ہے۔
 لکی اڑے بہنبھری ساون آیا خبر پیو کی بہنکم کچھ نہ لایا
 بیان میں محمد افضل اور جوہری کا تقابل کرنا چاہتا ہوں۔ افضل کہتے ہیں:-
 کھٹا کاری امڈ چھانی سوں آئی برہ کی فوج سے کینی مرھائی
 جوہری کہتے ہیں:-

کھٹا ساون کی کاری جب پڑی جھوم میرے جی بیچ برہا آکرے دھوم
 افضل کا شعر پہلے مصرع کے سبب بڑھ گیا ہے۔

افضل کہتے ہیں:-

پہٹی جل تھل پھیا سرسبز عالم نہیں جز وصل کا سوکھا فہالم
 جوہری کا شعر ملاحظہ ہو:-

زمین کوں ہے قبائے سبز در بر میں اسے میں پیو میرے میں باہر
 میان جوہری افضل سے کئی منزل آگے ہیں۔ دوسرے مصرع نے قیامت کر دی ہے۔
 افضل:-

ہنڈولی جھولتی سبہ نار پہ سنگ حسد کی آگ نے جلوا مرا انگ
 حسد کے ذکر نے شعر کو پستی کی طرف ڈال دیا ہے۔

جوہری:-

سکھی سب جھولتے پیو سنگ جھولا جھولتا چرخ مجھ کوں چرخ ہنڈولا
 سبحان اللہ! افضل دوسری عورتوں کو نار ہی کہہ کر رہ جاتے ہیں۔ جوہری خالاق
 کی خوبی کو تمام عورتوں کے سکھی ہونے سے واضح کرتے ہیں اور دوسرا مصرع
 نو جان شعر ہے:

افضل :-

اندھیری ریں جگ-نو جگ مکانا ارے جلتی اوپر تیں کیا جلاتا
سادکی کیا ہے جادو ہے ۔

جوہری بھاؤں کے حال میں کہتے ہیں :-

ارے جگنوؤں کا ایسا جگمگانا ہوا نہیں اس سمیں میں پیو کا آنا
جس بات کو افضل نے کنایہ میں کہا ہے :- ارے جلتے اوپر کیا تیں جلاتا
اسے جوہری صاف صاف کہتے ہیں :- ہوا نہیں اس سمیں میں پیو کا آنا۔ یقیناً
کنایہ تصریح سے ابلغ ہوتا ہے لیکن وہ اس کمی کو دوسرے شعر سے پورا کر دیتے ہیں :-
نہ جگنوؤں میرے اس درخوں کے مارے فلک سین آئے ٹوٹے ہیں ستارے
کنول دی کو کلا (دھند) کو پیامی بنا کر بھیجتی ہے کہ تو جا کر پیو سے مر
حال کہہ :-

پیا بن ہے ہماری سیج سونی ہوئے رہ رہ مجھے دوکھ درد دونی
پیا کے وصل کی ہوں ایسی بھوکی کہ جوں سورج کے بیچھوں سورج ہو کھی
بہنور ہو کر کے الجھے کس کنول میں رہے لیٹائے کس سوتن کے گل میں
کنول ہوں میں کنول دی ہے مرا نام مجھے جل بیچ بن سورج نہ آرام
نہ سورج بن ہوں میں آرام و گل میں کھڑی جلتی ہوں نت آنسو کے جل میں
ہماری طرف سین اک کوک کرناں پیا کے دل میں لے کر آہ بھرناں
سونے جس کوک کے وہ باورا ہوئے مجھ ایسے برہنی کے دوکھ بھرے روئے
کو کلا نہیں پلٹا اور بھادوں آگیا۔ اس میں کنول دی کوئل کو پیامبر بناتی ہے ۔

اس مقام پر افضل اور جوہری الگ الگ چلے ہیں۔ افضل بادل کی گرج بجلی کی چمک
بدلی کی سیاہی سے اثر لینا دکھاتے ہیں۔ جوہری ان تمام باتوں سے الگ اس فصل
کا اثر نوع انسانی پر ظاہر کرتے ہیں :-

کوئی جھومر کوئی گاؤں ملاریں، سب اپنے پیو سنگ کھکیں دھما رہیں
سنیں جھومر کے دل پرد کھکی ہو بھڑ ملاریں سن کے آنکھوں پر چلے تیر
پیا مجھ کھر اکر آوے، سبیرا، چڑھاؤں اے خضر تیرا میں بیڑا

(یہاں ایک اعتقادی رسم کی جانب اشارہ ہے۔ یہ رسم ہندو مسلمان سب ہی ادا کرتے ہیں)

اکارت جائے ہے مبری جوانی یسا پردیس کیا یہ زندگانی
افضل صرف اس موسم کے پر کیف سماں کا اثر دکھائے اور برہ کے لفظ سے
جدائی کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ جوہری ہر ہر قدم پر پیو کی یاد تازہ کرتے جاتے
ہیں۔

کنول دی کوئل سے پیام کہلاتی ہے۔

ارے کوئل پیا کے باغ جاناں میرے عنقا سیں یہ باتاں سناں
بوکہ اس سیں کہہ وہ تیری سنیہی ہوئی تولے سیں کم مانسے نہ دیہی

پہلے شعر میں کوئل۔ باغ اور عنقا میں مراعات النظر کی صنعت صرف ہوئی ہے
اس طرح تولہ اور ماشہ اگرچہ مانسے سے مراد گوشت ہے مگر اکثر عورتیں ماشہ
سب ہی سے ادا کرتی ہیں اس لیے تلفظ نہ تولہ کی رعایت پیدا کر دی ہے :-
کنول کہتی ہے کہ پیو سے کہو۔

ارے کن کا تو او جادو کیا رہے مرے موہن کو مجھ سیں ہرلبا رہے
بھادوں گزرا کنوار آیا کوئل نہ بلٹی۔ جوہری لکھتے ہیں :-

مری آتش سے کوئل کے جلے پر کیا بھادوں کنوار آبا سر اوپر
اس ماہ میں کنول دی سبزک یعنی طرطا کی زبانی پیام دیتی ہے وہ جاتا ہے۔
یہ رمال سے فال کہلوانی ہے۔ خلاف نکلتی ہے کہتی ہے۔

جلے بہ فالناماں اور رمال ہوا جس فال کے سنتے عجب حال
مرا سبزک بجا ہے در کسی دام پھر۔۔۔ را نہیں آگیا کانک کا ابام
اب کانک کے مہینہ کا حال لکھتے ہیں :-

ارے کانک کے ایسی دودھ کی رات میں کھوارو کے کنچن سن مری بات
میں بے پر ہوں کی بے بس تو ہے پردار پر قاصد تو ہیں تجھ پر مرا ہار
ارے کنچن پیاسی ہے تری نین پیاسے پیو کے مرے نین دن رین

اس شعر میں پیاسی (پیا کی سی) اور پیاسی (تشنہ) نے جو لطف پیدا کیا ہے وہ ظاہر ہے۔ اور ملاحظہ ہو:-

مری آنکھیں سدا چلتی رہیں راہ ندیکھا پیو کی برچھائیں کدھیں آہ
اس ماہ میں دیوالی منائی جاتی ہے ہنود میں جوا کھیلنے کی رسم عام ہے جسے
عورتیں تک جانتی ہیں اس مضمون کو کنول دی کی زبانی یوں ادا کیا ہے :-
دیوالی میں کروں روشن چراغاں قمار عشق کھیلیں عشق بازاں
دیا لاکھوں جلادیں گھر کے اندر پیارے بن اندھیرا ہے مرا گھر
سکھی چوڑ کو کھیلیں کنت پاسا ہماری کنت باہر کون آسا
سکھی نیں اپنی بازی کون لیا جیت میں ماوی بازی پیو مرا کیا جیت
ارے کنچن مری تک پیو سے جاکہ تیرے بن ہو رہی ہوں تین تیر
سبھی نہیں جائے کنچن برہ بہاری کٹھن ہے سخت پیو کی انتظاری
دکھاؤں بچہ کون دل کی آگ کیوں کر کروں میں آہ تو تیرا جلے پر
مرا دکھ سن کیا کنچن نے پرواز کہا یا نہیں کہا پیو میں مرا راز
کتنک کرتا ہے اکون آتا ہے - بہ وہ مہینہ ہے جس میں کیا بچے کیا جوان کیا بوڑھے
اکلے زمانے میں کنگوے اڑایا کرتے تھے اب تو بچوں کا کھیل سمجھ کر چھوڑا جا رہا
ہے ورنہ آج سے پچاس برس پہلے بہار میں اس کی بہار دہندی تھی سیر المتاخرین کے
صفحات میں بھی اس کا ذکر ہے کون نہیں جانتا کہ سراج الدولہ اس کا شیدا تھا۔
جوہری اس ماہ میں اس چیز کو فراموش نہیں کرتے اور کنول دی کی زبان سے
فرماتے ہیں:-

جیون میں رات دن آنسو کا مالا ہوا کنچن بدن لوہے سے پالا
چڑھائی پیو نیں کڈی کہیں اور ہماری پیچ کی ڈوری دیا نوڑ
کسی نے ساتھ ہو کڈی اڑایا لگا کے پیچ کی ڈوری کشا
چڑھائی اور سنگ دیا ہمیں پیچ کنش کنین کیا ہم میں کیا پیچ
کنیں کہا ڈھیل داتا ہم ستیں ہائے میری طاقت کی کڈی کہوں نہ کٹ جائے

اس ماہ میں کنول دی سرخاب کو پیامبر بنائی ہے ۔ سرخاب کے خصوصیات جو مشہور ہیں انہیں کیوں کر یہاں صرف کیا ہے ملاحظہ کے قابل ہے :-

نہ مجھ کوں صبر دوری ہے نہیں تاب شنابی جا نو اس مہہ پاس سرخاب
جدا ہو جفت سبب اپنے تو ہر شب جدائی میں مرا دے جان پر لب
مجھے اک رات کی بھاری جدائی جدائی عمر کی مجھ سر پہ آئی
ارے سرخاب سن ٹک درد ہماری محبت اٹھ گئی عالم میں ساری
اگر تجھ میں وفائے کی بوکچھ ہوے مرے آنسو کوں لیے جا پیو پاس روے
بھری لوہو ستیں سرخاب کی نین گیا پیو پاس کہنے بو مرا بین
اکھن کیزا پوس آیا سرخاب نہ پھرا ۔ کنول دی کہتی ہے :-

کٹے دن پوس کے بڑھنے لگی رین مجھے جازا نہیں دے ایک بل چین
پت کی رات بھاری دن ہوئے کال اک اک ساعت مجھے بیتے ہے سو سال
کہاں میں وہ سہاکوں کے مرے دن یسا پوچھے نہیں کس کی سہاگن
(ان شعروں میں نسوانی کیفیات قلبی کی اچھی مصوری کی ہے)

اس ماہ میں سارس کو ابلچی بنائی ہے :-

مجھے سارس ہوا یوں عشق جنجال کوئی نہیں پوچھتا کیا ہے ترا حال
خدا با نرس دے مرے دلربا کوں مرے مطلب کی عرضی دے یسا کوں
مری عرضی اپر دستخط کراناں شنابی سے خبر اینن کی لاناں
اس کے بعد کچھ زبانی پیام ہے اس میں اپنی حالت کی ابتری دیوانگی اور کس میرسی کو بیان کیا ہے آخر کے چند شعر ہیں :-

اڑا ہے آج چہرے میں مرا رنگ بجاؤں ناخن دل میں رگ چنک
ڈھلک کر آدھے ہلکوں پہ آنسو بے رات عاشقان پر شاخ آہو
نبین ہوں میں کس میں نہیں مجھے حس؟ جواب اس کا نہ لائی کچھ بھی سارس
کیا یہ پوس کا سارا مہیناں چڑھا ماگھا کے کیوں کر ہوئے جیناں

اس ماہ میں کبوتر قاصد بنایا جاتا ہے ۔ ابتدا یوں کی ہے :-

کیا ہے ماگھ کے جاڑوں نے تاثیر کلیجے میں لگے ہے باد چوں تیر
یہی ہے باد جاڑا ہو ہے فوناس مرے جوبن نگر بن پیو ہے سوناں
رہی اشکوں مری پھیلی بک ذرا درد پڑا پالا محبت ہو گئی سرد
بست آبا ہوئی ابتوں میں منجر؟ جہاں وہ پیو ہے جا نو اے کبوتر
پیام ختم کر کے کنول دی کہتی ہے :-

اڑایا میں کبوتر خیل کے خیل نہ نکلا بھنور سین بڑھنے لگی سبل
کیا ماگھ اور چڑھا آکر کے بھاگن کبوتر تیں نہ مانا کچھ مرا کن
پیا کے کھوج کوں میں بار دیکر اوڑاؤں چاک کر دل کے کبوتر
ہولی بھاگن میں کھیلی جانی ہے اس لحاظ سے بستنا کو قاصد بنا کر پیام دیا جانا
ہے :-

بستنا ہو جہاں ہو کھیلنا بھاگ دکھا تو دل کی مرے دکھ کی آگ
لوگوں کا ہولی کھیلنا اور آگ جلانا اور اس کا برہ کی آگ میں جلنا عجب
خوبی سے نظم کیا ہے۔ آخری شعر ہے :
کیا کیوں دیر آنے میں بستنا بھنسا کس دام و دانے میں بستنا
جیت آتا ہے۔ فرماتے ہیں :

کیا بھاگن چڑھا اب چیت سر پر جلی ہولی ہماری آگ لے کر
جلی ہولی لگا اک با سال مری لیکھن بہار چیت ہے کال
رہا ہے پھول سنبل آج بن میں لگی ٹیسو کے دیکھے آگ تن میں
بہار کا مہینہ ہے پھولوں کی کثرت ہے ان کے ہار گوندھے جاتے ہیں۔ گلے
کا دار ہونے ہی کنول دی اس عالم کو دیکھ دیکھ کر نریتی اور پیو کی یاد میں
سر دھنتی ہے۔ ملاحظہ ہو :-

بھری پھرنی ہوں اس گل بن ڈنواڈول کروں کیا لیکے غنچہ کیا کروں پھول
سبا نے غنچہ دل وا نہ کیا مرے گلبو کا کچھ سودا نہ کیا
مرے غم سین کوئی گل چاک داماں مری حسرت ستیں غنچہ ہے حبراں

اس ماہ میں بلبل کو قاصد بنایا ہے۔ کہتے ہیں :-

ارے اے عنذلیب باغ دلدار گلوں کے بو ستیں بد مست و سرشار
 تجھے تو رنگ و بوئے گل شراب ہے مرا یہ دل جلا نفل و کباب ہے
 تجھے تو گرمی بازار ہے گل مری آنکھوں میں آتش زار ہے گل
 جلے گا گل لکے کی باغ میں آگ ارے بلبل شتابی بھاک تو بھاک
 ارے بلبل خدا کون گر پہچانے دوانی کی اگر تو بات مانے
 کہ ہے تو آشنا از ہر گل و خار ز درد عشق بازاں ہے خبردار
 مرا اس گل ستیں تو جا کے پیغام بہار چیت کا جاتا ہے ایام
 میں لیلیٰ ہو ہوں اس گل کی معنوں ابلتا ہے مری آنکھوں ستیں خوں
 مری لوہو سین آنکھیں لالہ زار ہے گل نرکس میں لالے کی بہار ہے (سبحان اللہ)
 شبے چوں شمع گل گلشن فروز ہے بہار غنچہ و گل یک دور روز ہے
 نسیم نو بہار ہے زندگانی گلوں کی بو سین اڑتی ہے جوانی
 عجب شعر نکالے ہیں۔ تخیل کی ندرت اور بندش کی سبکی نے سہل ممتنع کا
 منظر پیش کر دیا ہے 'گلوں کی بو سین اڑتی ہے جوانی'۔ سبحان اللہ !
 بلبل جاتی ہے واپس نہیں آتی۔ ارشاد ہے :

ہوا آخر بہار موسم گل نہ لائی گل سین کچھ پیغام بلبل
 کیا چیت اور ہوئے بیساکھ کے دور ہوئے دس مانس پیو اٹکے کہیں اور

اس ماہ میں کنول دی کاک کو ایلچی بنائی ہے اور زبانی پیام دیتی ہے۔ خط کے
 نہ لکھنے کا غنر عجیب رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ سبحان اللہ !

لکھوں اس بے وفا کون کیوں کہ پانی بھر آئی آنکھ اور بھٹی ہے جہانی
 لکھوں تو جل کے کاغذ خاک ہوئے قلم غم سن کے سینہ چاک ہوئے
 کاک جانا ہے اور نہیں پلٹتا۔ بیساکھ ختم ہو جاتا ہے۔ جیٹھ آتا ہے۔ اس مقام کے
 چند شعر ملاحظہ ہوں :

مجھے نہیں جیٹھ کی گرمی کی ہے تاب ہوا اس بے وفا کا دبکھنا خواب

فلک جل کر ہوا آتش کا پر کال زمیں گرمی میں ہے اک منت بتخل
ستارے ہوکنے جل کر کے اخگر نکلتا ہے سحر خورشید جل کر
اوڑی خاک اور ہوا ہے تند اور تیز اوٹھے ہے کرد و باد وحت انکیز
نپٹ لو سفلہ پرور ہے زماناں کیا ہے مجھ کوں نیروں کا نشان
رہی ہوں میں کمان قد ہو زمیں گیر کیا جب میں مری ترکس کا وہ تیر
کوئی ہر لے گیا سائیں ہمارا کٹے کیا اے فلک میرا ستارا
میں ہر مہ مانس میں قاصد چلایا اکارہ مانس کزرا پیو نہ آیا
کہو اب کون سا قاصد چلاؤں سوا اب کس کی میں منت اٹھاؤں
بہاں اگلے کل قاصدوں کا نام لے کر ان کی بے وفائی کا ذکر کرنی ہے :

بھنگم سا نہ کر تو بے وفائی تجھے طوق محبت کی دھائی
کلے تیرے محبت کا پڑا طوق بھولا مت کو کلاسا تو مرا شوق
لگی کوئل کو خجلت میں سیاہی سوا ان نین رفاقت میں تباہی
بھرا کنچن نہیں سبزک نہ سرخاب رہی بے غم ہو سارس میں ہوس تاب
سوا مت بے وفائی کر خلل دے کبوتر کی سی آنکھیں مت بدل دے
بستنا نہیں بھرا بلبل نہ آئی کیے ان سب میں ہم میں بے وفائی
سوا نہیں کاگ نیں جاناں مرا داغ مثل ہے یوں کہاں طوطی کہاں زاغ

بنجرہ کھولتی اور سوا کو اڑا دیتی ہے وہ یہ کہتا ہوا جاتا ہے :-

وڑا اور یوں کہا تب جا کے آؤں پیاری کون تیری جب ساتھ لاؤں
اودھر وہ جاتا ہے ادھر یہ مختلف باتوں سے پیا کے آنے کی فال لیتی ہے خواب
میں ہم آغوش دیکھتا تعبیر دی کہ آنا ہے ۔ لکھنے میں :

ابھی جب خواب میں کرتی نسیم منسا گل غنچہ میں حیرت ہوئی کم
بائیں آنکھ کے پھڑکنے سے شکون لیا مشاطہ سے زنت کرنے کو کہا آخر وہ دن آیا کہ
سوا پہنچا سکھی سے اس کی آمد پر کہتی ہے :
سکھی جس وقت میرا بار آیا ارے مردے میں بھر کر جان پاد

سکھی میں کیا کہوں سکھ کی کہانی پڑا موسیٰ (۴) دھنوں میں جا کے پانی
اس کے بعد داستان میں کنول دی کے بیمار ہوئے علاج کی ناکامی اور مرے کا
حال ہے جس کا تذکرہ سطور بالا میں کیا جا چکا ہے اور اسی پر مثنوی کا خاتمہ
ہے۔ اس کے چند اشعار پر اپنے مضمون کو ختم کرنا ہوں۔
چرخ کج رفتار کی مذمت میں لکھتے ہیں :

ہوا اس چرخ کی گردش سب بیکار مزاج تازک معشوق بیمار
طیب آئے مرض تشخیص نہ ہو سکا جتنے منہ اتنی باتیں۔ بعض مختلف امراض کے نام
لیتے اور بعض آسیب و سایہ کہتے۔ کنول دی روز بروز کھلتی کشتی مرض بڑھتا کیا
جوں جوں دوا کی۔ آخر یہ حد نحیف و زار ہو گئی۔ نفاہت و نحافت پر شعرا نے
خوب خوب طبع آزمائیاں کی ہیں۔ کسی عربی شاعر نے قلم کے شکاف سے لاغری کو
تشبیہ دی۔ کسی نے کہا کہ اگر موت بھی ڈھونڈھنے آئے تو لاغری کے باعث ملنا محال
ہو۔ کسی کا شعر ہے :

فراق بار میں کھل کر میں تار بستر ہوں یقیں ہے ڈھونڈھ کے پھر جائے کی قضا میری
اب ذرا حضرت جوہری کی طباعی ملاحظہ ہو۔ کیا کیا شعر نکالے ہیں : سبحان اللہ
کئی وہ اس قدر نازک بدن ہو کہ یک کلبرک کا سو پیرہن ہو
ہوئی اس مرتبے میں ناتوانی کہ کرنا بال سر پر سر کرانی
نہ چن سکتی ز رخ زلفوں کا دامن گلے میں ہو گئی جوں طوق آہن
ہوئی وہ ضعف میں اس حد بلک زار کہ رکھتا فریبی مون سے سو بار
نراکت سب اسے بھاری ہوا رنگ بری کا تن ہوا سببہ نفس تنک
نوائی ز بس دامن فشانہ مجال جنبش مرگاں نمائندہ
ایتی نازک ہوئی اور ناتواں حال نظر آئی نہ آئینے میں تمثال
نہ آنا لب فلک بھی شعلہ آہ نفس گنتی تھی چوں شمع سحرگاہ

بالآخر موت کا وقت قریب آ گیا۔ اس دم رام راجہ کو بلایا۔ اس کے آنے کنول دی
میں بفل گیر ہوئے اور آخری وقت کی باتیں بنوں نظم کی ہیں :-

سنا جب تنگ ہے بس حال معشوق ہوا جل گر سبہ جوں خال معشوق
پریشان خاطر و آشفته اطوار گیا ہو مضطرب چوں بض بیمار
(سبحان اللہ)

سراسیمہ ہوا اور اشک ریزاں کیا بستر تلک افتان و خیزاں
دم آخر میں وہ شوربدہ تصویر ہوا معشوق سے جا کر بفل گیر
لکی کہنے کہ اے دیوانہ میرا میں نیری شمع تو پروانہ میرا
کوئی ساعت میں آوے گی قیامت میں جاتی ہوں سدا تو رہ سلامت
اس مقام کے اشعار نہایت موثر پیرایہ میں ادا ہوئے ہیں اور چونکہ صنف نازک
کی زبان سے عالم محبت و ہیبت فراق کا اظہار کیا گیا ہے اس لیے ان کی کیفیت ہی
کچھ اور ہو گئی ہے۔ کنول دی کہتی ہے کہ تو میرے بعد کیوں کر جیے گا تیرا کیا
عالم ہوگا اسے یوں ادا کیا ہے:-

نری نشیں دیکھ کر آئی روائی کہ دے کی اب اجل داغ جدائی
ہوا اس فکر میں میرا جگر آب کہ دوری کی بجھے کیوں کر کہ ہوتا ب
رہے گا کیوں کہ بے لیلی کے مجنوں پھرے گا کس طرح ہاموں بہ ہاموں
بہ کہنے کہنے دم نکل گیا۔ لکھتے ہیں:-

اڑی ہو اور کیا ہے آب ہو کل پری سا اڑ کیا شبشے ستیں مل
کھر میں کھرام مچ گیا۔ رام راجہ کی بے قراری کا عجب عالم تھا۔ لوگوں
نے سمجھایا بجھایا۔ لاش جلانے کی جگہ لائی گئی۔ بھونکی گئی۔ اس موقع پر
چند شعر لکھے ہیں:

جب آتش کون دبا اس کے سرے میں لکی نہی آگ کو با آگرے میں
سری سیں بیچ کھا دھواں نکلتا اسے دیکھیں سیں سارا شہر جلنا
اگر چہ جھوٹ کا کہنا کھنا ہے فلک اس دود میں اب تک سیاہ ہے
(انوکھی حسن تعلیل ہے)

رام راجہ بھی جل مرنے پر تیار ہوا۔ لوگ بیچ میں حائل ہو گئے۔ اس مقام کے چند شعر:-

ہوا پروانہ ساں جل بس کون مایل ہوئے فانوس سے سب لوگ حایل
 جلے معشوق جب آتش کے اندر لہر لبتا تھا عاشق جوں سمندر
 جلی آتش میں وہ رشک سمندر ہوا نے کسب کیا بوئے صندل
 جلاکر سیم تن کو خاک کیا برنگ زر جلاکر پاک کیا
 اس کے بعد راکھ سے شعلہ کا پیدا ہونا - رام راجہ رام راجہ پکارنا - لوگوں کا
 خبر دینا - اس کا پہنچ کر خود کو اس شعلہ میں ڈال دینا اور راکھ ہونے کے بعد
 ایک شعلہ ہو کر ظاہر ہونا اس طرح نظم کیا ہے کہ سب مل کر ایک زنجیر بن
 گئے ہیں -

حقیقت یہ ہے کہ حضرت جوہری نے تسلسل کا ہر جگہ اور ہر داستان اور
 اس کے اجزا میں التزام رکھا ہے جب ایک مہینہ کا حال ختم کرتے ہیں دوسرے
 مہینہ کا اشارہ کر دیتے ہیں جس سے سلسلہ ٹوٹنے نہیں پاتا - پوری مثنوی میں ہر
 لاحق داستان کو سابق داستان سے ربط دے دیا ہے - اسی طرح ہر آنے والے مہینہ
 کو جانے والے مہینہ سے ملا کر رکھا ہے - دوسری بات یہ ہے کہ کنول دی ہر
 مہینہ میں الگ الگ قاصد بھیجتی ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جو افضل جہنجانوی
 کے بارہ مانسہ میں مفقود ہے -

مجھے افسوس ہے کہ مثنوی سے مصنف کے زمانہ کی معاشرتی حالات پر جو
 روشنی پڑتی ہے اسے نمایاں نہ کر سکا - یہ بھی دکھانے کی ضرورت تھی کہ کس حد
 تک مثنوی پر ہندوانہ رنگ غالب ہے اور اس کی وجہ کیا ہو سکتی ہے - یوں تو
 بارہ مانسہ پورا اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے - ایک شعر اس ضمن میں ملاحظہ ہو:-

سنا اک راگ اے بیراگ راگی کہ سو درے میں سے ناک لاکھی (؟)

مضمون خلاف توقع نہایت طویل ہو گیا اور تبصرہ تشنہ رہ گیا خصوص اس
 امر کے ظاہر کرنے کی گنجائش نہ رہی کہ آیا مثنوی سے مصنف کے درسیات کے
 عدم تکمیل یا تکمیل کس بات کا اشتباہ ہوتا ہے - خدا کرے کہ اس بات کا موقع
 مل جاوے کہ میں پوری مثنوی پر تبصرہ کر کے یہ کہہ سکوں کہ مصنف تکمیل استعداد

اور وسعت نظر - بلاغت کلام - بلندی خیالات - نزاکت تخیل کے بہت ممتاز زینہ پر ہیں۔ علی الخصوص تصوف کی چاشنی جو مثنوی میں جابجا کام میں لائی گئی ہے وہ ہرگز نظر انداز کرنے کے قابل نہیں۔ اس کے مختلف مقامات باہم یہ عالم رکھتے ہیں کہ اگر ایک ٹکڑے کو پیش کیا جاوے تو دوسرا فریاد کرتا ہے کہ ہائے مجھ پر ظلم ہوا۔ جابجا عبرتوں اور حکمتوں کے کوہر آبدار اس خوبی سے نظم کے سلسلہ میں پرو دیے گئے ہیں کہ واسطۃ العقد بن گئے ہیں۔ خدا صاحب مثنوی شاہ آیت اللہ جوہری پر اپنی رحمتوں کے مونی برسائے اور برسیا ہوگا۔

مقالات گارساں دتاسی

بابت سنہ ۱۸۷۴ع

مترجمہ عزیز احمد شعبہ انگریزی جامعہ عثمانیہ

۱۔ اس سال ہندستان میں بہت سخت قحط پڑنے کا اندیشہ تھا لیکن سرکار نے ایسی مستعدی اور کوشش سے اس کا انتظام کیا کہ اس وبال کی سختی بہت کم ہو گئی۔ خوش قسمتی سے بہت تھوڑے لوگ اس کا شکار ہوئے۔ ہمیں امید کرنی چاہیے کہ آئندہ سال زیادہ مبارک ہوگا۔

”نئے اور نوجوان سال خوش آمدید۔ تیری حکومت کو خوشی اور امن نصیب ہو۔ تیرے دوران میں روشنی اور صفا کا دور دورہ رہے اور تو احتیاج اور مصیبت سے آزاد رہے۔“

ہیں اب بھی ہندی کے مقابلے میں اردو کی حمایت کر رہا ہوں، اگرچہ کہ میں اول الذکر کی اہمیت اور افادیت سے منکر نہیں۔ خوش قسمتی سے اہم شخصیتوں نے اس بحث میں میری تائید کی ہے۔ لفٹننٹ کرنل جے۔ چیمبرس (Chambers) پروفیسر ہندستانی جامعہ آکسفورڈ کا ایک خط میرے پیش نظر ہے جسے میں نقل کرنا ہوں:-

A welcome to thee young new year,

Joy and peace attend thy reign;

So may thy course be bright and clear

Free from want and free from pain.

ان اشعار کے انگریز مددداروں کے لئے، ان اشعار کو بولی جاتی ہے۔ لازم قرار دیا گیا ہے کہ وہ ایسے-۵ کہیں اور بلاغ اودھ میں نامزد شدہ مددداروں کے لئے اپنے مددوں کا جائزہ لینے سے پہلے حکماً اسے لازمی بنایا گیا ہے کہ وہ ہندی اور اردو دونوں میں ایک امتحان کامیاب کریں۔ مئی ۱۸۷۲ء - ۱۸۷۳ء

”مجھے یہ دیکھ کر بہت مسرت ہوئی کہ آپ اور بہت سے نامور ہندستانی حضرات جدید ہندی کے مقابلے میں اردو کے رواج کے حامی ہیں۔ ہندی مجھے بالکل پسند نہیں کیوں کہ یہ فارسی، عربی، انگریزی اور کچھ مقامی محاوروں اور سنسکرت ترکیبوں کا ناخوش گوار مجموعہ ہے۔ یہ سنسکرت ترکیبیں ہندستان کے کسی ایسے حصہ میں رائج نہیں جہاں میں سنہ ۱۸۳۲ ع سے سنہ ۱۸۶۲ ع تک مقیم رہا، یہاں جن حصوں کا میں نے سفر کیا جن میں بنگال کے تمام اضلاع اور مدراس اور بمبئی کی پریسیڈنسیوں کے کچھ اضلاع شامل ہیں۔ دیوناگری رسم الخط، اس میں کوئی شک نہیں کہ سنسکرت اور ٹھیٹھ ہندی کے لیے اچھی طرح موزوں ہے۔ لیکن اجنبی الفاظ کو تحریر کرنے کے لیے بہت ناقص ہے کیوں کہ اس رسم الخط میں دوسرے حروف کی آواز کو ادا کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔ المختصر میں یہ سمجھتا ہوں کہ فارسی رسم حروف ہندستان میں عام استعمال کے لیے زیادہ موزوں ہیں۔ ہندستانی سیاہی انہیں (فارسی) حروف کو استعمال کرنے میں اور اگر نہیں کر سکتے تو دیوناگری نہیں بلکہ کیتھی ناگری کو استعمال کرنے میں، اگر بنگالی ہوں تو مہاجنی کو اور پنجابی ہوں تو گورمکھی کو۔ اگر وہ فارسی رسم الخط استعمال نہیں کر سکتے تو اس رسم الخط کو استعمال کرتے ہیں جو ان کے مفاد کے مطابق ہو۔“

سید عبداللہ کی بھی یہی رائے ہے۔ اس سے قبل اپنے گزشتہ مقالوں میں مجھے کئی بار ان کا ذکر کرنے کا موقع ملا ہے۔ اس نامور ہندستانی نے لندن میں ربع صدی گزارنے کے بعد، جہاں انہوں نے ایک انگریز (رومن) کیتھولک خاتون سے شادی کی ہے اپنے وطن جانے کا ارادہ کیا ہے۔ ان کے دوستوں کو اس کا افسوس ہے کہ انگلستان ایک ایسے قابل ایشیائی کی موجودگی سے محروم ہو جائے گا جو اسلامی مشرقی ادب اور زبان و ادب انگریزی کا یکساں ماہر تھا۔ وہ یونیورسٹی کالج میں ہندستانی کے پروفیسر تھے اور سینکڑوں شاگردوں نے ان سے فیض پایا جن میں سے میں صرف ان کے سب سے زیادہ قابل ذکر شاگرد یعنی ایڈورڈ۔ ایچ۔ پالمر (Edward H. Palmer) پروفیسر عربی کیمبرج کا ذکر کروں گا جو نہ صرف اس زبان کو بڑی روانی سے لکھنے

اور ہوائے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے وہ پڑھانے میں بلکہ ہندستانی اور فارسی کو بھی۔

سید عبداللہ صرف بحیثیت پروفیسر ممتاز نہیں بلکہ اپنے مفید اردو اور ہندی انتخابات کی وجہ سے بھی مشہور ہیں جن کا میں نے یا اپنی ”تاریخ ادب ہندوی و ہندستانی“ (Histoire de la litterature hindouie et hindoustanie) میں یا اپنے سالانہ مقالات میں ذکر کیا ہے۔ یقیناً وہ اپنی فنی قابلیت کے نمرات عوام الناس کے سامنے پیش کرتے رہیں گے، اب تو وہ بہار میں مہتمم مدارس ہیں^۱۔

علی گڑھ اخبار^۲ کے ایک مضمون سے ہمیں اس کا علم ہوتا ہے کہ الہ آباد میں ۸ دسمبر سنہ ۱۸۷۳ء کو مولوی فریدالدین پلیدر ہائی کورٹ^۳ کے ساتھ مل کر انہوں نے ایک جلسہ منعقد کیا جس کے صدر جعفر علی تھے جس میں الہ آباد کے مشہور مسلمان شریک تھے۔ جلسے کا مقصد یہ تھا کہ ممتاز ہندوؤں کی حکومت کے نام اس درخواست کے خلاف احتجاج کیا جائے جس میں دفاتر اور مدارس میں دیوناگری رسم الخط کے رواج کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ اس موضوع پر مباحثے کے بعد یہ طے کیا گیا کہ الہ آباد میں ایک مرکزی کمیٹی قائم کی جائے جس کے سیکرٹری سیداحمد خاں ہوں اور وہ مجلس کی تجویزات کے مطابق عمل کریں۔

دبسی اخبارات میں اردو کو خوش بیان حامی برابر ملتے جاتے ہیں۔ اخبار سرشتہ تعلیم اودھ مورخہ یکم جولائی سنہ ۱۸۷۳ء میں ایک مضمون میں جس کا عنوان ”اردو اور ناگری (ہندی) کے موضوع پر بحث“ ہے، یہ حصہ ملاحظہ ہو:-

”یا اللہ۔ یا اللہ۔ لوگ بھی کیا مٹی اچھالتے ہیں۔ چاہتے ہیں کہ اردو کا نام صفحہ ہستی سے مٹادیں اور ناگری کو زندہ کریں۔ سرکار میں انہوں نے عرضیاں بھی

۱ پنجابی مورخہ ۵ جولائی میں سید عبداللہ کے متعلق تعریف سے دو ایک مضمون چھپا ہے۔ یہ مضمون اس تفصیلی مضمون کے ترجمے کے ختم ہوئے جو پنجاب کے اخبارات میں اشاعت کے لیے ایک مشہور افسر اور قابل طبیب نے لکھا ہے۔

۲ شمارہ ۱۲ دسمبر سنہ ۱۸۷۳ء۔

۳ جو وکٹ ہائی کورٹ میں پیروی کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ حسب پسند انگریزی یا اردو میں امتحان کامیاب کریں۔

بھیجی ہیں۔ اخبارات میں لمبے چوڑے مضامین لکھے ہیں اور کمبشیاں قابم کی ہیں۔ روپیوں کے اس کھیل میں صوبجات شمال مغربی کے اعلاک عہدہ دار سپہ سالار بن گئے ہیں۔ بھر بھی کون ہے جو خدا کے کام کو مٹاسکے؟

کیا ایسی زبان کو نیست و نابود کیا جاسکتا ہے جو دو سو سال سے ہندستان میں عام ہے اور جو شمالی ہندستان کے تمام باشندوں کے آب و گل میں سرایت کرچکی ہے؟

حیرت کی بات ہے کہ اردو کش اصحاب اس کے درپے ہیں کہ اردو زبان گورنمنٹ کے رجسٹروں سے خارج کردی جائے۔ مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ کیا کوئی ہندستانیوں کا منہ بند کر سکتا ہے یا اس امر کو قابل الزام قرار دے سکتا ہے کہ کوئی اپنے گھر میں اپنی بیوی، اپنے دوستوں اور اپنے ملاقاتیوں سے اردو نہ بولے۔ جب تک یہ ناممکن بات پوری نہیں ہو سکتی۔ یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ چند سرکاری رجسٹروں سے خارج کردیے جانے پر اردو زبان ترک کردی جائے گی۔ خدا نہ کرے۔ یہ زبان ہندستانیوں کے لیے ایسی ہے جیسے آٹے میں نمک۔ کون اسے مٹا سکتا ہے؟

مدت دراز سے ہمارے کئی ممتاز ہم وطن اس موضوع پر خاموش سے ہیں اور ہم بھی اس مسلک پر عمل پیرا ہیں کہ فتنہ خوابیدہ کو بنگانا نہ چاہیے۔ بھر بھی ان شکایات کے نتائج سے قطع نظر جو حکومت سے کی گئی ہیں ہم اپنے ہم وطنوں کی توجہ بالآخر اس کی طرف منعطف کرتے ہیں کہ وہ اس معاملے میں کسی نتیجے پر پہنچ جائیں۔

ان دلائل کے بعد جو ناگری ہندی کے حامی اپنی حمایت میں پیش کرتے ہیں یہ صاف واضح ہے کہ اس تبدیلی (جو کبھی وقوع میں نہ آئے گی) کی خواہش کا اصلی باعث محض تعصب کے سوا کچھ اور نہیں جو دلیلیں وہ پیش کرتے ہیں ان میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ وقیع یہ ہے کہ دیہاتی یا چھوٹے چھوٹے تہوں کے رنے والے اردو نہیں سمجھ سکتے اور ان کے لیے ان دستاویزات اور کاغذات کا پڑنا جو اس

زبان میں ہیں تکلیف دہ ہے۔ اس اعتراض کا ہمارے پاس یہ جواب ہے کہ اردو زبان ہندستان میں دو سو سال سے رائج ہے اور اس کے ذریعے ہر قسم کے سرکاری معاملات انجام پاتے رہے ہیں اور حال حال تک کسی نے اس موضوع پر شکایت کرنے کا کبھی کوئی قصد نہیں کیا۔ اودھ اور صوبجات شمال مغربی میں کوئی چھوٹا قصبہ یا گاؤں ایسا نہیں ہے جہاں کے لوگ اردو سے اس درجہ ناواقف ہوں کہ سرکاری کاغذات کو سمجھ نہ سکیں۔ کوئی بد نفس حاکم اس کے رواج کی ممانعت کر سکتا ہے لیکن ہمارا دعویٰ ہے کہ اس زبان نے ایسی زندگی پائی ہے کہ کوئی اسے مٹا نہیں سکتا۔ گاؤں میں قدرتی طور پر بکثرت لوگ ناگری (ہندی) جانتے ہیں۔ مگر لکھنؤ، دہلی، آگرہ جیسے بڑے بڑے شہروں میں ہزار میں شاید ایک آدمہ شخص ناگری جانتا ہو اور عدالتیں تو انہیں بڑے بڑے شہروں میں قائم ہیں۔ اگر اردو کا استعمال سرکاری تحریروں میں بالکل ترک کر دیا جائے تو شاید ایک طرح سے یہ چیز دیہانوں کی حد تک جائز ہو مگر بیچارے شہر والوں کو جو کیا بلحاظ تعداد، کیا بلحاظ تعلیم و آداب، کیا بلحاظ مرتبہ و حیثیت دیہاتیوں سے برتر ہیں، بڑی قربانی کرنی پڑے گی..... بڑی حماقت ہوگی اگر ان ترکیبوں کو ترک کیا جائے جو لوگوں کی مادری زبان کا محاورہ بن گئی ہیں ہم جانتے ہیں کہ بہار میں اردو کے استعمال کو روک کے از سر نو جاری کرنا پڑا۔ ہم دیکھیں گے کہ اس طرح کی حامل ضدین تجویزیں کس منزل تک پہنچتی ہیں۔ سر جارج کیمبل* (Sir George Campbell) بڑے فہیم آدمی ہیں مگر متاون المزاج۔ ان کے بہت سے احکامات ان کے تخیل کی پیداوار ہیں جو ان کی طبیعت سے بہت مشابہ ہے لیکن یہ کون جانچے کہ انہوں نے جو کیا ٹھیک تھا یا نہیں۔ میری رائے میں تو تمام کوششیں جو انہوں نے کیں، درخواستیں جو بنے وقوفوں اور احمقوں نے دستخط کر کر کے گورنمنٹ میں بھیجیں، شکایتیں جن سے انہوں نے جرائد کے صفحات سیاہ کیے سب بے کار اور لا حاصل ثابت ہوں گی۔ اردو کا استعمال روکنے اور ناگری کو رواج دینے

سے پہلے اشیا کی ماہیت بدلنی ہوگی.... لاحول ولا قوۃ الا باللہ اس قسم کی تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش ایک خیال خام اور ناممکن العمل سی بات ہے اچھی خاصی حماقت ہے....

ہمیں یہ نہ بھولنا چاہیے کہ اردو اور ہندستانی ایک ہی ہے۔ آخر الذکر نام یورپینوں کا دیا ہوا ہے جس کو وہ اول الذکر نام پر ترجیح دیتے ہیں جو ہندستانیوں میں زیادہ مستعمل ہے۔ ”بنگل میگزین“ بابت جنوری سنہ ۱۸۷۴ع میں اردو کے متعلق بہت سی واہیات عبارتیں شائع ہوئی ہیں اور مجھے دیکھ کر حیرت ہوئی کہ ”ہریش چندر میگزین“ (بابت فروری سنہ ۱۸۷۴ع) میں جو ہندی کا بڑا اچھا ماہوار رسالہ ہے ان کو نقل بھی کیا گیا ہے۔ یہ اس زبان کے متعلق ہیں جس کو وہ اردو، ہندستانی اور کبھی کبھی ہندی کہتا ہے لیکن اردو کے خلاف مضمون کے کم نام مصنف نے جہاں اردو کا ذکر کیا ہے اس سے وہ شاعرانہ زبان مراد لی ہے جو زیادہ تر ریختہ کہلاتی ہے اور جو ہندستان کے کسی حصے میں رائج نہیں جس طرح ٹیبلٹ انگریزی شاعری کی زبان روزمرہ کی گفتگو میں استعمال نہیں ہوتی۔ اسی کم نام مضمون نگار کے دعوے کے مطابق یہ ”عام ہندستانی“ یا ہندی جو عام اردو سے کسی طرح مختلف نہیں ہندستان بھر میں بجز بنگال کے ایک حصے اڑیا زبان کے علاقے کے تنگ سے تنگ سے حصے، نامل، مرہٹہ اور کجرات کے علاقے کے جہاں بوز بھی ہندستانی کافی طور پر سمجھی جاتی ہے رائج ہے۔ ہندستان کے باقی تمام حصوں ستپڑا اور مہادیو پہاڑوں کے شمال میں صوبجات متوسط کے مشرقی اضلاع میں، صوبجات شمال مغربی اور سابق مملکت اودھ میں ساگر اور نربدا اور نربدا کے علاقوں میں بندیلکھنڈ اور مالوی میں وسط ہند اور راجپوتانے میں اور کوئی زبان عام طور پر رائج نہیں۔ یوں ان تمام مختلف سرزمینوں میں جن کی آب و ہوا تک جدا جدا طرح کی ہے جہاں کے آداب اس قدر مختلف ہیں، یہی زبان بولی جاتی ہے، اب آپ اسے اردو کہیے یا ہندستانی یا ہندی کہہ لیجیے لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہندستانی سے مضمون نگار کا مطلب دیوناگری رسم الخط کی زبان سے تھا جس میں فارسی اور عربی

الفاظ نہ ہوں اور اس کا مقصد تھا کہ وہ سر۔ جی کیمبل اور ہندوؤں کی پست خیال جماعت کے خیالات کی تائید کرے۔ اچھے دلائل کے موجود نہ ہونے کے باعث اس نے ان لوگوں پر حملے کیے ہیں جو اس کے ہم خیال نہیں ہیں اور اسی طرح مشنریوں پر بھی۔ یہاں تک کہ اس نے بابو شیو پرشاد المتخلص بہ وہی پر بھی حملہ کیا ہے کہ انہوں نے عربی فارسی الفاظ استعمال کیے ہیں اگرچہ کہ ان بابو صاحب نے جن کا شمار موجودہ ہندستان کے چوٹی کے اور پر مغز ادیبوں میں ہوتا ہے رجعتی رو میں پڑ کر اپنی بہت سی تصنیفوں میں ناگری رسم الخط کو استعمال کیا ہے۔ کم نام مضمون نگار اس میں اس تاریخ ہند کا حوالہ دیتا ہے جس کی تکمیل کی اخلاص میں نے اپنے سنہ ۱۸۷۳ع کے مقالے میں دی تھی۔ اس کا نام بڑے دعوے کے ساتھ ”اتھاس نمر نسک“ (ایسی تاریخ جو جہالت کو دور کرتی ہے) رکھا گیا تھا۔ باوجود اپنے انتہائی ہندستانی نام اور دیوناگری رسم الخط کے بلاشبہ اس کتاب کی زبان وہی ہندستانی اردو یا ”عام ہندستانی“ ہے جس میں اور اردو زبان میں مضمون نگار نے اپنی حماقت سے اختلاف دکھانے کی کوشش کی ہے۔ یہ تصنیف اس کی مثال ہے کہ رسم الخط کی تبدیلی کے باوجود زبان نہیں بدلی۔ بابو کاشی ناتھ^۲ نے اس کے متعلق صفائی سے کہا ہے کہ جن صوبوں میں ہندوؤں کی اکثریت ہے ان میں ان کو خوش کرنے کے لیے حکومت انگریزی نے اس (رسم الخط) کو رواج دینے کی سعی کی ہے۔ پھر بھی اس میں دشواریوں کا سامنا ہے کیوں کہ بہت سے عربی فارسی حروف ایسے ہیں جن کا بدل دیوناگری میں نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے اکثر ایسے جملوں کو سمجھنے میں دقت پیش آتی ہے جن میں ایسے الفاظ ہیں جو ہندی الاصل نہیں مگر ہمیشہ سے زبان کا جزو لاینفک رہے ہیں۔ بہت سے ہندوؤں کی یہ خواہش ہے کہ انہیں متروک گردانا جائے۔ چنانچہ ان میں سے ایک نے سررشتہ

۱۔ اس مصنف کے متعلق میری ”تاریخ ہندوی و ہندستانی“ میں، تصویرون ملاحظہ فرمائیے۔

۲۔ ”ہریش چندر میگزین“ کے اسی شمارے کے صفحہ ۱۲۳ پر وہ مضمون ہے جس کے مضمون کی میں تائید کر رہا ہوں۔

تعلیم پنجاب کو اس موضوع پر ایک خط لکھا ہے جو پنجابی! میں شایع ہوا ہے۔ جس میں یہ بہانہ کیا گیا ہے کہ ہندو وہ عرصی اور فارسی الفاظ نہیں سمجھ سکتے جو ہندستانی میں استعمال ہوتے ہیں۔ اپنے دعوے کی دلیل کے طور پر اس نے 'اتھاس تمر ناسک' کا ایک فقرہ نقل کیا ہے جس کا مطلب اس نے ایک ہندو اسکول ماسٹر کو غلط سمجھاتے ہوئے سنا۔ لیکن یہ جملہ اتھا درجہ سہل ہے اور بجز ایک اسم خاص کے اس میں کوئی ایسا ہندستانی لفظ نہیں کہ سننے والوں کو معنوں کی تحقیق کرنی پڑے۔ جملہ یہ ہے 'چوکان کھلتے ہوئے قطب الدین ایبک کھوڑے سے کر کر مرگیا'۔ اسکول ماسٹر غلط سمجھا۔ غلطی انسان سے ہو ہی جاتی ہے اور اس نے پست خیال ہندو طبقے کو پریشانی کا موقع یہ ترجمہ کر کے دیا۔ 'ایک میدان میں اپنا کھوڑا دوڑاتے ہوئے گرا اور مرگیا'۔

اس ایک مثال سے ان لغو اعتراضات کی اصابت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جو کم نام مضمون نگار نے اپنے مضمون 'عام ہندستانی' میں کیے ہیں جو 'بنگال میگزین' میں چھپا ہے۔ جو اعتراضات مشہور اور نامور بابو شیو برشاد کے متعلق کیے گئے ہیں ان سے ان کی ذات بہت بالاتر ہے اور وہ ان حملوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہوں گے۔

عجیب و غریب بات یہ ہے کہ 'ہربش چندر میگزین' کی اسی اشاعت میں جس میں کم نام مضمون نگار کا یہ مضمون چھپا ہے چند صفحات کے بعد اسی تصنیف پر جس پر لعن طعن ہوا ہے ایک اور مضمون چھپا ہے جس میں اس کے اسلوب کو 'بہترین' قرار دیا گیا ہے۔ بنارس کے ایک کٹر ہندو نے یہ مضمون لکھا ہے جس میں شیو برشاد پر الزام لگایا ہے کہ وہ سرکار انگریزی کی اندھی تائید کرتے ہیں، ہندستانی مرکزوں اور پرانوں اور برہمنوں کا حقارت سے ذکر کرتے ہیں۔ مسلمانوں کی حکومت کا ذکر کرتے ہوئے ان تفصیلات کے ساتھ ساتھ جو ہندوؤں کو پہنچنے ان فوائد کا بھی ذکر کرتے ہیں جو انہیں نصیب ہوئے۔ قصہ مختصر الزام یہ ہے کہ وہ بے تعصب ہیں۔ پھر بھی باوجود ان تمام اعتراضات کے ہمارے کم نام دوست

کے برخلاف اس کثر مضمون نگار کو کتاب کا اسلوب بڑا پسندیدہ اور بہت دلکش معلوم ہوتا ہے۔

زبان کی اصلاح کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے۔ ضرورت اس کی ہے کہ شاعری کا جمود دور کیا جائے۔ ضرورت اس کی ہے کہ ہندستانی شعرا اپنے پامال راستے کو ترک کریں، ان مضامین کو چھوڑیں جنہیں سینکڑوں بار باندھا جاچکا ہے، غشقیہ مضامین، لفاظی اور خصوصیت سے ایسے مضامین کو چھوڑیں جن کا تعلق غیر طبعی عشق سے ہے۔ مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ حکومت انگریزی اور مغربی تعلیم یافتہ ہندو جو زبان کی تبدیلی کے اس قدر خواہشمند ہیں، ادب میں بھی مغربیت چاہتے ہیں حالانکہ اس کی کافی مخالفت ہوگی کہ ادب کی اصل خصوصیت زایل ہو جائے ہماری صدی کا خاص رجحان یہ ہے کہ ہر چیز یکساں ہو۔

بوآلیو Boileau نے ٹھیک لکھا ہے:-

“L'ennui naquit un jour de l'uni for mite”

ایک مضمون جس کا عنوان ”اردو“ کی جوانی یا زندگانی“ ہے۔ ملاحظہ ہو:-

اردو مسلمانوں اور ہندوؤں کو باہم ملاتی ہے۔ فرق محض یہ ہے کہ بعض ضلعوں میں جہاں عربی فارسی پسند کرنے والے مسلمان کثرت سے آباد ہیں عربی اور فارسی کی چاشنی زیادہ رہتی ہے جہاں سنسکرت کو پسند کرنے والے اور بھاشا بولتے اور لکھنے والے ہندو زیادہ آباد ہیں۔ وہاں سنسکرت اور بھاشا کو زیادہ فروغ حاصل ہے۔ لیکن اگر ہندستانی میں عربی اور فارسی الفاظ ہیں تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ یہ صرف مسلمانوں کی زبان ہے۔ حکومت جو پہلے اپنے رجسٹروں میں تحریر کے لیے یہ زبان استعمال کرتی تھی۔ اب اگر ہندو مسلم ملاپ کے لیے کوئی اور زبان استعمال کرنے کی کوشش کرے گی تو میرے خیال میں یہ بے نتیجہ اور لاحاصل محنت ہوگی۔ کیوں کہ اردو کے سوا کوئی اور زبان نہیں جو اس لیے اختیار کی جاسکے۔

اردو نے اس زمانے میں ایسی نمایاں حیثیت حاصل کر لی ہے کہ وہ آفتاب سے زیادہ نمایاں ہے اور روز روشن کو روشنی بخشتی ہے۔ سررشتہ تعلیم کی کوششوں سے یہ زبان ہر گاؤں میں پھیل چکی ہے۔ جہاں کہیں ایک بھی اسکول ہے یا کوئی بھی پڑھنا لکھنا جانتا ہے اردو زبان ہی استعمال ہوتی ہے۔ میجر ہال رائڈ (Holroyd) اور سررشتہ تعلیم کے دوسرے عہدہ داروں کو اپنے پیشروں کے مقابلے میں اس سے زیادہ انس ہے اور یہ چیز بالکل قدرتی ہے کیوں کہ ان میں سے بہتوں نے اپنی زندگانی کا ایک حصہ دہلی میں گزارا ہے جو گویا اردو کا وطن ہے۔

ان اصحاب نے اردو میں بہت سی کارآمد کتابیں لکھی ہیں اور عربی اور انگریزی سے مستند کتابوں کا بہت عمدگی سے ترجمہ کیا ہے اور اس کا حکم دیا ہے کہ فنون کے متعلق کتابوں کی بہت مناسب طور پر تصحیح کی جائے۔ پنجاب کے ناظم تعلیمات میجر ہال رائڈ نے اس طرح توجہ کی ہے کہ زبان کو اور جلادی جائے اور اسے ترقی دی جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھی۔ زبان کی ایک نئی زندگی شروع ہوئی ہے اور اس کی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ مکمل ہو کر رہے گی۔ اسی مقصد کے لیے انہوں نے انجمن لاہور سے اصرار کیا ہے کہ ہر مہینے ایک مجلس مشاعرہ منعقد کی جائے جس میں اچھے انداز میں حقیقی اور دلچسپ موضوعوں پر لکھی ہوئی نظمیں پڑھی جائیں اور عشقیہ غزلیں یا قصیدے نہ لکھے جائیں۔ شعرا جن کے دماغوں پر اس دعوت کا ضرور اثر ہوگا۔ خاص طور پر مورد غنابت ہوں گے اور ایک خاص کمیٹی کے تصفیے کے بعد انہیں انعامات اور صلے دیے جائیں گے۔

یہ مشاعرے کوئی نئی چیز نہیں، ہر عصر میں یہ ہندستان میں منعقد ہوتے رہے مگر یہ سیدھے سادھے ہوتے تھے اور خود بخود منعقد کیے جاتے تھے۔ لیکن جن مشاعروں کی حیثیت سرکاری ہوگی ان کا مقصد خاص ہوگا۔

ہندستانی اخبارات میں بالارادہ اصلاح کے متعلق بہت سے مضامین چھپ

چکے ہیں^۱ اور مولوی محمد حسین المتخلص بہ آزاد پروفیسر لاہور کالج نے انجمن کے ایک جلسہ میں اس تجویز کی حمایت میں ایک تقریر کی ہے جو میجر ہال راید کی خواہش کی تائید میں ہے اور ان کے نظریوں سے اتفاق رائے رکھتی ہے میجر ہال راید اس تبدیلی کے جس کو سب پسند کرتے ہیں: خاص ترقی دینے والوں میں ہیں۔ اپنی جگہ پر رجعت پسند ہندو بھی خاص جلسے کرنا چاہتے ہیں کہ ہندی شاعری میں بھی وہ اصلاحات کر سکیں جن کے وہ خواہشمند ہیں اور منشی گوہند لال نے ان کا مطالبہ کیا ہے^۲ لیکن جو تجویزیں پیش کی گئی ہیں وہ ایسی نہیں کہ ہندستان کے ادبی حلقوں میں پسند کی جاسکیں۔ یہ بہت جلد واضح ہو جائے گا۔ پہلے محمد حسین کی تقریر کے کچھ جملے ملاحظہ کیجیے:

”آج اپنی نا اہلیت کے باوجود میں ایک ایسے مسئلہ پر کچھ کہنا چاہتا ہوں جس کے متعلق میں نے اب تک کچھ نہیں کہا کیونکہ یہ میرے وطن، اس عظیم الشان سر زمین جس کو ہندستان کہتے ہیں جس سے مجھے بہت محبت ہے اس کی زبان کا مسئلہ ہے جس چیز کا میں اس خاص موقع پر ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ اردو شاعری اور اردو فن بلاغت کا مسئلہ ہے جو ہماری روزمرہ گفتگو کے محاورے سے متعلق ہے۔ اردو زبان کے ذریعے ہم تمام قابل فہم باتوں کو تحریر کر سکتے ہیں۔ اس وقت اس کا موقع نہیں کہ زبان کی آفرینش اور اس کی پرانی بنیادوں کا ذکر کیا جائے۔ یہ کہنا کافی ہوگا کہ زبان اردو جسے ہم ہندستان میں رائج دیکھتے ہیں اصل میں برج بھاشا یا بھاکا (ہندی) ہے جسے سب جانتے ہیں کہ سنسکرت سے نکلی ہے اور ہندستانیوں کے لیے باعث فخر ہے کہ یہ ان کی قدیم زبان کی نشانی ہے۔ سنسکرت کے دور کے بعد برج بھاشا گھروں میں گھریلو کام کاج کے لیے، بازاروں میں خرید و فروخت کے لیے استعمال ہوتی رہی۔ لیکن یہ علوم اور ادبی تصانیف کی زبان نہ تھی۔

۱ منبجلا کئی اور اخبارات نے انجمن پنجاب مورخہ ۸ مئی سنہ ۱۸۷۲ اور پنجابی ۲ مئی اور ۱۱ جولائی

سنہ ۱۸۷۲ء -

۲ اخبار سررشتہ تعلیم اودھ یکم جولائی اور یکم اگست سنہ ۱۸۷۲ء -

اسی وجہ سے اس زبان میں تکلفات اور بلیغ الفاظ کے ساتھ استعارات و تشبیہات کو استعمال کیا گیا کہ اس کے بغیر یہ زبان سنسکرت کی بلندی پر نہ پہنچ سکتی تھی۔

اردو بھاشا سے نکلی جو الفاظ پہلے تھے وہ باقی رہے اور ان کے ساتھ نئے الفاظ کا اضافہ ہوا۔ لیکن ابتدائی زمانے میں یہ زبان نہ نظم میں استعمال ہوتی تھی نہ نثر میں۔ جیسے کوئی زمین خالی اور نباتات سے عاری نہیں رہ سکتی اس طرح کوئی زبان شاعری کے بغیر نہیں رہ سکتی^۱ چنانچہ بھاشا اور اردو میں نظموں کے لکھے جانے میں تاخیر نہیں ہوئی۔ آخر الدگر میں شاعر ولی کے ظہور کے بعد سے سو سال کے عرصے میں شاعری نے بہت نشو و نما پائی اور اس دوران میں مختلف حصوں میں کئی دیوان لکھے گئے۔ یہ اردو مصنفین ان متقدمین کی اولاد تھے جو فارسی بولتے تھے، چنانچہ فارسی عروض پر انہوں نے اپنی نظموں کی بنیاد رکھی۔ فارسی ہی کے دلکش اور تصویر نما استعارات کو استعمال کیا قصہ مختصر فارسی فن بلاغت کی نقل کی۔ اس طرح اردو نے اس طرح کی لفاظی اور رنگ آمیزی سیکھی کہ بھاشا میں جو خیالات استعمال ہوتے تھے اور جو اس ملک کے حالات کے مطابق تھے اس حد تک غائب ہو گئے کہ کوئل کی صدا اور چنبیلی کی خوشبو کو لوگ بھول گئے اور صرف گل و بلبل کی توصیف ہونے لگی جو ہندستان میں معدوم ہے۔ یہ چیز قابل اعتراض نہیں سمجھی گئی کہ رستم و اسفندیار کی بہادری، کوہ ہائے الوند و بیستون کی بلندی، جیہون و سیحون کی روانی کا ذکر۔ ارجن کی بہادری، ہمالیہ کے برف پوش پہاڑوں اور دریائے گنگا کے ذکر سے زیادہ کیا جانا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایک لحاظ سے ہم فارسی کے بہت مشکور ہیں کیونکہ اس کے ذریعے ہماری زبان کو یہ رفعت، طاقت اور زور حاصل ہوا۔ اس کی تشبیہات و استعارات کی بدولت ہماری زبان بہت ہی دلکش اور دل فریب تصویریں کھینچ سکی۔ پہلے جب یہ چیزیں فارسی نظم و نثر میں استعمال کی گئیں تو ان

• شامی بھی اتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ ’یہ دنیا‘ مشرقیوں کا خیال ہے کہ ہابیل کی شہادت پر حضرت آدم نے ایک مراثیہ لکھا تھا۔

عجیب و غریب تشبیہات کی نسیم سے ہمارے باغ کے پھول کھل گئے جن کو ان استعارات کی شبنم نے تازگی بخشی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو زبان کے اسلوب کی بلندی اور اس کے تخیل کی پاکیزگی ایک لامحدود درجے تک پہنچ گئی ہے۔ یہ ایک ایسی روشنی ہے جو الفاظ کے گورکھ دھندوں اور استعارات کے معمّوں میں اس طرح چمکتی ہے جیسے کرمک شب تاب جو اندھیری رات میں جگمگاتا ہے اور پھر نظروں سے چھپ جاتا ہے۔ اے گلبنِ بلاغت کے باغبانو تم اس شے کو بلاغت نہیں کہہ سکتے جو خیالات کے زور اور ان کی بلندی میں مانع ہو شعر کے پر لگا کر زورِ کلام سے تم آسمان تک اڑ سکتے ہو لیکن تم استعارات کی کھرائیوں میں دھنس کر اپنے آپ کو تباہ کر چکے ہو۔

مبالغہ اگر عقل کی حدود میں ہو تو ایک حد تک کوئی اس کے زور کو پسند کر سکتا ہے کیونکہ مبالغہ تشبیہات کو نمکین بناتا ہے زبان کو چمکا دیتا ہے، واقعات کے اظہار کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ پھر بھی نمک کا استعمال ضرورت پھر ہونا چاہیے یہ نہ ہو کہ پوری غذا میں نمک ہی نمک ہو۔ تشبیہات اور استعارات کا استعمال اس طرح ہونا چاہیے کہ وہ کیفیات کا آئینہ ہوں جن سے واقعات واضح ہو سکیں نہ کہ اور زیادہ دھندلے معلوم ہوں۔ ہم کو احتیاط کے ساتھ فارسی کی تقلید کرنی چاہیے اور اس کی تشبیہات، استعارات اور ترکیبات کو اختیار کرنا چاہیے۔ بھاشا کی سادگی اور قدرتی طرزِ بیان بھی باقی رکھنا چاہیے۔ کیونکہ زمانے کا رنگ بدل چکا ہے۔ ہم اچھی طرح آنکھیں کھولیں تو دیکھ سکیں کہ فصاحت و بلاغت کے عجائب کا طلسمی قصر کھلا ہوا ہے اور یورپ کی زبانیں ہمارے لیے ابے گلدستے اور سامانِ زیب و زینت پیش کر رہی ہیں جن سے ہماری شاعری میں ایک نئے دور کا آغاز ہوگا۔ اب ضرورت اس کی ہے کہ کوئی ہمت کر کے آگے بڑھے اور شاعری کو ڈھکیل کر آگے بڑھائے۔

ہماری شاعری کو مقدمین سے جو کچھ ملا ہے وہ اب کہنہ اور ناقابلِ استعمال ہے..... فارسی نے بھاشا پر لہجہ، نقشِ جمالیہ اور اردو شاعری اور فنِ بلاغت نے اس

ملاپ سے ایک خاص لطف پایا ہے کیونکہ اردو ان لوگوں کی زبان ہے جن میں سے کچھ بھاشا بولتے تھے اور کچھ فارسی۔ بھاشا اور فارسی کی اس زمانے میں وہی حیثیت تھی جو انگریزی اور اردو کی اب ہے۔ آج ضرورت اس کی ہے کہ انگریزی خیالات کی شعاع اردو شاعری میں سرایت کرے۔ کیونکہ باوجود یہ کہ ہمارے بزرگ لوگوں نے ہماری زبان کو قدرت بیان بخشی گرمی، زور، تشریح اور صنایع کی شان و شوکت عنایت کی جس کی وجہ سے وہ کسی اور زبان سے کم نہیں انہوں نے اس میں ایک بہت بڑی خامی بھی رہنے دی اور وہ یہ کہ انہوں نے حد اعتدال سے تجاوز کیا۔ بجز مضامین عشقیہ کے وہ کسی اور مضمون کو نہیں باندھتے تھے، عاشق و معشوق کے وصل کے متعلق پر تکلف اشعار لکھتے تھے، فراق کا رنج اور شکایتیں اور گریہ و زاری۔ شراب و ساقی کی قصیدہ خوانی۔ بہار و خزاں کا ذکر۔ قسمت کی شکایت خوشحال لوگوں کی مدح و ستائش، لیکن یہ سب چیزیں محض خیالی ہوتی ہیں اور بعض اوقات اس قدر الجھی ہوئی اور غیر مانوس استعارات سے لبریز کہ ان کا مطلب سمجھ میں نہیں آسکتا، اگر ہم اس تنگ دائرے سے باہر نکلنے کی کوشش کرتے بغیر ان کی پیروی کرنے پر اڑے رہے تو ہم کبھی ترقی کے زینہ تک نہیں پہنچ سکیں گے۔

میرے عزیز ہم وطنو۔ یہ دیکھ کر میری آنکھوں میں آنسو آجائے ہیں کہ اب ہم میں کوئی شاعر باقی نہیں۔ چونکہ یہ شعرا پرانی لکیر کے فقیر ہیں اس لیے ان کے کلام میں کوئی دل کشی نہیں۔ یہی حال رہا تو ایک دن ہماری زبان شاعری سے بالکل عاری ہو جائے گی فن شاعری کا چراغ بالکل بجھ جائے گا۔ میں آپ کو خدا کی سوگند دیتا ہوں کہ اپنے ملک کے پرانے ناموروں کو بھول جائیں اور اپنی زبان کے اس نئے دور سے دل چسپی پیدا کریں جن زنجیروں میں ہمارے شعرا بندھے ہوئے ہیں ان سے انہیں آزاد کریں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اصلاحات کے قبول کرنے میں کوئی دقت نہیں ہوگی۔

۱۔ ہندستانی اور فارسی شاعری میں شراب و ساتی کا ذکر استعاراً کیا جاتا ہے کیونکہ یہ سب کو معلوم ہے کہ مسلمانوں کو شراب نوشی کی ممانعت ہے شراب مشق حقیقی ہے اور ساتی روحانی پیشوا۔

کیوں کہ خوش بیان مصنفین اس ڈیڑھ سو سال کے عرصے کی تنگ حدود سے عاجز آگئے ہیں۔ اپنا خون دل اور خون جگر خشک کر چکے ہیں..... نا امید ہونے کی کوئی بات نہیں۔ ہم تمام مزاحمتوں پر غالب آجائیں گے۔

’مدت سے میں اپنے ہم وطنوں میں اصلاح ادب کی ضرورت محسوس کر رہا ہوں۔ آج میں انتہائی زور سے اپنے خیالات کا اظہار کر رہا ہوں کیوں کہ میں دیکھتا ہوں کہ ہماری سرکار ہمارے دلوں میں تعلیم و ترقی کی خواہش پیدا کر رہی ہے۔ بس وقت آگیا ہے کہ ہماری بلاغت کا ستارہ چمکے.....‘

ہندستانی شاعری کے اس نئے انداز کے نمونوں کے طور پر آزاد نے اپنی تقریر کے آخر میں اس قسم کے کچھ قطعات بھی شامل کیے ہیں۔ لیکن مجھے ان میں کوئی خاص یا قابل ذکر چیز نظر نہیں آتی۔ ’پنجابی‘ میں ان نظموں پر تنقید کی گئی ہے۔ ایک صاحب نے ان کی پوری تقریر کی مخالفت کی ہے^۵۔ یہ رسالہ اس بات میں محض تنہا نہیں ہے کہ اس نے جدت کی تجویزوں کی مخالفت کی ہے۔ مثال کے طور پر لکھنؤ کے فاضل سید غلام حسین کا بیان ملاحظہ ہو۔ جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ شاعری کا خاص ذوق رکھتے ہیں اور اس فن کے اصول سے خوب واقف ہیں۔

’مولوی محمد حسین^۶ کی تقریر فصیح و بلیغ اور قابلیت سے پر نہیں محض یہ کہ مولوی صاحب نے جو کچھ غلطی سے اردو میں کہا انہیں انگریزی میں کہنا چاہیے تھا۔ مزید برآں ان لوگوں کے لیے جو انگریزی جانتے ہیں ان کی تقریر بہت خوب اور خوش مذاقی کا۔ جا نمونہ تھی۔‘

’اس اردو کو جو بظاہر ہندستانی اور دراصل انگریزی ہوگی‘ ہماری سرکار رواج دینا چاہتی ہے۔ لیکن جب وہ ہندستانی جو بدقسمتی سے انگریزی نہیں جانتے اس تقریر کو پڑھیں گے تو اس کی صورت دیکھ کر کہیں گے۔ یہ لفاظی یہ ترتیب خیالات کا مربوط سلسلہ، یہ پیاری زبان، زبان کا یہ زور جو ہم نے اپنے کسی شاعر یا سخن گو

* دہلی ۳۰ مئی سنہ ۱۸۷۲ء صفحات ۳ اور ۶۔

* اخبار سررشتہ تعلیم اودھ یکم جولائی سنہ ۱۸۷۲ء۔

کے کلام میں کبھی نہیں پایا۔ ان سب چیزوں کی مجموعی شکل ایسی ہے جس سے ہم ششدر ہیں۔ لیکن ہمیں اپنی محدود عقل اور اپنی کند طبیعت پر رونا آنا ہے کہ اس تقریر کو کئی بار پڑھنے کے بعد بھی ہم یہ نہ سمجھ سکے کہ مولوی صاحب کس بات کی شکایت فرما رہے ہیں اور وہ ہماری شاعری میں کیا اصلاح کرنا چاہتے ہیں۔ بہت غور کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مولوی صاحب دو باتوں کے خواہش مند ہیں۔ ایک تو یہ کہ اردو تشبیہات و استعارات سے پاک ہو جائے اور انگریزی اسلوب اختیار کرے۔ دوسری یہ کہ شعرا عشقیہ مضامین باندھنا چھوڑ دیں اور زبان محض مناظر قدرت اور مضامین حقیقت ادا کرے۔ پہلی بات کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ جس حد تک انگریزی تعلیم اور مغربی ہم آہنگی کا تعلق مغربیوں کے خیالات اخلاق و آداب سے ہے جو دو ہزار سال پرانے ہیں اور بدلے نہیں جاسکتے اس حد تک ان کا بہت زیادہ اثر نہ ہوگا اور اگر کوئی اس نئے انداز میں جسے مولوی محمد حسین نے ایجاد کیا ہے لکھے گا تو ہنسا جائے گا۔

’دوسری بات کے متعلق ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا فی الحقیقت مولوی صاحب اردو شاعروں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ عشقیہ مضامین کے سوا انہوں نے کچھ اور نہیں لکھا یا وہ محض یہ کہنا چاہتے تھے کہ ہندوستان کے قدیم و جدید شعرا نے اس قسم کی سخنوری کی کہ شاعری میں عشق کا ایسا تناسب ہے جیسے کھانے میں نمک کا؟ میرا جواب یہ ہے کہ اردو شاعری کا بڑا حصہ عشق سے بالکل غیر متعلق ہے اور ہر قسم اور ہر نوع اور ہر طرح کے مضامین بڑے خاص اور دلکش انداز سے ادا کیے گئے ہیں۔

’مثال کے طور پر میر انیس اور میرزا دبیر کی شاعری لیجیے۔ ان کے کلام میں فصاحت، خیالات عالیہ، صفائی و پاکیزگی، مختصر تشبیہ و استعارات کا تجمل، اور شاعری کے جملہ محاسن ہیں یا نہیں؟ کیا ان کے کلام میں ان نامناسب مضامین کی ذرا بھی جھلک ہے جن کے مولوی صاحب شاکی ہیں؟ اگر وہ ان دو شعرا کے کلام

کو حاصل کر کے غور سے پڑھیں تو انہیں معلوم ہوگا کہ یہ شاعری ان تمام نقائص سے بری ہے جن کے وہ شاکہ ہیں اور اس میں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں جن کی انہیں خواہش ہے۔ اگر مولوی صاحب کو شاعری کا ذرا بھی شوق ہے تو وہ سرکاری اداروں* میں اس کلام کی تدریس کا مشورہ دیں گے، اردو شاعری کو ذوق کے قصبوں اور غالب اور سودا اور دوسرے نامور شعرا کے کلام سے پرکھیں گے۔ اور انگریزی انداز داخل کر کے اردو شاعری کو تباہ نہ فرمائیں گے۔

ہماری رائے میں عشق کو یقیناً شاعری میں بڑی جگہ ملنی چاہیے۔ اس کے بغیر شاعری بے لطف ہے۔ زمانہ قدیم میں اسی سے شاعری کی جانچ کی جاتی تھی۔ لیکن یہ سوال کیا جاتا ہے کہ کیا ہم متقدمین کی غلطیوں کی تقلید کریں یا اس کی کنجاش ہے کہ جدید خیالات کی اصلاح کے لیے تیار ہو جائیں۔ ہمارا زمانہ فی الحقیقت ترقی و ارتقا کا زمانہ ہے۔ لیکن ترقی و ارتقا اسی چیز کے لیے ممکن ہیں جو ناقص یا خراب ہو۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ عشق جس کے مسلسل تذکرے پر ہمیں ملامت کی جاتی ہے، شاعری کی جان ہے۔ اس کے بغیر اس میں کوئی لطف نہیں۔ عشق اظہار کے لیے ایک عجیب و دلکش شے ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کا محبوب محبوب حقیقی ہے جیسا کہ حافظ، رومی، امیر خسرو، شمس تبریز کی شاعری سے ظاہر ہے۔ اس طرح عشق شاعری صفائے روح کا باعث اور نجات کا ذریعہ ہے۔ یہ قاری کے ذہن کا کام ہے کہ وہ شاعر کا مطلب پالے۔ لیکن پھر یہی کہا جاتا ہے کہ شاعری میں اردو شاعروں کے پیش نظر ایک فرضی معشوق ہونا ہے جس کا بجز ان کے تخیل کے اور کہیں وجود نہیں اور تعریف و توصیف سے ان کا واحد مقصد یہ ہونا ہے کہ اپنے زور طبیعت اور زور قلم کی نمائش کریں۔

’قصہ مختصر‘ ہمارے نزدیک یہ تجویز کسی طرح مناسب نہیں بلکہ علم و فضل کے نقطہ نظر سے مہمل ہے کہ اردو شاعری کو انگریزی رنگ میں رنگا جائے اور ایک نیا

* گوبند لال (ہنجاہی) مورخہ یکم اگست سنہ ۱۸۷۲ء کا خیال ہے کہ یہ نامناسب ہوگا کیوں کہ ان دونوں شعرا نے جنہوں نے غالباً انگریزی طرز کے مدارس میں تعلیم نہیں پائی ایسی چیزیں لکھی ہیں جو ہندوستانیوں کے مذہبی تعصبات کو برا لگھتے کر سکتی ہیں۔

اسلوب تحریر سوچا جائے۔ یہ چیز صرف اس وقت واقع ہو سکے گی جب انگریزی تعلیم ہمارے خیالات اور ہماری زبان ہمارے آداب اور ہماری طرز معاشرت پر جو ہمارے خیالات کا منبع ہیں ایسا اثر ڈالے کہ ہماری زبان بالکل بدل جائے۔

ہندستان کے تمام مضمون نگار اس شدت سے مولوی محمد حسین کے مخالف نہیں اور میجر مال رائیڈ نے مشاعروں کے ذریعہ اصلاح کی جو تجاویز پیش کی ہیں ان سے انہیں کسی طرح اختلاف نہیں۔ اس مبحث پر امرتسر کے ایک مسلمان کے خیالات ملاحظہ ہوں:۔

”ہندستان میں مثل مشہور ہے کہ زوال کے زمانے میں تعلیم اور شاعری کی ترقی کی کوشش کی جاتی ہے اور واقعہ بھی یہی ہے۔ جب تعلیم اور فنون لطیفہ میں انحطاط ہوتا ہے تو لوگ فطرت کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ باہمی تنازعات اور خانہ جنگیوں، خاص دشمنیوں اور عوام کے تعصب کے زمانے میں انسان ہر شے سے زیادہ مقاصد تخلیق کو جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ یہی چیز زمانہ جاہلیت کی عربی شاعری کی تاریخ اور ایران، مصر، یونان اور دنیا کے دوسرے ممالک کی تاریخ میں پائی جاتی ہے۔ ان کی نظم و نثر میں اس قدر قوت و طاقت ہے کہ ابھی تک باوجود علم و تعلیم کی انتہی صدیاں گزر چکی ہیں کوئی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ میرے کہنے کا یہ مقصد یہ ہے کہ اقبال کے زمانے میں خیالات میں کمزوری پائی جاتی ہے یا قابل افراد کا فقدان رہتا ہے۔ میرا مقصد محض یہ ہے کہ تہذیب کی ترقی کے زمانوں میں معاشرتی کار و بار اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ کسی شخص کے لیے یہ مشکل ہوتا ہے کہ وہ اپنے کو اس سے الگ کر کے اپنا قیمتی وقت سخن گوئی میں صرف کرے۔ آج ہمارا فرض یہ ہے کہ ہم اپنی شاعری سے، اپنے قومی تعصبات اور خیال آرائی کو جو غیر قدرتی محبت کو فروغ دیتی ہے خارج کریں اور ہمارا فرض ہے کہ اپنی شاعری کا خاص مقصد یہ قرار دیں کہ وہ ترقی اور عروج کی صداؤں پر لبیک کہے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندستانیوں میں ہمدردی اور خلوص کی بنیاد پر یکجہتی پیدا ہوگی۔

فصاحت و بلاغت اور سب سے بڑھ کر شاعری کی جادو کی سی تاثیر میں کچھ ایسی بات ہے جس کی مثال نہیں مل سکتی۔ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ مشرقیوں نے اپنے آپ کو فطرت سے بہت ہی دور کر لیا ہے۔ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ان میں ایسے شاعر موجود نہیں جنہوں نے مناظر قدرت کی نقاشی کی ہو۔ ان کی تعداد بہت کم ہے یہ سچ ہے۔ لیکن انہوں نے ایسے ایسے نقوش کھینچے ہیں جو ان کے مغربی بھائیوں کے کارناموں سے کم نہیں۔ وہ تعریف کے اور بھی زیادہ مستحق اس وجہ سے ہیں کہ مشرق میں آزادی خیال پر ہزاروں الزامات لگائے جاتے ہیں اور انہوں نے ان تمام مشکلات کا اپنے کردار اور عالی ہمتی سے مقابلہ کیا.....

’شاعری ہمیشہ زمانے کے مطابق ہوتی ہے۔ اگر زمانہ ہی پست خیال ہو تو شاعروں کے تخیل میں رفعت کیونکر ڈھونڈھی جاسکتی ہے۔ دوسری سرزمینوں کی تاریخ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ واضح ہے کہ ہم اپنے پیشروؤں کی پوری پیروی نہیں کر سکتے کیوں کہ ان کے پاس وہ مشعلیں نہیں تھیں جو اب ہمارے پاس ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم تہذیب کے اعلا مدارج کے فیوض سے فائدہ اٹھائیں اور زمانہ جدید جو سہولتیں ہم پہنچا رہا ہے انہیں کام میں لاکے اس طرح عمل کریں کہ آئندہ نسلیں ہماری اس طرح مشکور ہوں جیسے ہم گزرے ہوئے زمانوں کے مشکور ہیں اس لیے ہم مسرت کے ساتھ لاہور کے مشاعرہ تہذیب کا خیر مقدم کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ اس طرح کے مشاعرے پابندی سے منعقد ہوتے رہیں گے۔‘ پنجابی! میں یہ پڑھنے میں آتا ہے کہ ہر قوم اپنے جذبات و احساسات کا شاعری کے ذریعے اظہار کرتی ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اردو شاعری شاذ و نادر ہی عوام الناس کے خیالات کا مظہر ہوتی ہے، نہ دیہاتیوں کے خیالات کی نہ شہریوں کی نہ جاہلوں کی اور نہ عالموں کی، شاعر کے خاص خاص خیالات کو وہ ادا کرتی ہے لیکن قوم کے خیالات کا اظہار نہیں کر پاتی شعرائے اردو ان چیزوں کا بالکل ذکر نہیں کرتے جن سے یہاں کے باشندوں کو محبت ہے۔ وہ ان چیزوں کی تعریف

یا مذمت کرتے ہیں جنہیں ہندوستانی جانتے تک نہیں۔ اس قسم کی تحریروں کی اصلاح ضروری ہے۔ اس نتیجہ تک پہنچنے کے لیے بحث مباحثے کی ضرورت نہیں صرف مولوی محمد حسین کی تقریر پڑھنا کافی ہے^۱۔

’سب سے پہلے غزل کی اصلاح ضروری ہے جن کا مضمون ہمیشہ ایک ہی ہوتا ہے اور یہ خامی صرف اردو میں جاگزیں نہیں بلکہ مشرق کی تمام اسلامی زبانوں میں پائی جاتی ہے۔ ہمیں یہ یقین ہے کہ یہ مشاعرہ جس کی ناظم صاحب تعلیمات نے بنیاد ڈالی ہے ہماری شاعری کی ترقی کی طرف رہنمائی کرے گا اور اس طرح شاعروں کو سخنوری کا ایک اور بڑا میدان مل جائے گا اور وہ نئے نئے تشبیہات اور استعارات استعمال کر سکیں گے‘۔

’انتظام نظم اردو‘ کے عنوان سے پنجابی^۲ کے ایک اور شمارے میں اسی مبحث کے متعلق ایک اور مضمون میری نظر سے گزرا جس کے کچھ ٹکڑے ملاحظہ ہوں:

’تاریخ اور قصص کی کتابیں‘ نظم و نثر کی تمام تصانیف جو ہمارے نصابوں میں مقرر کی گئی ہیں وہ ہمیشہ عشقیہ مضامین پر مشتمل ہوتی ہیں۔ صرف مذہبی کتابیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ ہم سررشتہ تعلیم کے مشکور ہیں کہ اس کے ذریعے اب ہمیں بہت سی ایسی کتابیں حاصل ہو گئی ہیں جو ہمارے تمدن اور ہمارے حالات حاضرہ کے لیے فائدہ مند ہیں۔ لیکن افسوس کہ اب تک شاعری کا کوئی مجموعہ ہماری نظر سے نہیں گزرا جس میں یہ خوبیاں جن کی خواہش ہے۔ موجود ہوں۔ ہمیں توقع ہے کہ تھوڑے ہی عرصے میں ایسا کلام بھی حاصل ہو جائے جو ہمارے موجودہ حالات اور اس ترقی کے موافق ہوگا جو ہمارے پیش نظر ہے۔

’اردو شاعری ایسا سامان تجارت ہو کے رہ گئی ہے جس کا کوئی خریدار نہیں یہی وجہ ہے کہ ایسے مشاعروں میں جن کا مقصد مسرت و تفریح ہوتی ہے یا ایسی مجالس میں جن کا مقصد ماتم و عزا ہوتا ہے شاعر خوشی یا رنج کی محض نمائش کرتا ہے۔۔۔۔۔ اس لیے ہماری امید بھری نظر ان لوگوں کی طرف ہے جنہوں نے اردو شاعری

۱ یہ تقریر اوپر نقل کی جا چکی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۲ باب ۳۰ مئی سنہ ۱۸۷۲ء۔

کی اصلاح و ترقی کا بیڑا اٹھایا ہے۔ لیکن اب تک اس موضوع پر کسی مجلس یا کسی اخبار میں باقاعدہ طور پر کچھ نہیں کہا گیا تھا۔ صرف اردو شاعری ہی کو اصلاح کی ضرورت نہیں۔ اس طویل اور پر جوش تقریر میں جو محمد حسین نے انجمن پنجاب کے ایک جلسے میں کی تھی ابھی نقص موجود ہے۔ کبھی تو وہ اس شاعری کی جو موجود ہے تعریف کرتے ہیں، کبھی یہ کہتے ہیں کہ برج بھاشا کے تشبیہات و استعارات استعمال کیے جائیں اور عربی اور فارسی کے صنایع ترک کر دیے جائیں۔ کبھی وہ انگریزی خیالات کے رواج پر زور دیتے ہیں کیونکہ اردو، عربی، فارسی الفاظ اور برج بھاشا الفاظ کے ملاپ سے بنی ہے اور ہندو مسلم خیالات کا مجموعہ ہے، اس لیے ان کی رائے میں اب یہ ضروری ہے کہ انگریزی خیالات اور الفاظ بھی استعمال کیے جائیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عشقیہ مضامین کو ترک کر دیا جائے اور بہار و خزاں کا بالکل ذکر نہ کیا جائے۔ بالآخر وہ شاعری کرنے کے لیے ایک نمونہ بھی پیش فرماتے ہیں اور آخر میں وہ خود بہار و خزاں کا ذکر کرتے ہیں۔ اپنے قلب محزون کی آہ و بکا کا نقشہ کھینچتے ہیں اور لیلے مجنوں کا قصہ دہراتے ہیں۔

اس کے بعد مضمون نگار نے تفصیلات کو جانچا ہے اور خصوصیت سے محمد حسین

کی بہت سی نظموں پر تنقید کی ہے۔

چند توجیہات کے بعد وہ کہتا ہے: ”یہ امر یقینی ہے کہ اگر ہم اپنی شاعری

کے موضوعات نہ بدلیں تو ہماری بحث کی سرسبزی باقی نہیں رہ سکتی۔ ہم فراق اور وصال کے خاص مضامین ادا کرنے کے لیے نئی تشبیہات اور تازہ استعارات کہاں سے تلاش کریں گے۔ نظم و نثر کے لیے بالکل مختلف قسم اور نوع کے مضامین تلاش کرنے پڑیں گے۔ ضرورت اس کی ہوگی کہ ہم بالکل جداگانہ زمین میں فصاحت و بلاغت کے بیج بوئیں۔

”یہ دریافت کرنا ہے کہ ہم موجودہ طرز تحریر کی خرابی کو کیوں کر رفع

کر سکتے ہیں۔ اس کا ذریعہ وہی ہے جس کا اظہار کیا جا چکا ہے یعنی انعامات و اعزاز۔ رہ گئیں ممانعتیں وہ اس طرح کی ہونی چاہئیں کہ شعرا بلا تکلیف و تامل انہیں قبول

کر سکیں۔ ہماری سر زمین میں شاعری کا راستہ اس وجہ سے بالکل مسدود ہو گیا ہے کہ شاعری میں ہماری رسومات اور مذہبی باتوں کا ذکر نہیں کیا جاسکتا۔ اس پورے رجحان کا بدلنا آسان نہیں۔ اگر مغرب اخلاق مضامین ترک کر دیے جائیں تو یہی بہت کافی ہے۔ ایک دن ایسا آئے گا کہ اردو شاعری کی تمام خرابیاں رفع ہو جائیں گی اور وہ بہت زیادہ دل کش ہو جائے گی۔

علی گڑھ اخبار کے ایک مضمون نگار کا خیال ہے کہ وہ وقت قریب ہے جب اردو شاعری کی تکلیف دہ یکسانی اس ہمہ گوں طرز تحریر سے بدل جائے گی جس کی خواہش کی جانی ہے اور جس طرح سنسکرت، عربی اور سب سے بڑھ کر انگریزی شاعری میں سب مضامین شاعری میں باندھے جاتے ہیں اردو میں بھی یہی عمل ہوگا۔ یہ اس طرح ہوگا کہ لوگوں کو اس زبان کی دل کشی کا ثبوت حاصل ہو جائے گا۔ یہ مضمون نگار مولوی محمد حسین آزاد کی اس رائے سے متفق ہے کہ اردو شاعری میں نئی زندگی کی تحریک کی روح پھونک دینی چاہیے۔ مضمون نگار کا خیال ہے کہ ان کے (مولوی محمد حسین کے) خیالات ان لوگوں کے دلوں پر بھی اثر کر چکے ہیں جو ان کی تجاوز اصلاح پر ہنستے تھے اور جن کو انہوں نے ایک مثنوی میں عمل کا جامہ پہنایا ہے۔ اس مضمون نگار نے لکھا ہے کہ یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مولوی صاحب مضامین تخیل کو متروک قرار دینا چاہتے ہیں یا حسن کے متعلق نازک خیالیوں کو پسند نہیں کرتے یا اردو شاعری کے استعارات و تشبیہات کو ناقص سمجھتے ہیں۔ ان کی خواہش صرف یہ ہے کہ قدرتی جذبات اور فطری مناظر کی طرف توجہ کی جائے۔ مضمون نگار کہتا ہے:

”فصاحت و بلاغت میں امتیاز ضروری ہے۔“

اب انجمن پنجاب کے دوسرے شاعرے کی کچھ تفصیلات سنیں۔ یہ پہلے شاعرے کے اصول پر منعقد کیا گیا تھا جو مولوی محمد حسین کی تقریر کی وجہ سے ممتاز تھا۔ طے شدہ تجویز کے مطابق ایک خاص مشاعرہ پہلے شاعرے کے ایک ماہ بعد ۳۰ مئی کو منعقد ہوا ۲۱۔ یہ مشاعرہ گزشتہ مشاعرے سے زیادہ بارونق تھا۔ بہت سی

ممتاز شخصیتوں، ممتاز عہدہ دارانِ عدالت اور معزز روسائے اس میں مدد دی ہے۔ عہدہ داران و ملازمین سرکار، کالجوں اور مدارس کے اساتذہ اور طلبہ، پنجاب یونیورسٹی کے ممبر اور علم دوست حضرات نے شرکت کی۔

جب سب لوگ جمع ہو چکے تو لاہور کالج کے مولوی الطاف حسین المتخلص بہ حالی نے اپنی نظم پڑھی جس کا عنوان ”برکھارت ۱“ تھا۔ اس کے بعد مولوی الطاف علی نے جو کورنمنٹ کزٹ کے اردو مترجم ہیں اسی موضوع پر ایک نظم ”آب کرم ۲“ پڑھی۔ اگرچہ ان دونوں نظموں کا موضوع موسمِ برسات تھا۔ لیکن دونوں شاعروں کے خیالات مختلف تھے مصرع مشہور ہے: ”ہر گلے رارنگ و بوئے دیگر است“۔ دونوں شعرا کے کلام میں الگ الگ قسم کی دلپذیر خصوصیت اور حسن کا بانگین تھا۔

اس کے علاوہ بانج اور شعرا کی بانج نظمیں پڑھنے کے لایق ہیں۔ یہ مجلس متاعِ اس قدر مفید ثابت ہوئی ہے کہ اس کی قوی امید ہے کہ آئندہ مشاعرے اور زیادہ کامیاب ہوں گے اور کورنمنٹ پنجاب کے مسٹر مال رائڈ کا نیک مقصد جو ان کے قیام سے وابستہ تھا میری رائے میں پوری طرح حاصل ہو کے رہے گا کہ اردو شاعری کے خیالات فاسد اور بیہودہ مضامین سے پاک ہو جائے گی اور ان کی بجائے دنیا کے چیزوں کی تفصیلی تصویریں پیش کی جائیں گی۔

جب شعرا اپنی اپنی نظمیں سنا چکے تو ناظم صاحب تعلیمات نے اطلاع دی کہ مشہور ہندستانی ادیبوں کی ایک کمیٹی قائم کی جائے گی کہ کون سی نظمیں انعام کی مستحق ہیں۔ اس کے بعد یہ طے کیا گیا کہ آئندہ مشاعرے کا مضمون ”سرما“ یا ”زمستان“ ہوگا۔ پنجابی ۳ نے اس تیسرے جلسے کے انداز کا ذکر یوں کیا ہے ”مختلف فرقے کے لوگ اپنے آپ کو یوں یکجا دیکھ کر متحیر ہوئے۔ مجمع کو دیکھ کر دلی کے اردوے

۱ اس مضمون پر ہندوستان کے موجودہ شاعر جس طرح طبع آزمائی کرتے ہیں، اگر کوئی ان کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے تو جرات کی وجہ نظم دیکھتے جسے میں نے ”تاریخ ادب ہندوستان و ہندوستانی“ جلد دوم صفحہ ۱۱۴ پر نقل کیا ہے۔

۲ اس نظم میں بارش سے مراد عذراہِ ربانی ہے۔

۳ صفحہ ۲۸۷ خلاصہ ۱۸۷۷ء۔

معامی کے بازار کا دھوکا ہوتا تھا۔ دس یا بارہ شعرا ایسے بھی تھے جن کو پہلی بار ایذا کلام سناتے کا موقع ملا تھا۔ ان کے اشعار کے مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ دلی اور پنجاب کے شعرا ناظم صاحب تعلیمات کے مقاصد کو اچھی طرح سمجھ گئے ہیں اور یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ اس قسم کی دو تین مجلسوں کے بعد وہ شراب و ساقی کا ذکر ترک کر دیں گے اور مناظر قدرت کی تصویر کھینچیں گے۔ ہم اپنے اعلیٰ خیال شعرا سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنے طرز تحریر کو نہ بدلیں اور حسب سابق ہمارے بزرگوں کے نقش قدم پر چلیں۔ جدت پسندوں کی زیادہ قدر نہیں ہوئی۔ کیونکہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو اس قسم کی نظموں کو پسند کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔

اس کے بعد مضمون نگار نے چند نظموں کا جو پڑھی گئی تھیں سلسلہ وار ذکر کیا ہے۔ ان پر عام طور پر تنقید کی ہے۔ اس سلسلے میں محمد حسین آزاد کا ذکر کرتے ہوئے جس کی تقریر پر ہندوستان بھر کے اخبارات میں سخت تنقید ہوئی لکھا ہے کہ 'لمبے نام کی مناسبت سے انھوں نے شاعروں کو ہر طرح سے آزادی دے دی ہے۔ انھوں نے دنیا بھر کے شاعرانہ مبالغوں اور ترکیبوں کو یکجا کر دیا ہے۔ ان کی نظم کا تین چوتھائی حصہ تو ان کے اساتذہ کا ترجمہ ہے جو ایک جگہ ڈھیر کر دیا گیا ہے۔ انھوں نے ان چیزوں کا ذکر کیا ہے جنہیں کسی نے نہ کبھی دیکھا اور نہ بیان کرنے کا قصد کیا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسے خواب کی تصویر کھینچی ہے جس کی تعبیر ممکن نہیں۔ مثلاً، کیا کبھی ہمارے ملک میں ایسی سردی ہوئی کہ دریاؤں کا پانی بھج بن گیا اور بلا کشتی کے لوگ دریاؤں کے پار جانے لگے؟ ہم تو اپنی سر زمین کے مناظر کی تصویر دیکھنا چاہتے تھے اور آزاد نے ان گاڑیوں کا ذکر کیا ہے جنہیں سرد ممالک کے بارہ سنگھے کھینچتے ہیں اور ان ممالک کا نقشہ کھینچا ہے جو ہمیشہ برف سے ڈھکے رہتے ہیں اور طرفہ ماجرا یہ ہے کہ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ سرما کی شدت سے شیطان کی سلطنت کا اندازہ ہوتا ہے۔' حالی کی 'بوکھارت' کے متعلق جس کا ذکر کیا جا چکا ہے پنجابی تعریفاً لکھتا

ہے: 'جس کسی نے اسے پڑھا نہ ہو، چاہیے کہ ضرور پڑھے اور دیکھنے کہ جس نزاکت سے شاعر نے اپنے خیالات کو ادا کیا ہے۔ جنہوں نے اس نظم کو سنا بہت محظوظ ہوئے اور جس کسی کو ذرا بھی ذوق ہے وہ مبہوت ہو جائے گا اور اس کی مخویوں کی قدر کرے گا۔ ہماری سر زمین کے اصلی حالات اس خاص انداز سے بیان کیے گئے ہیں جس کی نظیر کسی اور مثنوی میں نہیں مل سکتی۔ شاعر نے 'مبالغوں' عشقیہ تلمیحوں اور کسی ایسی چیز کو جو مغرب اخلاق کہی جاسکے بالکل استعمال نہیں کیا ہے۔ پھر بھی وہ شاعرانہ تخیل کے اعلیٰ ترین درجے تک پہنچ گیا ہے'۔

اخبار سررشتہ تعلیم اودھ کے ایڈیٹر نے بھی اس نظم کی بہت شد و مد سے تعریف کی ہے اور پوری نظم کو نقل کیا ہے^۱ اس نے شاعر کی ایک اور نظم 'نشاط امید' بھی پوری پوری نقل کی ہے^۲ اور محمد محی الدین خاں فوق کاکوروی کی نظم موسم بارش کا ایک حصہ بھی چھاپا ہے^۳۔

مشاعرے کا تیسرا جلسہ اگست کی تیسری تاریخ کو منعقد ہوا۔ شعرا کی تعداد پہلے کے مشاعروں سے بہت زیادہ تھی۔ بہت سے لوگ دور دور کے شہروں سے آئے تھے اور بہت سوں نے اپنی نظمیں بھیجی تھیں۔ وقت کی کمی کی مجبوری سے بہت سی نظمیں نہ پڑھی جاسکیں اور بہت سی نظمیں اس لیے نہیں پڑھی گئیں کہ وہ قدیم انداز میں تحریر کی گئی تھیں اور ان تمام رسمی خرابیوں سے بھری ہوئی تھیں۔ جن کی اصلاح کا بیڑہ اٹھایا گیا تھا اور یہ جدت پسند مجمع ان کے سننے پر آمادہ نہ تھا۔ پنجابیہ نے ان نظموں کے مصنفوں کی فہرست شائع کی ہے اور فرداً فرداً ان میں سے ہر ایک کے کلام پر اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ اکثر و بیشتر نے اس جدید طرز میں طبع آزمائی کی ہے جسے سرکار رواج دینا چاہتی ہے اور ایڈیٹر نے مجموعی طور پر چند جزئی اعتراضات سے قطع نظر، ان کی تعریف کی ہے۔ ان نظموں میں سے جو سب سے اچھی سمجھی گئی تھیں پنجابی کے ایڈیٹر نے خاص طور پر مرزا

۱ پڑھائی مورخہ ۴ جولائی سنہ ۱۸۷۲ء

۲ مورخہ یکم اگست سنہ ۱۸۷۲ء

۳ مورخہ ۸ اگست سنہ ۱۸۷۲ء

۴ ایضاً

۵ مورخہ یکم ستمبر سنہ ۱۸۷۲ء

دینا چاہتے ہیں۔ انہوں نے شراب و مستی لالہ و گل کا بھی ذکر کیا ہے اور ان تمام امیدوں کو خاک میں ملادیا ہے جو ان کی ذہانت سے وابستہ تھیں۔

حقیقت میں آزاد کی یہ مثنوی جس کا عنوان ”صبح امید“ ہے سخت تنقید کے قابل ہے۔ شیخ محمد ابراہیم ذوق دہلوی کے اس قابل شاگرد رشید کی نظم کے ہر شعر کو جانچا گیا جو اپنے آپ کو انکسار سے ان کا سب سے حقیر شاگرد بتاتے ہیں^۱۔ ایسے استاد کے مقابلے میں جو تفصیلات پر اس قدر نظر رکھتا تھا آزاد بہت پیچھے ہیں اور اس شہرت کے مستحق نہیں جو ہندستانی انگریزیت دوستوں نے انہیں دے رکھی ہے۔

انجمن لاہور کے اس کے بعد کے مشاعرے کی نظموں کا موضوع ”انصاف“ قرار دیا گیا۔ یہ مشاعرہ ۱۴ نومبر کو منعقد ہوا۔ میجر ہالرائڈ اور بہت سے ہندستانی حضرات نے اس میں شرکت کی۔ خصوصیت سے قابل ذکر مرزا محمد اکبر خاں سیستانی المتخلص بہ خاور ہیں جن کا خطاب سلطان الشعرا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو نظمیں اس مشاعرے میں پڑھی گئیں معمولی سی تھیں خصوصاً محمد حسین آزاد کی نظم جو گزشتہ نظموں سے بھی پست تھی۔ برخلاف اس کے الطاف حسین حالی کی نظم ذوق سلیم کا اعلیٰ نمونہ تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مشاعرے کا سہرا اسی شاعر کے سر رہا^۲۔

لیکن صرف اسی خاص شہر (لاہور) میں ان نئے مشاعروں کے جلسے منعقد نہیں ہوئے، لکھنؤ میں بھی اس قسم کے جلسے ہوئے جن کے صدر مظفر علی تھے جو شاعر بھی تھے اور اسیر^۳ تخلص کرتے تھے اور سابق شاہ اودھ کے وزیر بھی رہ چکے ہیں۔ پنجابی نے اودھ اخبار کے حوالے سے اس انجمن مشاعرہ کے ایک جلسے کا ذکر کیا ہے جو ۱۲ ستمبر کو منعقد ہوا اور جس میں بہت سے مشہور و معروف

۱ پنجابی مورخہ ۴ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء - ۲ پنجابی ۲ نومبر سنہ ۱۸۷۲ء -

۳ ”تاریخ ادب ہندو و ہندستانی میں“ مضمون ملاحظہ ہو - دوسرا ایڈیشن جلد اول صفحہ ۱۲

شعرا کے علاوہ نامی ادیب اور بہت سے انگریز بھی شریک ہوئے جن میں اودہ کے ناظم تعلیمات بھی شامل ہیں۔

اس مشاعرے میں کچھ شاعروں نے غزلیں خود پڑھیں اور کچھ نے شاکردوں سے پڑھوائیں۔ یہ سب ہر طرح کے مضامین کے متعلق جدید طرز پر لکھی گئی تھیں اور انہیں خوب داد ملی۔ یہ دیکھتے ہوئے کہ بہت کم لوگ شاعری کی قدر کر سکتے ہیں ان نظموں کی زبان کی صفائی تعریف کی مستحق ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ لکھنؤ کے باشندوں کی خصوصیت ہے۔ اس قدر شعرا اپنی نظمیں سناتے کے خواہشمند تھے کہ سب کا کلام سننے کے لیے وقت کافی نہ تھا۔ لیکن ان نظموں کا مجموعہ شاعروں کے مختصر حالات زندگی کے ساتھ ”گلدستہ“ کے نام سے شائع ہونے والا ہے۔ اس میں ان شاعروں کے دیگر کلام کے نمونے بھی دیے جائیں گے۔ مضمون نگار لکھتا ہے کہ معاصرین کے متعلق یہ تفصیلات ایک ”زندہ“ تذکرے کا کام دیں گی^۱۔

اردو شاعری کی مجوزہ اصلاح کے متعلق میرا یہ مضمون کافی طولانی ہو چکا ہے پھر بھی اسے ختم کرنے سے پہلے میں ایک ہندستانی صاحب کی شکایات کا ذکر کر دینا چاہتا ہوں جن کا دعویٰ ہے: ”کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے“^۲ ان کے نزدیک وہ معاوضہ جو ان شاعروں کو دیا جاتا ہے جو جدید طرز میں لکھتے ہیں اور جنہیں مشاعرے میں داد ملتی ہے زیادہ نگرانی کا مستحق ہے۔ پہلے یہ سوال اٹھایا گیا تھا کہ ایک کمیشن کو مقرر کیا جائے جو آخر میں سب کو جانچے اور جو سب سے زیادہ مستحق ہیں انہیں نامزد کرے۔ مگر یہ کمیشن ابھی تک مقرر نہیں کیا گیا۔ مضمون نگار نے امید ظاہر کی ہے کہ ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا جائے گا جو صاحب فوق اور زبان پر قدرت رکھتے ہوں۔ پسندیدہ جدتوں کے حامی ہوں اور پوری طرح غیر جانب دار ہوں۔ اس نے اس امر کی شکایت کی ہے کہ سررشتہ تعلیم پنجاب ان تصانیف کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا جو اس کے پاس بھیجی جاتی ہیں اور بجز ان چند لوگوں کی تصنیفوں کے جو سررشتہ کے ممبر ہیں

۱ پنجابی ۱۹ ستمبر ۱۸۷۲ء - ۲ پنجابی ۱۰ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء میں اس مضمون کا یہی عنوان

ہے۔ میں نے صرف اقتباس دیا ہے۔

مصنفین کوئی معاوضہ نہیں پاتے بجز اس کے کہ ان کی تصانیف کے دس بیس نسخے انہیں بھیج دیے جاتے ہیں، اس طرح ان کے اخراجات نہیں چل سکتے۔ شاکی مضمون نگار نے بیان کیا ہے کہ صوبہ شمال مغربی کے سررشتہ تعلیم کا یہ حال نہیں۔ وہ ان دونوں محکموں میں زمین و آسمان کا فرق دیکھتا ہے تقریباً ستر تصانیف کے اس صوبے میں معاوضے دیے گئے اور مصنفوں کو ان کی تصنیفات کے دو تین سو نسخے بھیجے گئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ صوبہ شمال مغربی میں مصنفین اور مترجمین بوقت ضرورت آسانی سے مل جاتے ہیں وہ (مضمون نگار) ناظم صاحب تعلیمات پر الزام نہیں دھرتا کیوں کہ موصوف بذات خود حالات کے بہت اچھے مصنف ہیں بلکہ ان لوگوں پر جن کے سپرد یہ کام ہے۔ نئی نئی تصانیف کو یہ لوگ یہ کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ انہیں کوئی نہیں پڑھے گا اور یہ طاق نسیان میں پڑی رہیں گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ یہ کتابیں طالب علموں کو کیوں نہیں دی جائیں جن کے لیے یہ بہت مفید ہوں گی۔ ہندوستانی کے پرانے راجاؤں اور مسلمان سلطانوں نے جنہوں نے علم و فضل کو زندہ کیا ان تصانیف کے متعلق جو ان کے زمانوں میں لکھی گئیں بالکل مختلف طرز عمل اختیار کیا۔ یہ تصانیف ہم تک پہنچی ہیں اور یورپین بھی ان کو پڑھ کر مستفید ہوئے ہیں۔ اگر مشاعرے کے کمیشن کے اراکین بھی کتابوں کا معاوضہ دینے والے حضرات کے سے ہوں گے جن سے مصنفین ہمت افزائی کی امید کرتے ہیں تب تو شاعر اپنا وقت ضائع کریں گے اور داد بھی نہ پائیں گے۔ اس 'مخلص ہندوستانی' کی خواہش ہے کہ کم از کم چار ایسے اراکین مقرر کیے جائیں جو اپنے فرائض بجالانے کے قابل ہوں اور ان پر یہ لازم قرار دیا جائے کہ جو نظمیں بھیجی جائیں ان کے متعلق اس وقت تک کوئی رائے قائم نہ کریں اور اس وقت تک ان میں سے کسی نظم کو ترجیح نہ دیں جب تک کہ خاص ہندوستانی رسالوں کی رائے ان کے متعلق شایع نہ ہو جائے: مثلاً 'کوہ نور'، 'میو گزٹ' اور 'اودھ اخبار' وغیرہ کی رائے۔

* یعنی "میو میموریل گزٹ (Mayo Memorial Gazette) جو باوجود اپنے انگریزی نام کے اردو میں شایع

ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو مقالہ بابت سنہ ۱۸۷۲ء

۱۷ اکتوبر کے 'پنجابی' میں محکمہ پنجاب پر ان تصانیف کے متعلق جو وہ لکھواتا ہے، یا ترجمہ کرانا ہے، نکتہ چینی کی گئی ہے۔ سفارش کی گئی ہے کہ طرفداری کے الزام سے بچنے کے لیے ان تصانیف کو جانچنے کی خاطر ایک کمیشن مقرر کیا جائے جو ایسے اصحاب پر مشتمل ہو جو عالم و فاضل طبقے سے چنے جائیں اور خود قابل اور آزاد خیال ہوں اور اس قابل ہوں کہ ان تصانیف میں تصحیح اور اگر ضرورت ہو تو اضافہ کرسکیں اور ان کی از خدمات کا معاوضہ دیا جائے۔

رائج حروف تہجی میں چھپی ہوئی کتابوں کے لیے ایک آسان اور کارآمد اصلاح یہ ہوگی کہ اردو فارسی رسم الخط میں عربی حروف کی مناسبت سے تصحیح کر کے یورپی اوقاف (Punctuation) کو رواج دیا جائے۔ سید احمد خان نے اس مبحث پر 'علامات قراءت' کے عنوان سے ایک رسالہ شائع کیا ہے۔

بہت سے دیسی عہدہ داروں میں جو سرکاری مراسلت میں انگریزی استعمال کرتے ہیں انگریزی کا ذوق خوب پیدا ہو گیا ہے۔ لیکن لاطینی حروف میں ان کے ناموں کا تلفظ صاف ادا نہیں ہوتا اور حکومت بنگال نے یہ طے کیا ہے کہ دیسی لوگ اپنا نام صرف انگریزی ہی میں نہ لکھیں بلکہ اپنی مادری زبان کے رسم الخط میں بھی لکھیں^۲۔ ہندستانی زبان تمام زبانوں میں زیادہ فائق ہے اور وہ اس خاص وجہ سے کہ وہ آزادی سے عربی فارسی اور سنسکرت ترکیبوں کو اختیار کرسکتی ہے۔ دوسری زبانوں کے مقابل اس میں ہم معنی الفاظ بہت زیادہ ہیں اور دوسری زبانوں کی طرح اس میں تقریباً ہم معنی الفاظ بھی ہیں جو معانی کی بازیکیوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ مسٹر جیمز ڈبلو فیئرل (James W. Farrell) نے ان ہم معنی الفاظ کی حد تک ہندستانی کی وہی خدمت انجام دی ہے جو ژیرار (Girard) اور بوزے (Beauzee) نے اور اسقف اعظم واٹلی (Whatly) نے انگریزی کی۔ انہوں نے ہندستانی کے ان عام الفاظ کی جن کے ایک یا زیادہ ہم معنی الفاظ موجود ہیں ایک فہرست مرتب

۱ یہ تہذیب الاخلاق میں شائع ہو چکا ہے اور علیگڑھ اخبار باب ۶ اکتوبر سنہ ۱۸۷۴ء میں نقل کیا گیا۔

علیگڑھ اخبار ۶ مارچ سنہ ۱۸۷۴ء

کی ہے اور چھوٹی تقطیع کے ۶۶ صفحوں کی ایک چھوٹی سی کتاب میں ان کے معنوں کے خفیف فرق کو ظاہر کیا ہے۔ یہ کتاب بڑی محنت سے مرتب کی گئی ہے اور اس میں حروف نہجی کے لحاظ سے ایک اشاریہ بھی شامل ہے تاکہ تلاش میں آسانی ہو۔ افسوس صرف امر کا ہے کہ انہوں نے اردو فارسی رسم الخط کو استعمال نہیں کیا۔ اگر یہ تصنیف کلکتہ میں چھپتی تو یہ مشکل بہت آسانی سے حل ہو سکتی۔

اخبار عالم میرٹھ نے دو ایسے ہم معنی الفاظ بتائے ہیں جو مسٹر فیرل نے اپنی کتاب میں شامل نہیں کیے۔ ان میں سے میں بالخصوص اعزازی لقب 'صاحب' کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو خاص نام کے بعد استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ انگریزی لفظ (Esquire) کا سا ہے اور اس کا ایک ہم معنی لفظ مارواڑ میں استعمال ہوتا ہے یعنی 'جی' جس کے اصلی معنی 'ہاں' کے ہیں اور یہ لفظ ان معنوں میں محض عزت اور اعزاز کے خیال سے استعمال کیا جاتا ہے۔ ان میں سے اول الذکر لفظ کو (صاحب) جو غربی الاصل ہے، مسلمان زیادہ استعمال کرتے ہیں اور موخر الذکر لفظ کو ہندو کیوں کہ یہ ہندی الاصل ہے اور اسی لیے اکثریت اس کو استعمال کرتی ہے کیوں کہ اکثریت ہندوؤں کی ہے لیکن اس لفظ کے استعمال میں کوئی سوقیانہ پن نہیں اگرچہ کہ جس رسالے کا میں نے حوالہ دیا ہے اس کے مضمون نگار کا بھی خیال ہے۔

(باقی آئندہ)

آچاریہ درویدی جی مرحوم

(از جناب اقبال ورما سحر ہنگامی)

موجودہ زمانے میں اردو یا ہندی خواہ کسی بھی روش پر جارہی ہو اور ان کے بڑھتے ہوئے باہمی فرق کو لے کر اس فرق کے حمایت کرنے والے ہندوؤں مسلمانوں میں محض زبان کی بنا پر خواہ کتنی ہی آپس کی ناچاقیاں پیدا ہونی رہیں مگر یہ امر مسلمہ ہے کہ اردو اپنے شروع کے تعمیری دور میں ہندی لفظوں اور ترکیبوں کی قریب قریب کلیۃً محتاج تھی اور سچ بوجھ سے تو ان کے بغیر اس بنتی ہوئی زبان کا وجود میں آنا ہی غیر ممکن تھا۔ پھر بھی ہم یہ ماننے کو تیار ہیں کہ دو چیزوں میں کچھ فرق تو ہونا ہی چاہیے اور زبانیں بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں۔ تھوڑے فرق کے ساتھ خصوصاً جب وہ فرق بہت کچھ سطحی ہو آپس کا میل جول نہ سکتا ہے۔ اس طریقہ پر اردو ہندی کا میل جول بھی سالہا سال تک برقرار رہا۔ خصوصاً دہلی کے گرد و نواح میں جہاں اردو نے جنم لیا تھا۔ مگر فرقہ وارانہ جذبات کے احساس کا اثر زبان پر بھی پڑنا چاہیے تھا جو بالآخر پڑا اور آج بھی برابر پڑنا جارہا ہے۔ اس کی ابتدا کے متعلق مختلف رائیں ہیں۔ اس کے لیے کوئی تو فورٹ ولیم کالج کلکتہ کے ڈاکٹر جان گلکرائسٹ کو ذمہ دار ٹھہراتا ہے جنہوں نے اس احساس کو قوی کرنے کی غرض سے میرامن دہلوی اور پنڈت الموالال وغیرہ سے اردو اور ہندی میں جدا جدا کتابیں لکھوائیں اور کوئی لکھنؤ کے قدیم نامور اردو شعرا کو اس خطا کا مرتکب قرار دیتا ہے جنہوں نے اردو کو اردوئے معلیٰ بنانے کے دہن میں اس چلتی ہوئی زبان میں عربی و فارسی الفاظ کے بھرمار سے رکاوٹ پیدا کی۔ کچھ بھی ہو مگر قیاس بھی کہتا ہے کہ جب اردو کا جنم ہی اپنی خصوصی نوعیت کے ساتھ ہوا تھا تو

پھر اسی نوعیت کا بتدریج ترقی پانا اور اس ترقی کے اعتبار سے ایک بالکل جداگانہ زبان کا بنتے جانا کوئی ان ہونی بات بھی تو نہ تھی۔

اردو کی دیکھا دیکھی ہندی نے بھی وہی روش اختیار کی۔ اس پیاری میٹھی اور لوچ دار زبان میں بھی جس نے شیخ علی حزیں جیسے مشہور و معروف فارسی شاعر کے دل کو بھی ایک بار موہ لیا تھا نامانوس سنسکرت الفاظ کی ٹھونس ٹھانس نے بہت سی خواہ مخواہ کی الجھنیں پیدا کر دیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں ہر دو زبانوں کے باہمی فرق میں اضافہ ہوتا گیا وہاں وہ دونوں عوام کے سمجھ سے بھی بالاتر ہونی لگیں۔ اگر سارا معاملہ یہیں تک محدود رہتا تو بھی کوئی زیادہ فکر یا مایوسی کی بات نہ تھی، کیوں کہ بگڑتی ہوئی بات کا بنانا نسبتاً زیادہ آسان ہوتا۔ مگر عجیب بات تو یہ ہوئی کہ وہ فرق باہمی مخالفت و منافرت کی شکل میں ظاہر ہوا اور ان ناخوش گوارائیوں کا اثر ان عام لوگوں پر بھی پڑے بغیر نہ رہا جو ایک ہی گھریلو بولی کے رکھتے ہوئے اور زبان کی باریکیوں سے ناواقف ہوتے ہوئے بھی محض زبانوں کے نام کی بنا پر فرقہ وارانہ جذبات کے ابھارنے میں کامیاب ہوئے اور ایک کو دوسرے کے خلاف اکسا کر آئین میں لڑنا جھگڑنا شروع کر دیا۔ چنانچہ آج دونوں زبانوں کو لے کر چاروں طرف وہی کشاکشی اور نفسانفسی کا دل شکن نظارہ دکھائی دے رہا ہے۔

بھلا ہو مولانا محمد حسین آزاد اور خواجہ الطاف حسین حالی کا جنہوں نے اس فرق اور اس سے پیدا ہونے والے نتائج کا احساس کر کے اردو کو پھر ایک جدید اور مقبول سانچے میں ڈھالنا شروع کیا اور زبان کو آسان و عام فہم بنانے کی کوشش کی۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ اپنے دور میں آئے دن کے جھگڑوں بکھڑوں کا بھی بخوبی اندازہ کر چکے ہوں گے مگر اس میں شک نہیں کہ انہوں نے زبان کو بہت کچھ صاف کر کے اور اس کو ہندوؤں مسلمانوں کی مشترکہ زبان بنانے کے متعلق بہت کچھ رہنمائی کر کے دانستہ یا نادانستہ طور پر ان کی روک تھام کا بھی معقول بندوبست کیا۔ دوسری طرف ہندی نے بھی اپنی ہیئت بدلنے کی تیاری کی۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ ابتداءً اردو کی تخلیق میں ہندی کا بہت بڑا ہاتھ تھا۔ پس اب ہندی کی باری بھی

کہ وہ اردو سے کسی قدر متاثر ہو اور زبان کے مقلدوں کی عام سرتالیوں کے باوجود بھی اپنے قدیم ربط و ضبط کے یاد کو کسی نہ کسی حد تک تازہ رکھے۔ چنانچہ اس نے بھی طرز تحریر میں اردو کا رویہ اختیار کیا اور وہ ’بڑی بولی‘ سے ’کھڑی بولی‘ میں منتقل ہو چلی جس سے سادگی اور روانی آجانے کے ساتھ ہی قواعد اور ویاکرن میں بہت کچھ یکسانیت پیدا ہو گئی۔ اس سلسلے میں بنارس کے شہرہ آفاق شاعر و ادیب بھارتیندو ہریش چندر کا نام اس وقت تک زندہ رہے گا جب تک ملک میں ہندی کا چلن قائم ہے۔

مگر موصوف نے بہت کم عمر میں رحلت فرمائی اس لیے وہ اپنے زمانہ میں متعدد کتب کے مصنف ہوئے ہوئے بھی نئی ہندی کے متعلق نثر سے آگے نہ بڑھ سکے اور نہ نثر میں وہ نکھار لاسکے جو اپنے سادہ پن میں تصنع سے بالکل پاک و صاف ہو۔ یہ کام تو ان کے بعد ہی آچاریہ پنڈت مہابیر پرشاد درویدی مرحوم کے ہاتھوں ہونا تھا جنہوں نے نہ صرف نثر کو ترقی دی بلکہ ہندی نظام میں بھی ’کھڑی بولی‘ کو رواج دیا۔ وہ بھارتیندو جیسے کوئی بڑے مصنف نہ تھے مگر انہوں نے وہ کر دکھایا جو بڑے بڑے مصنفوں کے بس کی بات نہیں۔ انہوں نے زمانہ حال کے مطابق نئی ہندی کے ہر شعبہ کی تکمیل کی۔ اگرچہ ہندی نظم اپنی موجودہ رمز نگاری و فلک پروازی کے سبب مرحوم کے وقت سے کہیں زیادہ آگے نکل گئی ہے مگر نثر میں ان کی دھاک آج بھی جوں کی توں قائم ہے۔ ان کا قول تھا کہ ’ایسی بھاشا لکھنی چاہیے جسے زیادہ تر پڑھنے والے سمجھ سکیں۔ جب ہی اس کا مقصد پورا ہوگا۔ جب ہی پڑھنے والوں کے گیان اور آند کے بڑھتی ہوگی۔‘ ایسا ہونے ہوئے بھی ان کی تحریر کے متعلق منشی پریم چند آنجہانی نے لکھا تھا:۔ ’درویدی جی کے طرز تحریر میں کتنا ضبط ہے، کتنی سلاست اور کتنا زور ہے، کتنا سلجھاؤ ہے۔ اس میں رنگین مزاجوں کا بانکپن نہیں، پنڈتوں کی متانت نہیں، گیانیوں کا روکھاپن نہیں، بلکہ ایک سیدھے سادے اور بڑے دل والے شخص کی جاندار ہے۔‘ انہیں خصوصیات کی بدولت ہندی ساہتیہ سمیلن نے اپنے سنہ ۱۸۳۸ء والے سالانہ ادبی جلسہ کے موقع پر مرحوم کو ’ساہتیہ واچسپتی‘ (خسر و زبان) کے معزز لقب سے ملقب کیا تھا۔

آس کے علاوہ مرحوم میں ایک اور کمال تھا۔ وہ آچاریہ تھے اور دوسروں کو بھی شاعر و ادیب بنانے کی اہلیت رکھتے تھے۔ آج کل کی ہندی کی دنیا میں کوئی ایسا مشہور و معروف شاعر ادیب مشکل سے ہوگا جسے مرحوم کے طرز تحریر نے ظاہری یا باطنی طور پر متاثر نہ کیا ہو۔ بہتوں کو تو انہوں نے ہندی لکھنا پڑھنا سکھا کر اہل قلم بنا دیا۔ ان کی ادبی تحریک کا یہ اثر تھا کہ پنڈت ایودھیا سنگھ ایادھیا ہری اودھ، پنڈت ناتھو رام شنکر شرما اور رائے دیبی پرشاد پورن جیسے ہندی کے بزرگ نامی گرامی شعرا نے کھڑی بولی میں لکھنا شروع کر دیا تھا۔ ہری اودھ جی کا 'پربہ پرواس' نامے منظوم شاہکار بھی اسی تحریک کا نتیجہ تھا جس پر بارہ سو روپے کا 'منگلا پرسار انعام' بھی ساہتیہ سمیلن کی جانب سے دیا جا چکا ہے۔ 'آج' کے قابل اڈیٹر شری بابو راؤ وشنو پڑارکر 'پرتاب' کے سابق اڈیٹر سری گنیش شنکر ودیار تھی مرحوم، پنڈت لکشمی دھر باجپٹی، شری میتھلی شرن کپٹ، پنڈت گیا پرشاد شکل سینہی، ٹھاکر گوپال شرن سنگھ جیسے نامور شاعروں اور ادیبوں کے تو مانے ہوئے استاد تھے ہی مگر طرفہ یہ کہ مئی سنہ ۱۹۳۳ء میں دروبدی میلا الہ آباد کے موقع پر الہ آباد یونیورسٹی کے وقتی وائس چانسلر مہامہو ایادھیائے، ڈاکٹر گنگاناتھ جھا جیسے فاضل بزرگ نے بھی جو اس میلا کے صدر تھے دونوں ہاتھوں سے مرحوم کے پیر چھونے ہوئے ہندی کے متعلق اپنی شاگردی کا اعتراف کیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ بر لطف بات یہ کہ اسی وقت مرحوم نے بھی کرسی سے الگ کھڑے ہو کر فرمایا تھا کہ 'میں بہت پہلے ہی ان کی (جھا صاحب) سنسکرت کتب پڑھ کر انہیں اپنا گرو مان چکا ہوں۔' اسی طرح مرحوم کو پنڈت ناتھو رام شنکر شرما سے ایسی ہی دلی عقیدت تھی جیسی پنڈت جی کو مرحوم سے۔

دروبدی میلا کا انعقاد ۴ سے ۷ مئی سنہ ۱۹۳۳ء تک الہ آباد میں ایک عظیم الشان ادبی جلسہ کی صورت میں ہوا تھا جس کی افتتاحی رسم پنڈت مدن موہن مالوی جی نے ادا کی تھی اور جس میں ہندی دنیا کے بڑے بڑے ناموروں نے شامل ہو کر مرحوم کی ان ادبی خدمات کا اعتراف کیا تھا جو ہر طرح قابل تحسین ہیں۔ یہ میلا مرحوم

کی سترویں سالگرہ کی تقریب میں ہوا تھا۔ اس کے قبل ۲ مئی سنہ ۱۹۲۳ء کو شری ناگری پرچارنی سبھا بنارس نے بھی اپنا سالانہ ادبی جلسہ کیا تھا جس میں مرحوم کی سالگرہ بڑی دھوم دھام سے منائی گئی تھی۔ اسی وقت سبھا مذکور کی جانب سے مہاراجہ سوائی ویر سنگھ جی دیو والی ریاست اور چھا کے ہاتھوں ایک ضخیم بادکاری کتاب درویدی جی کو بھینٹ کی گئی تھی جو خصوصاً اسی اعزاز کے سلسلہ میں مرتب ہوئی تھی۔ اس موقع پر مرحوم نے ایک تقریر بھی کی تھی جس میں اپنی زندگی کا خلاصہ بیان کیا تھا۔ یہ تقریر بڑی اہم ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اپنی ادبی زندگی میں کیسی کیسی مشکلات کے ہونے ہوئے کن کن جذبات کے تحت میں کام کیا اور ان کی پختی ترقی کا راز کیا تھا۔

آچاریہ جی مرحوم کا مقام پیدائش موضع دولت پور ضلع رائے بریلی اور سال پیدائش سنہ ۱۸۶۴ء ہے۔ یہ موضع پرانی ہندی کے مشہور شاعر پنڈت سکھ دیو مشر کا بسایا ہوا ہے جسے انہوں نے اٹھارہویں صدی میں آباد کیا تھا۔ آچاریہ جی کی تعلیم کا آغاز ان کی ۶ سال کی عمر میں سنسکرت سے ہوا جسے ان کے چچا گھر ہی پر پرانے طریقہ کے مطابق پڑھایا کرتے تھے۔ پھر گاؤں کے مدرسہ میں داخل ہو کر اردو پڑھنا شروع کیا۔ ۱۳ سال کی عمر میں انگریزی پڑھنے کے لیے رائے بریلی بھیج دیے گئے۔ اس وقت سنسکرت کا پڑھنا بڑی بے وقعتی کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ پس درویدی جی کو انگریزی کے ساتھ فارسی لینا پڑی۔ اسکول کی فیس صرف ۲ آنہ ماہوار تھی۔ دولت پور سے رائے بریلی کا فاصلہ ۱۸۱۷ کوس تھا اور اس خورد سال بچہ کو ہر اتوار کے دن اپنے گھر سے کھانے پینے کا سامان لانے کے لیے اس طویل فاصلہ کو پیدل ہی طے کرنا پڑتا تھا۔ اس تکلیف دہ مسافت سے بچنے کے لیے درویدی جی کو رائے بریلی چھوڑ کر یوروہ ضلع اناؤ کے اسکول میں داخل ہونا پڑا اور پھر اسکول کے ٹوٹ جانے پر انہوں نے فتح پور اور اناؤ کے انگریزی مدرسوں میں تعلیم پائی۔ یہ سلسلہ کوئی ۴ سال تک جاری رہا اور پھر گھر کی مالی حالت قابل اطمینان نہ ہونے کے سبب اسے بہ بند کرنا پڑا۔ اس وقت مرحوم کی عمر صرف ۱۷ سال تھی۔

اب ملازمت کی تلاش ہوئی اور وہ ایک سال تک اجمبر میں پندرہ روپیہ ماہوار پر ریلوے میں رہنے کے بعد اپنے والد پنڈت رام سہای درویدی کے پاس بمبئی چلے گئے جو وہاں دس روپیہ ماہوار پر ملازم تھے اور تار کا کام سیکھ کر جی۔آئی۔پی ریلوے میں بیس روپیہ ماہوار پر سکنلر ہو گئے۔ اس کے بعد جھانسی میں ٹیلیگراف انسپکٹر اور پھر ہیڈ ٹیلیگراف انسپکٹر مقرر ہوئے اور ترقی کرتے ہوئے بالآخر وہیں ڈسٹرکٹ ٹرافک سپرنٹنڈنٹ کے دفتر میں چیف کلارک ہو گئے۔ اب ان کی تنخواہ معہ الاؤنس ۲۵۰ روپیہ ماہوار تھی۔ مرحوم نے ملازمت کی ابتدا ہی میں اپنے طرز عمل کے متعلق یہ چار اصول طے کر لیے تھے، یعنی (۱) وقت کی پابندی (۲) رشوت نہ لینا (۳) ایمانداری سے کام کرنا اور (۴) اپنی علمیت بڑھانے کا چلنا۔ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ انہیں اصولوں پر سختی سے کاربند رہے جس کے سبب جہاں ان کے عہدہ میں خاطر خواہ ترقی ہوئی وہاں ان کی عزت و ناموری پر بھی کافی اضافہ ہوتا گیا۔ انہوں نے اپنے رسوخ سے سینکڑوں آدمیوں کو ریلوے میں ملازمت دلادی مگر اس کے لیے کبھی کسی سے ایک پیسہ لینا گوارا نہ کیا جو کچھ کیا وہ صرف پر اوپکار کی غرض سے۔

مطالعہ کا بہ عالم تھا کہ انہوں نے اپنی ریلوے ملازمت کے دوران ہی میں مرہٹی، کجراتی اور بنگالا زبانوں پر بھی قابو پا لیا۔ سنسکرت سے خاص رغبت تھی جسے پڑھنے کے لیے انہوں نے ایک تنخواہ دار پنڈت بھی رکھ لیا تھا۔ رفتہ رفتہ انہیں اتنی لیاقت ہو گئی کہ وہ سنسکرت بلا رکے ہوئے بول سکتے تھے اور سنسکرت اشلوکوں کی تصنیف تو بات کی بات میں کر لیتے تھے جن میں عموماً اصلاحی کوشش کے ساتھ ظرافت کی چاشنی بھی ہوتی تھی۔ دیکھیے ”کانکبج لیلہ“ کے عنوان سے کانکبج برہمنوں سے جنس فرقہ سے ان کا ذاتی تعلق تھا اپنے سمن نامے مجموعہ کلام میں کہتے ہیں:

”شاستروں کی چرچا ہونے پر آپ کی زبان منہ میں کبلوں سے جڑ سی دی جانی ہے مگر پیام کی بات ہوتے ہی وہ فی منٹ ایک سو میل کی رفتار سے دوڑنے لگتی ہے“ (ترجمہ)

”آپ کو ودبا سے کیا، کسانے سے کیا، بیوپار سے کیا اور نوکری سے بھی کیا کام؟ بنی رہے آپ کی سسرال جسے آپ طوبے سمجھتے ہیں اور جہاں سے آپ ہمیشہ کچھ نہ کچھ جٹتے ہی رہتے ہیں۔“ (ترجمہ)

اڈیٹر سے خطاب کرتے ہوئے :

”اے ویر! آپ جس وقت ہاتھ میں قلم لے کر اپنے آسن پر جمنے میں نوکھمنڈ سے راجا اندر کے سنگاسن کو بھی ہیچ سمجھتے ہیں“

”آپ قیمت وصول کرنے میں انکسار دکھانے میں خط کا جواب دینے میں چپ بکرتے ہیں اور اپنے عیوب ظاہر کیے جانے پر خفا ہوتے ہیں۔ اچھا کہیے تو سہی، آپ نے یہ طرز عمل کس ماہر اخلاقیات سے سیکھا ہے؟“ (ترجمہ)

پڑھنے لکھنے کا یہ بڑھا ہوا شوق بھی ایک سبب تھا جس سے مرحوم کو اپنے ریلوے کے جلیل القدر عہدے سے استعفا دینا پڑا۔ وہ دفتر کا کام جلد سے جلد ختم کر کے پڑھنے لکھنے میں لگ جاتے تھے۔ ایک نئے ڈسٹرکٹ ٹرافک سپرنٹنڈنٹ آگئے تھے جنہیں یہ بات ناگوار گزری اور انہوں نے کچھ بیجا رعب داب سے کام لینا چاہا۔ مرحوم نے اپنی ناگری پر چارنی سبھا والی تقریر میں کہا تھا کہ اگر ظلم برداشت کروں تو میری بردباری کا ضرور پتہ ملے گا مگر اس سے مجھے دوسروں پر ظلم کرنے کا حق نہیں حاصل ہو جانا مگر تھوڑے عرصہ بعد میرے افسر نے میرے ذریعہ سے دوسروں پر بھی ظلم کرانا چاہا۔ حکم ہوا کہ تم اپنے اہل کاروں کو لے کر روز صبح ۸ بجے دفتر آجایا کرو اور ٹھیک دس بجے میرے کاغذات میری میز پر رکھے ہونے ملیں۔ میں نے کہا ”کہ میں آؤں گا مگر اوروں کو آنے کے لیے مجبور نہ کروں گا۔ انہیں حکم دینا تو حضور کا کام ہے۔“ بات بڑھی اور مرحوم نے بلا تامل استعفا دے دیا۔ سختی کے باوجود بھی نئے صاحب بہادر اپنے چیف کلارک کے قدر و قیمت سے بالکل بے خبر نہ تھے اور بعد کو پشیمان ہوئے۔ مرحوم کے الفاظ میں ”استعفا واپس لینے کے لیے اشارے ہی نہیں“ سفارشیں بھی ہوئیں مگر سب بے سود۔“ مرحوم کی خودداری نے پھر اسی جگہ پر واپس جانے کی اجازت نہ دی اور انہوں نے انڈین پریس کے نامی

ہندی رسالہ سرسونی کی ایڈیٹری کے سلسلہ میں اس ۲۳ روپیہ ماہوار پر قناعت کی جو استعفا کے ایک سال قبل سے ملنے لگے تھے۔ خوش قسمتی سے بیوی بھی قانع اور وفا شعار ملی تھی جس نے قدر و عزت کی قلیل آمدنی میں بھی مطمئن رہنا اپنا فرض سمجھا اور متاھلانہ زندگی میں کسی قسم کا فرق نہ واقع ہونے دیا۔ اگرچہ اس نیک خاتون نے رنج کے سبب دو روز تک کھانا نہ کھایا۔ مگر شوہر کے استعفا کی واپسی کا تذکرہ ہونے پر یہی کہا کہ 'کیا تھوک کر بھی کوئی اسے چاٹتا ہے۔' درویدی جی نے یہ بھی جواب دیا کہ 'نہیں، ایسا کبھی نہ ہوگا۔ تم دھنیہ ہو۔'

مرحوم نے ٹیلیگراف انسپکٹری کے حالات میں بھی نار کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی اور لائن کلیر کا ایک جدید طرز بھی ایجاد کیا تھا۔ جبھی ہندی اور سنسکرت میں اشعار بھی کہنے لگے تھے اور ان کا کلام بھارت مقرر 'بنگ باسی' سرسونی وغیرہ میں برابر چھپتا تھا۔ پہلے وقتی رواج کے مطابق پرانی ہندی میں نظمیں لکھتے تھے جس کی جھلک ان کی بعد والی نظموں میں بھی کہیں کہیں کچھ ضرور آجایا کرتی تھی۔ انہوں نے سنسکرت کے زندہ جاوید شاعر کالی داس کے 'کمار سمجھو' نامی کتاب کے پانچ ابتدائی ابواب کا منظوم ترجمہ کیا ہے جو جدید ہندی کے لحاظ سے مرحوم کی دیگر نظموں کی بہ نسبت زیادہ مستند مانا جاتا ہے، مگر اس میں بھی ابتداء پرانی ہندی کا ایک آہی لفظ آہی کیا ہے۔ یہ ترجمہ سنہ ۱۹۰۲ء کے قریب ہوا تھا۔

درویدی جی کے سرسونی میں آنے کا قصہ بھی دل چسپی سے خالی نہیں۔ اس رسالہ کا اجرا سنہ ۱۹۰۰ء میں ہوا تھا۔ جو کاشی ناگری برچانی سبھا کے سرپرستی میں انڈین پریس الہ آباد سے شایع ہوتا تھا۔ رائے بہادر (اب) بابو شیم سندر داس اس کے وقتی ایڈیٹر تھے مگر انہیں سبھا مذکور کے کاموں سے رسالہ کے لیے کافی وقت نہ ملتا تھا اور انڈین پریس کے علم دوست مالک بابو چنٹا منی گھوش مرحوم کو ایک قابل اور آزمودہ کار ایڈیٹر کی تلاش تھی۔ درویدی جی کو تنقید نگاری میں بھی خاصا دخل تھا۔ وہ اس معاملہ میں بڑے سخت گیر واقع ہوئے تھے جس میں وہ زرا بھی

رو رعایت کرنا نہ جانتے تھے اور نہ انہیں کسی کی خوشی یا ناخوشی کی پروا ہونی تھی۔ ہندی کو ہر طرح سدھار کر زندہ زبانوں کے صف میں لانا تھا اور نرمی سے کام بھی جلد نہ چل سکتا تھا۔ اتفاقاً کھوش بابو نے اپنے پریس سے چند اسکولی ریڈریں شایع کیں۔ درویدی جی کی نظر پڑی تو انہوں نے تنقید کے لیے اپنا آہنی قام اٹھایا اور ریڈروں کے سارے نقایص دکھلا دیے، مگر کھوش بابو ناراض نہیں ہوئے۔ وہ جوہر شناس تھے انہوں نے درویدی جی سے ریڈریں بھی دوبارہ لکھائیں اور انہیں کو سرسوتی کا ایڈیٹر بھی مقرر کر دیا۔ یہ سنہ ۱۹۰۴ء کی بات ہے۔ چند ماہ بعد سبھا کی سرپرستی کا بھی خاتمہ ہو گیا۔*

سرسوتی کا چارج لینے ہی دو ہی سال میں اس کی کایا باٹ ہو گئی۔ اس وقت وہی اپنے طرز کا واحد رسالہ تھا۔ پہلے کے سب رسالے تحریر میں وہی طرز اختیار کیے ہوئے تھے جو اب بالکل متروک ہے۔ سرسوتی نے نہ صرف ان کی رہنمائی کی بلکہ آئندہ کے لیے بھی ایک زبردست اور قابل تقلید مثال قائم کر دی۔ وہ بڑے سلیقہ سے ایڈٹ ہوتی۔ مضامین کی ترتیب میں ربط و توازن کا خیال ہوتا اور فی الجملہ کل نظم و نثر سے زبان کی اصلاح و ترقی مقصود ہوتی تھی۔ بدقسمتی سے اس وقت ہندی کی کوئی ادبی اہمیت نہ تھی۔ اچھے لکھنے والے برائے نام تھے اور وہ بوی ہندی

یہ تذکرہ بھی دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ سبھا کی جانب سے تحریری کتب کے کھوج کی رپورٹ نکلی جس کی اکتوبر سنہ ۱۹۰۴ء کے سرسوتی میں کڑی تنقید ہوئی۔ سبھا نے مخالفت کی تو تنقید کا لہجہ زیادہ کڑا ہو گیا۔ اس پر سبھا نے سرسوتی سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور جنوری سنہ ۱۹۰۵ء سے یہ رسالہ سبھا کی سرپرستی سے نجات پا گیا سبھا کے ایک ممبر بہت ناراض ہو کر درویدی جی کے پاس گئے جو اپنے دروازے ہی پر بیٹھے ہوئے تھے۔ ممبر صاحب نے جاتے ہی پوچھا کہ آپ کی تنقید کا کس طرح احتجاج کیا جائے؟ مرحوم تاز گئے اور یہ کہہ کر کہ ”ذرا! تنبیہ“ میں ابھی حاضر ہوا۔ ”گھر میں چلے گئے۔ باہر نکلے تو ایک ہاتھ میں مٹھائیں کی مٹھری اور دوسرے میں پانی کا لٹوا تھا۔ انہیں وہ مہمان کے سامنے رکھ کر پھر کمرے میں گئے اور ایک مڑا سا دندا بیوی سامنے لا کر رکھتے ہوئے بولے۔ ”آپ ہمہ دورے تھے مائدے آدھے ہیں پہلے ہاتھ مٹھ دھو کر ناچتا کریں کہ توت بھال ہرجائے“ اور تب آپ کے سامنے یہ مٹھ دندا ہے اور یہ میوی کھوپڑی!“ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ مرحوم کے اس انکسار و اخلاق سے بہت متاثر ہوئے اور اپنے کپے پر بہت خجل و شیداں۔ سہم

لکھنا محض تفسیح اوقات خیال کرتے تھے۔ ان سے اپنی مرضی کے مطابق کام لینا، ان کی رہنمائی اور حوصلہ افزائی کرنا درویدی جی ہی جیسے الوالعزم اور مستقل مزاج اڈیٹر کا کام تھا۔ پھر بھی شروع میں انہیں پرچہ کے لیے کافی مسالہ نہ ملتا تھا اور بعض اوقات سارا کا سارا رسالہ اڈیٹر ہی کے زور قلم کا نتیجہ ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ انہیں اپنی نئی ادبی کوشش میں مخالفین کے حملے بھی برداشت کرنے پڑتے تھے۔ مگر وہ سب کچھ سہتے ہوئے بھی اپنے راستہ پر برابر چلے ہی جا رہے تھے۔ انہیں باتوں سے ان کی محنت شاقہ اور قوت برداشت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

انہیں کئی زبانوں پر عبور تھا جس سے پرچہ کے اڈٹ کرنے میں بڑی مدد ملتی تھی۔ ایک خاص بات یہ کہ وہ اپنا سارا کام جو ہی (کانپور) میں رہ کر کرتے اور صرف ضرورت پڑنے ہی پر الہ آباد جاتے تھے۔ سزوتنی کا سارا مسالہ اتنا صاف بھیجتے تھے کہ پریس والوں کو پھر کچھ پوچھنے کی ضرورت نہ ہوتی تھی۔ وہ اپنا کام وقت پر پورا کرتے اور پھر اس بات کی خوب چوکسی رکھتے تھے کہ پریس بھی اپنا کام ہمیشہ وقت ہی پر پورا کر دے۔ جیسا کہ موصوف نے اپنی ناگری پرچارنی سبھا والی تقریر میں کہا تھا، ”اھوں نے اڈیٹر ہونے کے پہلے چار اصول طے کر لیے تھے:— (۱) وقت کی پابندی (۲) مالکوں کے اعتبار کا اہل ہونا (۳) اپنے نفع و نقصان کا خیال نہ کر کے پڑھنے والوں کے نفع و نقصان کا خیال کرنا اور (۴) انصاف کی راہ سے کبھی نہ ہٹنا۔ ساتھ ہی وہ اپنے مضمون نگاروں کا بھی بڑا خیال رکھتے۔ مضمون پہنچنے پر اسے فوراً پڑھتے اور اسی وقت جواب دیتے تھے۔ ان کا یہ بھی قول تھا کہ اڈیٹر کا فرض ہے دوسروں کی تحریر کو عقیدت سے قبول کرنا اور اس کا خلاصہ عوام کے روبرو رکھ دینا آئے ہوئے مضامین کو بڑی محنت سے درست کرنا پڑتا تھا اور کبھی کبھی تو بالکل نئے سرے سے لکھ کر قابل اشاعت بنانا پڑتا تھا۔ پھر بھی مضمون تو ہمیشہ لکھنے والے ہی کے نام سے چھاپا جاتا۔“

مضامین کی اصلاح میں زبان کی صفائی، سادگی اور روزمرہ پر پورا دھیان دیتے تھے۔ وہ کئی زبانوں سے واقف تھے اور مفہوم کو واضح کرنے کے لیے کسی بھی زبان کے مروجہ لفظ سے کام لینے میں مطلق دریغ نہ کرتے تھے۔ انہیں محض زبان

کے نانے کسی بھی لفظ سے خواہ مخواہ کی چڑ نہ تھی۔ انہوں نے اپنی سبھا والی یادکاری تقریر میں اصلاح کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ 'یہ نہ دیکھنا کہ یہ لفظ عربی کا ہے یا فارسی کا یا ترکی کا دیکھنا صرف یہ کہ اس لفظ فقرہ یا مضمون کا مطلب پڑھنے والے سمجھ لیں گے یا نہیں۔ محدود گیان والا ہو کر بھی کسی پر اپنی علمیت کی جھوٹی چھاپ لگانے کی کوشش میں نے کبھی نہیں کی۔' انہوں نے کسی اور موقع پر یہ بھی لکھا تھا کہ 'بہت سے فارسی عربی الفاظ ہندستانی زبان کے سب ہی شعبوں میں آگئے ہیں اسے الفاظ کو اب بدیشی بھاشا کے الفاظ نہ سمجھنا چاہیے۔ وہ اب ہندستانی ہو گئے ہیں اور انہیں چھوٹے چھوٹے بچے اور عورتیں تک بولتی ہیں۔ ان سے نفرت کرنا اور انہیں نکالنے کی کوشش کرنا ایسا ہی مضحکہ انگیز ہے جیسے ہندی سے سنسکرت کے دھن، بن، ہار اور سنسار وغیرہ الفاظ کے نکالنے کی کوشش کرنا۔'

اردو اور ہندی کو تو وہ بالکل ایک جیسی ملی جلی بھاشا سمجھتے تھے۔ میں ۱۵ اپریل سنہ ۱۹۳۸ء کو ان کے درشن کے لیے دولت پور گیا تھا۔ شام کو فرمایش ہوئی کہ کوئی نظم سناؤ اور میرے یہ کہنے پر کہ میں نظمیں زیادہ تر اردو ہی میں لکھتا ہوں بڑی سادگی اور بے تکلفی سے فرمایا:۔ 'ارے بھئی۔ تو اردو اور ہندی میں کوئی فرق تھوڑا ہی ہے جس زبان میں جو کچھ لکھا ہو وہی سناؤ۔' آپ نے اکتوبر سنہ ۱۹۱۱ء میں ہندی ساہتیہ سمیلن کے دوسرے جلسہ کے موقع پر ایک نظم 'سندیش' کے عنوان سے کہی تھی جسے ہندی کا سندیسہ کہنا چاہیے۔ اس سے بھی آپ کی بے تعصبی، فراخ دلی اور وسیع الخیالی کا پتہ چلتا ہے۔ ایک بند ملاحظہ ہو:-

سنسکرت عربی اور فارسی اردو انگریزی ساری
بھاشاؤں سے پریم کروتم جس کو جو جو ہوں پیاری
منع نہیں کرتی میں تم کو پر اس دکھیا کی بھی باد
کبھی کبھی کر لیا کیجیے میری اتنی ہی فریاد

اس کے باوجود بھی آپ شروع ہی سے ہندی کے دلدادہ تھے۔ اس میں لکھتے پڑھتے اور اسی کو ہندستان کے عوام کی زبان مانتے تھے جس کا پرچار کرنا وہ ہر ہندستانی کا فرض سمجھتے تھے اور نو اور کسی وقت آپ نے پنڈت مالوی جی تک کو ہندی نہ لکھنے کے متعلق الہنا دیتے ہوئے اسی زبان میں لکھنے کی تحریک کی تھی۔ ۲۰ اپریل سنہ ۱۹۳۷ء کو مشفق لمکوڑہ صاحب کے انگریزی خط کا جواب دیتے ہوئے انگریزی ہی میں لکھا تھا:۔

Pray, why so partial to the language of an island 6000 miles away?

You can easily express yourself in our own mother-tongue.

(چھ ہزار میل والے دور دراز فاصلہ پر کے ایک جزیرہ میں بولی جانے والی زبان سے یہ رغبت کیوں؟ آپ اپنا مطلب اپنی مادری زبان میں آسانی سے ادا کر سکتے ہیں)۔ آپ کا قول تھا کہ ’بھارت کی آزادی کے لیے انگریز کی غلامی سے نجات پانا ضروری ہے۔ بھارت آزاد ہوگا انگریزی کے بل بونے پر نہیں بلکہ اپنی قومی زبان کے بل بونے پر۔‘ ہماری ناقص رائے میں مرحوم کو ناظم کہنے کی بہ نسبت نائر ہی کہنا زیادہ مناسب ہوگا، اگرچہ نظم میں علاوہ کمار سمبھو سار کے کاویہ منجوت × اور سمن × نامے دو مجموعے بھی نکل چکے ہیں۔ نظم میں کہیں تو طنز و ظرافت سے سماج کا سدھار مقصود ہوتا تھا اور کہیں وہ بالکل بیانیہ ہو کر رہ جاتی تھی نمونے ملاحظہ ہوں:۔

’برہما کی الٹی چال‘ کے عنوان سے لکھتے ہوئے برہما جی سے پوچھتے ہیں۔

کھوڑے جہاں کو نیک (۱) کدھوں کا وہاں کام کیا تھا سچ کہہ

ودت (۲) ہوگئی نیری ساری چترائی نو چپ ہی رہ

شدہ شدہ شبد (۳) تک کا ہے وچار لکھواتا ہے ان کے کر (۴) سے نئے نئے اخبار!۔

× اس میں سنہ ۱۸۹۵ء سے سنہ ۱۹۰۲ء تک کی ۳۳ نظائیں تھیں۔ اب یہ بہت مشکل سے مل سکتا ہے۔

× اس میں سنہ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۲۰ء تک کی ۳۱ نظائیں ہیں جو تقریباً سب کی سب سرسرتی میں چھپ

چکی ہیں۔ سھر

(۴) ہاتھ -

(۳) لفظ

(۲) ظاہر

(۱) بہت

’بیارا وطن‘ کے چند اشعار :-

بیارے وطن ہمارے پیارے آجا آجا پاس ہمارے
یا تو اپنے پاس بلا کر رکھ چھانی سے ہمیں لگا کر
کچا گھر جو چھوٹا سا تھا بکے محلوں سے اچھا تھا
پیڑ نیم کا دروازہ پر سائبان سے تھا وہ بہتر
سبز کھیت جو لہرائے تھے وے دل کو کیسے بھاتے تھے
وہ جنگل کی ہوا کہاں ہے وہ اس دل کی دوا کہاں ہے
ٹھانڈھ امیری کے سب تجھ پر ملیں اگر نو کریں نچھاور

موصوف نے اپنے مکان پر مجھ سے خود کہا تھا کہ ’۴۰ - ۴۲ برس کی عمر تک اشعار کہتا رہا‘ مگر یہ محسوس کرنے ہوئے کہ میں حقیقتاً شاعر نہیں ہو سکتا اس شوق کو ترک ہی کر دیا ۔

مرحوم کی نثر بھی سادگی کے ساتھ ہی کبھی کبھی طنز و ظرافت اور سماج سدھار کا پہلو لیے رہتی ہے ۔ دیکھیے ’فرماتے ہیں :‘ اس میونسپلٹی کے چیرمین (جسے اب کچھ لوگ کرسی مین بھی کہنے لگے ہیں) شربمان بوجا شاہ ہیں ۔ باپ دادے کی کمائی کا لاکھوں روپیہ آپ کے گھر بھرا ہے ۔ بڑھے لکھے آپ رام کا نام ہیں ۔ چیرمین آپ صرف اس لیے ہوئے ہیں کہ اپنی کارگزاری کورنمنٹ کو دکھا کر رائے بہادر بن جائیں اور خوشامدیوں سے آٹھ پہر چونستھ کھڑی کھرے رہیں ۔ میونسپلٹی کا کام چاہے چلے چاہے نہ چلے ، آپ کی بلا سے !‘ مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ اور کسی طرح کی نثر لکھتے ہی نہ تھے ۔ وہ موقع و محل کو دیکھ کر متانت سے بھی کام لینا جانتے تھے اور تب ان کی تحریر عالمانہ ہوجاتی تھی جس میں صفائی اور برجستگی تو معمول کے مطابق ہی قائم رہتی تھی مگر انداز بیان قدرتاً کسی قدر مشکل و بلند ہوجاتا تھا ۔ نموناً چند سطور کا ترجمہ دیا جاتا ہے جو آپ کے کوتا کلاب (कविता कलाप) نامی کتاب کے دیباچہ میں درج ہیں :-

’مصورى اور شاعرى میں گہرا تعلق ہے ۔ دونوں میں ایک طرح کی انوکھی مشابہت

ہے۔ دونوں کا نام انواع و اقسام کے مناظر و جذبات کی تصویر کھینچنا ہے جو بات مصور تصویر سے ظاہر کرتا ہے اسی کو شاعر اشعار میں دکھلاتا ہے۔ شاعری بھی ایک قسم کی تصویر ہی ہے۔ اشعار کے سننے میں مزہ آتا ہے، تصویر کے دیکھنے میں۔ شاعر اور مصور میں کس کا پایہ بلند ہے، اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کیونکہ کسی تصویر کے مفہوم کو نظم میں دکھانے سے جو روحانی مسرت حاصل ہوتی ہے وہی کسی نظم کے مفہوم کو تصویر کی صورت میں لانے سے ملتی ہے۔ تصویر دیکھنے سے آنکھوں کو آسودگی ہوتی ہے اور اشعار پڑھنے یا سننے سے کانوں کی۔

ناثر ہونے کی حیثیت سے بھی ان کی شہرت کی بنیاد زیادہ تر تنقید نگاری پر قائم ہوئی تھی۔ مگر جہاں وہ اس معاملہ میں بہت سخت تھے وہاں اچھی چیزوں کی قدر کرنا بھی خوب جانتے تھے اور بعض اوقات دل کھول کر داد دیتے تھے۔ کسی تصنیف کے پسند آجانے پر مصنف کو بلا کسی سابق جان پہچان کے مبارکباد یا تعریف میں خط لکھ دینا ان کی عادت میں داخل تھا۔ تنقید کے متعلق مہاکوی کالیداس پر ایک کتاب بھی ہے۔ دوسری قسم کی کتابیں زیادہ تر ترجمے ہیں، جیسے سنسکرت میں رکھوہنشن و میگھ دوت کے تراجم اور انگریزی میں مل کی لبرٹی (آزادی)، اسپینسر کی ایجوکیشن (تعلیم) اور بیکن کے مضامین، معاشیات پر بھی لکھا ہے جو ہندی میں اپنی قسم کی پہلی کتاب ہے اور چند انگریزی ہی کتابوں پر مبنی ہے۔ ہنگلہ مہابھارت کا بھی ہندی ترجمہ ہے۔ البتہ سب میں خاص بات یہ ہے کہ ترجمہ کی زبان مترجم کی اپنی زبان ہے اور یہ بہت بڑی خصوصیت ہے۔ کل مطبوعہ کتب کی تعداد ۳۱ ہے جس میں نثر مضامین کئی مجموعے بھی شامل ہیں۔

آپ نے پہلے کسی وقت اپنے چند دوستوں کے مشورہ سے کثیر نفع کی امید میں، دو عشقیہ کتابیں بھی لکھی تھیں جن میں سے ایک کا نام 'سہاک رات' تھا۔ اتفاقاً ایک روز آپ کی اہلیہ محترمہ نے دیکھ لیا اور کچھ ادھر ادھر پڑھ بھی لیا۔ بڑی ناخوش ہوئیں اور کتابوں کو اپنے پاس رکھ کر بند کر دیا۔ آپ اپنی اہلیہ کو بڑی عزت و محبت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے جن کا آپ کے ۴۲ سال کی عمر میں

سورکباس ہو گیا تھا۔ مرحومہ کو ہسٹیریا کی شکایت تھی۔ کسی دن گنگا نہانے وقت دورے کی حالت میں ڈوب گئیں۔ کوئی اولاد نہ تھی۔ لوگوں کے بہت کچھ اصرار پر بھی آپ نے پھر اپنا دوسرا بیواہ نہ کیا، بلکہ مرحومہ کی یادگار میں اپنے مکان کے سامنے ہی ایک مندر کی تعمیر بھی کرائی جس میں ایک سہ دری کے اندر سرسوتی جی اور لکشمی جی کی مورتوں کو بیچ میں اس نیک خانوں کا بھی مجسمہ موجود ہے۔ مندر پر مہاراج منو کا وہ مشہور اشلوک درج ہے جس کا مفہوم ہے کہ 'جہاں استریوں کی پوجا ہوتی ہے وہاں دیوتاؤں کا بس ہوتا ہے'۔ مندر آہنی سلاخیوں سے محفوظ ہے اور باہر دروازہ پر قفل لگا رہتا ہے۔ مقفل ہونے کی وجہ پوچھنے پر آپ نے کہا تھا کہ مندر کی تعمیر پر مخالفین نے کہنا شروع کیا تھا کہ 'اب دیوتا اپنی عورت کی بھی پوجا کرائے گا'۔ اور لوگ پوجا کریں یا نہ کریں۔ مگر مندر کو ہر روز پرنام کر لینا کم از کم درویدی جی کا تو معمول ہی تھا۔ انھوں نے چال چلن کی پاکیزگی کے خیال سے خود کو آپریشن کے ذریعہ..... بھی بنوا لیا تھا۔

آپ ۱۸ سال تک سرسوتی کو نہایت محنت و قابلیت سے اڈٹ کرنے کے بعد سنہ ۱۹۲۲ء میں ریٹائر ہو گئے اور انڈین پریس نے اس قابل قدر خدمت کے صلہ میں ۵۰ روپیہ ماہوار بطور پنشن مقرر کر دیے۔ مگر جہاں تک ہوسکا، آپ نے بلا کام کا روپیہ لینا گوارا نہ کیا اور ریٹائر ہونے کے بعد بھی سنہ ۲۹ء تک برابر سرسوتی کو مضامین بھیجتے رہے جو مختلف ناموں سے شائع ہوتے تھے، حتیٰ کہ بگڑتی ہوئی صحت نے بالکل معذور کر دیا۔ کڑی دماغی محنت کے سبب آپ کو چالیس ہی سال کی عمر سے کافی نیند نہ آنے کی شکایت پیدا ہو گئی تھی جو رفتہ رفتہ بڑھتی ہی گئی۔ اس کا ایک سبب چائے کا بھی زیادہ استعمال تھا جیسے آپ نے آخر وقت میں ترک بھی کر دیا تھا۔ دواؤں کے آپ قائل نہ تھے، باقاعدہ ورزش و خوراک سے صحت کو ٹھیک رکھنا مناسب سمجھتے تھے۔ معالجہ کے متعلق آپ صرف ڈاکٹر لوئی کونے کے پانی والے علاج کے معتقد تھے جس کی بدولت آپ کو ایک مرتبہ صحت کی نہایت نازک حالت میں سنبھالنے کا موقع ملا تھا۔ اس طریقہ علاج کی بابت آپ نے 'جل چکستہ'،

(پانی کا علاج) نامے ایک چھوٹی سی کتاب بھی لکھی تھی جس میں کوئے صاحب کے اصولوں کا مختصر ذکر ہے۔

آپ بڑے کھرے، سچے، صاف اور بے لوث آدمی تھے۔ اڈیٹری کے زمانہ میں کسی مضمون نگار کو معاوضہ کی بابت کبھی کوئی شکایت نہیں ہوئی۔ خط کا جواب بھی جتنے الامکان بواپسی ڈاک دیتے تھے۔ وعدے کے ایسے پکے تھے کہ جس وقت جس کام کے لیے کسی سے کہا اسے تکلیف اٹھا کر بھی اسی وقت پورا کیا۔ ایمانداری کا یہ حال تھا کہ کبھی ناجائز طور پر ایک پیسہ لینا پسند نہ کیا۔ آپ نے کچھ کاغذات ناگری پر چارنی سبھا میں یہ کہہ کر محفوظ کر دیے تھے کہ وہ آپ کی وفات پر کھولے جائیں۔ چنانچہ اب ایک کاغذ سے معلوم ہوا کہ سرسوئی میں کسی راج گھرانے کے متعلق مصوّر مضمون چھپا تھا جس پر اس گھرانے کے ایک راج کمار نے اڈیٹر کو کچھ انعام دینا چاہا مگر جواب میں آپ نے یہی لکھا کہ 'مضمون کے اشاعت تو فرض کے اقتضا سے ہوئی، کسی انعام کے لالچ سے نہیں اور نہ اڈیٹر کو انعام لینے کا حق ہی ہے۔ بھر بھی اگر آپ کچھ دینا ہی چاہتے ہیں تو سرسوئی کو دیجیے، اس کے اڈیٹر کو نہیں۔' اپنی بھانجیوں کی شادی میں صرف ان رشتہ داروں کو نیوٹہ دیا تھا جو ہندو رسم و رواج کے مطابق خود کچھ پائے کے حقدار تھے۔ دوسروں کے متعلق کہتے تھے کہ انہیں نیوٹہ دینا گویا ان سے کچھ مانگنا ہے۔

اس کے علاوہ آپ بڑے براویکاری بھی تھے۔ ۲۰-۲۵ روپیہ ماہوار پیدا کرنے کی حالت میں بھی مہینہ میں دو چار روپیہ خیرات کے لیے بچا لیتے تھے۔ غریب رشتہ داروں، دوستوں، ادیبوں، طالبعلموں اور دیگر حاجت مندوں کو ضرورت پر مالی امداد دینا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ عموماً تنخواہ کی ایک تہائی اپنے کام میں لانے، بقیہ کتابوں، اخباروں اور امدادی کاموں میں صرف کرتے تھے۔ پیسہ پیسہ کا حساب رکھا جاتا تھا۔ آپ کے نزدیک کفایت شعاری سے مراد فضول خرچیوں سے بچنا اور ضروریات میں بیدریغ پیسہ صرف کرنا تھا۔ آخر آخر میں آپ نے سات ہزار روپیہ کی کثیر رقم ہندو یونیورسٹی کو اس غرض سے دی دی تھی کہ طلباء کو وظیفے دیے جائیں۔ یہی آپ کی عمر بھر کی بچی کچھی یونجی

تھی۔ آپ نے اپنا پورا کتب خانہ بھی ناکری پر چارنی سبھا بنارس کو نذر کر دیا تھا جو کتنی ہی اہم کتب کا ذخیرہ ہے۔ پھر بھی آپ کو مطالعہ سے ایسی گہری دلچسپی تھی کہ جب میں دولت پور گیا تھا تو آپ کے کمرے میں دس چھوٹی بڑی الماریاں کتابوں سے خوب بھری ہوئی تھیں اور میزوں پر الگ کتابوں کے ڈھیر تھے جو سب نہایت قرینے سے لکھے ہوئے تھے۔ اب آپ کے بھانجے پنڈت کملا کشور نرپانہی نے آپ کی یادگار میں اس لائبریری کو عوام کے لیے کھول دیا ہے۔

۲ مئی سنہ ۳۳ ع کے ناکری پر چارنی سبھا والے یادگاریں جلسہ میں آپ نے سبھا کے چیف سکریٹری کو ایک بند لفافہ میں دو سو روپیہ کی رقم دیتے ہوئے فرمایا تھا: "اس کے اندر کچھ روپیہ ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چھ مہینے یا سال بھر جب تک کے لیے وہ کافی ہو" سبھا کے دو نوکروں کو اسی سے تنخواہ دی جائے اور وہ دونوں میرے قائم مقام سمجھے جائیں۔ ایک تو سبھا کا چیراسی اور دوسرا وہ آدمی جو سبھا بھون کے اندر باہر جھاڑو لگانا ہے اس سے میری آتما کچھ تو ضرور شدہ ہو جائے گی اور مجھ میں یہ خیال پیدا ہونے لگے گا کہ مجھ سے سبھی بڑے اور میں سبھی سے چھوٹا ہوں (بلکہ) سبھی کا خادم بھی ہوں"۔ اس سے جہاں آپ کا انتہائی انکسار ظاہر ہوتا ہے وہاں یہ امر بھی کہ آپ کو اچھوت اودھار سے کس قدر رغبت تھی چھوٹا چھوت کے متعلق آپ نے اگست سنہ ۲۴ ع میں فرمایا تھا کہ "اس دنیا کی تخلیق ایک ایسے ایشور نے کی ہے جس کی کوئی ذات نہیں جو اعلیٰ ادنیٰ کا قائل نہیں جو برہمن اور غیر برہمن، اچھوتوں اور کیرڑوں مکوڑوں تک میں خود کو ظاہر کرنا ہے۔ چھوٹا چھوت کے ماننے والوں کو ایسے بھرشت ایشور کا بنایا ہوا سنسار چھوڑ دینا چاہیے۔" ساتھ ہی وہ ظاہر میں روکھے ہوئے بھی بڑے ہمدرد و رحم دل تھے۔ مریضوں کی تیمارداری وغیرہ کا کام بڑی لگن سے کرتے تھے۔ کسی دکھی اور ضرورت مند انسان کو اپنے ساتھ دیکھ کر وہ سرسونی کے اڈیٹوریل نوٹ تک لکھنا بند کر دیتے تھے اور آئے ہوئے کی ہر طرح دلجوئی و حاجت روائی کرنا اپنا مقدم فرض خیال کرتے تھے۔ وہ اس ہمدردی اور رحم دلی کے سلسلہ میں اپنے

قرب و جوار میں ’مہاپیر بابو‘ کے نام سے مشہور تھے اور دیہات میں ان کے اس نام کی زیادہ پوچھ تھی۔

۴ مئی سنہ ۱۹۳۳ء کے الہ آباد والے درویدی میلا کے موقع پر آپ نے ایک سو روپے میلا کمیٹی کو اس غرض سے دیے تھے کہ ’مادری زبان کی اہمیت و فضیلت‘ پر بہترین مضمون نگار کو بطور انعام دیے جائیں جو سی۔پی کے مشہور ہندی شاعر ادیب سید امیرعلی میں کو ملا تھا۔ یہ رقم بھی بند لافافہ میں نہیں جسے دیتے ہوئے آپ نے نہایت عجز و انکسار سے کہا تھا:۔ ’یہ کچھ نہیں ہے مگر میری یہی بساط روپے کے اعتبار سے بہت کچھ ہے۔‘ الفاظ کتنے مؤثر و معنی خیز ہیں۔

ایسے انتہائی عجز و انکسار کے سبب آپ نے پیہم اصرار کے باوجود بھی ساہتیہ سمیان کا صدر ہونا قبول نہ کیا تھا۔ اپنی سبھا والی تقریر میں کہا تھا کہ ’گھمنڈ سے بچنے ہی کے لیے میں نے آج تک مدعو ہونے پر بھی ساہتیہ سمیان کی صدارت منظور نہیں کی۔ کئی بڑے لوگوں نے جس آسن کی شوبھا (رونق) بڑھائی ہو اس پر بیٹھنا میرے لیے بہت بڑی گستاخی بھی ہوتی۔‘ اور شاید اسی خیال سے آپ نے نہ یونیورسٹی کے ڈائریکٹریٹ کی پروا کی اور نہ ہندستانی اکادمی کے فیلوشپ کی، اگرچہ دونوں سہل الحصول نہیں۔ کہتے تھے کہ جو آچاریہ والا لقب مجھے ہندی دنیا کی جانب سے ملا ہے وہی بہت کچھ ہے اور ڈائریکٹریٹ وغیرہ سے زیادہ قیمتی اور قابل قدر ہے مگر آپ نے اس کی بابت بھی سبھا والی تقریر میں فرمایا تھا:۔ ’مجھے آچاریہ کی پندوی ملی ہے۔ کیوں ملی ہے، معلوم نہیں۔ کب کس نے دی یہ بھی مجھے معلوم نہیں۔ معلوم صرف اتنا ہے کہ میں اکثر اسی لقب سے مزین کیا جاتا ہوں۔‘ یہ بات بھی کچھ ایسی ہی ہے جیسے مہاتما گاندھی اپنے مہاتما کہلائے جانے کے متعلق کہا کرتے ہیں۔ آپ مہاتما جی کے بھی بڑے بھگت تھے۔ مزاج میں ایسی نرمی تھی کہ جب ستمبر سنہ ۱۹۳۴ء میں مہاتما جی نے ہندو مسام اتحاد کے لیے دہلی میں اکیس دن کا برت رکھا تھا تو ایک روز آپ ان کی نازک حالت کی خبر پا کر بے اختیار رو پڑے تھے اور اس رات تو خود بھی بے آب و دانہ رہ گئے تھے۔ اگرچہ مناسب ماحول کے نہ ہونے

سے آپ عملی سیاسیات میں حصہ نہ لے سکتے تھے۔ پھر بھی سچائی اور اہنسا میں تو یقیناً ایک عالم باعمل تھے۔ اہنسا کے خوف سے دانتوں کے لیے پیڑوں سے ٹہنی تک توڑنا روا نہ رکھتے تھے نہ اپنے علم میں کسی کو توڑنے دیتے تھے۔ ذرا ذرا سی بات پر رقت طاری ہو جاتی تھی، رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے، گلا بھر آتا تھا اور آنکھیں نم ہو جاتی تھیں خصوصاً رامائن یا بھاگوت پڑھتے یا سنتے وقت۔ یہی ان کی عبادت تھی اور تو انہیں کسی قسم کی پوجا پاٹ سے کوئی خاص ایگاؤ نہ تھا۔ آپ کے سمن نامی مجموعہ کلام میں ایک اشلوک ملتا ہے جس کا مطالب یہ ہے:-

”اے ایشور! ہم نے کبھی وقت پر پوجا پاٹ نہیں کی۔۔۔۔۔ یہ سب آپ جانتے ہی ہیں۔ پاک سچائی کو جسے ہم سدا چیتے ہیں اسی کو آپ ہمارا منتر کا جاپ سمجھیے اور بھلے لوگوں میں جو ہماری بھگتی ہے اسی کو دیوتا کی پوجا مانیے۔ کل جانداروں کے متعلق جو ہم نے دیا کا برت لے رکھا ہے وہی ہمیں سارے برتوں کا پھل دینے والا ہے اور بڑھیا چندن سے بھی زیادہ ٹھنڈک پہنچانے والا پر اوپکار ہمیشہ ہمیں آند دیتا رہے۔“

۳۰ جون سنہ ۲۷ ع کے ہندی خط میں آپ نے لمگوڑہ صاحب کو لکھا تھا: ”بھئی میں تو پوجا پاٹ نہیں کرتا مگر میرے ایک ہاتھ کی طرف رامین اور دوسرے کی طرف استت کسمانجلی سدا رہتی ہے۔ ان کے پڑھنے سے میری بھی وہ حالت ہوتی ہے جو آپ کی ہوتی ہے۔“ میرے مزید دریافت کرنے پر ۳۱ جولائی سنہ ۳۸ ع کے خط میں پھر لکھا تھا کہ ”میں پوجا پاٹ کرنا جانتا ہوں۔ ۱۴ برس کی عمر سے ۳۰ برس کی عمر تک ”درگاسپت شتی“ کا پاٹ میں نے کیا..... سندھیا نو ۳۰۔۴۰ سال تک کی ہے۔ مگر جب سے کچھ سنسکرت سیکھی اور سندھیا کے منتروں کا ارتھ جانتا تب سے بند کر دیا۔ اب میں رام رام کہا کرتا ہوں اور بھاگوت وغیرہ کی پرارتھنا والے اشوک پڑھ پڑھ کر رویا کرتا ہوں۔“ آپ اپنی اس رقت کو بھی بیشتر صحت کی خرابی اور کمزوری پر محمول کرتے تھے مگر واقعی بات تو یہ ہے کہ آپ کا دل ابتدا ہی سے سریع الحس اور اثر پذیر واقع ہوا تھا جو مذہبی جذبات کے علاوہ کسی بھی کف اور جذبہ سے فوراً متحرک ہو جاتا تھا۔

پوجا پاٹ کی طرح خورونوش کے معاملہ میں بھی بہت آزاد تھے۔ میرے پوچھنے پر اسی خط میں خود لکھا تھا کہ ”میں کھانے پینے کے معاملہ میں ”قنوجیاہن“ سے کوسوں دور ہوں۔“ غرض کہ جہاں آداب اخلاق میں آپ پرانی صدی کے ایک مکمل بزرگ تھے وہاں کتنی ہی سماجی باتوں میں نئی صدی کی اصلاحی رفتار سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے تھے۔ سودیشی کے تو عرصہ دراز سے بڑے معتقد تھے اور بدیشی ریشم پر دیسی گاڑھے کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔

آج کل گاؤں سدھار والی تحریک کے سلسلہ میں گاؤں والوں کی تعلیم کے بارہ میں احساس پیدا ہو گیا ہے۔ مرحوم نے اس کا ذکر کرتے ہوئے جولائی سنہ ۱۹۱۲ء میں لکھا تھا :- ”بھارت انہیں گندے گاؤں کی موجودگی کے سبب آباد ہے جہاں لاعلمی و جہالت کا سمندر امنڈ رہا ہے؛ انہیں میں تعلیمی اشاعت کرنے سے بھارت کی ترقی ہوگی، یہ بات بالکل سچ ہے۔“ پھر اپریل سنہ ۱۹۲۰ء میں یہ دکھلاتے ہوئے کہ دیہاتوں میں کس قسم کی تعلیم ہونی چاہیے، آپ نے تحریر فرمایا تھا :- ”دیہات میں اس تعلیم کی ضرورت ہے جو کسانوں کو دو وقت کھانا دے سکے، انہیں کھیتی اور چھوٹے چھوٹے دستکاری والے کام سکھائے۔ اور نگ زیب کی سیاست سکھائے اور مسس پی اور والیکا کے منہج جات رٹائے کی ضرورت نہیں۔“ آج صوبائی سرکاروں کی جانب سے کچھ ویسی ہی تعلیم کی کوشش بھی ہو رہی ہے جس کا نتیجہ واردہا کا مجوزہ تعلیمی نظام ہے۔

آپ کے نزدیک دیہاتی اور شہری زندگی میں کیا فرق تھا، اس کا بیان آپ نے ایک دیہاتی بولی کی نظم میں کیا ہے جو آٹھا کے طرز پر ہے اور جو واقعی منشی بالکمند کپت مرحوم، اڈیٹر بھارت متر کے ایک سخت اعتراض پر جواباً لکھی گئی تھی۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں جو ”سرگو نرک ٹھکانا ناہ“ کے نام سے مرقوم ہوئے ہیں :-

پرن پینچ ماں جیر جیر کے ہال ہال لاکن ابھوائے
گھر ماں جانیں پڑھی پھارسی چلمیں بھرت دنونا جائے
پڑھا کریم آمدنامہ خالق باری بارہ دائیں
دستور الصبیاں پڑھ ڈارا جن کے پڑھے پتر تر جائیں

کھر ماں کھن لاک سب کوؤ کلو! بند کرو یہ کھیل
 بہت پھارسی جو تم پڑھو تمہیں پری بینچن کا نیل
 بھینس بھوانی کی تب سیوا لاکے کرن پڑھب کا چھوٹ
 بٹون دودھ ڈھا ان ہاتھن دھارنہ کبھوں دھت ماں ٹوٹ
 موٹرن کٹیا بہتھرا سانی کین روج ہم بانہ چڑھائے
 مست بھٹن تب آلھا کارا اپر دونھا ہانہ اٹھائے

مرحوم کی یہ ظرافت اور زندہ دلی آخر دم تک قائم رہی اور طرفہ بہ کہ غور کرنے پر ان میں متانت و سنجیدگی کا بھی شائبہ نظر آتا تھا۔ آپ کے ستر سالہ جشن کے بعد میں نے آپ پر ایک مختصر مضمون لکھا تھا جو ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا ”زمانہ“ کی ایک جلد آپ کے پاس بھیجی تھی۔ جواب بہت پر لطف تھا۔ ملاحظہ ہو۔ پوسٹ کارڈ مورخہ ۷ جنوری سنہ ۳۳ ع میں لکھا تھا: — ”مہربان من۔ نومبر کے ”زمانہ“ کی کاپی ملی۔ آپ کا مضمون پڑھا۔ یقین کیجیے کہ وہ میری اس ضعیفی کی حالت میں مکردھوج کا کام دے گا؛ اس سے میری عمر کچھ ضرور بڑھے گی“ اس لیے کہ میرے مہربان دوست میری ہستی کو بیکار گشتی نہیں سمجھتے۔ آپ کا بہت بہت شکریہ۔ خاکسار مہابیر برشاد درویدی“ (خط ہندی میں ہے اور دستخط اردو میں)

اس طرف آپ نے عملی زندگی سے کنارہ کش ہونے کے بعد اپنے موضع دولت پور میں سکونت اختیار کر رکھی تھی جہاں آپ پہلے آنریری منصف اور پھر سرکاری پنچایت میں سرپنچ کا کام کرنے گئے تھے۔ گاؤں سدھار کے خیال سے سرپنچی کو ترجیح دیتے ہوئے منصفی سے مستعفی ہو گئے تھے؛ ملازم کی مفلسی اور پنچایت کی کامیابی کے خیال سے اکثر جرمانے کی رقم خود ہی ادا کرتے تھے۔ کھر میں رہتے ہوئے بھی بڑھاپے میں آرام کرنے کی بجائے عوام کی خدمت کرتے رہنا اپنا فرض سمجھتے تھے چنانچہ آپ کی کوشش سے موضع میں ڈاکخانہ، مویشی خانہ، اسکول وغیرہ بھی قائم ہو گئے تھے۔ دوائیں بھی مفت تقسیم ہوتی تھیں۔ میرے دولت پور جانے پر آپ

نے بڑی رکھائی سے پوچھا تھا :- ”کیا آپ کو معلوم ہے کہ ان خدمات کے صلہ میں مجھے کون سا لقب ملا ہے“ میں نے لاعلمی ظاہر کی تو آپ نے فرمایا کہ وہ لقب ہے ”دبونا سار“ جس پر مجھے بے تحاشا ہنسی آگئی اور پھر آپ بھی ہنس پڑے۔ اس کی خاص وجہ رشک و رقابت کے سوا اور کچھ نہ تھی جس پر مرحوم کو کبھی کبھی افسوس بھی ہوتا تھا۔

بہیں آپ کی فطری ذہانت و طباعی کے بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا ضروری ہے، میں نے دولت پور جا کر اپنی مطبوعہ منظوم ہندی کتاب ”رباعیات خیام“ کی ایک جلد خدمت میں پیش کی تو اسی وقت کچھ الٹ پلٹ کر دیکھتے ہوئے فرمایا : ”معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ہندی بعد کو پڑھی ہے“۔ میرے ہاں کہنے پر کہا ”جیہی آپ نے ہے ایشور کی بجائے اے ایشور لکھا ہے۔ اے اردو میں آتا ہے، ہندی والے تو ہے لکھیں گے۔“ آپ کی فراست کے متعلق ایک اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز بات لمگوڑہ صاحب کی زبانی معلوم ہوئی۔ کوئی ۱۰-۱۲ سال قبل درویدی جی لمگوڑہ صاحب کی رامائنی تفسیر سے متاثر ہو کر ان سے ملنے فتح پور گئے تھے۔ دوران گفتگو میں بولے کہ ”آپ کی تفسیر پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے آپ کے اور لکھنے والے کے درمیان کوئی پردہ سا حائل ہو“۔ لمگوڑہ صاحب نے کہا کہ ”اصل مسودہ اردو میں تھا جسے سحر جی نے ہندی میں لکھا ہے“۔ بولے، ”آئندہ خود بول کر لکھایا کیجیے۔“

ایک اور خاص بات جس سے مرحوم کے یہاں جانے پر میرا دل بہت متاثر ہوا تھا وہ مکان کے اندر و باہر کی بے حد صفائی تھی جسے وہ کبھی کبھی خود اپنے ہاتھوں کر لینے میں اپنی کسر شان نہ سمجھتے تھے۔ مرحوم کی منظم اور سادہ زندگی کی جھلک وہاں ہر چیز میں دکھائی دیتی تھی۔ جو چیز جہاں ہونی چاہیے وہیں کام کے بعد رکھ دی جاتی تھی۔ ہر بات میں انتہائی قربنہ اور سلیقہ نظر آتا تھا جس کا مرحوم کو بہت خیال رہتا اور کسی چیز کا ذرا بھی ادھر ادھر ہو جانا ایک بڑی دماغی الجھن پیدا کر دیتا۔ ہر چیز کی دیکھ بھال خود کرتے اور صفائی کی دیکھ بھال تو سب سے

پہلا کام تھا - مرحوم کا ہر کام کھڑی کی سی پابندی کے ساتھ ہونا تھا - بعض اوقات تو صبح کو انہیں اپنے باغوں اور کھیتوں کی طرف جانے ہوئے دیکھ کر ہی لوگ صحیح وقت کا اندازہ کر لیتے تھے - غرضکہ جو کام ہونا وہ اطمینان اور پابندی سے - یہی وجہ تھی کہ وہ تکلیف و مصیبت میں بھی نہ کھیراتے تھے - ان کا قول تھا کہ انسان کو ترتیب کی قدر و قیمت کا ہمیشہ احساس ہونا چاہیے -

”داشتمہ آبد بکار“ کے مصداق کسی چیز کو ضایع نہ ہونے دیتے تھے - ڈاک سے آئے ہوئے اخباروں، رسالوں اور پیکٹوں پر کیے کاغذ، ڈورے لاکھ وغیرہ سب الگ محفوظ رکھتے اور ضرورت کے وقت کام میں لانے تھے - ہر کام اتنا مکمل ہوتا تھا کہ ریویو کے لیے آئی ہوئی کتابوں پر آمد ریویو وغیرہ کی تاریخیں درج ہوتیں اور اگر کہیں کتاب کے ورق کٹنے سے رہ گئے ہوتے تو ریویو میں نوٹ کرتے سے باز نہ آتے تھے -

ادھر آپ ایک عرصہ سے بیمار رہتے تھے - نیند نہ آنے کی شکایت برابر بڑھتی جاتی تھی - کھانا بھی برائے نام تھا جس میں کسی قسم کا غلہ شامل نہ ہونا تھا - ارنڈ، خربزہ، سبزی اور دودھ پر گزر کرتے تھے - ۲۸ مارچ سنہ ۳۸ کے خط میں لمگوڑہ صاحب کو لکھا تھا - ”میری حالت قابل رحم ہے - بدن سست نکما اور کم زور ہے - پڑا رہتا ہوں - نیند بہت کم آتی ہے - دماغ پک سا گیا ہے - دن رات میں دو چار مرتبہ غشی سی آجاتی ہے - بات چیت کرنے ہی سے نہیں، اوروں کی سننے سے بھی غش آجاتا ہے - نرک بھوگ رہا ہوں - پڑھنا لکھنا بند ہے - دیکھوں یہ بھوگ کب تک بھوگنے پڑتے ہیں“ - افسوس عارضہ نے بالآخر استسقا کی مہلک صورت اختیار کی - علاج کے لیے رائے بریلی گئے - وہیں ۲۱ دسمبر سنہ ۳۸ کو ۴ بجے صبح کے وقت

ہندی علم و ادب کے اس استاد کامل اور بزرگ اعظم کا ۷۴ سال کی عمر میں سرگباش ہو گیا - اس دفعہ کی بیماری میں آپ اکثر کہا بھی کرتے تھے کہ اب کے بچنا مشکل ہے - وہی ہوا - افسوس آپ کی وفات سے ہندی لٹریچر کی صف اول میں ایک ایسی جگہ خالی ہو گئی جس کا پُر ہونا اب ناممکن ہی نظر آتا ہے - وقت کے دیکھتے مرحوم نے عمر بھی اچھی پائی، پھر بھی آپ کی موجودگی بہت بڑی چیز تھی جس

سے شاعروں اور ادیبوں کی برابر حوصلہ افزائی ہوتی رہتی تھی۔ آپ کی زندگی بھی عملاً ایک تارک الدنیا کی زندگی تھی جس کا ملنے والوں پر بہت بڑا اثر پڑتا تھا۔ آپ کی شخصیت بھی بڑی بارعب، شاندار اور موثر واقع ہوئی تھی جس میں بھارت کے قدیم رشیوں منیوں کی سی عظمت و کرامت معلوم ہوتی تھی۔ آپ کی موجودگی میں آپ کا مکان ایک علمی زیارت گاہ بنا ہوا تھا جس کی خوش کوار فضا میں دل باغ باغ ہو جاتا تھا۔ گاؤں کا راستہ دشوار گزار تھا اور آپ نے سکون و اطمینان سے رہنے ہی کیلئے شہر سے دور وہاں کی بودوباش اختیار کر رکھی تھی پھر بھی علم و ادب کے سابقین راستہ کی ساری اذیتیں برداشت کرتے ہوئے، وہاں پہنچنے میں ذرا بھی تامل نہ کرتے تھے اور آپ کے درشن سے خود کو دھینہ مانتے تھے۔ بعض اوقات تو زاہرین کا مجمع سا لگ جاتا اور اس چھوٹے سے گاؤں میں بھی ادبی چہل پہل کا ایک دل فریب منظر پیدا ہو جاتا۔ افسوس کہ اب وہ ساری صحبتیں درہم برہم ہو گئیں اور ایک ہی شخص کے باقی نہ رہنے سے گویا سارا کا سارا گاؤں سونا اور اجڑ سا ہو گیا!

آپ کا ماتم تمام ملک میں ہوا۔ ۳ جنوری سنہ ۳۹ ع کو ہمارے صوبہ کی قانونی اسمبلی نے بھی اپنی تاریخ میں پہلی مرتبہ ایک ہندی ادیب کی موت پر تعزیت و ہمدردی کا رزلویشن اتفاق رائے سے پاس کیا جس میں مسلم لیگ کے ممبر صاحبان بھی شریک تھے۔ واقعی درویدی کی وفات ایک عظیم ادبی سانحہ ہے جس کا ظاہر تو فرقہ وارانہ طینتوں اور تنگ خیالیوں سے بالا و بلند تر ہونا ہی چاہیے تھا!

اس مضمون کی تیاری میں اپنی ذاتی معلومات کے علاوہ مادھوری، سرسوتی، سدھام، لیدر، بھارت، آج ہندستان سکوی، ایجوکیشنل ٹزٹ، کوپناکومدی وغیرہ وغیرہ سے مدد لی گئی ہے جس کا دلی شکریہ کے ساتھ اعتراف کیا جاتا ہے

سحر ہنگامی

”گریہ و تبسم“

(از جناب محمد رضا صاحب انصاری)

جبران خلیل جبران سنہ ۱۸۸۳ع میں بشری لبنان ماحقات الارزالخلا میں پیدا ہوا۔ جب اس کی عمر بارہ سال کی تھی، امریکہ چلا گیا اور چند سال رہ کر عربی سیکھنے کے سلسلے میں اپنے وطن واپس آیا اور بیروت کے مدرسہ حکمت میں داخلہ لے لیا۔

سنہ ۱۹۰۳ع میں دوبارہ امریکہ چلا گیا اور بائچ سال وہیں رہا، اس کا اکثر و بیشتر قیام بوسٹن۔ امریکہ کا بندرگاہ جہاں ریاستہائے متحدہ امریکہ کے مسافر جہاز سے اتر کر ریل سے اپنا سفر شروع کرتے ہیں۔۔۔ میں رہا۔ اسی دوران میں اس نے عربی کی اکثر کتابیں لکھیں۔

سنہ ۱۹۰۸ع میں تصویر سازی اور آرٹ کے ذوق کی تکمیل کے لیے پیرس گیا۔ وہاں سے اس نے سارے یورپ کا ایک چکر لگایا، مشہور مقامات اور دارالسلطنت کو دیکھتا ہوا، خصوصیت سے یورپ کے علمی اور سائنٹفک عجائب خانوں کا بغور مطالعہ کرنا ہوا سنہ ۱۹۱۲ع میں واپس ہوا اور نیویارک کو اپنا صدر مقام بنا کر علم و ادب کی خدمت شروع کر دی۔

کتاب ”دعۃ وابتسامہ“ اس کے ابتدائی تاثرات کا مجموعہ ہے۔ یہ اس زمانے کی کوششوں کا نتیجہ ہے جب اس کے خیالات میں کسی قسم کی پختگی نہیں تھی، شروع شروع اس کا دماغ خیالی دنیا اور خوش آئند تصورات میں بہکا کرتا تھا، کسی قسم کا ٹھوس اور بنیادی تخیل اس کے دماغ میں نہیں تھا۔

— دنیاوی کلفتوں سے تنگ آ کر سکون کی خاطر انسان آخر اپنے ماحول اور زندگی سے منہ پھیر کر ماوراء فہم و ادراک تصورات میں جی بہلانے لگتا ہے۔
 'دمعہ و ایتسامہ' اسی قسم کا ایک شاہکار ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ادیب کو زندگی کی تلخیوں کا احساس ہے مگر زندگی کا صحیح تصور نہ ہونے کی وجہ سے اس کے علاج غلط تشخیص کرتا ہے، کبھی صبر و ضبط کی تلقین کرتا ہے کبھی عشق و محبت کی دعوت دینے لگتا ہے، کبھی دنیا کو 'فانی' کہہ کر اپنے دل کو دھوکا دیتا ہے کہ یہ سب کھیل چند روزہ ہے آج کے مصائب کا بدلہ ملے گا، ضرور ملے گا، اس دنیا میں نہ سہی!

'دمعہ و ایتسامہ' میں مصنف کا غلط تصور زندگی بہت صاف نظر آتا ہے، لیکن اس سے عبارت کی خوبی یا شعر کے محاسن پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، کتاب کی خصوصیت میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔

قدیم ترکیبوں، بوسیدہ استعاروں اور کھسے ہوئے کنایوں کو چھوڑ کر خلیل نے ایک نئی طرز کی بنیاد ڈالی، ہر ہر سطر سے انوکھاپن اور ہر ہر ورق سے جدت پسندی ظاہر ہوتی ہے۔

یہ کہنا بالکل درست ہے کہ 'دمعہ و ایتسامہ' عربی ترقی پسند ادب کے لیے بطور نمونہ ہے۔ اس سے پہلے ادیب اور شاعر ایک بے روح اور زندگی سے دور ادب کے پرستار تھے۔

چند جملے لکھ لینا یا چند شعر موزوں کر لینا، ادیب و شاعر ہونے کے لیے کافی تھا۔ خلیل جبران نے پہلی بار اس کتاب کے ذریعے اعلان کر دیا کہ :-
 جس پاس عصا ہو اسے موسیٰ نہیں کہتے ہر ہاتھ کو عاقل ید بیضا نہیں کہتے
 پہلی بار لوگوں کے سامنے ایک صحیح معیار آیا جس سے ادیب و شاعر پرکھا جاسکتا تھا۔

ہونے کے ساتھ ہی لوگوں نے اس کو اپنا رہنما ڈھریے پر لکھنا شروع کیا۔ ڈرامے، افسانے و اخبارات کے مضامین، غرض سب جگہ ایک انقلاب سا ہو گیا اور ہر شخص اس طرز پر توجہ دینے لگا۔

زمانہ کے ساتھ اس کے خیالات بڑھتے اور بدلتے رہے اور جب سنہ ۱۹۱۲ء میں اپنی سیاحت ختم کر لے وہ نیویارک میں آ کر رہ پڑا تو اس وقت وہ ایک جذباتی نوجوان نہیں تھا، وہ خیالی دنیا میں چکر نہیں لگاتا تھا شیخ چلی کی کہانیاں نہیں لکھتا تھا۔ اب۔ وہ ایک انقلابی ادیب اور آتش فگار انقلابی تھا۔ بعد کے تمام مضامین میں یہ حقیقت نمایاں ہے۔

سب سے زیادہ مسرت کی بات یہ ہے کہ خود جبران کو اپنے خیالات کی تبدیلی کا پورا احساس رہا اور ایک بنیادی ادب پر جس وقت اس نے آ کر دم لیا تو تمام اپنے ابتدائی کارناموں کو بے کار اور مہمل سمجھتا رہا۔ ایسا بہت کم ہوتا ہے!

اس کے ایک دوست نے ”دمعۃ و ایتسامہ“ کی اشاعت کے لیے اصرار کیا تو اس نے یہ شعر پڑھا :-

ذاک عہد من حیاتی قد مضی بین تشیب و شکوی و نواح

”یہ میری زندگی کا وہ حصہ ہے جو عشق و عاشقی، شکوہ و شکایت اور آہ و فغاں میں گزر گیا۔“

— اب اس زمانے کی یاد بے کار ہے —

اس کے دوست نے جواب دیا۔ ”آپ کے لیے تو وہ عہد گزر گیا، لیکن دوستوں اور عقیدت مندوں کے لیے اب تک ہے اور ہمیشہ رہے گا۔“

جبران، ”دمعۃ و ایتسامہ“ لکھنے والا نوجوان، خیالات کی وادیوں میں بھٹک بھٹک کر مر گیا۔ اب اس کی قبر کھودنے سے کیا حاصل؟

دوست، ”نوجوان نے مرنے سے پہلے اپنے نغمے سنائے تھے وہ جیسے بھی ہوں، ہمارا فرض ہے کہ ان نغموں کو ضائع ہونے سے بچائیں“

جبران، ”تمہارا جو جی چاہے کرو، مگر ساتھ ہی یہ نہ بھولنا کہ اس نوجوان کی روح اب ایک ایسے آدمی کے جسم میں منتقل ہو گئی ہے جو جذبات اور خیالات کا نہیں، طاقت کا پجاری ہے!! جو تخریب کا اسی طرح دلدادہ ہے جس طرح تعمیر کا!

جو ایک ہی وقت میں لوگوں کا ’دوست‘ بھی ہے اور ’دشمن‘ بھی!،
 دوست، ’ہم نہیں بھولیں گے اور بالفرض اگر بھول بھی جائیں تو‘ حفار القبور، (کورکن)
 — جبران کی ایک کہانی کا نام ہے۔ ہمیں اس فرق کو پھر یاد دلادے گی۔
 سیاحت کے بعد کی تصانیف حسب ذیل ہیں:—

- ۱۔ المواکب، ۲۔ الموسیقی، ۳۔ عرائس المروج، ۴۔ الاجنحة المتکسرة، ۵۔ الارواح المتمردة،
 ۶۔ العواصف، ۷۔ البدائع و الطرائف۔

انگریزی میں بھی اس کی کتابیں ہیں جن کا ترجمہ عربی میں ہوا ہے اور دوسری
 زبانوں میں بھی۔ ان کتابوں کے انگریزی میں کیا نام ہیں؟ یہ معلوم نہیں! عربی میں
 ترجمہ ہونے کے بعد ان کے نام حسب ذیل ہیں:—
 المجنون۔ السابق۔ النبی۔ رمل، و زبد۔

[ذیل میں اس کی کتاب ’دمعة و ابتسامہ‘ کی چند نظموں کا اردو ترجمہ پیش کیا

جانا ہے۔]

’گریہ و تبسم‘

تمہید

میں اپنے قلبی غموں کو لوگوں کی فرحتوں کے عوض نہیں بدلوں گا۔ میں
 نہیں چاہتا کہ میرے آنسو۔۔۔ جو میرے اعضا سے تکلیف کو دور رہے ہیں۔۔۔ بدل کر،
 ’تبسم‘ بن جائیں۔

میں چاہتا ہوں کہ میری زندگی مستقل ’گریہ و تبسم‘ رہے!
 گریہ، دل کو چاک کرتا ہے اور زندگی کے بھیدوں اور کھرائیوں کو سمجھاتا ہے!
 تبسم، مجھے اپنوں سے قریب کرتا ہے اور خداؤں کے احترام کی۔۔۔ جو میری
 نگاہ میں ہے۔۔۔ ایک نشانی ہے۔

’س‘ کے ذریعہ، میں شکستہ دل انسانوں کا شریک ہوتا ہوں

تبسم، اپنے وجود سے میری مسرت کا ’سرنامہ‘ ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ خوشی خوشی جان دے دوں، عاجز و بے بس ہو کر زندگی نہ بسر کروں۔

میں چاہتا ہوں کہ میرے دل کی گہرائیوں میں 'محبت اور جمال' لے کر ایک خواہش ہمیشہ رہے، میں نے دیکھا ہے اور محسوس کیا ہے کہ کدنا کر اور دوسروں سے امید رکھنے والے سب سے زیادہ بدنصیب اور سب سے زیادہ 'مادہ' سے قریب ہیں اور۔۔۔ میں نے یہ بھی کان لگا کر سنا ہے کہ عاشق زار کی ٹھنڈی سانسیں ستار و سارنگی سے بھی زیادہ شیریں ہوتی ہیں۔

رات آتی ہے تو شکوفہ اپنی پنکھڑیوں سے لپٹ کر جذبات شوق کو گلے لگائے سو جاتا ہے اور جیسے ہی صبح ہوتی ہے اپنے دونوں ہونٹ آفتاب کی کرنوں کو بوسہ دینے کے لیے کھول دیتا ہے۔

شکوفوں کی زندگی شوق و وصال۔۔۔ گریہ و تبسم۔۔۔ ہے۔

سمندر کا پانی بخار بن کر اٹھتا ہے اور چڑھتا چلا جاتا ہے، پھر ایک جگہ جمع ہو کر بادل بن جاتا ہے اور ٹیلوں اور وادیوں کے سروں پر سے گزرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ جب لطیف ہوائیں اس سے ملتی ہیں تو وہ روتا ہوا کھیتوں میں گہرٹا ہے اور نالیوں کے ذریعے اپنے وطن۔۔۔ سمندر۔۔۔ کو واپس چلا جاتا ہے۔

بادلوں کی زندگی ہجر و وصل۔۔۔ گریہ و تبسم۔۔۔ ہے۔

اسی طرح نفس انسانی 'روح کل' سے جدا ہو کر مادی دنیا میں آتا ہے اور بادلوں کے مانند غموں کے پہاڑوں اور خوشی کی وادیوں پر گزرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ موت کی لطیف ہوائیں اس سے ملتی ہیں تو وہ اوٹ جاتا ہے! جہاں پہلے تھا!! محبت و جمال کے بحر بیکراں۔۔۔ پروردگار عالم۔۔۔ کی طرف۔

محبت کی زندگی

فصل بہار :-

آ، اے میری محبوبہ، آ، ہم دونوں مل کر ٹیلوں کے درمیان سیر کریں۔ اب برف پکھل چکی ہے اور 'زندگی' اپنی 'خواب گاہوں' سے بیدار ہو کر وادیوں اور کھائیوں میں خراماں خراماں ٹہل رہی ہے،

آ، میرے ساتھ چل، ہم دونوں بہار کے نشان قدم پر، دور کھیت تک چلیں۔
 آ، ہم دونوں ٹیلوں کے اوپر چڑھ کر، ان کے گرد ہموار زمینوں کی شادابی
 کی موجزنی دیکھیں۔

ہا ہا ہا! بہار کی صبح نے اس چادر کو پھر پھیلا دیا جس کو جاڑے کی رات
 نے لپیٹ کر رکھ لیا تھا، سیب و شقائق کے درختوں نے بھی اسی چادر کا لباس پہن لیا
 ہے۔ 'شب قدر' میں 'نئی نویلی دلہن' معلوم ہونے ہیں۔ انگور کی بیل بھی جاگ اٹھی
 ہے اور اپنی شاخوں سے عاشقوں کی طرح بغل گیر ہے۔ لہریں ناچتی اور خوشی
 کے کبت گانی چٹانوں کے درمیان کھیل رہی ہیں، شکوفے بھی فطرت کے کلیجے سے
 اس طرح پھوٹ نکلے ہیں جیسے سمندر سے بہیں۔

آ، ہم دونوں بارش کے باقی ماندہ آسواؤں کو نرگس کے پیالوں میں پییں۔ اپنے
 دلوں کو خوش و خرم چڑیوں کے کیتوں سے مسرور کریں اور نسیم سحری کی
 عطر فشانی کو غنیمت جانیں۔

ہم دونوں کو، اس چٹان کے قریب۔۔۔ اس طرح کہ ہنفسہ نہ دیکھ پائے۔۔۔ بیٹھ کر
 محبت کے بوسوں کا تبادلہ کرنا چاہیے۔

گرمی :-

آ، اے میری محبوبہ! میرے ساتھ کھیتوں تک چل۔ فصل کٹنے کا زمانہ آ گیا ہے۔
 کھیتی اپنے شباب پر پہنچ گئی ہے اور فطرت کے ساتھ سورج کی محبت کی تپش
 نے انہیں پختہ کر دیا ہے۔

آ، اور چل، قبل اس کے کہ پرندے پہنچ کر ہماری محنت پر قبضہ کر لیں او
 چیونٹیوں کے گروہ جا کر ہماری زمین پر عمل دخل شروع کر دیں۔

آ، ہم دونوں درختوں سے پھلوں کو چنیں اسی طرح جیسے 'ہمارے دلوں کی
 کھرائیوں میں محبت کے بوئے ہوئے وفا کے بیجوں سے 'نفس'، 'سعادت کے دانے'،
 چنتا ہے اور عناصر کے اختلاط باہمی سے ظہور شدہ نتائج سے اپنے خزانوں کو
 بھر لیں اسی طرح جیسے زندگی نے ہمارے جذبات کے ظرف کو بھر دیا ہے۔

آ، ہم دونوں سبزہ زار کو بچھونا بنائیں اور آسمان کو اوڑھنا اور مٹی بھر نرم پھونس کو تکیہ بنا کر سر کے نیچے رکھ لیں۔ دن بھر کے دہندوں سے الگ آرام سے راوی میں بہتی ہوئی شہر کی داستان کوئی سے لطف اٹھائیں۔

خزاں:—

اے میری محبوبہ! ہم دونوں کو انگور کی بیل تک جا کر انگور نچوڑنا چاہیں اور مٹھوروں میں بھر لینا چاہیے، اسی طرح جسے ’نفس‘ قوموں کے فلسفے سے اپنا دامن بھرتا ہے۔ ہم کو سوکھے بکھرے ہوئے پھلوں کو چن لینا اور پھولوں کو مقطر کر لینا چاہیے۔

اصل—حقیقت—کی بجائے نقل—مجاز—ہی پر اکتفا کرنا چاہیے۔ آ، اب گھر لوٹ چلیں۔ اب تو درخت کے پتے تک زرد ہو گئے ہیں اور ہوائے انہیں منتشر کرنا شروع کر دیا ہے۔ گویا وہ ان پھولوں کو پتوں کی پھیلی ہوئی چادر سے کھنڈنا چاہتی ہے جو گرمی کے رخصت ہو جانے پر سوز فراق سے جھلس کر مردہ ہو گئے ہیں۔ آ، اب تو چڑیاں بھی ساحل کی طرف سفر کر گئی ہیں اور اپنے ساتھ باغ کی چہل پھل بھی لیتی گئیں۔ اپنے پیچھے صرف ’وحشت‘ کو جوہی و جمیلی کے لیے چھوڑ گئی تھیں تو انہوں نے باقی ماندہ آنسو بھی زمین پر بہا دیے۔ لوٹ چلیں، اب تو نہریں بھی چلتے چاتے نہم گئی ہیں۔ چشموں کی آنکھوں سے بھی خوشی کے آنسو خشک ہو گئے ہیں۔ ٹیلوں نے بھی اپنا زریں لباس اتار ڈالا ہے۔

آ، اے محبوبہ، ’فطرت‘ کو اونگھائی آنے لگی ہے، اب وہ نیند کو پر کیف نہاوندی لوریوں سے رخصت کر رہی ہے۔

جاری:—

قرب ہو، اے شریک حیات! قرب ہو، برف کی ایسی ٹھنڈی سانسوں کو اس کا موقع نہ دے کہ وہ ہمارے جسموں کو جدا کر دیں۔ اس انگلیٹھی کے سامنے میرے پھلوں میں آکر بیٹھ جا۔ آگ ہی جاڑے کا سب سے مزے دار میوہ ہے، قوموں کے مستقبل پر مجھ سے بات چیت شروع کر دے، میرے کان ہوا کی

آہوں اور عناصر کے نالوں سے تھک گئی میں، کھڑکیوں اور دروازوں کو بند کر دے،
 'فضا' کا غضبناک چہرہ مجھے مغموم کرنا ہے، 'شہر'—ایسا معلوم ہوتا ہے جسے
 نوحہ کرنے والیاں برف کے شامیانہ کے نیچے بیٹھی ہوئی ہیں—کو میں دیکھنا
 نہیں چاہتا، مجھے اس سے تکلیف ہوتی ہے۔

چراغ میں تیل ڈال دے، اے رفیق زندگی! وہ بجھنے والا ہے، اس کو اپنے
 قریب ہی کہیں رکھ دے تاکہ میں وہ نقوش دیکھ سکوں جو 'روزگار' نے تیرے
 چہرے پر بنا دیے ہیں۔

صراحی مے لا، ہم دونوں شراب پییں اور 'شراب نچوڑنے کا زمانہ' یاد کریں،
 اور قریب ہو اور قریب ہو، اے محبوبہ! لو آگ بجھ گئی اور راکھ اسے دبائے
 دے رہی ہے۔ مجھے چمٹا لے، لو، چراغ بھی گل ہو گیا اور اندھیرا چھا گیا ہے،
 دیکھو ہماری آنکھوں کو نیند کے خمار نے بوجھل کر دیا ہے، میری طرف دیکھ!
 اس آنکھ سے جسے نیند نے سرمکین بنا دیا ہے، گلے لگ جا، قبل اس کے کہ نیند
 آکر گلے لگا لے۔ ایک پیار کر، برف ہر چیز پر—سوائے تیرے 'پیار' کے—
 چھا گئی ہے۔

آہ! اے محبوبہ!! نیند کا سمندر کتنا گہرا ہے!!!

آہ! اس دنیا میں!! صبح کتنی دور ہے!!!

کہانی

نہر کے کنارے، اخروٹ و انجیر کے درختوں کے سایہ میں کسان کا لڑکا
 بیٹھا ہوتے ہوئے پانی کو سکون و خاموشی سے دیکھ رہا ہے۔ یہ ایک نوجوان لڑکا
 ہے جس کی پرورش کھیتوں کے درمیان ہوئی ہے—جہاں ہر چیز محبت و پیار سے
 بانیں کرتی ہے، جہاں شاخیں ایک دوسرے سے گلے لگا کرتی ہیں۔ جہاں بھول باہم
 جھک جھک کر ملتے ہیں، جہاں پرندے عنقبہ کیت گایا کرتے ہیں اور جہاں کل
 کائنات روح کی طاقت کا اعلان کرتی رہتی ہے۔

بیس سال کی عمر ہے، کل اس نے چشمہ کے کنارے ایک لڑکی کو جھرمٹ

آہ! میں کمزور ہوں اور تو قوی! مجھ سے کیوں جھگڑا کرتی ہے۔
 اپنے محبت! میں پاک دامن ہوں اور تو منہف! پھر کیوں مجھ پر ظام کرتی ہے۔
 مجھے یہ سہارا کیوں کیے دیتی ہے حالانکہ تو ہی میری مددگار ہے۔
 آہ! مجھے اکیلا کس لیے چھوڑ دیتی ہے حالانکہ تو ہی میری مالک و مختار ہے
 اگر میرا خون تیری مرضی کے خلاف، رگوں میں دوڑے، تو تو اسے فوراً بہا دے۔
 اگر میرے قدم تیرے راستے سے ذرا بھی ہٹیں تو تو انہیں توڑ ڈال۔
 جو تیرا جی چاہے میرے ساتھ کر۔ مگر۔۔۔ میرے ’نفس‘ کو اپنے ’زیر سایہ‘
 ان مطمئن کھیتوں میں خوش ہونے کے لیے چھوڑ دے۔

نہریں رقص کرتی ہوئی اپنے پیارے ’سمندر‘ تک پہنچ جاتی ہیں۔
 شکوفے اپنے محبوب ’نور‘ کا ’خندہ پیشانی‘ سے استقبال کرتے ہیں۔
 بادل، اپنی عقیدت مند ’وادی‘ کی کود میں اترتے ہیں،
 اور۔۔۔ میں۔۔۔ جو کچھ میرے دل میں ہے۔۔۔ نہ نہریں اسے جانتی ہیں نہ پھول
 اسے سنتے ہیں اور نہ بادل اسے سمجھ پاتے ہیں۔

میں اپنے کو اس مصیبت میں بکنا اور اس محبت میں تنہا محسوس کرتا ہوں۔
 آہ! میں ’اس‘ سے کتنا دور ہوں۔۔۔ جو اپنے باپ کے لشکر میں ایک سپاہی کی طرح
 بھی مجھے رکھنا پسند نہ کرے گی جو اپنے محل میں بطور ملازم بھی میرا آنا گوارا
 نہیں کرے گی۔۔۔

نوجوان تھوڑی دیر کے لیے خاموش ہو گیا۔۔۔ گویا وہ نہر کی خرخراہٹ اور
 پتوں کی سرسراہٹ سے کچھ اور بانیں پوچھنا چاہتا ہے۔۔۔ اس نے پھر کہنا شروع کیا۔
 اے وہ! کہ تجھے تیرا نام لے کر پکارنے بھی ڈرتا ہوں۔

اے وہ! کہ تو عظمت و جبروت کے حجابوں میں میری نگاہوں سے پوشیدہ ہے۔
 اے وہ نازنین! کہ تیرے وصال کا خیال بھی دل میں نہیں لاسکتا ہوں۔۔۔ مگر۔۔۔

اس دنیا میں جہاں مساوات ہی مساوات ہے۔
 اے وہ! کہ تلوازیں تیری مطیع ہیں، گردنیں تیرے آگے جھکی رہتی ہیں

اور خزانے اور عبادت گاہیں تیرے لیے کھول دی جاتیں ہیں، سن! تو ایک ایسے دل کی مالک و مختار ہے جس کو محبت کی برکت نے محترم کر دیا ہے، تو نے ایسے دل کو فرمان بردار بنالیا ہے جسے اللہ نے مقدس فرمایا تھا۔ تو نے ایسی عقل کو فریفتہ کر لیا ہے جو کل تک ان کھیتوں کی آزادی کے ساتھ ساتھ آزاد نہی اور آج۔۔ قوانین محبت کے پھندوں میں گرفتار ہے۔

تجھے دیکھ کر اے میری محبوبہ! مجھے ایسا معلوم ہونے لگا جیسے میں نے دنیا میں اپنے آپ کا سبب جان لیا لیکن۔ جب تیری رفعت اور اپنی پستی پر نظر ڈالی تو مجھے معلوم ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے کچھ بھید ہیں جنہیں انسان جان ہی نہیں سکتا۔

۔۔ انسانی عام راستوں کے علاوہ۔ کچھ راستے ہیں جن پر ’روح‘ کی رہنمائی میں چلنا پڑتا ہے۔ تیری آنکھوں کو دیکھ کر مجھے ایسا معلوم ہوا کہ ’یہ زندگی جنت ہے‘ اور اس کا دروازہ ’قلب انسانی‘ ہے لیکن۔ جب تیری ’شرافت‘ اور اپنی ’پستی‘ کو مارد اور رقبال۔ فرانسیسی پهلوان کی طرح دست و گریبان پایا۔ میں سمجھ گیا کہ اب اس دنیا سے میرا آب و دانہ اٹھ گیا۔

آہ اے محبوبہ! جب میں نے تجھے سہیلیوں کے جھرمٹ میں بیٹھا دیکھا تھا۔ جیسے عام پھولوں کے درمیان گلاب کا پھول۔ مجھے خیال ہونے لگا کہ میرے تخیلات کی دوشیزہ مجسم ہو کر میری نوع۔ انسان۔ بن گئی ہے لیکن۔ جب تیرے باپ کی عظمت کا علم ہوا تو۔ مجھے معلوم ہو گیا کہ اس ’گلاب کے پھول‘ کے ارد گرد کانٹے بھی ہیں جو انگلیوں کو لہولہاں کر دیتے ہیں۔

آہ! جو کچھ ’خواب‘ میں مل جاتا ہے ’بیداری‘ اسے منتشر کر دیتی ہے، اب وہ کھڑا ہو گیا، چشمہ کی طرف گردن جھکائے شکستہ دل اور سراپا یاس و ناامیدی بنا، یہ کہتا ہوا چلا:-

’آ، اے موت آ، اور مجھے نکال لے۔ وہ سرزمین جہاں کانٹے پھولوں کا کلا کھونٹ دیتے ہوں، دھنے کے قابل نہیں۔‘

’آ اور مجھے اس ’زندگی‘ سے چھٹکارا دلادے جس میں ’محبت‘ کو—اس کے بلند مقام سے— ہٹا کر اس کی جگہ ’عظمت و شرافت‘ کو دی جاتی ہے۔

بیچھا چھڑادے اے موت! دو محبت کرنے والوں کی ملاقات کے لیے ’آخرت‘، اس دنیا سے زیادہ موزوں ہے وہاں—اے موت! اپنی محبوبہ کا انتظار کروں گا۔ وہیں اس سے ملاقات کروں گا۔

وہ چشمہ نک پہنچ گیا۔ شام ہو ہی چلی تھی—سورج اپنا سنہرا ہار کھیتوں سے ہٹور رہا تھا۔ نوجوان بادشاہ کی لڑکی کے پاؤں تلے روندی ہوئی زمین پر بیٹھ کر رونے لگا۔ اس نے اپنا سر سینے کی طرف جھکالیا تھا—گویا وہ دل کو نکل بھاگنے سے روک رہا تھا۔

اسی وقت انجیر کے درختوں کے پیچھے سے ایک لڑکی سبزہ زار پر دامن کھینچتی ہوئی نمودار ہوئی اور نوجوان کے پہلو میں بیٹھ کر اپنا ’ریشمی ہاتھ‘ اس کے سر پر رکھ دیا۔

نوجوان نے اس کی طرف دیکھا—جیسے وہ آدمی دیکھتا ہے جسے سورج کی شعاعوں نے سونے سونے جگا دیا ہو—بادشاہ کی لڑکی اس کے سامنے کھڑی تھی۔ وہ کھٹنوں کے بل اٹھ کھڑا ہوا—جیسے حضرت موسیٰ نے طور سینا میں آگ کے درخت کو دیکھنے پر کیا تھا—اس نے بات کرنا چاہی تو اس کی زبان بند ہو گئی۔ آنسوؤں سے ڈبڈبائی آنکھوں نے زبان کا فرض ادا کیا۔

دوشیزہ نے اسے کلمے لگا کر اس کے ہونٹوں کا بوسہ لیا اور آنکھوں کا بھی—
کرم آنسوؤں کو چوستے ہوئے—

بھر بانسری سے زیادہ سریلی آواز میں اس نے کہا:—

’میں نے تجھ کو اے میرے حبیب! اپنی خوابوں کی دنیا میں دیکھا اور تیرے چہرے پر—تنہائی میں اور کل جدا ہونے وقت—غور کیا‘ تو ہی میرا وہ رفیق ہے جس کا دل متلاشی تھا۔ تو ہی میرا وہ خوبصورت نصف جز ہے جو مجھ سے جدا کر لیا گیا تھا جب دنیا میں آنے کا حکم دیا گیا۔

اے دوست! میں پوشیدہ طریقے سے تیرے پاس ملاقات کرنے آئی ہوں، لو اب تو میرے سامنے ہو، کھراؤ نہیں! میں نے اپنے باپ کی دولت پر لات ماردی ہے۔ اب میں تمہارے ساتھ کسی دور دراز سرزمین میں چلی جاؤں گی۔ جہاں موت اور زندگی کے جام تمہارے ہمراہی میں پیوں گی۔

اٹھو اے محبوب! ہم دونوں انسانی بستیوں سے دور نکل جائیں۔
 دونوں۔۔۔ محبت کرنے والے۔۔۔ درختوں کے درمیان ہوتے ہوئے کہیں چل دیے۔
 رات کے سیاہ پردے انہیں نظروں سے چھپا رہے تھے اور بادشاہ کی گرفت اور تار بنکی کے ہیبت ناک سائے انہیں ڈرا نہیں سکے۔
 وہیں۔۔۔ قرب و جوار کے کسی گاؤں میں۔۔۔ بادشاہ کے پیادوں نے دو انسانی ڈھانچے پڑے پائے۔۔۔ ایک کے گلے میں سونے کا ہار بھی تھا۔۔۔
 قریب۔۔۔ ایک پتھر پر۔۔۔ یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے:-
 ”محبت نے ہمیں ملایا ہے! اب کون ہمیں جدا کر سکتا ہے؟
 موت نے ہمیں پناہ میں لیا ہے! اب کون ہمیں پا سکتا ہے؟“

نفس انسانی

.... اور خداؤں کے خدا نے اپنی ذات سے ایک ”نفس“ علیحدہ کیا، پہلے اس کو ”حسن و جمال“ ودیعت فرمایا، پھر نسیم سحری کی پاکیزگی، شکوفوں کا نچوڑ اور چاندنی کی طہارت عطا فرمائی۔ اس کے بعد ایک جام مسرت عطا فرماتے ہوئے کہا:-

”یہ تو جب ہی پی سکتا ہے، جب ”غم دوش“ کو بھلا کر ”فکر فردا“ سے بے نیاز ہو جا۔“ پھر ایک جام غم دیا اور کہا:-

”اس کو پیے گا تو ”مسرت“ کی حقیقت پہچان سکتا ہے۔“

اس کے بعد، محبت۔۔۔ جو ”حاجت برآری“ کی پہلی سانس میں ختم ہو جاتی ہے۔ اور رس۔ جو تکبر کے پہلے ہی لفظ کے ساتھ نکل جاتا ہے۔ اس کو عطا فرمایا۔

اس پر آسمانی علم اتارا کہ وہ سیدھے راستے تلاش کر لے، اور ایک ایسی ”بصیرت“ کو اس میں جگہ دی جو ان دیکھی چیزوں کو بھی دیکھ سکتی ہے۔ کچھ جذبات پیدا کیے جو خیالات کے ساتھ تیزی سے بہہ سکیں اور تصور کی دنیا کے ساتھ چل سکیں۔ پھر اسے ”شوق و جستجو“ کا لباس پہنایا۔ جنہیں کروبیوں نے قوس قزح کے ”تموج“ سے بن کر تیار کیا تھا۔

سب کے آخر میں۔ نفس انسانی کو۔ ”در بدر بھٹکانے والی تاریکی۔“۔ نور کا خیال۔ عطا کیا۔ پھر خداؤں کے خدا نے غصہ کی انگلیٹھی سے کچھ ”آگ“ نکالی، ”جہالت“ کے صحراؤں سے تھوڑی سی ”ہوا“ لی، ”خودی“ کے سمندر کے کنارے سے کچھ ”پانی“ لیا اور ”زمانے“ کے قدموں کے تلے سے ”مٹی“ اٹھائی اور۔۔۔ ان عناصر اربعہ سے۔۔۔ انسان بنایا اور اسے ایک ”اندھی طاقت“ دی۔۔۔ جو جنون کے وقت بھڑک اٹھے اور خواہشات کے سامنے خاموش۔۔۔ پھر انسان میں ”زندگی“۔۔۔ موت کا خیال۔۔۔ دوڑائی۔

خداؤں کا خدا پہلے مسکرایا، پھر رو دیا۔ اس نے اپنے اندر ایک ”بے پناہ“ محبت محسوس کی پھر ”انسان“ اور ”نفس انسانی“ کو ملا دیا۔

موت کی بستی میں

شہر کے ہنگاموں سے اُکتا کر آبادی سے دور ساکن و خاموش کھیتوں سے گزرتا ہوا ایک بلند ٹیلے پر پہنچ کر تھوڑی دیر کے لیے میں ٹھہر گیا۔ شہر اپنے بڑے بڑے محلوں اور عالیشان عمارتوں کے ساتھ، کارخانوں کے دھوئیں کے ایک سیاہ بادل میں چھپ گیا تھا۔ دور سے بیٹھا حیات انسانی کا جائزہ لے رہا تھا۔ میں نے محسوس کیا کہ زندگی کا اکثر حصہ ”مشقت“ ہے۔ میں نے طے کر لیا کہ زندگی کے ان مسائل پر کبھی غور نہ کروں گا جو انسان کے ”خود ساختہ“ ہیں۔ میں نے اپنی نظر کھیتوں۔۔۔ خلاق کائنات کی عظیم ترین نعمت۔۔۔ کی طرف پھیر لی۔۔۔ کھیتوں کے درمیان ایک قبرستان تھا۔

پتھر کی مضبوط قبروں کو سرو کے لمبے لمبے درخت گھیرے ہوئے تھے۔

وہاں۔۔۔ زندگی اور موت کی بستیوں کے درمیان۔۔۔ بیٹھا میں سوچ رہا تھا:۔۔۔

’سلسل کشمکش! دائمی حرکت!! وہاں ہے۔‘

’کامل سکون! مستقل خاموشی!! یہاں۔‘

ایک طرف ’امید و ناامیدی‘ محبت و عداوت، دولت و مفلسی اور اعتقاد و الحاد ہے۔

دوسری طرف مٹی کی نہیں ہیں جنہیں فطرت الٹا پلٹا کرتی ہے۔ کبھی اس سے

غلہ پیدا ہوتا ہے۔ اور کبھی جاندار اور یہ سب کچھ رات کے سنائے میں ہو جاتا ہے۔

ابھی میں انہیں خیالات میں کھویا ہوا تھا کہ دفعۃً مبریٰ نوجہ ایک بڑے مجمع

نے۔۔۔ جو آہستہ آہستہ جارہا تھا، آگے آگے باجے فضا میں غمگین نغمے بھیلے رہے

تھے۔ اپنی طرف کر لی۔

یہ ایک سرمایہ دار کا جنازہ تھا، بے جان اور بوسیدہ ہڈیاں! جن کے پیچھے پیچھے

موت و حواس والے چیختے چلے جارہے ہیں۔ یہ مجمع ایک خالی مقبرہ تک پہنچ کر

رک گیا:۔۔۔

پہلے پادریوں کا کروہ آگے بڑھا! کچھ دعائیں پڑھیں اور اگر سلگایا۔

کانے والے آئے! اپنے باجوں کو بجایا گویا سوگ منارہے ہیں۔

خطیب بڑھے! اپنے بلند پایہ کلام سے مرنے والے کی خوب تعریف کی۔

پھر شعرا کا کروہ آگے بڑھا! اپنے لاجواب اشعار میں سبھوں نے تعزیت کی اور

مرتبہ سنایا یہ سب مراسم بڑے بڑے وقفوں میں پورے ہوئے۔

اس کے بعد مجمع اس خوبصورت مقبرہ سے چھٹ گیا جس کی صنائی میں کاریگروں

اور انجنیروں نے بہت باریکی سے کام لیا تھا۔

مجمع شہر کی طرف لوٹ گیا اور میں بیٹھا ہوا سب دیکھ رہا تھا اور غور کر رہا تھا۔

آفتاب مغرب کی طرف جھک چکا تھا، درختوں اور پتھروں کے سائے لمبے ہو چکے تھے

ساری کائنات لباس نودانی اتارنے میں مصروف تھی۔

اسی وقت میں نے دو آدمیوں کو دیکھا: ایک لکڑی کا تلبوت اٹھائے ہوئے چلے آ رہے

تھے۔ ان کے پیچھے پیچھے بٹے ہوئے کپڑے پہنے ایک عورت بھی جس کے کانڈھے

پر ایک شیرخوار بچہ سوار تھا۔ اس کے ایک طرف ایک کتا تھا جو کبھی اس کو دیکھتا تھا اور کبھی تابوت کو۔

یہ ایک مسکین فقیر کا جنازہ تھا جس کے پیچھے پیچھے اس کی بیوہ غم کے آنسو بہا رہی تھی، بچہ اپنی ماں کو رونا دیکھ کر خود بھی رو رہا تھا۔

وفادار کتا ساتھ ساتھ چل رہا تھا۔ اس کی چال میں رنج و غم کا دریا موجزن تھا۔

یہ لوگ ایک لحد تک پہنچے اور تابوت کو—مضبوط پکی قبروں سے بہت دور—

ایک کڑھے میں ڈال کر پر اثر خاموشی کے ساتھ واپس چلے گئے۔ کتا اپنے آقا کی ’نئی آرام گاہ‘ کو تک رہا تھا۔

درختوں کی آڑ میں میری نظر سے اوجھل ہو گئے۔

اس وقت میں نے زندوں کی بستی کی طرف دیکھا اور اپنے جی میں کہا کہ

’یہ دولت اور اقتدار والوں کے لیے ہے۔‘ پھر ’مردوں کی بستی کی طرف مڑا اور کہا

’یہ بھی دولت اور اقتدار والوں کے لیے ہے۔‘ پھر ’قاتلوں حقیر کا ٹھکانا کہاں ہے!‘

اے رب!

میں نے یہ کہا اور نہ بہ نہ بادلوں کی طرف دیکھا جن کے کونے سورج کی

سنہری حسین شگاعوں سے رنگ برنگی مر گئے تھے۔ میں نے اپنے اندر سے ایک آواز سنی

’وہاں—!‘

شاعر کی موت اس کی زندگی ہے؟

رات شامیانے کی طرح سارے شہر پر چھائی ہوئی تھی برف باری نے تمام کائنات

کو سفید لباس میں ملبوس کر دیا تھا۔ جاڑے سے مارا ہوا انسان بازاروں سے بھاگ کر

اپنے اثمن میں چھپ چکا تھا۔ نصف شب کی ہوا مکازن کے درمیان اس طرح آہ و زاری

کر رہی تھی جیسے پتھر کی قبروں کے درمیان کوئی بیوہ اپنے مرحوم شوہر کو روئے۔

شہر کے کنارے ٹوٹا بھوٹا چھوٹا سا ایک مکان تھا جس کے کھمبے بھی جھک

چکے تھے اور چھت بھی برف کے بوجھ سے بیٹھی جا رہی تھی۔ اس مکان کے ایک

کوشہ میں بیٹھے پرانے پیچھونے پر ایک شخص نزاعی حالت میں بڑا ہوا مدہم چراغ کو تک رہا ہے جو تاریکی پر غالب آنا چاہتا ہے مگر ہمیشہ مغلوب ہو جاتا ہے۔
 یہ ایک نوجوان ہے جو شباب کی ابتدائی منزل میں ہے۔ اسے معلوم ہو گیا ہے کہ اس کے زندگی کے بکھیروں سے آزاد ہونے کا وقت آ پہنچا ہے۔ وہ موت کا پڑے پڑے انتظار کر رہا ہے اس طرح کہ اس کے زرد چہرے پر امید کی جھلک اور ہونٹوں پر غمگین تبسم ہے۔ یہ شاعر ہے جو اپنے نادر اشعار سے دلوں کو خوش کرنے آیا تھا مگر ’مالداروں کی بستی‘ میں بھوکا ابڑیاں رکڑ رکڑ کر مر رہا ہے۔ ایک شریف دل جو اپنے ساتھ قدوسی نعمتوں کو لے کر انسانی زندگی کو شیریں بنائے آیا تھا ہماری دنیا سے قبل اس کے کہ انسانیت اس کا استقبال کرے اور بغیر اس کے کہ زندگی کو شیریں بنائے، رخصت ہو رہا ہے۔

ایک شخص دم توڑ رہا ہے اور اس کے پاس کوئی بھی نہیں ہے سوائے ایک چراغ کے جو اس کا رفیق تنہائی ہے اور چند اوراق کے جن پر اس کی پاکیزہ روح کے پاکیزہ جذبات ہیں۔

جاں بلب نوجوان نے بقیہ قوت کو جو ختم ہونے والی تھی جمع کیا اور آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر اپنی خشک آنکھوں کو اس طرح حرکت دی گویا وہ اپنی نگاہ واپس سے بوسیدہ جھونپڑی کی چھت کو چیر کر بادلوں کے پیچھے چھپے ہوئے تاروں کو دیکھنا چاہتا ہے اس نے کہنا شروع کیا:

’آ، پیاری موت، آ، میں تیرا بہت مشتاق ہوں مجھ سے قریب ہو اور ’وادی‘ کے بند کھول دے جس کے بوجھ سے میں تھک گیا ہوں۔‘

’آ، آ، اے شیریں موت! مجھے انسانوں کے چنگل سے نکال لے جو مجھے محض اس لیے اجنبی سمجھتے ہیں کہ میں ملائکہ کے گائے ہوئے الہامی کبتوں کو ان کی زبان میں بیان کر دیتا ہوں۔‘

جلد آ، اے دل نواز موت! جلد آ، لوگ مجھ سے بے پروا ہیں مجھے بھول گئے ہیں محض اس لیے کہ میں ان کی طرح سرمایہ کا حریص نہیں ہوں اور اپنے سے کم زور پر حکومت کرنا نہیں چاہتا ہوں۔

آ، میرے پاس آ، اے راحت جان! مجھے اپنے محبت بھرے سینے سے چمٹا لے،
میرے ہونٹوں کو پیار کر، جنہوں نے کبھی ماں کے پیار کا مزہ نہیں چکھا جو کبھی
اپنی بہن کے رخساروں سے نہیں ملے اور جنہوں نے کبھی بھی اپنی محبوبہ کے لب لعلین
کا بوسہ نہیں لیا۔

اس وقت دم توڑنے والے شاعر کے پاس ایک خوبصورت غیر انسانی عورت کا خیال
آ کر کھڑا ہو گیا جو برف کے مانند سفید و شفاف کپڑے پہنے اپنے ہاتھ میں گلیوں
کا ایک خوبصورت تاج لیے ہوئے تھی جو فردوس سے چنی گئی تھیں۔

وہ اور قریب ہو گئی اور اسے گلے سے لگا لیا، اس کی آنکھیں بند کر دیں تاکہ
دل کی آنکھوں سے دیکھے اور اس کے ہونٹوں کا محبت سے بھرا ہوا بوسہ لیا جس سے
اس کے ہونٹوں پر ایک ہلکی سی مسکراہٹ کھیلنے لگی۔

گھر خالی تھا، مٹی کے ڈھیر اور چند منتشر ورقوں کے علاوہ جو تاریک گوشوں
میں بڑے ہوئے تھے۔ صدیاں گزر گئیں اور اہل وطن ہٹ دھرمی اور انکار کی نیند
میں غافل بڑے رہے، بارے خدا خدا کر کے وہ جاگے، ان کی آنکھوں نے انکار کی
تاریک رات کے بعد اعتراف کی روشن صبح کو دیکھا۔

ایک پبلک پارک میں مرحوم شاعر کا عظیم الشان اسٹیچو قائم کیا گیا اور سال
میں ایک روز اس کی برسی اور دن (Day) منانے کے لیے مقرر کر دیا۔
آہ! انسان کتنا بھولا ہے!

سمندر کی پریاں

سمندر کی تھاہ میں—جو مشرقی جزائر کے کرد ہے اور جہاں بکثرت مونی
پائے جاتے ہیں—ایک نوجوان کا ڈھانچہ بگڑی ہوئی شکل و صورت میں پڑا تھا
اس کے قریب 'سمندر کی پریاں' اپنے سنہرے بال کھولے، مونہوں کے سبز زار پر بیٹھی
ہوئی ڈھانچہ کو اپنی خوبصورت نپلنگوں آنکھوں سے دیکھ رہی تھیں اور سریلی آواز
میں باتیں کر رہی تھیں۔

گفتگو کو سمندر نے اپنی موجوں کے ذریعے ساحل پر پہلادیا جہاں سے کپڑائی
ہواگیاں جگہ تک پہنچا گئیں۔

ان میں سے ایک نے کہا: ”یہ شخص کل اس وقت سمندر میں اترا تھا جب سمندر غصہ
میں تھا۔“

دوسری بولی۔ سمندر غصہ میں تو نہیں تھا، ہاں! انسان۔ جو اپنے کو خدا کا
خلیفہ کہتا ہے۔ ایک خوفناک جنگ میں مصروف ہے جس میں اتنا
خون بہا کہ سمندر کا پانی سرخ ہو چلا ہے۔ یہ شخص شاید اسی جنگ
کا ایک مقتول سپاہی ہے۔

تیسری نے کہا۔ ”مجھے تو جنگ ونگ کی کوئی خبر نہیں ہے۔ ہاں اتنا جانتی ہوں
کہ ”انسان“ نے ساری خنکی پر اپنا تسلط قائم کرنے کے بعد سمندر
پر بھی غلبہ پانے کی خواہش کی۔ عجیب و غریب آلے نیلے کیے اود
سمندر کو کائنات کی کوشش کی جب ”بنتون“۔۔۔ الہ البحار۔ کو خبر
معلوم ہوئی تو وہ اس سرکشی پر بہت غصہ ہوا۔ اب ”انسان“ کو
ہمارے بادشاہ کی رضامندی کے لیے کوئی چارہ ہی نہیں رہا سوائے
بھینٹ اور قربانی کے۔ وہ اعضا جنہیں ہم نے کل پانی میں دیکھا تھا
آخری پیشکش میں انسان کی طرف سے بنتون اعظم کی خدمت میں تھی۔“
چونہی بولی۔ ”بنتون اعظم کی عظمت کا کیا کہنا، لیکن ہے وہ بہت سخت دل، اگر
میں سمندر کی ملکہ ہونی تو ان ”خونی پیشکشوں“ سے کبھی خوش
”ہوئی۔“

پھر یربوں نے انسانی ڈھانچہ کو قریب آکر دیکھنا شروع کیا اور اس کے کپڑوں
کی تلاشی لی، سینے سے لگے ہوئے کپڑے کے اندر ایک خط رکھا ہوا تھا۔ ایک نے
پڑھ کر خط اٹھا لیا اور پڑھنا شروع کیا۔

”اے محبوب! آدمی رات آگئی ہے اور میں جاگ رہی ہوں، میرے
آنسوؤں کے علاوہ کوئی مجھے نسلی دینے والا نہیں ہے! جنگ کے چنگل سے تمہارے

زندہ و سلامت واپس آنے کی امید کے علاوہ کوئی مجھے پر سہ دینے والا نہیں ہے!!
میں اکثر سوچا کرتی ہوں جو تم نے رخصت ہونے وقت کہا تھا کہ ”ہر شخص
کے پاس آنسوؤں کی امانت ہونی ہے جن کا لوٹنا ضروری ہے! کسی نہ کسی روز.....“
سمجھ میں نہیں آتا کہ تم کو کیا لکھوں! اپنے ”دل“ ہی کو نہ کاغذ پر
پھیلا دوں!

”دل“ جسے بدنصیبی ہر وقت تکلیف پہنچایا کرتی ہے اور جس کو محبت—جو
درد کو لذت اور غم کو مسرت میں تبدیل کر دیتی ہے—اکثر تسکین دیا کرتی ہے۔
محبت نے ہمارے دلوں کو ملایا تھا اور ہم امید کر رہے تھے کہ ہمارے جسم
بھی اسے مل جائیں گے کہ دونوں میں ایک ہی روح دوڑے گی، دفعۃً! اسی وقت
جنگ نے تم کو بکارا اور تم اس آواز کے پیچھے ”فرض“ اور ”وطن“ کے جذبات
لے کر دوڑے!

کیا اسی کو ”فرض“ کہتے ہیں جو ذو محبت کرے والوں میں جدائی ڈال دے! جو
عورتوں کو بیوہ کر دے!! جو بچوں کو یتیم بنادے!!

کیا ”وطنیت“ اسی کا نام ہے کہ چھوٹی چھوٹی باتوں کے لیے جنگ چھیڑ کر
لوگوں کو تباہ و برباد کیا جائے! اور شہروں کو غارت کیا جائے۔
یہ کیسا ”اہم فرض“ ہے جو غریب دیہاتی کے لیے تو ضروری مگر اس کی پروا بڑے
گھرانوں اور مالداروں کے لیے ضروری نہیں ہے!

اگر ”فرض“ قوموں کے درمیان صلح کو روکتا ہے اگر ”وطنیت“ حیاتِ انسانی
کے پرسکون شیرازے کو منتشر کرتی ہے تو دور ہی سے سلام ایسے ”فرض و وطنیت“ کو
نہیں! نہیں!! اے میرے محبوب!! تم میری باتوں کی بالکل پروا نہ کرو۔ ع:
دیکھ رہی ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ۔ وطن کے لیے اور بہادر ہو جاؤ اور اس لڑکی
کی باتوں کو نہ سناؤ جسے محبت نے اندھا کر دیا ہے اور جدائی نے جس کی عقل پر
پتھر مارے ہیں۔

اگر اس زندگی میں محبت تم کو زندہ سلامت واپس نہیں کرے گی تو دوسری
زندگی میں محبت تم دونوں کو ضرور ملا دے گی۔

سمندر کی پریوں نے خط کو نوجوان کے کپڑوں میں اسی طرح رکھ دیا اور اداس و خاموش واپس چلی گئیں۔ تھوڑی دیر کے بعد ان میں سے ایک نے کہا:۔
”انسان“ تو ”بتوں اعظم“ سے بھی زیادہ سخت دل ہے۔

بے کس دوست

اے وہ شخص جو بدنصیبی کے گہوارے میں پیدا ہوا، ذات کی کود میں بلا اور پرورش ہوا اور ظلم و استبداد کے محل کے سایہ میں جوان ہوا، اپنی سوکھی روٹی ٹھنڈی سانسوں کے ساتھ کھانا ہے اور میلا بانی جس میں آنسوؤں کے قطرے شامل ہیں کھٹ کھٹ کر پیتا ہے۔

اے وہ سپاہی جس کے اوپر انسان کے ظالم قانون کی رو سے یہ ضروری ہے کہ اپنی بیوی بچوں اور دوست احباب کو چھوڑ کر موت کے میدان کی طرف جائے لوگوں کے ظلم کی آگ بجھانے کے لیے جس کا نام انہوں نے ”واجب“ اور ”فرض“ رکھ چھوڑا ہے۔

اے وہ شاعر جو اپنے وطن میں مسافروں کی طرح اور دوستوں میں غیروں کی طرح زندگی بسر کرتا ہے اور قلم و دوات کے علاوہ دنیا کی نعمتوں سے صرف بقدر ایک نوالہ زندہ رہنے کے لیے راضی ہے۔

اے وہ قیدی جو تاریکی میں ڈال دیا گیا ہے، معمولی غلطی پر جس کو ان اوکوں کی جہالت نے جو بدی کا مقابلہ بدی سے کرنے میں بہت بُرا سمجھ لیا ہے اور ان کی غفلتوں نے جو اصلاح چاہتے ہیں فساد کے ذریعہ سے حیرت انگیز خیال کر لیا ہے۔

ایہ خوبصورت غریب لڑکی جس کے حسن و جمال کو مہذب اور تعلیم یافتہ نوجوان نے دیکھا اور پیچھے لگ گیا، تیرے افلاس پر اپنی ریاست سے غلبہ پالیا اور تو نے اپنی کو اس کے حوالے کر دیا، اس کے بعد اس نے تجھ کو مجروح شکار کی طرح چھوڑ دیا اور اب تو ذلت اور بد بختی کے چنگل میں کانپ رہی ہے۔

تم لوگ اے بیکسر دوستو۔ انسانی شریعت کے شکار ہوئے ہو تم لوگ بدنصیب ہو

اور تمھاری بدنصیبی زبردست کی بغاوت، حاکم کی غانصافی، سرمایہ دار کے ظلم اور بندہ ہوس کی سرکشی و انایت کا نتیجہ ہے۔

تم لوگ شکوفوں کے مانند ہو جو سرمایہ میں آکے ہیں عنقریب لطیف ہوائیں چلیں گی اور تمھارے بچوں کو آفتاب کی روشنی میں لے جائیں گی تم وہاں خوبصورت زندگی پاؤ گے۔

تم لوگ ان بے برگ و نمر درختوں کی طرح ہو جو جاڑے کی برف سے بوجھل ہو کھٹے ہیں۔ بہار کا زمانہ آنے والا ہے جو تم کو تر و تازہ پتوں کا لباس پہنائے گا۔ بہت جلد حقیقت آنسوؤں کے نقاب کو تمھارے نسیم سے الٹ دے گی۔

”میں تمھیں پیار کرتا ہوں۔ اے دوستو اور تمھارے ظلم کرنے والوں پر لعنت“

دو بچے

نصویر کے دو رخ —

اپنے عالی شان محل کی برجی پر کھڑے ہو کر اس نے عظیم الشان مجمع کی طرف جو اس کے بائیں باغ میں کھڑا ہوا تھا، خطاب کرتے ہوئے کہا۔ میں تم لوگوں کو لوہو تمام اہالیان ملک کو مبلوک باد دیتا ہوں اور خوش خبری سناتا ہوں کہ میری ملکہ نے بچہ جنا ہے جو میرے محترم خاندان کی عزت کو زندہ کرے گا، تم لوگوں کے لیے قبل فخر اور بہت پناہ ہوگا اور ان تمام چیزوں کا وارث ہوگا جو میرے نامور اجداد بہ طور میراث چھوڑ گئے ہیں۔ خوش ہو اور شکر ادا کرو۔ تمھارا مستقبل ایک عجیب الطرفین بچے سے وابستہ ہو گیا ہے۔

مجمع نے ہر زور نعرے لگائے۔ فضا خوشی اور مسرت کے نغموں سے گونج اٹھی۔ اسی خیال سے کہ بچہ ناز و نعمت کی کود میں پرورش پائے گا اور اعزاز و احترام کے منصب پر چوہاں ہوگا، اس کے بعد مخلوق خدا پر حاکم مطلق ہو جائے گا، ان کے جسموں کا حقدار اور جانوں کا مالک ہوگا۔ اس لیے لوگ خوشیاں منا رہے ہیں۔ مسرت کے کبت کھڑے ہیں اور خوشی کے جام پر جام لٹھا رہے ہیں۔

عین اس وقت جب کہ اہالیان ”شہر سطوت و جبروت“ کے گن کا کر اپنی

پستی کا اعلان کر رہے تھے اور ملائکہ ان کی حقارت پر آنسو بہا رہے تھے، ایک معمولی بوسیدہ مکان میں ایک عورت بستر مرگ پر بڑی ہوئی اپنے سلگتے ہوئے سینے سے اپنے نوزائیدہ بچے کو جو چند سڑی گلی دھجیوں میں لپٹا ہوا تھا چمٹائے ہوئے تھی۔ یہ ایک لڑکی ہے جو مفلسی اور بدبختی کا شکار ہے۔

یہ ایک مظلوم کی بیوی ہے جس کو ظالم کے ظلم نے تباہ کر ڈالا ہے۔ یہ مورت اکیلی ہے، اس کے پاس آج کی رات ’دنیا کے پالنے والے‘ نے ایک چھوٹا سا رفیق بھیج دیا ہے جس نے محنت اور مزدوری کی طرف سے اس کے ہاتھ باندھ دیے ہیں۔

جب سڑکوں پر شور و غل ختم ہو چکا تھا، غریب لڑکی نے اپنے بچے کو گود میں اٹھالیا اور اس کی چمکتی ہوئی آنکھوں کو دیکھ کر رونے لگی گویا وہ اپنے گرم آنسوؤں سے پیسمہ دینا چاہتی ہے۔ ایک دل خراش آواز میں اس نے کہا۔ لخت جگر، ’نو عالم ارواح کو چھوڑ کر کس لیے یہاں آیا ہے؟ کیا میری تلخ زندگی میں حصہ بنانے کے لیے؟ یا میری بیکی پر رحم کھانے کے لیے؟ ملائکہ اور وسیع فضا کو چھوڑ کر اس تنگ اور ذلت و بدبختی سے بھری ہوئی زندگی کو تو نے کیوں اختیار کیا؟‘

اے میرے اکلوتے بچے، میرے پاس کرم آنسوؤں کے سوا کچھ نہیں ہے۔ کیا تو دودھ کے بدلے اس کو غذا بنائے گا؟ کیا میری تنگی باہیں دیبا اور اون کی بجائے تیرا لباس ہوں گی؟

آہ چوہا یوں کے بچے کھاس چرنے میں اور اپنی جھاڑیوں میں چین سے رات بسر کرنے میں، پرندوں کے بچے دانا چگتے ہیں اور شاخوں کے درمیان بہت آرام سے سوتے ہیں مگر۔۔۔ اے میرے بچے تیرے لیے ٹھنڈی آہوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

اس نے بچے کو اپنے سینے سے بہت بھیج کر چمٹالیا گویا وہ دونوں جسموں کو ایک کرنا چاہتی ہے، اپنی آنکھیں اوپر اٹھائیں اور زور سے چلائی۔ رحم۔ اے پروردگار عالم۔ رحم

جب چاند سے بادل چھٹ گئے، ایک لطیف شعاع چہرہ کے سے اندر داخل ہوئی اور دو بیہ حس و حرکت جسموں پر پھیل گئی۔

اُردو

جلد ۲۰	جولائی سنہ ۱۹۴۰	نمبر ۷۹
--------	-----------------	---------

(منظور کردہ جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم صوبہ سندھ بذریعہ No. S—150 (C) 4170—E
و جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم پنجاب بذریعہ C. M. No. 16474—C)

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: — دہلی

رشید احمد ایم۔ اے نے لطیفی پریس دہلی میں 'چھپوا کر'
دفتر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شایع کیا۔

اُردو

نمبر ۷۹

جولائی سنہ ۱۹۴۰

جلد ۲۰

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمین	شمار
۳۸۵	ایڈیٹر	۱۔ گجرات کا ایک قدیم شاعر	
۳۸۹	از جناب شاہ مقبول احمد ایم۔ اے کلکتہ	۲۔ بہار کے چند ٹھیٹھ دیہاتی محاورے	
۴۳۹	از جناب شامد لطیف صاحب	۳۔ ترقی پسند افسانوی ادب	
۵۰۱	جناب اختر صاحب انصاری	۴۔ قطعات	
۵۰۳	جناب عزیز احمد صاحب استاد جامعہ عثمانیہ	۵۔ نظم ملری میں نئے رنگ کا تزلزل	
۵۰۵	جناب ریاض الحسن صاحب از روما	۶۔ اردو زبان پر ایک اٹالوی مقالہ	
۳۴۱-۳۸۴	از ایڈیٹر و دیگر حضرات	۷۔ تنقید و تبصرہ بابت ماہ اپریل	

نوٹ:- اپریل نمبر کی اشاعت میں جو تبصرے طبع نہ ہو سکے تھے وہ اب شائع کیے جا رہے ہیں۔ ناظرین گزشتہ نمبر سے صفحات کا سلسلہ ملا لیں۔

گجرات کا ایک قدیم شاعر

(قاضی محمود دریائی قدس سرہ)

(ایڈیٹر)

قاضی محمود بیرپور علاقہ گجرات کے رہنے والے تھے۔ ان کے باپ اور دادا اولیائے کرام میں سے تھے۔ والد قاضی حمید عرف شاہ چالندہ حضرت شاہ عالم کے مرید تھے اور دادا قاضی محمد حضرت قطب العالم سید برہان الدین سے ارادت رکھتے تھے۔ ایک روایت ہے کہ قاضی محمود بچپن کے زمانے میں ایک بار اپنے والد کے ساتھ حضرت شاہ عالم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت نے لڑکے کو دیکھ کر فرمایا کہ "قاضی شملہ دراز دارد" یہ گویا اشارہ تھا اس بات کا کہ بڑا ہو کر یہ دنیا میں نام کرے گا اور اعلیٰ رتبہ کو پہنچے گا اور ایسا ہی ہوا۔

قاضی صاحب نے علم باطنی اپنے والد سے حاصل کیا اور انہیں سے بیعت کی جیسا کہ ان کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے :

قاضی محمد تن پیر ہمارا بینوی محمود داس تمھارا

شاہ چالندھا پیاں لاکھ مناؤں یہ دکھ بھان ہمارا

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :

قاضی محمد تن پیر سمرت چالندھا کے لاگوں پاے

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں :

قاضی محمد تن پیر مناؤں

شاہ چالندھا سیوت سکھ پاؤں

قاضی محمد تن چالندھا میرا

بہت بھروسہ ہے مجھ تیرا

صاحب تحفۃ الکرام نے اس بیعت کا حال اس طرح بیان کیا ہے کہ وفات سے ایک روز قبل تمام امیدواران بیعت اور اپنے بیٹے قاضی محمود اور ان کے بیٹے کو بلا بھیجا۔ پہلے قاضی صاحب کے بیٹے کو مرید کیا اور بعد ازاں دوسرے لوگوں کو۔ سب سے آخر میں قاضی صاحب کو بیعت کی عزت بخشی اور خرقة خلافت عطا فرمایا۔ والد کی وفات کے بعد قاضی محمود ان کے جانشین ہوئے اور دم آخر تک خدمت خلق میں مشغول رہے۔

’دریائی‘ کا لقب ان کے نام کا جز ہو گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ عالم آب کی خدمت بھی ان کے سپرد تھی اور جب لوگوں کی کشتیاں تلاطم میں آجائیں اور تباہی کا خطرہ ہوتا تو وہ قاضی صاحب کی دھائی دیتے اور ساحل مراد پر پہنچ جاتے۔

قاضی صاحب نے اوائل عمر میں بڑی بڑی ریاضتیں کیں اور آبادی سے دور جنگلوں میں بسر کی۔ بعد ازاں احمدآباد میں چلے آئے۔ لیکن پھر سنہ ۹۲۰ھ میں اپنے وطن مالوف بیرپور چلے گئے اور ۶۷ سال کی عمر میں سنہ ۹۴۱ھ (سنہ ۱۵۳۲ع) میں انتقال فرمایا۔ اس حساب سے ان کی ولادت کا سنہ ۸۷۴ ہجری (سنہ ۱۴۶۹ع) ہوتا ہے۔

قاضی صاحب سماع کے بہت دلدادہ تھے۔ ان کا کلام اچھا خاصا ضخیم ہے اس سے بھی موسیقیت کا ذوق ظاہر ہوتا ہے۔ ہر نظم خاص خاص راگنیوں میں ہے۔ ان کے کلام میں اردو کی بالکل ابتدائی صورت نظر آتی ہے۔ یہ اس ہندی میں ہے جو شاہی فوجیں اور افسر اور مختلف پیشہ ور اپنے ساتھ دارالسلطنت سے مختلف صوبوں اور علاقوں میں لے کر گئے۔ اردو رفتہ رفتہ اسی طرح بنی جیسے کہ ہر زبان بنتی ہے لیکن اس کے بننے کی شان بالکل جدا تھی۔ پہلے یہ ہوا کہ مروجہ دیسی زبان فارسی حروف میں لکھی جائے لہٰذا اسی کے ساتھ دیس والوں نے فارسی عربی لفظ بعض ضرورت اور بعض شوقیہ اس میں داخل کرنے شروع کیے۔ بعد ازاں شاعر اس میں نظمیں کہنے لگے۔ ہوتے ہوئے تحریر میں آنے لگی۔ پہلے نظم اور بعد ازاں نثر۔

اس کی ابتدا صوفیا نے کی۔ ایک نو اس لیے کہ وہ سماع کے شائق تھے، دوسرے وہ اسے تلقین کا سب سے کارگر اور بہتر ذریعہ سمجھتے تھے کیوں کہ دوسری کوئی ایسی زبان نہ تھی جو ہر جگہ سمجھی جاسکے۔ قاضی صاحب کا کلام ہندی میں ہے یعنی وہ ہندی جو دہلی کے علاقے میں مروج تھی۔ بحریں بھی ہندی ہیں۔ کہیں کہیں مقامی گجراتی اور عربی فارسی کے لفظ بھی آگئے ہیں۔ عربی فارسی کے زیادہ تر وہی لفظ آئے ہیں جو ناکزیر ہیں یعنی تصوف کی اصطلاحات یا مذہبی لفظ اور اعلام۔ ان کے علاوہ عام الفاظ بھی ہیں جیسے فرمان، قبولی، حاجت، دوستی، وقت وغیرہ۔ یہاں کلام کا کچھ نمونہ دیا جاتا ہے:

محمود کیری بنتی صاحب اتنی مائیں _____ نبی محمد کی دوستی را مکھ کا پائیں

نس دن سیوا ہوں کروں ری او بھری سائیں کے دوار
تل تل تیرا سوزوں ناہوں تیرا جگ ہم پار اناں
نبی محمد مصطفیٰ ری ساچا گروا رسول
محمود بندا بینوی میری حاجت کریں قبول
ہوں ڈھونڈوں میرے اللہ کوں سیونکی میرے صاحب کوں
جاری پھوڑ سنوور بینی کیسی ایک تل آنکھ ملائی
بوچھت بوچھت ڈھونڈت ڈھونڈت میں اس کی سدھ پائی
پر محمود کی سوہی جانے جس ساہی بن بسیا
کی جانے یہ جیوڑا میرا کی وے میرا رسیا

کوئی مابلارم نہ بوجھے رے بات من کی کس نہ سوجھے رے
دکھ جیو کا کس کہوں اللہ دکھ بھریا سب کوئی رے
نر دوکھی جگ میں کو نہیں میں پر نہی پھر پھر جوئی رے
یوں مجھ بوچھیں سہیلیاں تچہ تن لہوہو نہ ماس
چھائی لاکھن میں گئی میرے سائیں کارن اپواس
میرے بہتر دون جلے میرے سائیں بن کون بجھائے
والہا کوئی اکھے مجھ آونا ہنس دیون تس بدھائے

میرا میرا کی کرو اپنا کچھ نا نہیں
 کاہے کون کرب کرو پنجر اب کیے تائیں
 ہا بولو مت چلو کرو بھلائی
 پاؤ تلے کی دھول کون کھو کیسی برائی
 آکیں بھوتیں ماں بھاؤ جی ہونے جن کے
 وے منبر کدھر گئے بھول جنتی ان کے
 تیرا آوے سب راو لا سب چھوڑ سدھارے
 او سر چوکے آج مت بچھیں بچھتاوے
 پانچوں وقت نماز گزاروں دائم پڑوں قرآن
 کھاؤ حلال بولو مکھ ساچا راکھو درست ایمان
 چھوڑ جنجال جھوٹی سب مایا جی من ہووے گیان
 کلمہ شہادت مکھ ہنسارو جس تھے چھوٹو ندھان
 دین دنی کی نعمت پاؤ جو جنت راکھو شانوں
 محمود مکھ تھیں تل نہ ہسارے اپنے دھنی کا نازوں

تمام کلام صوفیانہ ہے۔ ہندی زبان اور ہندی رنگ میں ہے۔ لیکن اس سے اردو کی ارتقائی حالت اور ابتدائی تاریخ کا پتہ لگتا ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زبان جو برج بھاشا کے مقابلہ میں ناشستہ اور ناشابستہ سمجھی جاتی تھی اور دہلی اور اس کے قرب و جوار کے علاقے کے عوام کی زبان خیال کی جاتی تھی، رفتہ رفتہ کس طرح نامعلوم طور پر تمام ارتقائی مدارج طے کر کے اس اعلیٰ رتبہ کو پہنچ گئی جو ایک شایستہ زبان کا حق ہے۔

بہار کے چند ٹھہٹھ دیپاتی محاورے

(از جناب شاہ مقبول احمد صاحب ایم۔ اے، کاکتہ)

آج ہندستان کا نام لینے سے ایک بڑے وسیع ملک کا نقشہ ہمارے دماغ میں آجانا ہے۔ مگر مسلمانوں کے آنے سے پہلے اس کو اتنی وسعت حاصل نہ تھی۔ اس وقت کا ہندستان جس کو آریہ ورت کہتے تھے اپنی چوحدی کے اعتبار سے موجودہ نقشہ میں مشرقی پنجاب سے مشرقی بہار تک اور متوسط ہند کے بعض شمالی علاقوں پر مشتمل تھا۔ موجودہ ہندستان کا بھی وہ خطہ تھا جہاں فانج آریاؤں نے کچھ دراوڑی قوموں کو مار بھگا کے اور کچھ اپنے اندر جذب کر کے ایک تمدن کی بنیاد ڈالی تھی۔ یہی ہندستان تھا اور یہیں کے باشندے ٹھہٹھ ہندستانی کہلاتے تھے۔ گو موجودہ صوبائی تقسیم کے اعتبار سے یو۔ پی، بہار، پنجاب کے مشرقی اور سی۔ بی کے شمالی علاقوں میں اس کے حصے بخرے ہو چکے ہیں مگر اس علاقہ کے ان پڑھ اور جہلا آج بھی اپنے اپنے صوبوں سے منسوب کرنے کی بجائے خود کو ہندستانی ہی کہتے ہیں۔ اس تمام علاقے میں ہندستانی یا اردو زبان رائج ہے اور وہ علاقے بھی جہاں اودھ مکھدی اور مکھدی بولیوں کا سکھ چلتا ہے اور اب جسے اختصار کے لیے مشرقی ہندی کی حدود سلطنت کہہ سکتے ہیں (اودھ و بہار) اردو کی مفتوحہ مقبوضات میں شامل ہیں۔ اس لسانی فتح اور قبضہ کے دیگر اسباب کے ساتھ ایک بڑی وجہ یہ ہوئی کہ یہ زبان مسلمانوں کے لاؤ لشکر، صوفیوں اور فقیروں کے ساتھ ان علاقوں میں گئی۔ یہاں کی مقامی زبانوں اور بولیوں نے شکست کھائی اور اس کی فرمانروائی کے سامنے بے چوں و چرا سر اطاعت جھکا لیا۔ گو اودھ اور میتھلی نے ترقی کی مگر بغاوت کا

ایک حرف بھی منہ سے نہ نکالا۔ اگرچہ یہ زبان بعض ہندو ارباب حکومت اور عہدہ داروں کے ساتھ بھی پورب آئی اور ان کی سرپرستی میں بھی یہاں اسے نشو و نما ملی مگر اس کے اصلی لائے اور پھیلائے والے مسلمان ہی تھے۔ یہ لوگ اپنے مرکزوں، شہروں اور قصبوں حد یہ ہے کہ حقیر دیہاتوں اور قریبوں میں بھی اسی زبان کے ساتھ گئے۔ اسی کے سہارے نئے ہمسایوں سے بات چیت کی۔ ادھر کے قدیم باشندوں نے نووارد مسلمانوں سے تعلقات قائم اور مستحکم رکھنے کے لیے اسے 'مسلمانوں کی زبان' کی حیثیت سے سیکھا۔ پھر اس کے فارسی رسم خط نے اس کو پورب میں اور بھی مسلمان زبان بنا دیا۔ چنانچہ دیہاتی طبقے میں ناواقفیت کی وجہ سے اس کو ابھی تک 'ترک بولی' یعنی مسلمانوں کی زبان کے نام سے پکارتے ہیں۔ مگر اسانی نقطہ نظر سے یہ بات واقعہ اور حقیقت کے خلاف تھی کچھ دن کے رہنے سہنے میل جول کے بعد اجنبیت کا پردہ درمیان سے اٹھا، اپنائیت اور رشتہ ناطہ کا حال کھلا تو خالہ زاد بہنیں آپس میں بغل گیر ہوئیں اور اسے اپنے سے زیادہ شائستہ اور سلیقہ مند پاکے خود کو کنیزیں اور اس کو مسند نشین بنایا۔ مگر چونکہ اس کی تبلیغ و اشاعت ایک ایسے مقام میں ہوئی تھی جہاں کی آب و ہوا پورے طور پر اس کے موافق نہ تھی اس لیے اس کے اصلی خد و خال میں بہت کچھ فرق پیدا ہو گیا۔ مستقل بود و باش کی وجہ سے لب و لہجہ بدلا، طرز ادا اور تلفظ میں بھی مقامی اثرات نے نمایاں تغیر و تبدل کیے۔ گو آمد و رفت اور نقل و حرکت کی سہولت نہ تھی مگر اس کے باوجود بھی لوگ اکا دکا گاہے ماہے اس طرف آتے جاتے ہی رہے۔ اس قسم کے میل جول اور خلط ملط نے پورب کی شہری اردو کو نو کم از کم کسی حد تک سنبھال لیا مگر دیہاتی اور قصبائی رقبہ اس سے اکثر محروم رہا اور وہاں اردو موثر ہونے کی بجائے بڑی حد تک متاثر ہوئی رہی۔ اس لیے آج خود پورب میں بھی شہری اور دیہاتی اردو میں فرق پایا جاتا ہے۔

۱ راجہ شتاب رائے گورنر صوبہ بہار نے عظیم آباد پٹنہ کو اپنی سرپرستی اور علم دوستی کی وجہ سے اردو زبان و ادب کا تیسرا مرکز بنادیا تھا۔ (۲۔ احمد)

بہار کے ٹھیکہ دیہاتی محاوروں اور ضرب الامثال میں سے کچھ محاورے بہار سے باہر بھی ضرور رائج ہوں گے، اس بنا پر ممکن ہے بعض اصحاب میرے لفظ "ٹھیکہ" کی تردید کریں اسی لیے میں نے صوبہ بہار سے ان دوسرے علاقوں سے کیا رشتہ انجاد ہے، سطور بالا میں ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ دوسرے یہ کہ محاوروں اور ضرب الامثال میں بلحاظ زبان و تلفظ تذکیر و تانیث اور واحد و جمع کے اصولوں میں اردو کے عام قاعدے سے جو اختلاف نظر آئے اس سے اہل اردو کے کان کھڑے نہ ہو جائیں اس مدعا کو پیش نظر رکھ کر ہم نے ابتدا میں چند ایسی باتیں بیان کی ہیں جو اختلاف کو ظاہر کرنے میں مفید مطلب ہیں۔

یہ ضرب الامثال اور محاورے صوبہ بہار کے ایک گاؤں بچنہ ضلع مونگیر میں بیٹھ کر جمع کیے گئے ہیں۔ یہ مقام خاص مکھ (مکھد) کے علاقہ میں واقع ہے۔ اس جوار میں بہار شریف اور شیخ پورہ قدیم تمدنی شہر ہیں۔ بارہگانواں (سادات کے بارہ گاؤں ہیں جن کے الگ الگ نام ہیں) کے علاوہ دیسنہ، استھانواں، گیلانی، اوگانواں، بازیدپور، رمضان پور، موہنی اور حسین آباد وغیرہ اس اطراف کے مشہور قصبے ہیں۔

دیہات کی سادہ اور پاکیزہ زندگی کا عکس ان ضرب الامثال میں پوری طرح موجود ہے۔ تہذیب و تمدن کے اعتبار سے دیہات شہروں کے مقابلے میں کم درجہ ہوتے ہیں اس لیے وہاں تہذیب کے نام سے تکلف، چونچلے اور ڈھکوسلے زندگی کے نمایاں پہلو نہیں ہوتے۔ شہروں میں جو چیزیں معیوب ہوتی ہیں وہاں ان سے عار نہیں ہوتا۔ چولہا چمکی، کھر کرہستی، مل بیل، کھیت کھلیان، دیہاتی زندگی کے لوازمات ہوتے ہیں۔ کوسوں پیدل بھرنا، سیروں کھا اٹھنا، منوں اٹھانا، کھنٹوں محنت کرنا، لٹھ دھر اور کمر کس ہونا یہ محاسن ہیں اور یہاں کا معیار ان ہی صفات کا متقاضی ہے۔ یہاں لوگ نفاست سے زیادہ افراط پر مرتے ہیں۔ انہیں شائستہ اور مہذب مجلسوں کے مقابلے میں من چلوں کے جھمکے زیادہ پر لطف معلوم ہوتے ہیں۔ زندگی کے

شعبوں میں اب تک قدیم نظریے کا رفرما ہیں۔ راجہ برجا، اپنا پرایا، دکھ سکھ دوست دشمن، پڑوسی ہمسایہ اور غربت امارت اپنے قدیم تصورات کے ساتھ ان کے دماغوں میں جاگزیں ہیں۔ ان کی زبان محاورے، کہاوٹیں، کہانیاں، کہل اور پھیلیاں سب کو ان ہی باتوں کو پیش نظر رکھ کے مطالعہ کرنا چاہیے۔ اگرچہ بعض مثلیں ایسی بھی ہیں جن میں دیہاتی اثر نہیں پایا جاتا۔ وہ حقیقت میں ان دیہاتیوں اور دھقانوں سے تعلق بھی نہیں رکھتیں بلکہ ان کا تعلق ایسے دیہاتوں سے ہے جو شہروں سے دیہاتوں میں آئے ہیں اور دیہاتی اثرات قبول کرنے کے باوجود بھی اپنی بعض شہری خصوصیات کو اب تک فراہوش نہیں کر سکے ہیں۔

اب میں وہ محاورات اور ضرب الامثال ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ بعض جگہ ٹھیٹھ بہاری زبان یا مقامی رنگ کا غلبہ مغائرت کا باعث ہوگا اس لیے اسے تشریح طلب امور میں کچھ تفصیل سے کام لوں گا۔

(۱) لاد دولدا دو بہار کا رستہ بتادو۔ بہار قصبہ بہار شریف۔

یہ ایسے موقع پر بولتے جب کوئی شخص ضرورت سے زیادہ رعایتوں کا طالب ہو جائے اور دستگیری کی بجائے سرپرستی ہی کرنی پڑے۔

(۲) بہار کا رستہ ویاؤ۔ بہار۔ قصبہ بہار شریف، ویاؤ اسی کے مضافات میں ایک گاؤں ہے۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی خاص منزل پر پہنچنے کے لیے سیدھی اور آسان راہ چھوڑ کے بے کار گھوم بھیر کے بعد اسی مقام پر پہنچے۔

(۳) بارہ دری کا حقہ۔ بہار شریف جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں اس علاقہ کا خاص تمدنی شہر ہے۔ یہاں شرفا و رؤسا کے خاص خاص محلے ہیں۔ بارہ دری بھی اسی شہر کا ایک مشہور و معروف محلہ ہے۔ یہاں امرا و رؤسا کی مجلسیں اور محفلیں ہوتی نہیں۔ آداب، تکلف اور وضعداری کے کیا کیا درجے طے نہ کیے گئے ہوں گے۔ چنانچہ یہ ضرب المثل بھی اسی حقیقت کی آئینہ دار ہے۔ یہاں کا حقہ تکلف کی انتہا کی وجہ سے کافی زحمت انتظار کے بعد کہیں محفل تک آنا تھا۔

چنانچہ اب ہر کس و ناکس کے یہاں خاطر و تواضع کے موقع پر ہر اس چیز کے متعلق جس کے آنے میں کچھ دیر ہو جاتی ہے نو لوگ بے تکلفی سے کہہ اٹھتے ہیں کہ کہیں بارہ دری کا حقہ تو نہیں ہے ۔

(۴) گیا گذرا پھر بھی عظیم آباد ہے ۔ یہ ٹھیک ایسے موقع پر استعمال کیا جانا ہے جب اہل اردو ہاتھی آخر کتنا لٹے کا ، کہتے ہیں ۔ اہل علم پر خوب روشن ہے کہ اس شہر کی عظمت اور اہمیت کیا تھی جب یہ تہذیب و تمدن اور علم و ادب کا منخرن و مرکز تھا ۔ گو اس کے سبزہ زار پر اوس پرچکی ہے مگر اس کے کھنڈر اس کی گذشتہ بہار کی یاد تازہ کر دیتے ہیں ۔

(۵) پھر منڈلی بیل تلے ۔ یہ ایسے موقع پر استعمال کیا جانا ہے جب ایک دفعہ کسی کام میں کسی شخص کو نلخ تجربہ ہو چکا ہو اور پھر اسی کام کے لیے اسی شخص سے کہا جائے ۔ ایسی حالت میں اس غریب کا جواب اس مثل کے سوا اور کیا ہوگا ۔ یعنی ایک دفعہ جو بچاری منڈلی (وہ عورت جس کا سر منڈا ہوا ہو) بیل کے درخت کے تلے کٹی تو کوڑوں نے گھٹا کھٹایا سر دیکھ کر خوب خاطر و تواضع کی ۔ اس تجربہ کے بعد پھر بھلا وہ وہاں جانے کو کیسے راضی ہو سکتی ہے ۔

(۶) کڑ سے مرے تو زہر کیوں دیں ۔

(۷) اپنا رکھ پرایا چکھ ۔

(۸) یہ انگلی کاٹو تو اپنا کھاؤ وہ انگلی کاٹو تو اپنا کھاؤ ۔ یعنی راستے متعدد اور

مختلف اختیار کیجیے ، صورتیں ہزار بدلیے مگر ہر حال میں نقصان اپنا ہی ہو رہا ہے ۔ انگلی دوسری کٹی زخم تو اپنا ہی رہا ۔

(۹) آنکھ ہی نہیں تو بھوں لے کے چائیں ۔ صاف سی بات ہے یعنی جب

اہم چیز ہی نہیں تو پتھر حقیر شے کی کیا قدر ۔

(۱۰) جھولی میں دام نہیں سرائے میں ڈیرہ ۔

(۱۱) بیابانی پریشان کنواری کو ارمان ۔ یہ آزمودہ کڑ کسی نو سیکھ کے لئے

اور پہلے تجربہ کے شوق پر کہتا ہے ۔

(۱۲) کوڑھی ڈرائے تھوک سے۔ یہ واقعہ ہے کہ ایک لونج اباہج آدمی کے پاس اس سے بہتر حربہ اور کونسا ہوسکتا ہے جس سے کسی جابر کے تشدد کا مقابلہ کرے۔ برچھیوں کے سامنے بہادر سینہ تان سکتا ہے مگر کوڑھ کے مریض کے تھوک کے نزدیک کون آتا ہے۔ یہ اس وقت استعمال کرتے ہیں جب دو آدمیوں میں ہانہا پائی کی ٹھہر جائے، ان میں سے ایک بزدلی کی وجہ سے مردانہ وار حملہ نہ کجا اپنے بچاؤ کے لیے غلیظ، کیچڑ، کنکر، مٹی اور خاک دھول پھینکنا شروع کر دے۔

(۱۳) اندھا نب پتیاے جب دونوں آنکھیں پائے۔

(۱۴) ہڑبڑی (جلد باز عورت) کا بیاہ گن پٹی میں سیندور۔ ٹھیک ہے جلدی کا کام شیطان کا۔ جہاں نظم، اطمینان اور جمعیت خاطر سے کام نہ ہوگا اس تقریب میں بد نظمی اور بے قاعدگی یقینی امر ہے۔ وہاں سیندور سے مانگ بھرنے کی بجائے اگر کنپٹی رنگ دی گئی تو شکایت کیسی، آخر یہ کیسے معلوم ہونا کہ بی ہڑبڑی (جلد باز عورت) کے یہاں کاج تھا۔

(۱۵) بڈھی بکری سیار سے ٹھٹھا۔ ’نوخیز‘ کم عمر پاٹھی ہوتی تو اس کا عشوہ و ناز اس کی جان کی محافظت کے لیے کافی ضمانت تھا، مگر معاملہ برعکس ہو اور ایک خراب و خستہ بڈھی بکری کا بھیانک اور گھنونا منظر سیار کے سامنے ہو تو بھلا اس کی دلبری، عشوہ گری اور ناز آفرینی اس کی جان کیا بچا سکتی ہے۔

(۱۶) طمع کا گھر خالی۔

(۱۷) سستا پچھتاوے بار بار مہنگا پچھتاوے ایک بار۔ ارزاں چیزوں کی علتیں

کو نہیں معلوم اور گراں چیزوں کی حکمتوں کا کون معترف نہیں۔

(۱۸) خوان بڑا خوان پوش بڑا کھول کے دیکھو تو آدھا بڑا۔

(۱۹) شوقین بڑھیا چٹائی کا لہنگا۔ آخر بیچاری شوق کی ماری کیا کرے۔

(۲۰) کام میں کوڑھی نوالہ حاضر۔ ایسے بزدک مفت ہر گھر میں ایک دو پڑے ہیں۔

(۲۱) شوق میں چور پیسے سے مجبور۔

(۲۲) پیسہ نہ کوڑی بیچ بزار (بازار) میں دوڑا دوڑی۔ اس سے فائدہ!

(۲۳) کائی کائے برہمن کو دان۔ چلو بلا ٹلی۔

(۲۴) چور کا منہ چاند ایسا۔ ملزم ہونے کے باوجود بھی اپنی ہی

صفائی مانگتا ہے۔

(۲۵) چور کا بھائی گرہ کٹ۔

(۲۶) مرے مردے پر مونکڑی کی مار۔ مسلمان اسی کو اس طرح کہتے ہیں

مردے پر نو من مٹی۔

(۲۷) نوکو (نچھ کو) نہ موکو (مجھ کو) چولہے میں جھونکو۔ عموماً بنائے فساد

کو ختم کرنے وقت بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۲۸) لال پیسہ تو نخرہ کیسا۔ جب دام کھرے ہیں تو پھر چوں و چرا کے کیا معنی۔

(۲۹) طعام آمد مکھیا برخاست۔ مکھیا مکھ (مکھد) کے علاقے کے باشندے۔

یہ ضرب المثل غالباً فارسی کے اس مقولہ 'آب آمد نیم برخاست' کے وزن پر وضع کیا گیا ہے۔ دیہات میں شرفا کے آباد ہوجانے کی وجہ سے شہریوں اور دیہاتیوں میں رشتہ ناطہ، عزیز داری اور قرابت مندی کافی ہوگئی ہے۔ اس لیے لگاؤ اور تعلق کی وجہ سے دیہات اور شہر والے ایک دوسرے کے یہاں آنے جاتے رہتے ہیں۔ شہر کے خوان تکلف پر دیہات والے سادگی سے یا تو نہیں نہیں کہتے ہیں یا پھر بمشکل راضی ہوئے تو وحشت کی وجہ سے ان کا دیہاتی بن ظاہر ہوجاتا ہے۔ ایسے ہی موقع کے لیے شہریوں نے یہ ضرب المثل اپنے دیہاتی برادری والوں کے لیے وضع کی ہوگی۔ مگر اب دیہات والے بھی آپس میں ایک دوسرے کو کھانے کے وقت 'نہیں نہیں' کہنے پر بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۳۰) چیلڑ کے ڈر سے لنگوٹی پھینکیں۔ معلوم نہیں چیلڑ* کو اطراف دہلی

میں کیا کہتے ہیں۔ جوں تو سر کے بالوں میں ہونی ہے مگر بہ بدن کے کپڑوں میں

کندگی کی وجہ سے ہوجاتی ہے اور جوں کی ہم شکل ہوتی ہے۔ یہ ایسے موقع پر کہتے ہیں کہ جب ایک شخص چھوٹے نقصان کے لیے بڑے فائدے سے منہ موڑے۔
(۳۱) لڑکے کی لنگوٹی گھڑی سر پر گھڑی پاؤں میں۔ دہندہ کے ہاتھ میں ناریل کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔

(۳۲) چور سے کہا چوری کر سادھ سے کہا جاگ کے سو۔ دو طرفہ لگانے والوں کی یہ تعریف بتائی گئی ہے۔

(۳۳) من چنگا کٹھوتی گنگا۔ کٹھوتی۔ مس یا پیتل کا ایک کھرا اور بھيلا ہوا برتن جس میں عموماً کپڑے وغیرہ دھوئے جاتے ہیں۔ یعنی جب دل خوش ہوتا ہے تو معمولی بات میں بھی شادمانی ہوتی ہے۔ کہاں گنگا کا وسیع پرفضا نظارہ اور کہاں صرف کٹھوتی بھر پانی مگر دل خوش اور مگن ہے تو اسی میں سارے جہان کی رنگینیاں سمٹ کے آجاتی ہیں۔

(۳۴) بے مارے توبہ۔

(۳۵) نہ رہے بانس نہ بجے بانسری۔ کسی قضیے کے خاتمہ کے لیے بہتر ہے کہ اس کی جڑ ہی ختم کر دی جائے۔

(۳۶) میاں جی کی ڈاڑھی واہ واہ۔ تھوڑی چیز ہو اور ہر شخص نموناً ہی مانگے تو اس کے ختم ہونے کتنی دیر لگتی ہے۔

(۳۷) سب کو بانٹیں ہم کو ڈانٹیں۔ یہ کہاں کا انصاف ہے۔

(۳۸) اسی بانس کی بانسری اسی بانس کا سوپ چنگیری۔ چنگیری۔ چھوٹی ڈلیا۔ مخالف جماعت کا کوئی فرد بھی ہو بہر حال اسی جماعت کا کہلائے گا۔ آپ سے کسی سے حجت بحث ہو جائے، فریق ثانی کے حمایتیوں میں سے کوئی آئے اور اسی کی سی کہنے لگے تو خواہ مخواہ آپ کو یہی مثل دھرائی پڑے گی کہ کیوں نہیں طرفدار بنتا آخر 'اسی بانس کی بانسری.....'

(۳۹) ایک دھیا بچہ پاؤں میں پڑی بچہ۔ دھیا۔ لڑکی یا بیٹی، بچہ۔ کھونکرہ

کی طرح جو بجے، نچنی، ناچنے والی۔ کوئی طبعاً ترش مزاج واقع ہوا ہو اس پر کسی نے اس کو چھیڑ دیا ہو، بھر کیا بوچھنا اللہ دے اور بندہ لے۔ آخر کربلا نیم چڑھ جائے تو کیا نتیجہ ہوگا۔

(۴۰) نملے کی جو رو سب کی بھوجائی۔ نملہ۔ انتہائی سادہ لوح شخص۔ اب مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔ یعنی جو آیا اور اس نے ایک چٹکی لی۔

(۴۱) کہو آم سنے املی

(۴۲) بیٹھا بنیا کیا کرے اس پلڑے سے اس پلڑا۔ آخر بیکاری بری بلا ہے۔

(۴۳) اچھے آکے بیٹھو کھیو بواپان برے سنگ بیٹھو کٹھیو دونوں کان۔ بیٹھو بیٹھو گے، کھیو۔ کھاؤ گے، کٹھیو۔ کٹھاؤ گے۔ یہ بڑی بوڑھیاں ہندو نصاب کے موقع پر بولتی ہیں۔

(۴۴) دوسرے کو نصیحت اپنے کو فضیحت۔

(۴۵) نوکی لکڑی نوے خرچ۔

(۴۶) تین تیرہ ہونا۔ برباد ہو جانا۔

(۴۷) آوے کا آوا بگڑا ہوا ہے۔ شروع سے آخر تک سب ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے ہوں۔

(۴۸) چاک پر گڑھ کے دیں۔ جب کوئی چیز نہ مل سکتی ہو مگر مانگنے والے کی طرف سے تقاضا شدید ہو تو اسے موقع پر بھی مثل کہی جاتی ہے کہ نہیں ہے تو کیا چاک پر گڑھ کے دیں۔ عموماً ماٹیں اپنے بچوں کی ضد پر بھی کہتی ہیں۔

(۴۹) بل خاک نہیں نام بریار خاں۔ بریار قوت بل والے۔ خاں صاحب ہونے کے لیے ضرورت ہے کہ آدمی تنومند اور قوی ہو مگر حالت برعکس ہو تو بھی مثل کہی جائے گی۔

(۵۰) جودو نہ جاتہ خدا سے ناطہ۔ ٹھیک ہے فرش یا عرش۔

(۵۱) آکے ناتھ نہ پیچھے پکھا جیسے لوٹے دھول میں کدھا۔ ناتھ تو وہ ہے

جو مویشیوں کے تھنوں میں بندھا ہوتا ہے جس سے نکیل کا کام لیتے ہیں اور پکھا وہ ہے جو گلے میں باندھتے ہیں۔ یہ ایسی حالت میں بولتے ہیں جب کوئی شخص ہر طرح کی سرپرستی سے محروم ہو۔

(۵۲) روٹی بیٹی کرنا۔ تھکم فضبختی کرنا اور گالی گلوچ کرنا۔

(۵۳) چھوٹا بڑا ہونا۔ میزبان کے گھر کے تمام لوگ مہمان کے خیر مقدم میں اس قدر بچہ جائیں کہ مہمان کو اس گھر کے بڑوں چھوٹوں میں پہنچ کر اپنے گھر کا دھوکہ ہو جائے۔ اسے ایسا معلوم ہو کہ اپنے ہی گھر کے چھوٹے بڑے رشتہ داروں میں ہے۔ عموماً مستورات بولتی ہیں۔

(۵۴) بڑھا جائے پر سٹکائے جائے۔ عمر کی ترقی کے ساتھ عموماً لوگ عقل کی زیادتی کی بھی توقع کرتے ہیں مگر کوئی اس کے برعکس ہو تو ایسے موقع پر بھی کہیں گے۔

(۵۵) پڑھے گھر کی بڑھی بلی۔ کسی گھر سے ناچاقی ہو تو ایسے موقع پر طنزاً ہرکس و ناکس کو جو وہاں سے تعلق رکھتا ہو اس کو بھی ان ہی خصوصیات کے ساتھ گردانا جاتا ہے۔ مستورات کا محاورہ ہے۔

(۵۶) نہ کوئی دوسرے کے لائق نہ کوئی سراہنے کے قابل۔ دوسنا۔ بُرا بتانا۔

(۵۷) کسی کی بات چلے کسی کی لات چلے۔

(۵۸) گھڑی ماشہ گھڑی تولہ۔ یہ ایسے شخص کے متعلق کہا جاتا ہے جو کسی ایک رائے پر قائم نہ رہتا ہو ابھی کچھ اور بعد میں کچھ۔

(۵۹) چٹ پٹ ہونا۔ جوانی کی حالت میں مرجائے کو چٹ پٹ ہو کیا کہتے

ہیں یعنی زندگی کی کچھ بھی بہار نہ دیکھی، چند دن کی بھی مہلت نہ پائی اور رخصت ہو گئے۔

(۶۰) جی کھٹ پٹ کرنا۔ کھبراٹ کی ایک ہلکی سی حالت کو کہتے ہیں یعنی مارے کھبراٹ کے حواس باختہ بھی نہ ہو رہے ہوں اور نہ بالکل جمعیت خاطر ہی میسر ہو۔ بلکہ کسی بات کی دل میں دھمکدھمکی ہو جی لگا ہوا ہو۔ عموماً عورتوں میں یہ رائج ہے۔

(۶۱) سونے کا تول۔ کوئی حقیر سی چیز ہو مگر اس کو بھی باون تولہ پاؤرنی کے حساب سے ناپ تول کے دیا جا رہا ہو ایسے موقع پر طنزاً استعمال کرتے ہیں۔ (۶۲) بے جلاہے عید۔ آج منچسٹر اور جاپان کے کپڑوں نے بے نیاز کر دیا ہے مگر گزشتہ زمانے میں بغیر جلاہوں کے عید میں زرق برق پوشاک کہاں نصیب۔ اس لیے اس زمانہ میں ان کی اہمیت ظاہر ہے۔ مگر اب ہر ایسی حالت میں جہاں اس موقع کا خاص شخص غائب ہو تو یہی بولتے ہیں مگر صرف مزاحاً استعمال کرتے ہیں اور اب نو مومن کانفرنس کی تجویزوں کے خوف سے اس کی بھی اجازت نہیں۔ (۶۳) جس کے ہاتھ میں ڈوٹی اس کا سب کوئی۔

(۶۴) ہاتھ نہ مٹھی ہڑبڑا اٹھی۔ کانٹھ کے جو پورے ہوتے ہیں وہ سوچ سمجھ کے کسی معاملہ میں ہاتھ ڈالتے ہیں مگر ٹوٹ پونجیے نفع و نقصان سوچے بغیر کود پڑتے ہیں۔ ایسے ہی موقع پر اس کو استعمال کرتے ہیں۔ صرف مستورات میں رائج ہے۔

(۶۵) بنیا کہے دیں کہ نہیں کہکی (کاہک) کہے پورا تول۔

(۶۶) لکڑی چھیلو چکنی، بات چھیلو روکھی۔ یعنی لکڑی کو جتنا بھی چھیلو صاف اور چکنی ہونی چاہئے مگر برعکس اس کے بات ہے کہ جس قدر بات میں بات نکلے گی بدمزگی اور بے لطفی کا امکان اتنا ہی زیادہ ہوگا۔

(۶۷) جلاہے کی ماں والدہ ! جہاں تک مجھے علم ہے شریف رزیل کا سوال جتنی شدت کے ساتھ بدنصیبی سے صوبہ بہار کے دیہات میں ہے اتنا ہندستان میں کہیں نہیں اور اسلامی اصول مساوات کی جس بے دردی اور بے حرمتی کے ساتھ یہاں

دھجیاں خود ”شرفائے عظام“ نے اڑائی ہیں اس کی ایک مثال بھی کسی دوسری جگہ نہیں ملتی۔ لہذا ایسے حالات کے ماتحت ایسی ضرب المثل کا رواج پاجانا کوئی تعجب انگیز بات نہیں۔ دوسری تاویل یہ بھی بتائی جانی ہے کہ مومن بھائی پہلے محض اہل یشہ ہونے کے باعث ان بڑے ہوتے تھے اور ایسی حالت میں ماں کو جب والدہ کہتے ہوں گے تو بڑے لکھے اشخاص کو ہنسی آجانی ہوگی کہ اللہ اللہ آپ بھی بھاڑسی (فارسی) بڑے کے نیل بیچنے لگے۔ جس معاشرت کی جھلک اس ضرب المثل سے عیاں ہے اس کا حشر آئندہ اشتراکی اور جمہوری ہندستان میں کیا ہوگا۔

(۶۸) بھوکے کے آگے روکھا کیا نیند کے آگے کھرہرا کیا۔ کھرہرا۔ کھرا۔

(۶۹) آنکھ کی آنکھ کئی تین پہلے کا دام کیا۔ پورب میں دام کو عموماً واحد ہی استعمال کرتے ہیں۔ تین پہلا آنکھ آجانے کی حالت میں دوا کے طور پر استعمال کرتے ہیں مگر ایسی حالت میں کہ آنکھیں بجائے اچھی ہونے کے اور جانی رہیں تو جسمانی نقصان کے ساتھ مالی نقصان کا بھی غم ہوگا۔

(۷۰) بھیک بھی نہ ملی ڈبری بھی ٹوٹی۔ ڈبری کاسہ کو کہتے ہیں۔ یہ ایسے موقع پر استعمال کرتے ہیں جب کسی سے امداد طلب کی جائے اور وہ بخشش و عنایت نو کجا الٹا قہر و غضب کا نشانہ بنائے۔

(۷۱) بھوکے مرے تو ستو ساندے۔ یعنی جب نوبت تنگدستی کی ہو تو پھر خوان تکلف کا کہاں خیال بلکہ روکھی سوکھی روٹی اور باسی تباہی بھات (اوبالے ہوئے چاول) کی خیر منانا پڑے۔

(۷۲) ہاتھ نہ گلے (گلے) پیاز کے ڈالے۔ عموماً تمام عورتیں زیوروں پر جلن دیتی ہیں مگر دیہات میں تو اس کی انتہا ہو جاتی ہے وہاں تو ”سوئے والی“ ”روپا چاندی والی“ مستقل اصطلاحیں ہیں جن سے ان کی ”سوسائٹی“ میں ”طبقہ واری“ تقسیم ہوتی ہے۔ اب بھلا خیال کیجیے کہ ایسی حالت میں کسی مانگ جلی کے ہاتھ گلے میں کچھ نہ ہو تو اس کو آخر پیاز کے ڈالے سے کیا بہتر سمجھا جائے گا۔

(۷۳) ہل نہ ہیل پانچہ بھر اروا دیہات والے اس ضرب المثل کو ٹھیک ایسے موقع پر استعمال کریں گے جب کوئی طالب علم کھیلنے سے تو جی چراتا ہو مگر اس نے مختلف کھیلوں کے ضروری لوازمات فراہم کر رکھے ہوں۔ پانچہ۔ پورب میں اس سے مراد یہ ہے کہ بانس وغیرہ ایک بہت بڑی تعداد میں اکٹھا کر کے باندھ دیے گئے ہوں۔ یا آٹیاں ایک ساتھ ملا کر باندھ دی گئی ہوں۔ اروا۔ دیہات میں صرف اس ڈنڈے کو کہتے ہیں جو کسان ییلوں کو ہانکنے کی غرض سے رکھتے ہیں۔ عام ڈنڈوں اور اس میں فرق یہ بھی ہے کہ اس میں شام نہیں لگانے بلکہ ایک سرے کو کچھ نوکدار بنوا لیتے ہیں۔ جس سے ییلوں کو پیٹنے کے علاوہ اگر ضرورت سمجھی گئی تو چبھانے بھی ہیں۔

(۷۴) لاڈلی نے لاڈ کیا انگلی کاٹ کے کھاؤ کیا۔ بڑی بوڑھی عورتیں بچوں کی ایسی شرارتوں پر جن سے خود ان ہی (بچوں کو) کو تکلیف پہنچی ہو دوہتہڑ کے علاوہ یہ مثل بھی بولتی ہیں۔

(۷۵) ہم چرائیں دلی ہم کو چرائے گھر کی بلی۔ جسے دلی شہر سے سند مل چکی ہو بھلا پھر وہ کس کو خاطر میں لاتا ہے۔ کیسا ہی کھا کھ ہو آخر گھر ہی کی بلی ہے۔ عموماً مستورات میں رائج ہے۔

(۷۶) ملے ماڑ نہیں کھوجے ناڑی۔ چاول جب ابالے جاتے ہیں تو پسانے کے بعد ہانڈی میں بھات رہ جاتا ہے اور اس کا عرق گاڑھا گاڑھا سفید رنگ کا دوسری ہانڈی میں گر جاتا ہے جو موبشیوں کو دیدیتے ہیں۔ اسی کو ماڑ کہتے ہیں۔ نیا کپڑا بھی جب تک ایک باہم نہیں دھلتا اس کی ماڑی نہیں نکلتی۔ کھوج۔ کھوجنا مصدر ہے اب مطلب ظاہر ہے کہ ادنیٰ چیز یعنی ماڑ بھی میسر نہ ہو تو پھر ناڑی کہاں نصیب جو دیہات والوں کے لیے شراب ناب سے کم نہیں جس سے سرور حاصل کرنے کے لیے جیب ڈھولنی اور کرہ کھولنی پڑنی ہے اور پھر چیل کے گونسے ہیں۔

ماس کہاں۔

(۷۷) چراغ میں بتی بڑی لاڈلی میری نخت چڑھی -

(۷۸) بکری لگائے گھانس سے یاری تو کیا کھائے بیجاری - اس مثل کو یوں سمجھیے کہ حکیم صاحب کے یہاں غریب مریض کھانستا، خون تھوکتا، کرنا پڑتا پہنچا - حکیم صاحب نے نبض دیکھی، غور کیا اور قلم دوات لے ایک گراں نسخہ لکھ مارا اور اشارہ سے عطارخانہ بنادیا - بے تکلف دوستوں نے اس کی غربت کو سوچ کر پناہ بخدا کہا - اب ایسے موقع پر حکیم صاحب اس مثل کے سوا اور کیا کہیں گے -

(۷۹) کگلے کے بل کرڑو امکے - کرڑو - بھینس کا بچہ، امکنا - اچھلنا، کلا - کھونٹا عام تجربہ ہے کہ جتنے ہی بڑے اور سربرآوردہ لوگوں کی ربرستی حاصل ہوتی ہے لوگ اتنا ہی زیادہ اچھلتے اور ناز کرتے ہیں - جس شخص کا رسوخ معمولی درجہ کے لوگوں سے ہوتا ہے وہ بھی اچھلتا ہے مگر مقابلتاً کم - اسی عام انسانی تجربہ کو دیہات والوں نے اپنی روزمرہ زندگی سے تعلق رکھنے والی چیزوں کے ذریعہ پیش کیا ہے - اگر کلا زیادہ مضبوط ہے تو کرڑو بے خوف و خطر کیوں نہ کودے، اکھڑے کا ڈر تھوڑی ہے کہ احتیاط کی ضرورت ہو -

(۸۰) سیر سوئے پسیری سوئے چھٹکی کے کھٹ پٹی لاکے - روزمرہ زندگی کا واقعہ ہے کہ کھانے کے وقت بچے بہت شور مچاتے ہیں - ان کا مطالبہ جوانوں سے زیادہ سخت ہوتا ہے حالانکہ مقدار کے لحاظ سے جوانوں ادھیڑوں اور بوڑھوں سے کہیں کم کھاتے ہیں - مگر جب تک کھا پی نہیں لیتے ادھم مچا کے سارے گھر کو سر پر لے لیتے ہیں - بھلا عاقلہ بوا کب باز آتی ہیں - ناسمجھوں سے بھی عقل کی باتیں کر جاتی ہیں کہ سیروں کھانے والے تو انتظار میں سوئے پڑے ہیں اور تم چھٹانک بھر کے کھانے والے ہو کہ سینہ سوار ہو - یہ ہر ایسے موقع پر بھی بولا جاتا ہے جب بڑے بڑے حصہ دار تو خاموش منہ تک رہے ہوں اور چھوٹے بالکوں نے مارے تقاضوں اور مطالبوں کے ناک میں دم کر دیا ہو -

(۸۱) جس کے گھر میں بیر (پھل) اس کے گھر ہزار ڈیلا - نسبتوں کے متعلق

جب کچھ ٹوک ٹاک ہوئی ہے تو فریقین میں پیام و پیغام آنے جانے رہتے ہیں۔ کہیں اشارہ کنایہ میں انکار کا پہلو ظاہر ہو گیا، کہیں گول سی بات ہو کر رہ گئی، کہیں لکی لپٹی سی باقی رہ گئی کہیں بگی سگی ہو گئی اور بالآخر شربت نوشی کی سُبھ کھڑی آہنچی۔ یہ سب کچھ درپردہ ہو رہا ہے مگر پوچھنے والوں کو یہی جواب ملتا ہے کہ ہاں سنا نہیں ہے جس کے گھر میں ہیں.....

(۸۲) تھالی گری بھوٹے یا نہ بھوٹے جھناک سے تو ہوا۔ یہ ایسے موقع پر بولتے ہیں جب کسی نے سازش کی ہو اور اس میں کامیاب نہ ہوا ہو مگر فریق ثانی کو اس ناکام سازش کا علم ہو گیا ہو۔ یعنی اس شخص کا مقصد پورا نہ ہونے کے باوجود اس کی سازش سے اس کے غندیہ کا پتہ چل جائے۔ یعنی یہ تو اتفاق ہے کہ تھالی نہیں بھوٹی مگر اس کے جھناک سے ہونے نے تو یہ صاف بتا دیا کہ تھالی بقیٹی گری ہے۔ نتیجہ نہیں بھی پیش آسکا ہو مگر مجرم کا جرم تو ثابت ہو گیا۔

(۸۳) براور باسی منہ۔ بر۔ دولہا میاں یا داماد۔ یوں تو شہروں میں بھی داماد صاحبان کی کافی آؤ بھکت ہوئی ہے اور ہر لحظہ اس کا خیال رکھا جاتا ہے کہ کہیں آپ کے مزاج اور طبیعت کے خلاف کوئی ایسی بات نہ سرزد ہو جائے جو بدمزگی کا باعث ہو۔ مگر دیہات میں آپ کی آن بان نہ بوچھبے۔ سسرال میں ہر کہ و مہ ہے کہ ناز برداری کا پیکر بنا ہوا ہے۔ اشاروں پر چلنے اور انگلیوں پر ناچنے کا سماں بندھا رہتا ہے۔ تھوڑی دور پیدل چلے اور سب کی ناک کٹ گئی۔ خود کموائیں سے پانی نکالا اور تمام تھڑی تھڑی ہو گئی۔ غرض یہ اہمیت ہوئی ہے۔ ایسی حالت میں بھلا دماغ میں یہ تصور آ بھی سکتا ہے کہ بر اور باسی منہ۔

(۸۴) سچ کہے تو مارا جائے جھوٹ کہے تو جک بٹیا لے (یقین کرے)۔ اس زمانہ میں تو اس کی وضاحت بیکار ہے۔

(۸۵) اگلے چین نہ نکلے چین۔ کویم مشکل یہ کویم مشکل والا مضمون ہو جائے۔

(۸۶) جہی کے گھر میں کیہوں سوکھے اس کو پینچہ کون نہ دے۔ پینچہ۔

ایسے لین دین کو کہتے ہیں کہ لیا اور تھوڑی دیر میں واپس کر دیا۔ اناج لیا اناج ہی دیا۔ عام تجربہ ہے کہ جب تک اپنی ساکھ نہ قائم کر لیجیے کوئی ٹکے سیر بھی نہیں پوچھتا۔ بے بھرم کو کوئی آنکھ اٹھا کے دیکھنے کا بھی روادار نہیں چہ جائیکہ اس کو اتنا قابل اعتبار سمجھا جائے کہ قرض دیا جائے۔ اس مثل میں بھی وہی بات بیان کی گئی ہے کہ کوئی قرض دیتا ہے تو پہلے دیکھ لیتا ہے کہ اسامی کیسا ہے۔ وصولی ممکن ہے بھی یا دیا ہوا بھی ڈوب جائے گا اور جب یہ بات ہے تو پھر اس کو پہنچہ کون نہ دے جس کے گھر.....

(۸۷) رائڑ روئے، کنواری روئے، بیچ بیٹھ سات بھتاری روئے۔ رائڑ=رائڈ بھتار=شوہر، سات بھتاری=جس کے سات خصم ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ اگر ایسے لوگ روئیں جن کو خدا نے رونے کے قابل بنادیا تو کوئی بیچا اور بے محل بات نہیں مگر ایسے جن کو دکھ درد کی ہوا لگنے کی بھی بظاہر کوئی وجہ نہ معلوم ہونی ہو اور وہ ٹسوئیں بھائیں تو ایسے نخرے پر دوسروں کے بدن میں آگ ہی لگے گی یا اور کچھ ہوگا۔ یعنی اگر بیوہ رو رہی ہے تو رائڈ کا دھکڑا کیسا کٹھن ہے کون نہیں جانتا۔ یا اگر کنواری ہے اور ہلکی ہلکی آہیں بھر رہی ہے تو یقین آسکتا ہے کہ شدت انتظار آخر کڑی منزل ہے۔ مگر کسی ایسی کارونا جس کی مانگ تاروں بھری رات کی طرح سہاگ بھری ہو تو ’سن کے جلے دل سے‘ سات بھتاری کے سوا اور کیا نکلے گا۔

(۸۸) جیسا گوشت ویسا شوربا۔

(۸۹) جیسا منہ ویسا طمانچہ۔

(۹۰) تلے کھیو گلے جیہو۔ تلے - تلا ہوا، کھیو - کھاؤ کے، گلے - کلنا،

جیہو - جاؤ گے۔ بعض والدین کو ہوکا ہوتا ہے کہ نور چشم کے چہرے پر سرخی دوڑے، بدن بھرے، ڈنڈ کول ہوں اور اس خیال سے ہر وقت صاحبزادے کو روغن

میں ڈوبائے رکھتے ہیں مگر نتیجہ کچھ نہیں نکلتا بلکہ اس کے خلاف ہی ہوتا ہے۔ ایسے ہی بزرگوار اپنی تمام ریاضت اور محنت کو بے نتیجہ دیکھتے ہوئے اگر غصہ سے کھول اٹھیں اور ’تالے کھینچو گئے جیسو‘ کہیں تو کیا ہے بلکہ سچ پوچھیں تو اس سے زیادہ کہنے کا حق رکھتے ہیں۔

(۹۱) سب ’گڑ مٹی ہوا۔

(۹۲) کھی کہاں گرا کھچڑی میں۔

س (۹۳) گوٹھے میں کھی سکھانا۔ کوٹھے۔ اوپلے یا کنڈے۔ فرض کیجیے کسی کوڑھ مغزے سے آپ کا بالا پڑ گیا ہو۔ آپ بات سمجھانے پر نلے ہوں اور وہ نہیں سمجھنے کی ضد پر قائم ہو تو پھر آپ ہی کو ناچار ہتھیار ڈال دینا پڑے گا اور ماننا پڑے گا کہ اوپلے میں ہزار کھی سکھائیے اوپلا ہی رہے گا بلکہ کچھ دیر کے بعد کھی کے صرف بیجا پر آپ کو ندامت بھی ہوگی۔

(۹۴) گوبر میں پدم۔ بالکل اسی طرح بولتے ہیں جیسے گدڑی میں لعل۔

(۹۵) ناک پر غصہ اگلے منہ کالی۔

(۹۶) تھوک میں سٹو ساندنا۔ یعنی بغالت کی انتہائی حالت پر پہنچ جانا اور بغالت کی شدت کی وجہ سے ایسے حرکات کرنا کہ بظاہر مضبوط الحواس کے سوا اور کسی کی عقل میں نہ آئے۔ ایک نو حاتم کی قبر پر یوں لات ماری کہ سٹو سے نوازنے کی آمادگی ظاہر کی اس پر قارون کا خزانہ بوں لے ڈوبے کہ پانی کا خرچ کرنا بھی گراں معلوم ہوا اور تھوک پر اکتفا کرنا چاہا۔

س (۹۷) مرغی پر توپ چھوڑنا۔ چھوٹی سی بات جو رفع دفع ہو سکتی تھی اس کو بنائے فساد بنا کر ایک زبردست ہنگامہ برپا کر دینا۔

(۹۸) چروٹی اودھیاوے اپنا منہ جھونساوے۔ چروٹی۔ کھڑے کی شکل

کا ایک مٹی کا بڑا برتن جس میں دیہات میں عموماً چاول اباتے ہیں۔ اودھیانہ۔ ہانڈی میں کچھ پک رہا ہو، نیز آٹچ کی وجہ سے ہلنڈی کے اندر کی چیز ابل کر اوپر

آجائے اور اس کی گردن کے چاروں طرف لگ جائے۔ جھونسانا۔ کسی گندی یا سیاہ چیز کا منہ میں چبڑنا۔ اس کا مفہوم ذیل کے شعر سے بالکل صاف ہو جاتا ہے :-

لکے منہ بھی چڑھائے دبتے دبتے کالیاں صاحب
زباں بکڑی تو بکڑی تھی خبر لیجے دھن بکڑا

یعنی اگر ہانڈی آپے سے باہر ہوئی اور حالت غیظ و غضب میں کھولنے لگی تو دوسروں کا کیا بکڑا۔ پہلے کتنی چکنی چکنی، سہانی سہانی سی تھی اور اب خود اپنا منہ چیونٹ کے چہرہ بگاڑ لیا۔ یعنی جو دوسروں کو برا کہتا ہے گویا خود کو برا بناتا ہے۔

(۹۹) تھوک پر تلوار چلانا۔ یعنی مرغی پر نوپ چھوڑنا۔

(۱۰۰) کدو پر ستوا چوکھا۔ ستوا۔ برتن باسن مانجھنے کے وقت کھرچنے کے لیے کسی سخت چیز کا ٹکڑا استعمال کرنے ہیں۔ اس کو ستوا کہتے ہیں۔ ایک کمزور اور لاغر شخص پر ستم ڈھانے اور مظالم توڑنے کے لیے کوئی ضروری نہیں کہ ایک نہایت ہی پیل تن رستم دوران شخص ہی ہو بلکہ اس پر سکھ جمانے کے لیے معمولی کس بل کا آدمی بھی بہت ہے۔ مثلاً کدو کو لیجیے، کیا اس کے پر خچے اڑانے کے لیے دودھاری تلواروں اور جوشن شکاف شمشیروں کی ضرورت ہے؟ اس کو ریزہ ریزہ کرنے کے لیے ایک حقیر ستوا بھی کافی ہے۔ روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی گھریلو باتوں میں کیسے دانشمن اور موہ لینے والے انداز کے ساتھ نسلوں اور انسانوں کے تجربے بیان کیے گئے ہیں۔

(۱۰۱) پیل موٹا وے دماہی آدمی موٹا وے گواہی۔ موٹا وے :-

اشقاقی صلاحیت کے اعتبار سے مشرقی ہندی کو مغربی ہندی پر فوقیت حاصل ہے۔ یورپ میں ہم بے کھٹکے اسم کو مصدر بنا لیتے ہیں (قبولنا، بخشنا، فرمانا اور تجویزنا کے علاوہ مثلاً

صابن سے صابنا (صابن سے دھونا)۔

کفن	سے	کفننا -
دفن	"	دفننا -
تہہ	"	تہیانا (تہہ لگانا) تہہ + یانا
وصول	"	وصولنا -
دبلا	"	دبیلانا -
موٹا	"	موٹانا -
آدھا	"	آدھیانا - آدم + یانا -
بات	"	بھیانا -
خول	"	خولیانا (اندر ہی اندر کاٹ کے خول بنانا)
دق	"	دقیانا دق + یانا
چربی	"	چربیانا چر + یانا
چکنا	"	چکنا -
غصہ	"	غصانا -
آنکھ	"	آنکھیانا -
ناک	"	نکیانا -
کول	"	کولیانا - کول + یانا
تلاش	"	تلاشنا - وغیرہ

یورپ کے مستقل قیام نے جہاں اہل اردو سے ان کی عزیز زبان کی بہت سی خصوصیات چھین لیں اور ان کو قہراً اور مجبوراً چھوڑنی پڑیں وہاں اس نے کچھ داد و دھش اور عنایت و بخشش سے بھی کام لیا۔ مندرجہ بالا لسانی دولت ان فیاضیوں میں سے ایک ہے۔ خیر اسے ہمیں چھوڑیے۔

دماہی۔ یہ کسانوں کی زراعتی اصطلاح ہے۔ اناج کو جب ان کی بالیوں اور خوشوں سے الگ کرنا ہوتا ہے تو چھ سات بیلوں کو ایک ساتھ ساتھ کے ایک مضبوط

کھونٹے میں باندھتے ہیں، اور اس کھونٹے (جس کو کسانوں کی اصطلاح میں سانڑ - سانڈ کہتے ہیں) کی چاروں طرف بالیوں اور خوشوں کو خس و خاشاک سمیت پھیلا دیتے ہیں۔ کسان ارڈا (ہانکنے کی لالھی) لیے کولہو کے بیل کی طرح ان کو چکر کھلاتا رہتا ہے اور ان کے سخت کھروں کی وجہ سے اناج خوشوں، بالیوں اور پھلیوں میں سے جھڑ جھڑ کے الگ ہو جاتا ہے تا آنکہ صاف کرنے کے بعد خس و خاشاک کا ایک الگ بڑا سا ڈھیر ہو جاتا ہے اور دوسری طرف اناج کی ایک چھوٹی سی ڈھیری لگ جاتی ہے۔ اسی عمل کو دماہی کہتے ہیں۔

کسانوں کا قول ہے کہ میرا ٹوٹا بیل دماہی میں ہرا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بیل اپنی روایتی سست رفتاری کا بھان پر پورا ثبوت پیش کرتے ہیں اور ساتھ ہی اناج بھرا چارہ بھی ان کے قدموں کے نیچے ہوتا ہے۔ ہوائے ہولے دھیمی دھیمی چال سے چل بھی رہے ہیں اور ترنگ آئی تو ذرا سی گردن جھکالی اور ہبک کر اتنا منہ میں ڈال لیا کہ پورے ایک چکر کے لیے زادراہ ہو گیا۔ اور خیال فرمائیے کہ یہ فرست عیش دماہی کی پوری مدت تک رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں گوشت پوست پر کیونکر اثر نہ پڑے گا، جھریاں کیوں نہ مٹیں گی اور فریبی کیسے نہیں بھلی اور سلونی معاوم ہو گی۔

یہ نہیں کہ بیلوں کے لیے تو دماہی کے یہ مزے ہوں اور حضرت انسان اس سے معروم رکھے کئیے ہوں۔ جی نہیں! بھان بھی مقدمہ بازوں کے طفیل میں کواہی کا ایک زمانہ آتا ہے اور نہ بوجہ اس نشاط آفریں زمانہ میں کیا کیا ناز برداریاں ہوتی ہیں، کہاں کہاں سے آسمان سے تارے نوڑ لائے جاتے ہیں۔ جب تک خدا خدا کر کے جرح، بحث، گواہ، شاہد کا قضیہ ختم نہ ہولے بینک بڑھنے ہی جاتے ہیں۔ ایک طرف مطالبے اور تقاضے میں دوسری طرف تسلیم و رضا پر گردن جھکی ہے۔ جب یہ حال ہو تو اس زمانہ میں کواہوں کا حال یقیناً ان بیلوں کا سا ہی ہوگا۔

(۱۰۲) بارو گھر ہے؟ بارو= ضلع مونگیر میں سادات کی ایک مشہور و معروف بستی ہے۔ جس طرح صوبہ اودھ میں کرسی اور صوبہ آگرہ میں شکارپور کی خاک پاک کی توصیف و تعریف کی گئی ہے، صوبہ بہار میں بالکل اسی طرح بلکہ کچھ زیادہ ہی خنوع و خضوع کے ساتھ خطہ پاک بلرو کی فضیلت بیان کی جاتی ہے۔ چنانچہ اب ہر ایسے موقع پر جہاں کسی ’خود اعتماد‘ شخص کو تو اپنی حرکت (اپنے خیال میں) فرزانہ ہی معلوم ہو رہی ہو مگر اغیار کینہ خو اس پر حماقت ہی کا الزام لگا رہے ہوں تو استفسارانہ انداز میں (شبہ مٹانے کے خیال سے) ان سے پوچھا جائے گا کہ حضور کا گھر (مولت خانہ) بارو تو نہیں ہے؟

(۱۰۳) میاں کو مونچھ نہیں نوکر کو پٹہ۔ بزرگوں کی زبانی یہ نقل سنی ہوگی — کر حفظ مراتب نہ کتنی زندیقی — اب فرمائیے ایسے بد لحاظ نوکر کے متعلق آپ اس کے سوا اور کیا حکم لگائیں گے جو خود تو وردی بہنے، بگڑی لگائے اور پٹہ چمکائے، کبل کانٹے سے درست نمکنت کے ساتھ چہل قدمی کر رہا ہو مگر اسی مرتبہ ناشناس کے آقا ہوں کہ بیچارے کھڑی مونچھوں کو بھی ترس رہے ہوں اور کونوں میں منہ چھپائے پھرنے ہوں کہ کہیں ہم چشم آوازے نہ کسیں کہ واہ کیسے میاں میرزا!

اس کا استعمال ہر ایسے موقع پر کیا جاتا ہے جب لوگ حقوق کے مطالبہ میں حفظ مراتب کا خیال نہیں رکھتے۔

(۱۰۴) کھی مسالہ کام کرے بڑی بہو کا نام۔ محلے ٹولے میں ایک نہ ایک بڑی بہو ضرور ہوتی ہیں جس کے ہاتھ کی ہانڈی مشہور ہوتی ہے۔ گھر گھر میں شہرہ ہے کہ ان کا ہاتھ بڑا صاف ہے، زدہ کی دیکچی گویا پھول کی طرح اترتی ہے، چناں اور چنبیس۔ جب سلیقہ اور ہنر کی ہر طرف سے داد مل رہی ہو اور ان میں کوئی بو، بی حقیقت بیس ہونے کے ساتھ زباں دراز بھی ہوئیں تو پھر زبان پر آئی کہاں رکنتی ہے کہہ ہی دیں گی کہ ہاں سکھڑی کے صدقے! کھی مسالہ..... مستورات میں رائج ہے۔

(۱۰۵) لڑے سپاہی نام حوالدار کا۔ مندرجہ بالا مثال کی جگہ کبھی کبھی

اسے بھی نوازنے ہیں۔

(۱۰۶) پیٹ کرے کٹہہ کٹہہ جوڑا کرے مہہ مہہ۔ کٹہہ کٹہہ = جب بھوک سے

پیٹ میں انتڑیاں کانٹوں کی طرح کڑ رہی ہوں۔ مہہ مہہ = خوشبو اور مہک سے تمام ماحول معطر اور معنیں ہو رہا ہو۔ ایسی عورتیں جو صحت، تندرستی اور خوراک سے بالکل بے پروا ہوں، باورچی خانہ کی طرف بھولے سے بھی نہ جھانکتی ہوں، ہر وقت بناؤ سنگار اور مانگ پٹی کی دھن میں آئینہ خانہ کی کڑیا بنی ہوئی ہوں تو ان کو بھی کہا جائے گا۔ عموماً مستورات بولتی ہیں۔

(۱۰۷) شوق میں چور فکر میں بگنی۔ بگنی = سفوف۔ آمدنی کے وسائل کم

اور دل میں ارمان و شوق کا ہجوم ہو تو آخر نتیجہ بھی ہوگا کہ دل کی دل ہی میں رہے گی اور نامرادی اور مایوسی کی وجہ سے کھلنا ہی پڑے گا۔

(۱۰۸) کائے نہ ہو تو بیل دوہیں؟ ایک طرف مجبوریوں پر مجبوریاں

بتلائی جارہی ہوں، دقتیں اور دشواریاں سمجھائی جارہی ہوں، دوسری طرف تقاضہ والے کردن پر سوار ہوں اور تل کئے ہوں کہ بغیر وصول کیے ہٹنے کے نہیں۔ حیلے حوالے، تدبیریں اور صورتیں جب سب کی سب بیکار ثابت ہو جائیں گی تو پھر فریق اول بدن جھاڑ کے الگ کھڑا ہو جائے گا اور صاف یہی مثل کہے گا۔

(۱۰۹) آپ میان مانگتے دروازہ کھڑا درویش۔ اول خویش بعدہ درویش۔

سارے زمانے کا اسی پر عمل ہے۔ اور جب اپنی ہی پگڑی نہیں سنبھلتی تو پھر گرتوں کو کون سنبھالے۔

(۱۱۰) لبنی بھر دھان میں موسہڑ اوپلاوے۔ لبنی = مٹی کی ایک چھوٹی

سی ٹھلیا کی طرح ایک برتن ہے جس میں تاز کے درخت سے تاز کی نکالی جاتی ہے۔ موسہڑ = صوبہ بہار کے دیہاتوں میں ایک انتہائی غربت زدہ اور بست طبقہ ہے جس کی حالت جنگلوں اور غاروں میں رہنے والے وحشی انسانوں سے کچھ ہی بہتر ہوتی ہے اس لیے کہ وحشیوں پر تو متمدن اور مہذب انسانوں کی پرچھائیں ہوتی

مشکل ہی سے پڑنی ہے مگر یہ بدنصیب لوگ ان ہی مہذب اور متمدن انسانوں کی غلامی کے لیے انسان نما جانور کی حیثیت سے دیہاتوں میں آباد ہیں۔

اوبلاوے = پیرے - چھوٹی اوقات کے آدمیوں کی نظر کہاں سے وسیع ہو، جس دل میں مفلسی اور بے زری کا مدتوں اور صدیوں سے بسیرا ہو اس میں اتنی کہاں سمائی کہ معمولی خوشی کو معمولی اور بڑی خوشی کو بڑی خوشی سمجھ کے حسب حال خوشی منائے۔ جب اس کا خالی کھر بھائیں بھائیں کر رہا تھا تو جی نڈھال تھا دل ڈوبا ہوا تھا اور جب زرا سی آس بندھی، لبنی بھر بھی دھان میسر نہ آئے تو پھر کیا غم ہے؟ کھر کا ہیکو بھنڈار ہے۔ غرور سے گردن اٹھ کٹی۔ موقع پر سینہ تان کرے نن گئے۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ کرے ہوئے آدمیوں کی جب ذرا سی بھی حالت بہتر ہو جاتی ہے تو اس کو نخوت اور غرور کے عالم میں ساری دنیا باز بچہ اطفال نظر آنے لگتی ہے ان کے اس اچھلنے کو اسی طرح بیان کرتے ہیں۔

(۱۱۱) جو منہ پان کھلاوے وہی منہ لات کھلاوے۔

(۱۱۲) ٹانگ اڑانا۔ دخل در معقولات دینا۔

(۱۱۳) اچھلے بیل نہیں، اچھلے تنکی - تنکی = بیلوں پر سامان لادنے کے لیے

تنکی استعمال کرتے ہیں جس میں آسانی کے ساتھ کافی سامان آجاتا ہے۔

یہ مثل بالکل ایسی حالت میں کہتے ہیں جب تعلیم یافتہ اشخاص ”مدعی سست

کواہ چست“ کہتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ بیل تو بیچارہ کھڑا سامان لدائے چلا جا رہا ہے، سامان کم ہے تو خاموش باکھر کر رہا ہے اور زیادہ ہے تو قانع ہے۔ اگر سامان کی کمی یا زیادتی پر یہ کچھ بھڑکے یا بدکے تو جائز ہے کہ آخر بابررداری اسے ہی کرنا ہے مگر اس وقت آپ کی حیرت کی انتہا نہ ہوگی جب آپ دیکھیں گے کہ بیل کی بجائے تنکی ہی اچھل رہی ہو۔

(سامان بے قاعدہ رکھنے کی وجہ سے عموماً راستے میں تنکی اچھل اچھل کے بیل

کی مرمت کرنی ہے۔ تیلی بار بار تنکی کو سنبھالتا جاتا ہے اور اس کی زبان پر بھی مثل ہونی ہے۔

(۱۱۴) بھانڈ کے ساتھ کھیتی کیا (کی) گا بجا کے اسی نے لیا۔ سنجیدگی کے ساتھ کوئی کام کرنا ہے تو ضرورت ہے کہ اپنے ہی جیسے سنجیدہ شرکاء کی تلاش کی جائے اور اگر اس کا لحاظ نہیں رکھا گیا تو انجام کار برا ہی ہوگا اور بھی مثل صادق آئے گی۔

✓ (۱۱۵) وہ کڑ نہیں جو مکھی کھائے۔ مروت والوں کی نیک نفسی اور سادہ مزاجی سے اکثر ناجائز فائدہ اٹھایا جاتا ہے مگر چالاک اور ہوشیار آدمی اول تو اپنے پاس کسی کو پھٹکنے ہی نہیں دیتے اور بالفرض کبھی کھر کھرا کے پھنس بھی گئے ہو لوگوں کو اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ بھئی وہ کڑ نہیں.....

(۱۱۶) کانے بجانے کی چیز۔ ایسی چیزوں کو کہتے ہیں جن کی وقت نہ ہو بلکہ محض مفت کی ہوں۔

(۱۱۷) آئی کھر میں جوئی، ٹیرھی بگری سیدھی ہوئی۔ جوئی=جورو،

(۱۱۸) بیل کا مارا بیول تلے۔ بیل درخت، بیول درخت

آوارہ کرد مارے مارے بھرے والے بچوں کے متعلق بزرگوں کی زبان پر بھی مثل ہونی ہے۔

✓ (۱۱۹) راڑ کا بیٹا سانڑ۔ راڑ=گنوار، سانڑ=سانڈ

جانشینی کے لیے باپ کی اتاری بیٹے کو کچھ نولینی چاہیے اور اگر ’پسر تمام کند‘ پر ایمان ہو تو پھر گنوار کا بیٹا اگر سانڑ کی منزلت کو پہنچا تو تعجب کیوں۔

(۱۲۰) دو سیانے چوکی۔ سیانا=دانشمند، چوکی=ہل جوتنے کے بعد کھینوں

میں تمام بڑے بڑے ڈھیلے (کسانوں کی زبان میں چھپاڑ) اکھڑ جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ ہونے کا کام نہیں لیا جاسکتا۔ چنانچہ ہل جوتنے کے بعد دوسری منزل

چوکی کی ہونی ہے اس میں اہل کی بجائے ایک بڑا سا تختہ بیلوں کے جوئے سے باندھ دیتے ہیں اور کسان وزن ڈالنے کے خیال سے اس تختے پر کھڑا ہو جاتا ہے اس طرح تمام ڈھیلیے یا چھپاڑ ٹوٹ پھوٹ کے برابر ہو جاتے ہیں اور کھیت قابل کاشت ہو جاتا ہے یہ مثل بالکل ان معنوں میں استعمال کی جاتی ہے جہاں پر اہل اردو دو ملاؤں میں مرغی حرام کہتے ہیں۔

یعنی چوکی کرنا مقصود ہو اور اتفاق سے اس کام کے لیے دو کسان ہوں مگر بد نصیبی یہ کہ دونوں کے دونوں سبائے بھی واقع ہوئے ہوں تو پھر چوکی کیا خاک ہوگی وہاں تو ایک دوسرے کی تجویزوں کی تردیدیں پیش ہونی رہیں گی، ایک کہے گا اس کونے کو ذرا دبا کے لو، دوسرا کہے گا اہری (کھیت کی مینڈ) کٹتی ہے۔ غرض یہی سوال رہے گا اور چوکی کا ہونا معلوم۔

(۱۲۱) کرکھ چھوڑ کوڑتی جائے ناحق چوٹ جلاھا کھائے۔ کرکھ = کپڑا

بننے کا ایک دیسی آلہ۔ کوڑتی پاسبانی۔

زمینداروں کے یہاں یہ ایک خاص اور مستقل ملازمت ہے جس میں عموماً دوسادھ اور دھاڑی قوم کے افراد لیے جاتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ جس کی بندریا وہی نچائے اور اگر اس کی پیروی نہیں کی کئی نو برے نتیجے ہوں گے۔ جلاہوں کی دنیا کرکھ، چرخہ، پینی اور سوت وغیرہ سے عبارت ہے۔ وہ اس فن میں جتنا ڈوبیں گے اتنا ہی کمال کے درجہ کو پہنچیں گے مگر اس کے برعکس پاسبانی کی کہیں بری سوجھ کھٹی تو پھر کیا ہوگا۔ یہی کہ لٹیرے اور ڈکیت آئیں گے جان سے نہیں کٹے تو کم سے کم کمر پیٹھ کو تو ہمیشہ ہی جھکنا پڑے گا۔

(۱۲۲) بھینس کھائے چاس کرڑو کا منہ چھودا جائے۔ چاس = فصل

کرڑو = بھینس کا بچہ۔

دیکھیے مجرم کون اور سزا کو پہنچا کون۔ کھڑی فصل کو نو بھینس نے چوبٹ کیا مگر آگاہ نہیں کھا کے اور کھیت کا ناس کر کے مینڈ سے باہر ہو گئی، رکھوالا

پہنچا بھینس کو تو باہر اور کرڑو کو ہربالی سوگھتے کھیت کے اندر دیکھا۔ بس لاٹھی اٹھائی اور مرمت شروع کردی یہ بھی نہ سوچا کہ ابھی بچہ دودھ پیتا ہے فصل کہاں سے خراب کرے گا۔ مگر اس کو بھینس الزام سے بری ہی نظر آئی۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ اصلی مجرم نو عیاری سے بے لاگ نکل جائے اور معصوم اپنی معصومیت کی وجہ سے ناحق زد میں آجائے۔

(۱۲۳) بے مُت لکنا۔ بے مت = ایک جانور ہے جو چیونٹی کے مشابہ ہوتا ہے اور جس کی خصوصیت یہ ہے کہ اسے کوئی نہیں بھی چھیڑے تو بھی بہت مضطرب اور بے قرار رہتا ہے۔ جب کسی شخص پر سراسیمگی طاری ہوتی ہے تو یہی کہتے ہیں۔

(۱۲۴) جس کا چوڑے وہی چھاوے۔ دیہات میں برسات کا خبرمقدم بڑے شور اور ہنگامہ سے کیا جاتا ہے۔ آغاز موسم میں جہاں بدلی منڈلانے لگی اور لوگ چھپر چھانے کی فکر میں پھوس اور کھیریل کی تلاش میں گھر سے نکلے۔ کہیں نواریوں کی پونچھ کھانے لگی، کہیں بانس بٹیوں کا اڑیم لگا ہے، ٹھاٹھ کے لیے کہیں رسیاں بھگوئی جارہی ہیں، کہیں کھیریل الٹ الٹ کے دیکھے جارہے ہیں، نرخ معلوم کیا جا رہا ہے، لوگ چھپروں پر چڑھے ہیں اور دھواں دھار کام ہو رہا ہے۔ غرض تمام دیہات میں ایک عجیب چھل پھل اور رونق آجاتی ہے۔ مگر یہ تمام چیزیں محنت اور مشقت کے ساتھ روپے چاہتی ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر برسات بھر دھڑکا لگا ہوا ہے کہ کہیں دیوار نہ الٹ جائے، گھر نہ بیٹھ جائے۔ اس لیے غریبوں کو سردی کے موسم کی طرح یہ موسم بھی کافی متفکر اور متردد بنا دیتا ہے۔ اس لیے جب اپنا ہی چھپر چو رہا ہو تو خیر کیا کرنا ہے کسی نہ کسی طرح اس کو چھانا ہی ہوگا مگر دوسروں کی ذمہ داری کس کا جکرا ہے کہ اپنے سر لے۔ وہاں تو یہی مثل کہی جائے گی کہ بھٹی جس کا چوٹے وہی چھاوے۔ مطلب یہ ہے کہ اپنی مشکل کدائی آپ ہی کرنی پڑے گی۔

(۱۲۵) بخنی ٹھنڈی ہونا۔ بخنی۔ لوازمات دسترخوان میں سے ہے۔ سب جاتے ہیں

جب کوئی صاحب بڑی دنوں کی لیں مکر آخر میں رہ جائیں تو ان کی مزاج پرسی اسی مثل سے ہوگی کہ کیوں بڑے صاحب بڑی گرمی دکھلا رہے تھے بس بول گئے۔

(۱۲۶) نیل کا ٹیکا - اسے موقع پر بولتے ہیں جب نظر انتخاب کسی چیز پر خواہ مخواہ پڑے۔ جناب شاد عظیم آبادی نے بھی اسے اپنے مقطع میں یوں استعمال کیا ہے۔

دنیا میں تخلص کوئی نہ تھا کیا نیل کا ٹیکا شاد ہی تھا
تم وجہ نہ پوچھو کچھ اس کی چڑ جائے ہیں کیوں اس نام سے ہم

(۱۲۷) آنکھ کان میں ایک - عموماً مائیں اپنے اکلونے لاڈلے کے متعلق اسی طرح بولتی ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ آنکھیں ہزار نعمت سہی پھر بھی دو ہیں اور کان بھی بہت بڑی بخشش سہی مگر پھر بھی دو ہی ہیں مگر اکلونے بچے کی تو وہی مثل ہوگی کہ ایک تو پاک تو۔

(۱۲۸) دھی میں سہی کرنا - کسی بات میں خواہ مخواہ ٹپک پڑنا۔

(۱۲۹) اپنا (اپنی) بھوک چولہا پھونک سوامی بھوک ماتھا دکھ - سوامی = شوہر مطلب یہ ہے کہ اپنے بعد کوئی ہو غیر ہی ہے۔ حالانکہ ہندستان میں ’سوامی جی‘ کے حقوق ان کے فرائض سے کہیں زیادہ بتائے گئے ہیں۔ مگر پھر بھی اپنے بعد ہیں اور اس لیے ان کی بھوک کے آگے اپنے ماتھے کا دکھ زیادہ شدید معلوم ہوا تو کیا تعجب۔

(۱۳۰) آدھی روٹی کھاؤ نہیں، پوری روٹی توڑو نہیں، بہو میری ڈبلاوے نہیں۔ ایک ’جک‘ کے بعد خدا رکھے صاحبزادے کی سلامتی شہزادی سی بہو آئیں، گھر کے بھاک بڑھے، آگن سہاون ہوا۔ اب بھلا یہ کیسے گوارا ہو کہ اتنے ناز و نعم کی بہو اور ’بہو آدھی روٹی کھائیں۔ لیکن یہ تجویز کہ پوری روٹی کھالیں تو اور کچھ مضائقہ تو نہیں بس ’سخن درینست‘ تو سنا ہوگا۔ مگر ہاں یہ یاد رہے کہ یہ سب کچھ سہی مگر دھان پان سی جان پر کسی طرح کی آنچ نہ آئے۔

عجب مشکل ہے کہ شوق یہ ہے کہ شاہانِ شان خاطر مدارات بھی ہو اور پھر روپے کا منہ بھی دیکھ رہے ہوں تو اس مضحکہ خیز حرکت پر بھی مثل صادق آئے گی۔
(۱۳۱) پوچھتے پوچھتے دلی پہنچنا۔

(۱۳۲) دلی ملتان تو نہیں۔ دلی اور ملتان یا اسی قسم کے کچھ اور مقامات جغرافی اعتبار سے چاہے جہاں کے بھی شہر ہوں مگر یہ اب دلوں میں آباد ہیں۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ دیہاتوں میں جاہل ان پڑھ اور کنوار عورتیں تک ان کے نام ان کے جغرافی مقام سے بالکل بیخبر ہونے کے باوجود بھی اپنی رمتی ہیں۔ پوچھتے کہ یہ مقامات کہاں ہیں تو معلوم نہیں۔ مگر موقع اور محل پر یہ نام زبان کی نوک پر ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات مسلمانوں میں زیادہ پائی جاتی ہے۔ یہ مثل اس وقت عورتیں استعمال کرتی ہیں جب کسی کو کسی کام سے بھیجا گیا ہو ’تزدیک ہونے کے باوجود دیر ہو گئی ہو تو بھی کہتے ہیں کہ ارے کہاں مر گئی کمبخت دلی ملتان تو نہیں۔ عموماً مستورات بولتی ہیں۔

(۱۳۳) کن کٹا ٹوڑے اپنا کان۔ چور کی ڈاڑھی میں تنکا کے علاوہ یہ بھی

بولتے ہیں۔

(۱۳۴) چیلڑ کی بچہ توڑنا۔ چیلڑ = جوں کی ہم شکل ہونی ہے اور

کپڑوں میں پھیل جاتی ہے۔

چہہ = سامنے کے دانت۔

کسی کی انتہائی بغالت کی حالت دیکھ کر کہتے ہیں جو بدن کا میل بھی کسی کو دینا گوارا نہیں کرتے۔

(۱۳۵) لوٹ لاپا کوٹ کھایا۔ مزدوری پیشہ لوگوں کے متعلق بولا جاتا ہے

کہ دن بھر محنت مزدوری کی اور شام کو آکے کھایا پکایا۔ جس دن الکسی چھائی اور کام سے جی چرایا اسی دن وہیں چولہے پر ہنڈیا اوندھ گئی۔ چلیے سہنا بھنا ہو گیا۔

’س کو اسے لوگ اپنے متعلق بھی استعمال کرتے ہیں جنہوں نے عاقبت کے لیے کچھ پس انداز نہ رکھ چھوڑا ہو اور بھی توقع ہو کہ کیا تو کھایا نہیں تو کل کس نے دیکھا خدا مالک ہے۔ دیہاتوں میں اسے فاقہ مستوں کی بہنات ہے۔

(۱۳۶) نکوڑیا کٹے ہاٹ کھیرا دیکھ کے ہیا پھاٹ۔ نکوڑیا = بے زر،

ہاٹ = بازار، ہیا = دل، پھاٹ = پھٹا۔

دیہات کی سنسان زندگی سے زرا طبیعت اکتائی تو یاروں نے بازار چلنے کو اکسایا۔ کمر باندھی، میلوں کی مسافت طے کی اور بازار تک پہنچے۔ چھل پھل دیکھ کے چہرے پر رونق آگئی، ذرا آکے بھیڑ نظر آئی اس موڑ سے کھوم کے اس نکر کی طرف نکلے۔ لیجیے وہاں پہنچے تو ہرے بھرے نرم نرم کھیرے بک رہے ہیں، کمر ٹٹولی تو دام ندارد۔ اب ایسے میں دل مسوس ہی کے رہے گا اور مجبوروں کو سوچ کر دل کیوں کر نہیں پھٹے گا۔

یہ مثل ہر ایسے موقع پر استعمال کرتے ہیں جب کوئی دل پسند اور مرغوب خاطر چیز سامنے ہو مگر اس کا حاصل کرنا دشوار ہو اور یہ سوچ کر جی للک کے رہ جائے۔

(۱۳۷) مار کے آکے بھون بھاگے۔ اب کون ٹھہر سکتا ہے۔

(۱۳۸) پالکی دھری جانا۔ کوئی صاحب بڑی ڈبنک کی لے رہے ہوں مگر دوران گفتگو میں کوئی ایسا کمزور پہلو ظاہر ہو گیا کہ ساری بقراطی ختم ہو جائے اور بغلیں جھانکنے لگ جائیں۔

(۱۳۹) باہر والے کھا کٹے کھر کے کائیں کیت۔ ہمارے جنت نشان ہندستان میں عرصہ سے بھی ہو رہا ہے۔

(۱۴۰) نہیں سے ہاں بھلی۔ کیوں نہیں کچھ آس تو بندہ جاتی ہے۔

(۱۴۱) کھر میں بھونی بھانک نہیں دھلی پرناچ۔ دھلی = دھلیز نے کثرت استعمال کی وجہ سے کٹتے چھٹتے اور کھستے بنتے۔ یہ شکل اختیار کی ہے اس کو کون سراہے گا۔

(۱۴۲) بڑے بڑے بھے جائیں گدھا کہے کتنا پانی۔

(۱۴۳) رمضان کے نمازی محرم کے سپاہی۔ جوش و خروش کی حد ہو گئی۔

(۱۴۴) باپ نہ دادا سات پشت حرام زادہ۔ کیا کہا جائے غصہ میں لوگوں اس سے زیادہ بھی بک جاتے ہیں۔

(۱۴۵) مرا ٹوٹا پھر بھی سوا لاکھ۔ بالکل اسی طرح جیسے کیا گندرا پھر بھی عظیم آباد۔

(۱۴۶) پوت پیارا، بہتار پیارا کربا کس کا کھاؤں۔ پوت = بیٹا، بہتار = شوہر کربا = قسم۔ کہیں ایسا موقع آجائے جہاں چیزوں کے لینے میں ادل بدل کی اجازت ہو مگر دقت یہ ہو کہ سب چیزیں ایک سے ایک ہوں ایک کی چمک دمک آنکھوں کو چوندھیا رہی ہو تو دوسری کی رنگت اور نفاست سے دل کھلا جا رہا ہو ایسے میں آپ سخت پس و پیش میں ہوں گے کہ کدھر جھکیں اور کس کو اٹھائیں اور آپ کو ڈانوا ڈول دیکھ کے ہمارے یہاں دیہاتی یہی مثل دھرائیں گے۔

(۱۴۷) کھڑی رس کھڑی برس۔ ابھی تو بیٹھے تائیں اڑا رہے تھے اور ابھی کیا خیال آیا کہ چہرہ اتر گیا۔ نہ پہلی حالت کو قرار نہ دوسری پر اعتبار۔

(۱۴۸) چھلنی دوسے بندھنے کو جس کے بہتر چھند۔ لوٹے اور بندھنے کے

بھونڈا نہ کا یہ ہوزوں وقت نہیں، آپ یوں سمجھ لیں کہ بہار میں لوٹا تو وہ ہے جس میں ٹوٹی نہ ہو اور جسے ہندو استعمال کرتے ہیں، اسی طرح بندھنا وہ ہے جس میں ٹوٹی ہوئی ہے اور وہ جو مسلمانوں کا رفیق راہ ہے۔ چھلنی کو ذرا اپنی جگہ سوچ لینا تھا۔

(۱۴۹) پتھر کھیانا جو بیس کے۔ کھیانا = گھسنا۔ یعنی ظالم بے دہشت ویا بھی ہوا تو

کب جب ہم کو تہ تیغ کر چکا۔

(۱۵۰) جنگل میں مور ناچے کس نے دیکھا۔

(۱۵۱) ساون سے بہادوں دبلا۔ جب آپس میں ان بن ہو جاتی ہے تو کوئی

کسی کا دبیل نہیں کہنے کے لیے بھی مثل بولتے ہیں۔

(۱۵۲) جیسے جیارام ویسے چھکنا۔ ناموں سے فرق مراتب ظاہر ہو مگر کام

میں دونوں ایک ہی سطح پر ہوں۔ چاہیے تھا کہ جیارام جی مہاراج اور بیچارے

چھکنی میں سب جو فرق درجہ کا ہے وہی فرق کاہوں میں بھی ہوتا مگر وہاں جیسا کرو ویسا چیلہ کا سا حساب ہے۔

(۴۵۳) ٹاٹ پر ریشم کا بخیہ۔

(۴۵۴) سیدھے کا منہ کتا چائے۔

(۱۵۵) پہاڑ پر بکری اوجھڑی کی لڑائی۔ اوجھڑی = انٹری۔ یعنی بکری

نو پہاڑ پر چر رہی ہے اور پہاڑ کے دامن میں دو صاحبوں میں یہ طے پایا کہ بھی چلو بکری پکڑ لیں، ذبح کریں، کھال ادھیریں، پھر گوشت چاک کریں اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ ایک بول اٹھا کہ سن لیجیے مہربان، اوجھڑی تو باروں کا حصہ ہے، دوسرے نے کڑے تیوروں کے ساتھ کہا خوب اور ہمارے سر کھال منڈھی جائے گی۔ بس آؤ دیکھا نہ ناؤ اور ہو کئی کتھم کتھی۔ لوگوں نے دیکھا ہنسنے لگے کہ عقل دیکھو پہاڑ پر نو بکری اوجھڑی کی لڑائی۔

ہر ایسے موقع پر بولتے ہیں جب مقصود تو دور ہو مگر شرکا اپنے اپنے حصوں کے لیے پہلے ہی سے آپس میں سر پھٹول کر رہے ہوں۔

(۱۵۶) کتا کا کتا ہے؟ یعنی شامت آئی ہے۔

(۱۵۷) کتے کی موت مرنا۔ کوسنا ہے۔

(۱۵۸) ہانھی پر کتا کاٹے۔ یعنی جب تکلیف پہنچنے والی ہونی ہے تو

پھر بظاہر وجہ نہ بھی معلوم ہونی ہو جب بھی ایذا پہنچ ہی جاتی ہے۔ بھلا سوچیے ہانھی پر سوار ہیں، کتے کی کیا حقیقت ہے کہ پاس سے نکل بھی جائے مگر گزند قسمت میں لکھی تھی اس لیے بے سان و گمان کتے کو داؤ مل جاتا ہے۔

(۱۵۹) کہاں کہاؤ کہاں پاؤ۔ پاؤ = پایا جانا۔

یعنی جب علت و معلول میں کوئی قربت نہ معلوم ہونی ہو۔ بالکل اسی طرح

جیسے مارو کھٹنا پھوٹے آنکھ۔

(۱۶۰) بھٹک پیچے بات نہ پیچے۔

(۱۶۱) دادا مریں گے نو بیل بٹے کا (بٹیس کے)۔ ایسی چیز کی کون آس لگائے بیٹھا رہے کہ خدا کے یہاں سے دادا صاحب کے نام پروانہ اجل آئے گا پھر دسویں چالیسویں کے بعد کہیں جائیداد کی تقسیم کا مرحلہ پیش ہوگا۔ جب جا کے کہیں بیل کن کے باٹے جائیں گے۔ پھر کون جانتا ہے کہ بیل اس وقت تک صحیح سلامت بھی رہیں گے۔ یعنی کسی بعید مستقبل میں کچھ ملنے کی بہت ہی کم امید ہو گویا نہیں کے برابر ہو۔

(۱۶۲) کوا کان لیے جائے کچھ خبر ہی نہیں۔ ایسی حالت میں بولتے ہیں جب تمام لوگ کسی شخص سے چلا چلا کے کہہ رہے ہوں کہ دیکھو فلاں چیز خراب ہو رہی ہے اور وہ شخص ہکا بکا لوگوں کو دیکھ رہا ہو اور کچھ سمجھ میں نہ آئے کہ آخر یہ کیا معاملہ ہے۔

(۱۶۳) ہوا سے لڑنا۔ لڑائی کی حد ہو گئی۔ 'آؤ پڑوسن لڑیں' سے بھی نمبر لے گیا۔

(۱۶۴) نیکی کرنے کو کٹے نو اُکا لے کے دوڑی۔ اُکا = شعلہ۔ محسن کسی کی حد ہو گئی۔

(۱۶۵) لاجے بہو بولے نہ، سسر انچلا چھوڑے نہ۔ لاجے = لاج، انچلا = آنچل اوڑھنی۔

ایسے موقع پر بولتے ہیں جب آپ صاف دیکھ رہے ہوں کہ نقصان ہو رہا ہے مگر شرما شرمی میں لحاظ سے بول نہیں رہے ہیں۔

(۱۶۶) لکھ لوڑھا پڑھ بتھر۔ لوڑھا = لوڑھیا جس سے سل پر مسالہ پیسا جاتا ہے۔ انتہائی کوڑھ مغزا۔

(۱۶۷) کودوں دے کے پڑھنا۔ پڑھے لکھے جاہلوں سے اکثر اسی طرح بوچھا جاتا ہے۔

(۱۶۸) کھڑا پیادہ۔ یا برکاب کے معنوں میں بولتے ہیں۔

(۱۶۹) تین نکٹ مہا بکٹ۔

(۱۷۰) لکھنا پڑھنا ساڑھے بائیس نام محمد فاضل۔ اس فضل و کمال کے صدقے۔
 (۱۷۱) منہ کھائے آنکھ لجا جائے۔ لجانا=شرمسار ہونا۔ کھانے وقت زبان تو نازہ ہوئی، چٹخارے لے لے کر کھایا۔ مگر آنکھوں سے پوچھیے کہ دسترخوان سے ہٹے، سلپچی میں ہاتھ دھویا، کلی کی اور بس صاحب خانہ کے سامنے آنکھیں جھکی پڑنی ہیں، ہزار بے تکلفی ہو مگر آنکھیں نہیں ملتیں۔
 (۱۷۲) چرخہ میں پینی لیگنا۔ کسی کام کے ابتدائی زمانہ کو اسی طرح ظاہر کرنے ہیں۔

(۱۷۳) نو دو آکارہ۔ آکارہ=کیارہ۔ یعنی فرار ہو جانا۔
 (۱۷۴) فرٹ ہونا۔ بالکل بے رخ ہو جانا۔
 (۱۷۵) آتما نو پر ماتما۔ بالکل اسی طرح جیسے روزی تو روزہ۔
 (۱۷۶) ایک گھر ہرے سب گھر کھانسی۔ بالکل اسی طرح جیسے یک انارو صد بیمار۔

(۱۷۷) تھڑی تھڑی ہونا۔ لعنت و ملامت کا نشانہ بننا۔
 (۱۷۸) آنکھ اڑوٹ پہاڑ اڑوٹ۔ اڑوٹ=اوجھل۔ اسی طرح جیسے آنکھ اوجھل پہاڑ اوجھل۔

(۱۷۹) پیٹ میں دُکھ سوانک میں سُکھ۔ سوانک=محنت و مشقت۔ مطلب یہ ہے کہ اس کمبخت پیٹ کے چلتے سارے دھندھے کرنے پڑتے ہیں اگر کوئی پیٹ میں دُکھ دینا برداشت کر لے تو ضرورت کیا ہے آپ بھلے کھاٹ بھلی۔ پاؤں پھیلانے خراٹے لے رہے ہیں اور کہیں چادر اوڑھ لی تو ساری بلائیں دور۔

(۱۸۰) سارا کا کو جل گیا بی بی کمالو کو خبر ہی نہیں۔ کا کو=اسی اطراف میں ایک مشہور قصبہ ہے۔ بی بی کمالو=آپ کو خدا رسیدہ بزرگ بتلاتے ہیں۔ ان کا مزار بھی شاید کا کو میں موجود ہے۔ یہ ریاضت اور عبادت میں حد سے زیادہ مشغول رہتی تھیں انہیں دنیا کی کوئی خبر نہ ہوتی تھی کہ کون آیا اور کون چل دیا۔

جب ایسی حالت ہو تو کا کو میں اگر آک لک گئی ان کو کیا معلوم: اب ہر آدمی کے لیے انتہائی استغراق پر کہ وہ اپنے سوا دوسری باتوں سے بالکل بے خبر ہو، یہی مثل استعمال کرتے ہیں۔

(۱۸۱) نہیں سے سہی۔ بالکل اسی طرح جیسے نہیں سے ہاں بھلی۔

(۱۸۲) بڈھی گھوڑی لال لگام۔ بالکل ان ہی معنوں میں استعمال کرتے ہیں جب شوقیں بڑھیا چٹائی کا لہنگا بولتے ہیں۔

(۱۸۳) پر کٹا۔ کھا کھ کے معنوں میں بولتے ہیں۔ بظاہر تو دم دبائے بھیگی بلی کی طرح ہوں مگر موقع پر یوں آستین سے ہاتھ نکالیں کہ حیرت ہو۔

(۱۸۴) کسان کیا کھر اِدھر اُدھر ہل۔ رکھوالی کے بغیر چیزوں کا تر بنر ہونا قدرتی بات ہے۔

(۱۸۵) پتھر میں جونک لگانا۔ کتے کی دم ہزار برس زمین میں گاڑیے ٹیرھی کی ٹیرھی ہی رہے کی بالکل اسی طرح پتھر میں ہزار جونک لگائیے مگر ناکامی ہی ہوگی نہ وہ ممکن نہ اس کا امکان۔

(۱۸۶) ساجھے کی جو رو بھلی ساجھے کی کھیتی نہ بہتر۔ صاف بات ہے وہاں نو چشم پوشی، رواداری اور تعاون سے کام نکل سکتا ہے۔ مگر یہاں تو ایک کی لائیے اور دوسرے کا سر ہوگا۔ مشہور ہے ساجھے کی ہنڈیا چوراہے پر۔

(۱۸۷) قاضی جی بیٹی کا چومہ لہن نو شہر پر کون احسان۔ لہن=لیا۔ مطلب یہ ہے کہ قاضی جی اپنی بیٹی کو پیار کریں تو ان کی لخت جگر ہے اس میں شہر والوں کا کیا فائدہ کہ احسان مانیں۔

یعنی کسی کے فیوض و برکات کا دریا اپنے ہی لوگوں کو سیراب کرتا ہو تو دوسروں کو اس کی کیا خوشی۔ ہاں جب بات تھی کہ شہر والے بھی کسی شمار میں ہوتے۔

(۱۸۸) ہاتھی بھرے گاؤں گاؤں جس کا ہاتھی اسی کا نام۔

(۱۸۹) گل کے پانی پت۔ کوئی چیز بالکل گل جائے۔

(۱۹۰) کھا کے پسر جا مار کے سسر جا۔ سسر جا = سرک جا یا کھسک جا۔
کسی پہنچے ہوئے کا قول معلوم ہونا۔

(۱۹۱) بھوج کے آگے رن کے پیچھے۔ بھوج = کھانا پینا۔ آج بھی اسی پر
کھلم کھلا عمل ہو رہا ہے۔

(۱۹۲) لے بڑی کھسکنٹ۔ بڑی = بڑیا، کھسکنٹ = کھسک جانا۔

مطلب یہ ہے کہ امل چیز کے انتظار میں ہو اور جہاں وہ چیز ہاتھ آگئی تو بس
اسی دم وہیں سے کنی کنیا کے صاف نکل گئے۔

(۱۹۳) عاقبت کا لاوا بھوننا۔ لاوا = دھماکا کو جب بھوتے ہیں تو بھوٹ
بھوٹ کے چھلکے اتر جاتے ہیں اور کھلا ہوا لاوا نکل آتا ہے۔

ایسوں کو کہتے ہیں جو مرنے کا نام ہی نہیں لیتے۔ قد خمیدہ کمان کی ہم شکل
ہو چکا ہے، قبر میں پیر لٹکائے ہیں مگر پھر بھی کھانستے ہانپتے چلتے پھرتے ہوئے
دکھائی دیتے ہیں۔

(۱۹۴) جھاڑ پہاڑ ہونا۔ کڑیل جوان کو دیکھ کر اس طرح بولتے ہیں کہ
ابھی کھیلتا دیکھا تھا اور چند دنوں میں جھاڑ پہاڑ ہو گیا۔

(۱۹۵) پردے کی بو بو۔ عورتیں عموماً ایک دوسرے کے مکتوزوں پر آپس
میں کہتی ہیں۔

(۱۹۶) ایک بلاؤ تو باون آئیں۔

(۱۹۷) مانو تو دیو نہیں تو پتھر۔

(۱۹۸) منہ میں چاول چبا چبا کے بولنا۔ گویا بڑی شان اور غرور سے
دوسروں سے بات چیت کرنا۔ مستورات کا محاورہ ہے۔ ہم تو آج تک نہ سمجھ سکے کہ
چاول چبانے میں کونسی شان ہے۔

(۱۹۹) دمری کی بلبل ٹکے چٹھائی۔ چٹھائی = زیر بار ہونا۔ یعنی نو کی

لکڑی توڑے خرچ۔

(۲۰۰) دلو کے دھنسیڑے۔ وہ شخص جو خواہ مخواہ کسی چیز میں اپنی شرکت چاہتا ہو اور دوسروں کا آنا پسند نہ ہو۔

(۲۰۱) پلینھن لگانا۔ بالکل اسی طرح جیسے کسی بات میں نمک مرچ لگانا۔

(۲۰۲) ٹلے شروا اوپر پانی مار پسیہو کر مے جانی۔ شروا=شوربا، مار=کنجی پسیہو=پسانا، کر مے=کنبہ، جانی=جان کر کے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر کئے چنے آدمی میں تو اچھی بونچھی سے کام کیوں کیا جائے گا بلکہ خوب دل کھول کے داد دھن ہوگی۔ مگر جب خاندان میں تعداد زیادہ ہوگی تو سب کو کھلانے کے لیے آخر اس کے سوا اور کونسی صورت ہوگی کہ شروا ذرا سا ڈالا اور اوپر سے پانی ڈال کے پیالہ لبالب کر دیا۔ جہاں دو ایک کا اور اضافہ ہوا اسی اصول پر کار بند ہوئے۔ غرض کنبہ میں، جتنا اضافہ ہوتا جائے گا اس نسخہ کی ضرورت اتنی ہی محسوس ہونی چاہئے گی۔

(۲۰۳) اتھلی تھالی پھلکا بہات، بجر پڑو کر مے کے ہاتھ۔ بجر=بجلی، پڑو=پڑے کرے، کر مے=کار مے والا نکالنے والا۔ یہی کم ستم تھا کہ خود تھلی اتھالی تھی اس پر یہ کہ کار مے والا (نکالنے والا) ذرا ہاتھ دبا دبا کے بہات نکالتا تو پھر بھی غنیمت تھا مگر ظالم نے ہلکے ہاتھ سے کام لیا نتیجہ ظاہر ہے کہ کیا بہات اس میں آیا ہوگا۔ کھانے والے کی نہ طبیعت بھرے کی نہ پیٹ بھرے گا۔ ایسے میں اگر وہ بددعا دے کہ خدا کرے کہ ایسے کھانا نکالنے والے کے ہاتھوں پر بجلی کرے تو اس کا کیا قصور ہے۔

(۲۰۴) وارے میں سو گز بھاڑے میں ایک گز بھی نہیں۔ اس کو یوں سمجھیے

گر جاں طلبی مضائقہ نیست کرزر طلبی سخن در نیست

(۲۰۵) ایک کے کھانسی ایک کے دمہ، کون کرے گھر کا کما۔ کما=کام

(۲۰۶) میان موجی، جو رو کو کہیں بھوجی۔ آخر بیچارے بہ شوق کہاں

نکالیں، طبیعت موج میں آگئی تو پھر کہاں۔ ادھر ادھر کا دہبان۔

(۲۰۷) ان بن ٹکے، کوڑمہ سے بھرے۔ ان = افاج، ٹکے = ڈکے، ڈکھائے، کوڑمہ = کنہہ۔

کہنے کے لیے تو رشتہ داروں کی کوئی کمی نہ ہو مگر برے وقت میں پوچھنے والا ایک بھی نظر نہ آئے۔ نو بھی مثل صادق آئے گی۔

(۲۰۸) بیٹھے پڑا پڑی حصہ مانگے برابری۔ پڑا پڑی = سوئے پڑے وقت کاٹنا۔ اس چارپائی سے پڑے پڑے اٹھے نو اس کھٹولے پر جا کے لد گئے، وہاں سے لوگوں نے مٹایا تو چلتے چلتے کنویں کی مینڈ پر ٹک کئے۔ وہاں بھی پناہ نہ ملی تو دروازہ پر پہنچ کر انگریزیاں لینی شروع کر دیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ کاہلی کی حد ہے۔ مگر جب چولہے سے ہانڈیاں اتر گئیں تو حصہ رسدی کے لینے میں سب سے آگے ہیں اور سب کی برابری ہو رہی ہے کہ یہ نہیں ہے اور وہ کہاں ہے۔ ایسوں پر بھی مثل صادق آئے گی۔

(۲۰۹) بیل پکا کوئے کے باپ کا کیا۔ بیل = بھل۔

بیل پکے، اس کی خوشبو سے سارا باغ مہ مہ کرے، مگر بیچارے کوئے کو کیا فائدہ۔ بیل کے اوپر کا سخت چھلکا چونچ سے نہیں ٹوٹ سکتا کہ بیچارہ کھائے۔ محل استعمال یہ ہے کہ نفع اور فائدہ کی کوئی بات ہوئی بھی تو اس کے حاصل کرنے کی شرائط ایسی ہوں کہ ہم فائدہ ہی نہ اٹھا سکیں۔

(۲۱۰) کوئل بیائے کا کا پر بچھے۔ بیانا = جنڈا، کا کا = کوا، پر بچھے = پرورش کرنا۔

بال بچے تو کسی کے ہوں مگر ان کو کوئی دوسرا شخص پالے ہوئے۔

(۲۱۱) آم پکا کوئل کا منہ آیا۔ کوئل سال بھر سے آسرا لٹکائے ہوئے تھی اور آم کے باغوں کی سیوا کرتی تھی مگر جب جان نثار یوں کا نمرہ پانی تو بھل آئے ہی بیچاری کی زبان پک گئی۔

اس کا محل استعمال یہ ہے کہ کوئی شخص رات دن کی دوڑ دھوپ کے بعد بونے کے فرائض انجام دے لے، مگر جب فصل تیار ہو جائے اور کاٹنے کا وقت آجائے تو چین سے بیٹھ کے نفع اٹھانے کی بجائے اس سے محروم کر دیا جائے۔

(۲۱۲) سانجھ کھایا مانجھ سویا۔ دیہات کی زندگی اس میں پوری طرح سموئی ہوئی ہے۔ نہ کسی کے قصہ قضیہ سے مطلب اور نہ کسی کی حکایت و شکایت سے سروکار بس کھیت سے کندھے پر ہل لیے بیلوں کے ساتھ گھر لوٹے اور سرشام جو کچھ میسر آیا کھایا پیا، بٹی بجھائی اور سو رہے۔

(۲۱۳) ڈھیکی کوٹے بل سے، جاتہ چلاوے کل سے۔ ڈھیکی = ایک دیسی آلہ ہے جس سے دھان کوٹ کے چاول الگ کیے جاتے ہیں۔ جاتہ = چکی، کل = تدبیر۔ ڈھیکی کوٹنے کے لیے قوت اور بل کی ضرورت ہوتی ہے مگر چکی چلانے میں زیادہ بل دکھلانے والے جلد ہلکان اور پریشان ہو جاتے ہیں بلکہ قوت اور بل کی بجائے تدبیر اور اصول سے کام لیا جاتا ہے نو آدمی ٹھکتا بھی نہیں اور پنسیروں آٹا پیسا جاتا ہے۔

(۲۱۴) پہاڑ کا اوٹ کھمبا۔ آپ کو ہنسی ہی آئے گی کہ کہاں پہاڑ کی اونچی اور فلک بوس چوٹیاں اور کہاں اس کے اوٹ کے لیے حقیر سا کھمبا۔ مطلب یہ ہے کہ بڑی چیز پر پردہ ڈالنا ہی مقصود ہے تو اس بڑی چیز سے اور بھی کوئی بڑی چیز سامنے لائیے۔ ورنہ دوسری حالت میں یہی مثل صادق آئے گی۔

(۲۱۵) باٹ آئے بٹوہی کھر آئے پھونا۔ باٹ = بگھر، بٹوہی = باہر کا، پھونا = مہمان۔

دیہاتوں میں کسی کے یہاں مہمان جانا بھی ایک خاصی دلچسپ چیز ہے جس کے یہاں اترنا ہو اگر وہاں نہ گئے اور کسی دوسرے کے یہاں پہلے چلے گئے تو پھر آپ کے ہونے والے میزبان صاحب بد دل ہو جائیں گے اور ان کا منہ لٹک جائے گا، مزاج پرسی تک بالائے طاق ہوگی۔ اور اگر اس بے رخی پر آپ نے کچھ شکایت کی تو ان کی طرف سے جواب میں یہی مثل دھرائی جائے گی کہ صاحب کھر آئے تو اپنا مہمان سمجھ کے سر آنکھوں میں جگہ دیتے اور جب باہر ہی رہے مگر کو غیر ہی سمجھا تو ہم نے بھی باہر ہی کا سمجھا۔

(۲۱۶) چولہا لیے ہاتھ کالا۔ مطلب یہ ہے کہ کم ظرف اور ذلیل لوگوں کی خدمت کرنے کا بھی برا ہی پھل ملتا ہے۔ اسی کو دیکھیے کہ چولہا دھوئیں کی وجہ سے ایسا کالا بھجنگ ہو رہا تھا کہ ہاتھ لگا تو کالا صافی لگی تو بھوت۔ سکھڑ رانی سے نہ رہا کیا اور اس کو لینا شروع کر دیا مگر اس خدمت کا ثمر یہ ملا کہ چولہے نے لپینے والے کے ہاتھ اور کالے کر دیے۔

(۲۱۷) سوئے بچے کا منہ چوما نہ ماں خوش نہ باپ خوش۔ بات صاف سی ہے۔ ادھر ہنسنا کھیلنا بچہ ماں کی کود میں ہے، ادھر ان کے ابا جان انگشت شہادت پکڑ کے اللہ اللہ کہنا بتا رہے ہیں، ایسے میں کہیں آپ جا کے بچے کی بھولی بھولی پیاری صورت چوم لیں تو ماں بھی خوش باپ بھی خوش۔ اس کے برخلاف بچہ کہیں پالنے پر بڑا سو رہا ہے آپ کٹھے پیار آیا، منہ چومنے لگے۔ بھلا اس سے فائدہ بلکہ کہیں بچہ چونک پڑا تو الٹی کھری کھری سننا پڑے۔

مطلب یہ ہے کہ غائبانہ میں آپ نے ہزار کچھ کیا ہو مگر جب سامنے کچھ نہ کیا تو سب بیکار ہے۔

(۲۱۸) پانی اوٹے گاڑا نہ، پرایا پوت اپنا نہ۔ پانی کو لاکھ اوٹیں دودھ نہیں کہ گاڑا ہوگا۔ بالکل اسی طرح پرانے پوت کو ہزار اپنا سمجھیں، آنکھوں میں رکھیں، دل میں جگہ دیں پھر بھی پرایا پوت غیر ہی کا کہلائے گا۔

(۲۱۹) پر کا مارا بھاگا جائے، اپنا مارا آ کے آئے۔ پر = غیر۔

یعنی غیر کے بچے کے اگر کہیں آپ نے زرا سا چٹکی بھی لی، تو غضب ہو گیا بچہ ہے کہ اپنے باپ ماں کے یہاں فریاد رسی کے لیے چیخنا چلاتا بھاگا جاتا ہے۔ مگر اپنے بچہ کو اگر دو ہتھڑ بھی لگا دیجیے تو بھاگنا تو کجا آپ میں اور لپٹے اور چمٹے گا۔

(۲۲۰) مال بھات روز کھچڑی سنبھوگ۔ تنوع انسانی فطرت ہے۔

(۲۲۱) بھرا پیٹ دلارا بیٹا بھوکا پیٹ بجاڑا بیٹا۔ بجاڑا نا۔ یٹکنا۔ گرانہ۔

بات یہ ہے کہ کسی کے یہاں پناہ ملتی ہے تو ذرا بھرم دار ہی کی ضرورت

ہے۔ نہی دامن اور خالی ہاتھ جاؤ تو کوئی پاس بلانے کا بھی روادار نہیں۔

بھرا پیٹ ہے، ممکن ہیں، دوڑ کر ماں کی گود میں کھٹے، ماں نے بھی ٹھوڑی بکری اور پیشانی چوم لی مگر اسی کے برخلاف بھوک بھوک کی صدائیں لگائے ہوئے جائے تو پہلے بھل جانے کی تدبیریں ہوں گی اور یہ کارگر نہ ہوئیں تو پھر اوپر سے برسنا شروع ہوں گے کہ گننا بھی دشوار ہو جائے گا۔

(۲۲۲) برابری نو برابری اکھلی چڑھ کے برابری، کوئی چڑھے کوٹھا کوئی چڑھے کنیٹا۔ کنیٹا۔ چھپر کے لیے دیوار پر شہتیر رکھنی ہونی ہے نو سلامی دے کر دیوار کو کچھ اونچا کر دیتے ہیں۔ اسی کو کنیٹا کہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ خدا نہ کرے کہ برابری کا جنون پیدا ہو اور کچھ نہیں نو اکھلی می پر چڑھ کے ہمسری کا دعویٰ ہو سکے گا اور اگر کوئی کوٹھے پر چڑھا ہے تو کیا اپنا کنیٹا سلامت رہے۔

اس کا استعمال اس وقت ہوتا ہے جب چھوٹی اوقات والے عجیب مضحکہ خیز طریقہ سے اپنے سے بڑوں کا مقابلہ کرنے لگتے ہیں۔

(۲۲۳) امیر کی تعریف کیا، غریب کی مذمت کیا۔

(۲۲۴) نیسی کے کھیت میں جلاھا پیرے۔ نیسی۔ السی۔

نیسی کی خصوصیت ہے کہ بہت سرکنتی اور چمکتی ہے۔ سادہ مزاج جلاھے کو نہانے کی ضرورت ہوئی۔ نیسی کا کھیت اسے صاف شفاف چشمہ نظر آیا، بس کود پڑا اور لگا پیرے اور غوطہ کھانے۔

(۲۲۵) جلاھے کی ہانک بیل سنے۔ معمولی ذرائع کے لوگ اپنی کس میرسی

اسی طرح بیان کرتے ہیں کہ بھٹی ہم غریبوں کی کون سنتا ہے، سنا نہیں ہے، ’جلاھے۔‘ (۲۲۶) جلاھا جانے جو کاٹے۔ کاٹے۔ کاٹنا۔

(۲۲۷) اشراف کی مرغی ٹکے ٹکے۔ ریاست جب ختم ہو جائے گی تو زبور اور

گہنوں کے بعد فرش فروش ظروف کی نوبت آئے گی اور جب یہ قصہ بھی پاک ہو گیا تو پھر یقینی امر ہے کہ نیتر بٹیر اور مرغیوں کی باری آئے گی۔ جسے اونے پونے داموں میں بزرگوں کا وہ سرمایہ لٹا اسی طرح ان (اشراف) کی مرغیاں بھی ٹکے ٹکے بکیں گی۔

بکڑے کھراؤں کا یہ مرقع ہے۔

(۲۲۸) مرغی چرغی گندمی نایاک بیکن ٹیکن بڑا مزے دار جن کا یہ نظریہ ہو اسے میزبان کے یہاں خدا کرے کسی مسلمان کا جانا نہ ہو۔ بخیل میزبانوں کی تصویر کھینچی گئی ہے۔

(۲۲۹) بنیا دلار کرے تو ہڑا پھینک کے مارے۔ تو کیا بادام اور مصری کی ڈلیاں آپ کی طرف پھینکے۔

(۲۳۰) نین بینکن تینوں کا نا (کانے)۔ کانے = جو کہیں کہیں سے داغ دار اور سڑے ہوئے ہوں۔ یعنی آوے کا آوا ہی بکڑا ہو۔

(۲۳۱) پانڑے جی کو گائے نہیں بائی ہوئی۔ کہیں سے پانڑے جی کو ایک کانی گائے دان میں ملی اب آپ ہیں کہ ہر ایک کو اس طرح دکھلانے پھر رہے ہیں جیسے خدا نخواستہ آپ کو بائی ہو گئی ہو۔ بس ہر وقت ہاتھ توند پر ہے۔

(۲۳۲) نیہلا پھلے بہت نکما بولے بہت۔ نیہلا۔ جس درخت کے پھل کسی کام میں نہ آتے ہوں۔

(۲۳۳) ننگا ناچے ہزار بار۔ آخر اس کو کس بات کا خیال و لحاظ۔

(۲۳۴) حلالی میں حرکت حرامی میں برکت۔

(۲۳۵) انوکھے کا ٹیٹا لوہاروں نے پیٹا۔ ٹیٹا۔ اکثر چوٹ لگ جانے کی وجہ سے ٹینٹر نکل جاتی ہے۔ کوئی اپنی خوبی کو ہر گھڑی بیان کرتا رہتا ہے تو لوگ آخر اکتا کے بھی کہتے ہیں۔

(۲۳۶) باوا کے چوراسی دھیا کے کا (کیا) آسی۔ بعض قوموں میں بھائی بندی کی زبردست تنظیم ہوتی ہے۔ چوراسی گاؤں والوں پر ایک شخص ہوتا ہے جس کو چودھری کہتے ہیں تو ان ہی چودھری صاحب کی صاحبزادی کہتی ہیں کہ مانا کہ ہمارے ابا جان چوراسی گاؤں کے سردار ہیں اس کی جانشینی ملے گی بھی تو ان کے صاحبزادے کو مبارک۔ اس سے میری کون سی آس بندھتی ہے۔

(۲۳۷) انکر چکا انکر گھی پانڑے باپ کا لاکا کی (کیا)۔ انکر = غیر کا، چکا =

بڑی کھپیا۔

آپ نے سنا ہوگا۔ مال مفت دل بے رحم۔ جب اپنا چکا ہو اور اپنے کھر سے کھی دیا ہو اس پر دریا دلی دکھلائیں تو سمجھیں کہ ہاں بانٹے جی بڑے دل والے ہیں، یوں ہم لے گئے، آپ نے پہنچا دیا اس پر سخاوت کی تو کونسا کمال دکھایا۔

(۲۳۸) بھرے پیٹ کا دھکار۔ جہاں ایک بچہ بلک رہا ہو، دو چھینا جھپٹی میں لکے ہوں، ایک وضو کے آفتابہ کو نجس کیے دیتا ہو، دوسرا جائے نماز لیے پھر رہا ہو، غرض ماں عاجز اور ددا (دادی صاحبہ) بیزار ہوں، بھلا اسے کھر کے متعلق ایک نئی ولادت کی خبر آپ سنیں گے تو یقینی یہی مثل زبان پر ہوگی۔

(۲۳۹) مرے بھوک کھوجے گاؤں کا جمع۔ مشیخت ملاحظہ ہو۔

(۲۴۰) اتنی بڑی مڑیے اسی میں جھینگہ تریے۔ مڑے = جھوپڑا، جھینگہ = تریے کی طرح ایک سبزی جس کی ترکاری بکتی ہے۔ یہ اسے آدمیوں کے متعلق بولتے ہیں جو بیچارے چھوٹی روزی کے ہوں مگر کھر میں کھانے والوں کی بہتات ہو۔

(۲۴۱) گورکھیہ کے (کو) بھاری کہ کساں کے (کو) بھی بھاری۔ گورکھیہ = چرواہا۔ چرواہے کو تو چرانا پڑتا ہے اور اس کی رکھوالی کرنی پڑتی ہے اس لیے اس کی تو خواہش بھی ہوگی کہ کم مویشی ہونے کہ ذمہ داری بھی کم ہونی۔ مگر کسانوں کی خواہش بالکل اس کے خلاف ہوگی۔ اس کو مویشی کی زیادتی کب کراں کزر سکتی ہے۔ (۲۴۲) چھٹکی کا ہووے گونا، بڑکی روئے انگنا۔ چھٹکی = چھوٹی، بڑکی = بڑی، اگنا = آگن۔

رونے کی بات بھی ہے۔ آج کل کی دفتری زبان میں یوں سمجھیے کہ گریڈ کا لحاظ رکھنا ہی پڑے گا۔ ماتحت ترقی کرجائیں اور پرانے ویسے ہی پڑے رہ جائیں تو دیہات والے اسی مثل سے پرانوں کی شکایت اور حکایت کی تائید کریں گے۔ (۲۴۳) راجہ کو مونی کا دکھ۔

(۲۴۴) رانڑی منزلی کرے کھوج، کہاں منزوا کہاں بھوج۔ رانڑ = رانڈ، منزلی = منڈلی، منزوا = منڈوا، بھوج = کھانا۔ بیوہ رانڈ بیچاریاں بے سہارے ہونے کے باعث آخر کہاں جائیں، ہر وقت دوسرے گھروں کے کاج بروج، شادی بیاہ ہی کی آس

لکائے رہتی ہیں کہ چلو کہیں کام سنبھال دیں گے تو اپنے پیٹ کا دھندھا بھی چل جائے گا۔

(۲۴۵) چال چلے سادہ، جس میں بھیے باپ دادا۔

(۲۴۶) کودوں مرؤا ان، جلہا (جلاھا) دھنیا جن۔ کودوں مرؤا= نہایت ہی کھٹیا قسم کا اناج ہے جس کو غلہ ناقص میں شمار کیا جاتا ہے۔
ان= اناج، جن= مزدور

یعنی جس طرح کودوں اور مرؤا اچھے اناج نہیں اسی طرح جلاہے اور دھنیے بھی کھیتی باڑی کے کام کے لیے اچھے مزدور نہیں۔ جب دھنتی اور پھرتیاے مزدور میسر نہیں آتے تو سست اور کاہل مزدوروں کو دیکھ کر غصہ آتا ہے اور یہی مثل زبان پر ہوتی ہے۔

(۲۴۷) کانی دھیا کوں سراہے کانی کی میا۔ لیلی را بچشم معجنوں باید دید۔

(۲۴۸) سسرال جا کے بسنا، سات کُل نسنا۔ کُل= خاندان، نسنا= ناس کرنا۔

(۲۴۹) نئی نوں (نائن) بانس کی نرہنی۔

(۲۵۰) نئے نمازی پھلوڑی کی تسبیح۔ پھلوڑی یا پھلکی۔

(۲۵۱) دائی کے آکے پیٹ چھپانا۔ بھلا ممکن ہے۔

(۲۵۲) خالی آدمی دیوار برابر۔ خالی آدمی= مفلس۔

(۲۵۳) پھوڑ پوت کھائے پان، ماں خوش بیوی جہان۔ جہاں= پڑمردہ۔

(۲۵۴) اڑی دھڑی سب ہمارے سر پڑی۔

(۲۵۵) نوا رے نوا ٹک دم مار، گنجے کے سر میں کتے بار۔ نوا= نائی،

ٹک= کھڑی بھر، کتے= کتنے، بار= بال، دم مار= ٹھہر، دم لے= مطلب یہ ہے کہ بیچارے گنجے کے سر میں کتنے بال ہیں جو نائی اتنی تیزی سے استرہ چمکا رہا ہے۔ یعنی مرے ہوئے کو مارنا ہی ہے تو اتنے ساز و سامان اور تیاری کی کیا ضرورت ہے۔

(۲۵۶) کام نہ دھندھا اڑھائی روٹی بندھا (بندھی)۔ وہ بھی آپ کے شہر کی

دوستی چپاتی نہیں بلکہ ہمارے دیہات کی روٹیاں۔

(۲۵۷) ہونی پر دھونی، نہیں تولنگوٹی - دیہات سے بے خبر دھنی والے

حضرات اسے یوں سمجھیں - ع

منحصر دو چار تنکوں پر ہے ساری کائنات

میری آبادی ہے یہ کیا ہوگی ویرانی مری (واقعہ بہاری مرحوم)

یعنی ہے تو خوب کروفر دکھلایا (دھونی بھنی) اور نہیں ہے تو سر و شکر کے
سوا اور کیا ہے -

(۲۵۸) بہادوں کی چکنیا اکھن میں بھیک مانگے - چکنیا - نفاست پسند -

بہادوں دھان بونے کا زمانہ ہے - جس نے اس زمانہ میں کبچڑ پانی کی چھپا چھپی
سے دامن بچایا ظاہر ہے کہ وہ اکھن میں جس میں فصل کٹتی ہے بھوکا مرے گا -
مطلب یہ ہے کہ جس نے بویا ہی نہیں وہ کاٹے کیوں کر -

(۲۵۹) گھر اٹھارے چھوٹا، کہہ دیکھے نانی پوتا - فن تعمیرات کے ماہرین

سن لیں -

(۲۶۰) مارے من سکھاوے پیٹ، تب ہووے پیسہ سے بھینٹ - سنا آپ نے -

(۲۶۱) جو پوت گھر سے کلن، تو دیوتا دھرم سب سے کلن - کلن - کٹے - چلبے

دمہ داری تو ختم ہوئی -

(۲۶۲) جتنا کھائے اتنا للائے - سنا ہی ہے 'آنانکہ غنی تراند محتاج تراند' -

(۲۶۳) نادھا تو آدھا - شروع کرنا شرط ہے -

(۲۶۴) چیونٹی کے پاؤں آئے اور ہاتھی کے پاؤں گئے - اب بھلا کس کو خبر

ہو سکتی ہے -

(۲۶۵) زبردست کا جوتا سر پر -

(۲۶۶) آل اکھن پھولل کال، کیل اکھن وہی حال - (آبا اکھن پھولے کال،

کیا اکھن وہی حال) - آل - آبا، پھولل - پھولا، کیل - کیا - ٹھیکہ مکھدی زبان
میں ہے - میں پہلے عرض کرچکا ہوں کہ اکھن کے زمانے میں دھان کی کٹائی ہوتی ہے -

اس لیے دیہات کے ہر گھر میں کچھ نہ کچھ اناج ضرور ہوتا ہے۔ اس عارضی فراغ حالی کا یہ اثر ہونا ہی چاہیے کہ دھنسی ہوئی آنکھیں چمکنے لگیں، چپخے ہوئے کال بھول جائیں اور چہرے پر تازگی آجائے مگر جہاں یہ مہربان زمانہ رخصت ہوا اور اس موسم کا کمایا ہوا سرمایہ ختم ہوا پھر وہی فاقہ کشی ہے اور پیٹ پر پتھر بندھے ہیں۔ اس ضرب المثل میں ہمارے دیہاتوں کی کتنی صحیح ترجمانی ہوتی ہے اور کیسی درد ناک حقیقت سامنے آجانی ہے۔

(۲۶۷) دھان پان نت اشنان۔ نت = ہمیشہ، اشنان = نہانا

(۲۶۸) ننگا ناچے سدا آئند۔ ٹھیک ہے۔ نہ غم دزد نہ غم کالا۔

(۲۶۹) کھائے چنارہے بنا۔ بادام ہند ہی تو ہے۔

(۲۷۰) ہنس ہنس کے کھائے پھوڑ کا مال۔

(۲۷۱) امیر کا اُکال غریب کا ادھار۔ ادھار = رزق

(۲۷۲) کسی کا گھر جلے کوئی بیٹھا تاپے۔

(۲۷۳) جس نہالی میں کھائیں اسی میں چھید کریں۔

(۲۷۴) اونٹ کی چوری نیوڑھے نیوڑھے۔ کہ خبر بھی نہ ہو اور دیکھو تو سب کچھ غائب۔

(۲۷۵) کھلیا میں گڑ پھوڑنا۔ کوئی بات ایسی کرنا جو خواہ مخواہ فاش ہو جائے۔

(۲۷۶) پاک رہو بیباک رہو۔ سچ کو آنچ کیا۔

(۲۷۷) ڈھول کے اندر خول۔ یہ حقیقت آج معلوم ہوئی، کجا آن شورا شوری

کجا این بے نمکی۔

(۲۷۸) جس کو بیا چاہے وہی سہاگن۔

(۲۷۹) سب دھان بائیس پسیری۔

(۲۸۰) سب کو ایک لائھی سے ہاکنا۔

(۲۸۱) کھڑا کھیل فرخ آبادی۔ کھراپن کے موقع پر بولتے ہیں۔

(۲۸۲) آنکھ جھپکی پکڑی غائب۔ با مظهر العجائب۔

(۲۸۳) بیوی کی موت کہنی کی چوٹ۔

(۲۸۴) بھیا بھروسہ گدکا۔ اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی تلقین کی گئی ہے۔

(۲۸۵) گلے میں پڑا ڈھول تو بجانا ہی پڑے گا۔

(۲۸۶) کافی ہے تسلی کے لیے گڑ کا ملیدہ۔

(۲۸۷) میر صاحب کی ذات عالی ہے۔ بھٹی ٹوپی ہے پیٹ خالی ہے۔ اس

زمانہ میں شرفا کا جو حال ہوا ہے اس کی صحیح تصویر ہے۔

(۲۸۸) بیٹے کی بری بزار میں کھڑی۔ بزار = بازار۔ کچھ بنوانا تو ہے

نہیں کھڑی کھڑی چیزیں خریدنا ہیں، کڈے اور خرید لائے۔ لڑکی والوں کو البتہ کہیں زیور کہنے کی فکر ہے تو کہیں مس مساں کی دیکھ بھال ہے۔

(۲۸۹) ایک ایک میاں کے تین تین نام۔ بھجلو، بھجل، بھجل امام

مٹی کا چولہا باورچی خان (خانہ)۔ کچ (گر) بھر لنگا دسترخوان

اسے پھر یوں سنئے:-

ایک ایک میاں کے تین تین نام۔ فضلو، فضل، فضل امام

مٹی کا چولہا باورچی خان (خانہ)۔ گر بھر لنگا دسترخوان

- ۱۔ خوش حال شرفا دیہاتوں میں مستقل قیام رکھنے کے باوجود بھی شہری تہذیب و تمدن ہی کے پیرو ہیں۔ ان کی معاشرت میں اکثر و بیشتر شہری عناصر ہوتے ہیں۔ چنانچہ دیہات میں بھی جب مکان تعمیر کیا جاتا ہے تو وہی حویلی، زنانہ خانہ، خلوت، سہدرا، نشست، مردانہ، دالان، چشمہ، غسل خانہ، باورچی خانہ، خانہ باغ وغیرہ کا لحاظ رکھا جاتا ہے، خورش و پوش میں بھی وہی دسترخوان اور آداب دسترخوان مدنظر ہوتے ہیں۔ نام دیکھیے تو لاڈ سے لڈن ہیں، ننھیال میں ننھو ہیں، ددھیال میں جھنن ہیں۔
- ۲۔ کہاں تو خوان تھا، پھر سریوش ہوا، اب خوان پوش لائیے۔ بھلا دیہات کے سادہ طبیعت تکلف سے بری لوگ ان لوازمات کو دیکھ کر نہ دمنسب اور

ان کا مضحکہ اڑانے کے لیے یقیناً ان کو اس ضرب المثل کی ضرورت تھی۔

(۲۹۰) سوٹھ کی ناس لینا۔ مست نیست کچھ نہیں گویا کہیں جا کے کم ہو جانا۔

ابسے موقع پر بھی کہتے ہیں۔

(۲۹۱) ٹٹروں ٹوں۔ کسی چیز کی مٹی مٹی سی یادگار لٹم پٹم باقی ہو۔

(۲۹۲) دوستی میں کشتی۔ اسی لیے حضرت حالی نے کہا ہے۔ ع

بڑھاؤ نہ آپس میں ملت زیادہ

(۲۹۳) پنجنہ چھکے۔ کھانیں۔

(۲۹۴) دوسرے کے اڈے پر شکرہ پالنا۔

(۲۹۵) پالنے کی پالنے پر۔ جب کسی سن رسیدہ آدمی سے چوک ہو جاتی ہے

تو بڑی بوڑھی عورتیں ہنستے ہوئے بھی پوچھتی ہیں۔

(۲۹۶) مار سے بیٹی تراسے بہو۔ ترا۔ مارے خوف کے منہ پر ہوائیاں چھوٹ

رہی ہوں۔

(۲۹۷) سب کو ڈھکیل آپ ہی اکیل۔

(۲۹۸) کچی گولی نہیں کھیلا (کھیلی) ہے۔ یعنی یہ کہ میں بھی ایک ہی پختہ کار

مشاق ہوں۔

(۲۹۹) بھانجی مارنا۔ کسی کے خلاف جھوٹ جھوٹ لگا کے اس کا کام بگاڑ دینا۔

(۳۰۰) گڑوا گڑیا کا بیہ۔ گڑوا = گڈا۔ مطلب یہ ہے کہ کوئی کھیل نہیں ہے

کہ ابھی بگاڑا اور ابھی بنایا۔

(۳۰۱) جاہل جٹھ گنوار کا لٹھ۔

(۳۰۲) روپ روئیں بھاگ کھائیں۔ روپ = صورت، بھاگ = قسمت۔ طبقہ نسوان

کی بے کسی کا مظاہرہ ہے۔ سوامی جی ہی ٹھہرے جدھر مسکرا کے دیکھ لیا دل کی

سونی بستیاں آباد ہو گئیں، جہاں سے نگاہیں پھیر لیں وہیں ویرانہ ہو گیا، خاک اڑنے

لگی۔ اکر کل و گلزار آپ کو پسند نہ آئے تو خار سے بدتر ٹھہرے۔ خشک صحرا پر کہیں بارش کرم ہوئی تو عیش باغ لہلہانے لگا۔ صدھا چاند سی مورتیں سختی جھیل رہی ہیں، کڑی سہہ رہی ہیں اور خدا کی وہ مخلوق جن کے ساتھ کسی طرح بہر حال زندگی نبھانی پڑتی سہاک کے سنگھاسن پر بیٹھی راج رج رہی ہیں، ادھر اشارہ ہوا اور ادھر میاں پکڑی سنبھالتے حاضر حضور ہوئے۔ سوامی جی کے من کی موج کا یہ حال ہو تو پھر مستورات میں اس مثل کے رواج پر تعجب کیوں؟

(۳۰۳) سر جھاڑ منہ پھاڑ۔ آرایش جب تک نہیں کی جائے گی آدمی اور کیسا معلوم ہوگا۔

(۳۰۴) آدمی ہو یا بیل۔ موقعے آئے ہیں جب ایسا سوال کرنا پڑتا ہے۔

(۳۰۵) دال بھات کا نوالہ۔ یعنی منہ کا لقمہ ہے کہ ادھر منہ میں ڈالا اور

ادھر حلق کے نیچے۔

(۳۰۶) تانت بجا گھر ڈھنیے کا۔ اپنا نبوت آپ ہے، بحث و مباحثہ کی کیا

ضرورت ہے۔

(۳۰۷) کبھی دن بڑا کبھی رات۔ سب کے دن پھرتے ہیں۔

(۳۰۸) بھیل بیابان مور کروے کی۔ بھیل = ہوا، مور = میرا، کروے = کرے گا،

کی = کیا۔ ٹھیکہ مکھدی زبان ہے۔

مطلب یہ ہے کہ جب تک بیابان نہ ہوا تھا ہر وقت بھائی بند کی خوشامدیں تھیں،

لوگ بریوار کی جوتیاں سر پر رکھتے تھے۔ اس پر بھی طعنے تشنئے سنتے تھے اور سہتے

تھے، دل چھلنی ہو گیا تھا مگر زبان پر اف تک نہ لاتے تھے کہ کہیں روٹھ نہ جائیں اور

تقریب بھنڈول نہ ہو جائے۔ مگر جب شادی رچ چکی، بیوی گھر کو روشن کر چکیں

نو پھر اب کس کی پروا۔ ایک کہو کے سو سنو کے اور اب ہمارا کیا بگاڑ لو گے۔

غرض جب تک تھی کبھی چوں نہ نکالتے تھے، کام نکل گیا تو شیر ہو گئے۔ ایسے ہی

موقع پر اس کا استعمال ہوتا ہے۔

(۳۰۹) پہلے دن مہمان، دوسرے دن انسان، تیسرے دن حیوان۔ دیہات میں میزبان حضرات کے کیا نظریے ہیں، اس سے تو آپ واقف ہو چکے (نمبر ۲۱۵ دیکھیے)۔ اب جو صاحبان مہمان جاتے ہیں ان کے خیالات کا اندازہ اس مثل سے لگائیے۔

(۳۱۰) خانقاہ کی چائے۔ ہر ایسے موقع پر جہاں میزبان صاحبان روکھی پھبکی سی چیز خاطرأ پیش کرتے ہیں تو ان سے مزاحاً بھی کہا جاتا ہے، کہ بھائی بہ کب کا بدلہ لیا جا رہا ہے آخر اس خانقاہ کی چائے کا مطلب کیا ہے۔

(۳۱۱) لالہ جی اور چال بدلیں چاہے گھر جل جائے۔ لالہ جی = کایستہ حضرات۔ مذاق اور طبیعت کے لحاظ سے جن کو مسلمانوں سے اس قدر مناسبت اور موانست ہو بھلا طرح داری اور وضع داری میں وہ میاں میرزا سے کیا کم ہوں گے۔ چنانچہ دیکھیے شور برپا ہے کہ آگ لگ گئی، گھر پھٹکا جا رہا ہے، سارا اثاثہ ابھی خاک کا ڈھیر ہوا جاتا ہے، آس پاس والے بدحواس ہیں، بھگدر مچی ہوئی ہے۔ مگر لالہ جی ہیں کہ ہواخوری اور تفریح سے خراماں خراماں واپس ہو رہے ہیں منتیں ہو رہی ہیں کہ دیوان جی خدا کے لیے زرا رفتار تیز کیجیے مگر جچے نلے قدم ہیں کہ سب سے مستغنی ہیں۔ لٹ جائیں مگر چال نہیں بگڑ سکتی۔

جب تباہی اور بربادی کا نقشہ بالکل سامنے موجود ہو مگر پھر بھی آن کی وجہ سے اصلاح کی طرف کسی کی طبیعت مائل نہ ہونی ہو، ایسے موقع پر طنزاً یہ مثل بولتے ہیں۔

جنہیں آپ ہنستے ہوئے ’دیہاتی‘ اور ’قصبائی‘ کہہ دیتے ہیں آپ نے دیکھا کہ وہ کیسی اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں۔ ’اہل زبان‘ اور ’زبان دان‘ کے روزمرہ اور محاورات کا تذکرہ تو کافی گرمی محفل کا باعث بن چکا ہے اب ان کی بھی گل فشائیاں ملاحظہ ہوں جن کی طرف سے آپ مدتوں سے منہ پھیرے ہوئے ہیں۔

ترقی پسند افسانوی ادب

(ایک جائزہ)

از

(جناب شاہد لطیف صاحب)

[ذیل کا مضمون جواں سال فاضل مقالہ نگار نے بہت محنت و شوق سے مرتب کیا ہے۔ اور خفیف لفظی ترمیم کے ساتھ بجنسہ شائع کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ہمیں ان کے ادبی زاویہ نظر سے بھی کلی اتفاق ہے۔ ایڈیٹر]

بیسویں صدی کے ربع اول تک ہمارے افسانوی ادب میں دو تحریکیں پیش نظر آتی ہیں۔ ایک کے سالار پریم چند، سُدرشن اور راشد الخیری وغیرہ ہیں؛ دوسری کے روح وروان سجاد حیدر بلدرم، نیاز فتحپوری، سلطان حیدر جوش، ل۔ احمد اور ان کے مقلدین ہیں۔ یہ دونوں تحریکیں اپنا اپنا کام کرتی اور آہستہ آہستہ اپنا اپنا حلقہ اثر پیدا کرتی رہیں۔ لیکن پہلی، یعنی اصلاحی تحریک اردو ادب کے لیے نئی نہیں ہے۔ سرسید کے رفقاء میں بالخصوص ڈاکٹر نذیر احمد نے جو ناول لکھے ہیں ان کا مقصد اصلاح معاشرت ہی ہے۔ اسی تحریک کے زیر اثر لوگوں نے عورتوں کی اصلاح کی طرف توجہ کی۔ چنانچہ راشد الخیری نے ڈاکٹر نذیر احمد کے نقش قدم پر چل کر ناول لکھنا شروع کیے۔ لیکن بدقسمتی سے ان دونوں حضرات کا نقطہ نظر محدود تھا۔ ڈاکٹر نذیر احمد معاشری برائیوں کا حل صرف مذہبی امور کی پابندی سمجھتے تھے اور ان کے ناولوں کے ہیرو کو اسی مذہبی راستے پر

پڑ کر رام نجات مل جاتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ حالاتِ زمانہ کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ راشد الخیری نے صرف عورتوں کی درد بھری کہانیاں سنائیں اور اس طرح اپنے کو نذیر احمد سے بھی زیادہ محدود کر لیا۔ اسی زمانے میں مغربی اثر کے ماتحت ہمارے ادب میں مختصر افسانے کی صنف بھی داخل ہوئی۔ پریم چند اپنے ان دونوں پیشروں کے نہایت کامیاب مقلد ہیں۔ ان کی عظمت اس لیے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو اس محدودیت سے بچالے کٹے اور انہوں نے زندگی کی، اس کی تمام وسعتوں کے ساتھ مصوری کرنا شروع کی۔ لیکن اب ہماری سیاست نے ایک کروٹ لی اور سنہ ۱۹۲۱ء میں تحریکِ خلافت کے ساتھ ہندو مسلمانوں میں مفاہمت ہو گئی۔ اس مفاہمت سے ہماری سیاست اور زیادہ ٹھوس ہو گئی اور ہمارے سیاسی مدبروں نے سماج سدھار کے اہم مسائل کی طرف توجہ کی۔ پریم چند اس تحریک سے بہت زیادہ متاثر ہوئے اور انہوں نے اپنی کہانیوں کا پس منظر دیہات کو بنایا۔ یہ تصویر کا ایک رخ ہے۔

دوسری تحریک یعنی رومانیت ان معنوں میں نئی ہے کہ ہمارے ہاں عشقبہ جذبات کا اظہار جو اب تک غزلوں، مثنویوں اور اسی قسم کے نظم نما قصوں میں ہوا تھا اب انگریزی اور ترکی اثرات کے ماتحت رنگین افسانوں اور ان کی ایک مخصوص طرز انشا کی صورت میں جلوہ گر ہوا۔

متوسط طبقے میں مغربی تعلیم کے عام رواج کے ساتھ ساتھ کچھ ایسے لکھنے والے بھی پیدا ہو گئے جنہوں نے اصلاحی اور رومانی تحریکوں کو ملا کر افسانے لکھنا شروع کیے۔ کچھ دنوں تک یہ مفاہمتی تحریک خوب چلی لیکن چونکہ دونوں تحریکوں میں اصولی اختلافات ہیں اس لیے یہ تعلقات دیرپا ثابت نہ ہوئے۔ ادب کے ان پجاریوں کے سامنے ایک بار پھر یہ پرانا سوال آیا۔ ادب برائے ادب یا ادب برائے زندگی۔ اور اس طرح ایک دفعہ اور یہ تحریکیں الگ ہو جاتی ہیں۔

پریم چند، سدرشن اور ان کے مقلدین کے ہاتھوں اصلاحی تحریک ہندوستانی سیاست سے جاملتی ہے۔ چنانچہ ان لوگوں نے ایسے افسانے لکھے جن میں زندگی کے

واقعات کو سیاسی اثرات کے ماتحت پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن ان افسانوں میں رنگینی اور زندہ دلی کی اس قدر کمی ہے کہ یہ عوام کے لیے جاذبِ نظر نہ ہو سکے۔ اس وقت تک دوسری مغربی زبانوں کا کافی ادب ترجموں کے ذریعے اردو میں منتقل ہو چکا تھا۔ ترجموں اور مغربی تعلیم نے لکھنے والوں کا ایک ایسا گروہ پیدا کر دیا جنہوں نے ایک طرف ہمارے رومانی ادیبوں کا جوش و خروش اور دوسری طرف اصلاح پسندوں کی حقائق نگاری کو لے لیا۔

رومانی تحریک زندگی کی ٹھوس حقیقتوں سے نظر چرائی ہے اور ہر چیز کو رنگین شیشوں کی عینک سے دیکھنے کی عادی ہوئی ہے۔ اور جب ان خوابوں کی تعبیر اس کی امیدوں کے مطابق نہیں نکلتی تو وہ کسی دوسری دنیا میں پناہ ڈھونڈتی ہے۔ گوشت پوست سے بنا ہوا انسان جب تک کہ اسے معاشی اطمینان حاصل ہوتا ہے، ان رنگینیوں سے لطف اندوز ہوتا رہتا ہے اور اپنی روح کو عالم نامعلوم میں پرواز کرتے ہوئے دیکھ دیکھ کر محظوظ ہوتا ہے۔ لیکن جونہی یہ اطمینان قلب چھٹا تو محسوس کرنا ہے کہ وہ ان بلندیوں سے اچانک کسی ٹھوس حقیقت کی چٹان پر گر دیا گیا ہے۔ اس وقت اسے احساس ہوتا ہے کہ حقیقت اور رومان میں کیا فرق ہے۔ بعضے شکستہ خاطر ہو کر دنیا سے منہ موڑ لیتے ہیں اور تصوّف، روحانیت اور اسی قماش کی دوسری ہوائی چیزوں کے سہارے زندہ رہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جن میں سکت اور ہمت ہوتی ہے وہ حقیقتوں کے پڑوس میں ایک نئی عمارت کی تعمیر شروع کر دیتے ہیں۔

ہمارے ادب میں بھی ان دونوں تحریکوں کا بھی حشر ہوا۔ لیکن چونکہ اصلاحی تحریک حقیقتوں سے ذرا قریب تھی اس لیے وہ ایک خاص وقت تک ترقی کرتی گئی۔ حتیٰ کہ نئے ماحول اور نئی بود نے اسے بھی ایک پٹی ہوئی لکیر سمجھ کر چھوڑ دیا اور ان پرانے دھندلے نشانوں پر ایک نئی شاہراہ بنانی شروع کی جو کشادہ صاف اور طویل ہے۔

ادیب اپنی جماعت کا ایک فرد ہے، وہ ایک مخصوص ذہنی ترکہ کا وارث ہوتا ہے

اور اپنے زمانے کے ناگزیر حالات میں رہ کر کام کرتا ہے۔ چونکہ اب تک علم خوشحال لوگوں کا حصہ رہا ہے اس لیے ادب کے سارے کارنامے اسی جماعت کے حالات و خیالات سے لبریز ہیں، لیکن اب دنیا بدل گئی ہے۔ قوم کا مظلوم طبقہ اپنے حقوق چھیننے کے لیے اٹھ کھڑا ہوا ہے۔ اس کشمکش کا لازمی اثر یہ ہے کہ ادیبوں کے دو گروہ ہو گئے ہیں۔ ایک وہ جو قدامت کے دامن میں پناہ ڈھونڈتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ دنیا جیسی نہیں رہی رہے۔ دوسرے وہ ہیں جو دنیا کو اس سے بہتر اور زیادہ حسین بنانے کی آرزو رکھتے ہیں۔ یہ دوسرا گروہ ترقی پسندوں کا گروہ ہے۔

اب میں ان اسباب سے بحث کروں گا جن کے زیر اثر ہمارے افسانوی ادب کی اصلاحی اور رومانی تحریکیں ڈانواڈول ہو گئیں اور ترقی پسند تحریک کا آغاز ہوا۔ برطانوی قیصریت کی تعلیمی اسکیم کے ماتحت متوسط طبقے میں انگریزی پڑھے لکھوں کی تعداد روز بروز بڑھتی گئی۔ لیکن انگریز ان فارغ التحصیل نوجوانوں کی روزی کا کوئی معقول انتظام نہ کر سکے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وبا کی طرح تعلیم یافتہ نوجوانوں کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہونے لگا جو عسرت کے ہاتھوں تنگ تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ قومی تحریک نے تقویت پکڑنا شروع کی، گاندھی جی کی قیادت سے منہ موڑ کر لوگ پنڈت جواہر لال نہرو کی طرف متوجہ ہوئے جنہوں نے قومی تحریک کے مقاصد کو کانگریس کے اجلاس لاہور میں وضاحت کے ساتھ پیش کیا تھا۔ اس طرح ایک بار پھر قومی تحریک میں زندگی کے آثار پیدا ہوئے اور عوام نے اپنے مقصد کے حصول کے لیے جدوجہد شروع کی۔ یہ جدوجہد جلد ہی تحریک سول نافرمانی کی صورت اختیار کر گئی جس کو کچلنے کے لیے برطانوی قیصریت نے پوری کوشش کی اور اس میں اسے ایک حد تک کامیابی بھی حاصل ہوئی۔ ہمارے لیڈروں کو سول نافرمانی ختم کرنی پڑی اور رفتہ رفتہ ان کے سیاسی اختلافات تیز ہونے لگے اور کانگریس کے اندر ایک نئی جماعت ایسے اشتراکیوں کی پیدا ہو گئی جو کانگریس میں رہ کر اس کی پالیسی پر اثر ڈالنا چاہتے تھے۔ سنہ ۱۹۳۵ء تک کا مانہز اقصیٰ لحاظادی سے دنیا کے لیے ایک پر آشوب دور تھا۔ اس سے ہندستان بھی

متاثر ہوا۔ چنانچہ انہی سیاسی اور معاشی بریشانیوں نے نوجوانوں کی زندگی کے سامنے ایک نئی شاہراہ کھول دی۔

ان تحریکوں کا اثر ایک طرف تھا۔ دوسری طرف ہمارا علم و ادب بھی کروٹ بدل رہا تھا۔ نیاز فتحپوری نے فرسودہ مذہبی روایات کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ اس فتنے کو دبائے کے لیے قدامت پسند قوتیں پورے جوش و خروش سے ابھریں اور بڑی حد تک اپنے مقصد میں کامیاب ہوئیں۔ لیکن اس کے باوجود نوجوانوں پر اس تحریک کا گہرا اثر پڑا۔ چنانچہ نہ صرف مسلمان نوجوانوں نے بلکہ ہندوؤں نے بھی مذہب سے مغائرت برتنا شروع کی اور مذہبیات پر تنقید و تبصرہ ہونے لگا۔ اسی زمانے میں جوش ملیح آبادی جو دراصل شاعر شباب ہیں، شاعر انقلاب کی سرخ پوشش پہن کر اردو ادب میں نمودار ہوئے ہیں۔ ادھر نثر میں قاضی عبدالغفار نے اپنی لیلیٰ کے خطوط سنائے۔ شروع شروع میں انہوں نے اشاروں اور کنایوں سے کام لیا لیکن جیسے جیسے وقت گزرتا گیا یہ حضرات بھی کھلتے گئے۔ یہ سب کچھ ہو ہی رہا تھا کہ یکایک چند ایسے مغربی تعلیم یافتہ نوجوان، جنہوں نے مغرب کا بہت زیادہ اثر قبول کیا تھا اور جو رجعت پسندی، مذہبی روایات اور پرانے معاشی نظام کو ڈھانے کے خواہاں تھے اپنے ہیجانات کو 'انکارے' کی شکل میں ہماری ادبی بساط پر دے مارتے ہیں۔ یہ پہلی کتاب تھی جس میں ماضی سے یک قلم بغاوت کی گئی ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنفین موجودہ مذہبی تصورات اور اخلاقی معیاروں سے بیزار ہیں اور ان دونوں چیزوں کو اپنی تضحیک کا نشانہ بنانا چاہتے ہیں، لیکن ان کا حملہ براہ راست ہوتا ہے اور یہی ان افسانوں کا سب سے بڑا نقص ہے۔ جیسا کہ ہونا چاہیے تھا، ہندوستانی قدامت پسند طبقہ اور خاص کر مسلمان اس کو پڑھ کر چیخ اٹھے اور اس کتاب کے مصنفین، سجاد ظہیر، احمد علی، رشید جہاں اور محمودالظفر پر لگے کیچر اچھالنے، یہ شور بہاں تک بلند ہوا کہ گورنمنٹ نے اس ہنگامہ کو ختم کرنے کے لیے اس کتاب کو ضبط کرایا۔ لیکن اس کتاب کے اثرات آنا فنا ہمارے ادب میں پھیل گئے اور محسبوں کی ایک بھی پیش نہ گئی۔

’انکارے‘ ہماری ترقی پسند ذہنیت کے ’’شوق فضول اور جراتِ رندانہ‘‘ کی پہلی مثال ہے۔ لیکن یہ لغزش قطعی فطری ہے، اس لیے قابلِ درگزر بھی۔ ہمیں یہاں ذرا ٹھنڈے دل سے سوچنا چاہیے کہ آخر اس کتاب میں تخریب کا عنصر اتنا غالب کیوں ہے صنفی جذبات کی اتنی زیادتی کا کیا سبب ہے اور تعمیر کے قطعی فقدان کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔

ہندستانی معاشرت کا جیسا کچھ بھی ڈھچر ہے اور اس پر مذہبی رسوم و روایات اور صنفی قید و بند نے کچھ اس طرح غلبہ پا لیا تھا کہ نوجوان بے چین فطرتیں اپنا دم گھٹتا ہوا محسوس کرتی تھیں۔ جب یہ نوجوان اپنے حالات کا دوسرے ممالک کے نوجوانوں سے مقابلہ کرتے تو زمین آسمان کا فرق باتے، یہ احساس اس لیے اور بھی شدید ہو گیا تھا کہ مغربی تعلیم کی برکت سے مغرب کی ہر قسم کی روایات ہندستان میں منتقل ہونی شروع ہو گئی تھیں۔ ایک طرف اگر ہمارے نوجوان ادیبوں نے چیخوف، ترکنیف اور گورکی کا اثر قبول کیا تو دوسری طرف موپسان، ڈی۔ ایچ۔ لارنس اور جیمس جوائس کے اثر سے بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ صدیوں کی پابندیوں اور سختیوں کی گرم خون تاب نہ لاسکا اور پھٹ پڑا۔ اور اس ہیجانی کیفیت میں صدیوں کے تمدن کی بنیادیں ہل گئیں۔ لیکن جیسا کہ قانونِ فطرت ہے، ہیجان کے بعد سکون پیدا ہوتا ہے۔ چنانچہ ان ادیبوں اور ان کے مقلدوں نے حالات اور واقعات پر پہلے سے زیادہ گہری نظر ڈالی۔ اس مرتبہ جو کچھ کہا سنبھل سنبھل کر کہا اور اس سوچہ بوجھ ہی کا نتیجہ تھا کہ وہ ایک مختصر عرصے میں اپنا اچھا خاصا حلقہٴ اثر پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

سنہ ۱۹۳۶ء سے باقاعدہ صورت میں ہندستان کے قومی پلیٹ فارم سے اشتراکیت کا پرچار شروع ہوا اور ادب میں اشتراکی رجحانات کی ابتدا ہوئی۔ ہندستان کے لیے اشتراکیت اپنی موجودہ صورت میں ایک بالکل نئی چیز تھی۔ اس لیے ہر نئی چیز کی طرح بہت سے لوگوں نے اسے اپنے سینوں سے لگا لیا۔

غالباً یہ اسی اشتراکی تحریک کا اثر تھا کہ ہمارے ادب میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک شروع ہوئی سنہ ۱۹۳۶ء میں ’’انکارے گروپ‘‘ کے ادیبوں نے ہندستان میں

اس کا سنگ بنیاد رکھا۔ اور کچھ ایسے ادیب بھی اس میں شامل ہو گئے تھے جن کا نام ”اگلے وقتوں کے لوگ“ بھی احترام سے لیتے ہیں۔ اس ضمن میں مرحوم پریم چند مولوی عبدالحق اور ڈاکٹر عابد حسین کے نام پیش پیش ہیں۔

اس تحریک کو شروع کرنے وقت کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ یہ تحریک اتنی جلدی ترقی پکڑ جائے گی۔ لیکن اس کو کچھ ایسے سازگار حالات ملتے گئے کہ دیکھتے دیکھتے اس چھوٹے سے بودے میں ٹھنپیاں اور پٹے پھوٹ نکلے۔ کانگریس کو انتخابات میں غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی اور کچھ رد و قدح کے بعد ہندستان کے ایک بڑے حصے میں کانگریسی حکومتیں قائم ہو گئیں۔ قاعدہ ہے کہ اس قسم کی تبدیلیوں سے متوسط طبقہ سب سے زیادہ متاثر ہوتا ہے چنانچہ کانگریسی وزارتوں کے قائم ہوتے ہی ہندستانیوں کی اکثریت کو یہ خیال ہو گیا تھا کہ قومی حکومت مل گئی ہے۔ اس لیے اس اکثریت نے ان وزارتوں سے بڑی بڑی امیدیں قائم کر لیں۔ ابتدا میں نیا نیا جوش تھا، ان کانگریسی وزارتوں نے بھی اپنے امکان بھر عوام پر سے پابندیاں اٹھانے کی کوشش کی چنانچہ اس سلسلے میں تحریر و تقریر کی آزادی حاصل ہوئی۔

یہ حالات اس تحریک کے لیے نہایت خوش آئند ثابت ہوئے۔ چنانچہ چند ماہ کے عرصہ میں ہی سینکڑوں ایسے ادیب پیدا ہو گئے جو اپنے کو ترقی پسند کہتے تھے اور مشکل ہی سے اردو ہندی کا کوئی رسالہ ایسا ہوگا جو ان ترقی پسندوں کے خیالات اور تحریروں سے محروم رہا ہو۔ رفتہ رفتہ یہ جوش ہلکا ہونا شروع ہوا اور اس کے ساتھ ہی ان نئے مصنفوں کی تعداد بھی کم ہونے لگی۔ اور ادب کو جس میں ہرقسم کا رطب و یابس ترقی پسندی کے عنوان سے شامل ہو رہا تھا نجات ملی اب جب کہ اس تحریک کو شروع ہوئے تین سال ہو چکے ہیں یہ تعداد اوسط درجہ پر آ گئی ہے، چنانچہ اس وقت جو کچھ کہ یہ ادیب لکھتے ہیں اس میں بڑی حد تک سنجیدگی اور معقولیت ہوتی ہے۔

اس مختصر سے خاکے کے بعد میں فرداً فرداً ترقی پسند افسانہ نگاروں کو لوں گا اور ان کے رجحانات سے بحث کروں گا۔

سجاد ظہیر

سجاد ظہیر ہندوستان میں ترقی پسند تحریک کے بانی اور ترقی پسند مصنفین کی انجمن کے پہلے سکریٹری ہیں۔ یہ ’انکارے‘ گروپ کے خاص فرد ہیں۔ سجاد ظہیر نے بہت کم لکھا ہے اور اس وقت تک ان کہانیوں کے علاوہ جو ’انکارے‘ میں شامل ہیں۔ صرف ایک ڈرامہ ’بیمار‘ اور ایک طویل افسانہ ’لندن کی ایک رات‘ ان کے قلم کا مرہونِ منت ہے۔ ان کی ان کہانیوں سے بھی جو ’انکارے‘ میں شامل ہیں، ایک خلص ادبی شان ٹپکتی ہے۔ ان کہانیوں کو پڑھنے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کا مصنف حالات و واقعات سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہتا ہے اور گو اس کے دل میں رہ رہ کر فرسودہ توہمات اور بے جا رسوم کے خلاف جوش پیدا ہوتا ہے لیکن وہ اس جوش کو دبا جانا چاہتا ہے جو ایک بڑے مصنف کا خاصہ ہے۔ ’انکارے‘ میں سجاد ظہیر کی کہانیاں ہی ایسی ہیں جنہوں نے معاشرت کے پرانے ڈھچر میں کچوکے لگائے ہیں اور باوجود اس کے کہ بعض اوقات ان کو پڑھنے سے ایک خاص حلقہ کو تکلیف ہوتی ہے لیکن ان میں وہ کوئی ایسی چیز پاتا ہے کہ ان کو بار بار پڑھنے پر مجبور ہے۔

اس مجموعہ میں تعمیرِ نقطہ نظر سے ’دلاری‘ ان کا سب سے اچھا افسانہ ہے۔ یہ کہانی اپنے موضوع کے اعتبار سے غالباً ایک عہد آفرین کہانی کی حیثیت رکھتی ہے۔ دلاری ایک خوبصورت نوجوان لڑکی ہے جو ایک مالدار گھرانے میں لونڈی کی حیثیت سے پرورش پائی ہے، جوان ہو کر وہ گھر کے نوجوان صاحبزادے کی محبت یا ہوس کا شکار ہو جاتی ہے۔ پھر صاحبزادے کی شادی کا وقت آتا ہے۔ دلاری اپنے صدمے کے تصور سے کانپ جاتی ہے اور گھر چھوڑ کر بھاگ جاتی ہے۔ اس کو نئے نئے تجربات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، کسبی بن کر بھی اپنا پیٹ پالنی ہے۔ کچھ دنوں بعد دوبارہ گھر آنے پر مجبور کی جاتی ہے یہاں پہنچتی ہے تو سب کی ملامت اور کھوکھلی ہمدردیوں کا نشانہ بنتی ہے اور اپنی حالت کو ناقابلِ برداشت پاکر دوبارہ بھاگ جاتی ہے۔

یہ موضوع اور جس انداز میں کہ سجاد ظہیر نے اس پر قلم اٹھایا، دونوں چیزیں اردو ادب میں بالکل نئی تھیں۔ آج کثرت کے ساتھ اس قسم کے افسانے لکھے جارہے ہیں لیکن اولیت کا سہرا سجاد ظہیر کے سر ہے۔

’لندن کی ایک رات‘ میں یورپ میں ہندستانی طالب علموں کی زندگی کا ایک رخ پیش کیا گیا ہے جس میں انہیں غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ سجاد ظہیر نے ’لندن کی ایک رات‘ لکھ کر ہمارے افسانوی ادب میں ایک نئی شاہراہ کھول دی ہے۔ وہ یورپ میں رہ چکے ہیں اور غالباً انہیں خود بھی انہی حادثات اور واقعات سے دو چار ہونا پڑا ہوگا، کسے معلوم کہ وہ خود بھی اس کتاب میں کسی کردار کی صورت میں جلوہ افروز ہوں۔ سجاد ظہیر کے اس ناول نما افسانے کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ واقعات از خود بہتے چلے جاتے ہیں اور قاری کو ایک لمحہ کے لیے بھی یہ سوچنے کی ضرورت نہیں ہوتی کہ فلاں بات کیوں اور کس طرح ہوئی۔ یہ ایک خاص طبقہ کی زندگی کی تصویر کشی ہے جس کا مصنف خود بھی ایک فرد ہے اور اس بات نے اس تصویر کو نہایت جاذب نظر بنادیا ہے۔ اس مختصر سی کتاب میں کتنی ہی ذہنیاتیں اجاگر ہوتی ہیں اور پڑھنے والے کے ذہن پر اچھے اور برے اثرات چھوڑتی چلی جاتی ہیں۔ کتاب ختم کرنے کے بعد ہم خود بھی ’شیلارگین‘ کے ساتھ کھوسے جاتے ہیں لیکن جب چونکتے ہیں تو اپنے سامنے ایک دھندلا دھندلا خاکہ پاتے ہیں یہ دھندلا دھندلا خاکہ اپنے اندر ہندستان کی آزادی کی جد و جہد کو لیے ہوتا ہے۔ عارف ایک ہندستانی نوجوان ہے جو آئی۔سی۔ایس کے لیے انگلستان گیا ہے۔ وہ ان لوگوں میں سے ایک ہے جو اجتماعی ہندستان کے اجتماعی مسائل کو بھلا کر انفرادی زندگی کی جنتوں کے خواب دیکھا کرتے ہیں۔ مصنف نے اس کی ذہنیت کا جو نقشہ پیش کیا ہے، اس میں ہندستان کے اونچے طبقے کا تمدن اور ہندستانی طرز تعلیم مع اپنے تمام نقائص کے جھلکتی ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:-

’اب نو عارف اور کھیرایا۔ آئی۔سی۔ایس کے امتحان کی تیاری میں لگے رہنے کی وجہ سے اسے اس کی بالکل فرصت نہیں ملی تھی کہ وہ فنون لطیفہ کی طرف توجہ

کرے۔ دو برس سے وہ کولہو کے بیل کی طرح اس مشکل امتحان کی تیاری میں مشغول تھا۔ آٹھ نو گھنٹہ روزانہ بلا ناغہ وہ کام کرنا تھا پھر بھلا اپنے دماغ کی تربیت کے لیے اس کو وقت کہاں سے ملتا۔ ہندستان میں اس کا بھی حال تھا۔ اس کے خاندان والوں نے اس کے بچپن ہی سے طے کر لیا تھا کہ بڑا ہو کر آئی۔سی۔ایس میں شامل ہوگا۔ اٹھتے بیٹھتے ہر وقت اس کے کان میں یہی بات پڑتی تھی کہ وہ آئی۔سی۔ایس کے عہدہ پر پہنچنے والا ہے۔ رفتہ رفتہ اس کو اور اس کے رشتہ داروں کو اس بات کا یقین ہونے لگا کہ وہ ضرور اس مشکل امتحان میں کامیاب ہوگا۔ وہ سمجھنے لگے کہ یہ ان کے خاندان کا اور عارف کا پیدائشی حق ہے۔ ایک ہندستانی شریف خاندان کے نوجوان کا اس سے بڑھ کر اور کیا حوصلہ ہو سکتا ہے کہ وہ مجسٹریٹی اور کلکٹری کے شاندار عہدہ تک پہنچ کر ہندستان کے حاکموں میں شمار کیا جائے لگے! عارف نے بی۔اے پاس کرنے کے بعد ہندستان میں آئی۔سی۔ایس کا امتحان دیا مگر وہ اس میں ناکامیاب رہا۔ اس ناکامیابی کی وجہ عارف اور اس کے خاندان والوں کے نزدیک یہ تھی کہ ایک ہندو ممتحن نے اسے مسلمان ہونے کی وجہ سے نمبر کم دیے ورنہ کیسے ممکن تھا کہ عارف اور آئی۔سی۔ایس کے امتحان میں پاس نہ ہو! ہندستان میں فیل ہونے کے بعد عارف کے والد نے یہ طے کیا کہ انگلستان میں پاس ہونے کی امید زیادہ ہے۔ اب عارف ولایت بھیجا گیا۔ ولایت پہنچ کر اس نے پوری دیانت داری کے ساتھ اپنا کام جاری رکھا۔ شاید ہی کبھی وہ سنیما یا تھیٹر میں جاتا ہو، دوسرے ہندستانی طالب علم لڑکیوں کے پیچھے مارے مارے پھرتے، ناچ گھر میں جاتے، کھیل کود میں وقت گنوانے، پالیٹکس میں حصہ لیتے، مگر عارف لیلائے سول سروس کا مجنوں تھا۔ خچر کی طرح سے وہ ایک سیدھے راستے پر لگا ہوا کام کرنا چلا جاتا۔ اسی کے ساتھ ساتھ اس کے ذہن میں یہ بات بھی سما گئی تھی کہ انگریزی کپڑے اچھی طرح پہننا، انگریزی زبان بالکل انگریزی لہجہ میں بولنا، سنیما کی تصویروں کے بارے میں اور ہولی وڈ کے ایکٹروں اور ایکٹریسوں کے سوا ذاتی معاملات، ان کی شادیوں اور طلاقوں کی تازہ ترین خبروں سے واقف رہنا اور ان پر بات چیت کرنا، کلکٹری کے امیدوار کا فرض ہے۔ وہ ان

لوگوں کا جانشین ہونے والا تھا جن کو اس بات پر فخر تھا کہ انہیں اپنی مادری زبان اچھی طرح بولنی نہیں آتی اور جو اپنے گو انگریزوں سے بھی بڑھ کر ’پکا صاحب‘ سمجھتے تھے۔ انہیں ’پگے صاحب لوگوں‘ میں ایک ’مسلمان‘ کلکٹر صاحب تھے جن کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ انہوں نے بقرعید کے دن اپنے مسلمان منشی سے پوچھا ’’ول منشی! کیا آج تم لوگوں کا بڑا دن ہے؟‘‘ یہ حالت ایک نسل پہلے تھی لیکن یہ خیال کرنا غلط ہے کہ ان ’پگے صاحبوں‘ کے وارثوں میں ’’صاحبیت‘‘ کم ہو گئی اور انسانیت آ گئی۔‘

کہانی جب ختم ہونے لگتی ہے تو رومان اور حقیقت نگاری کی انتہائی بلندہوں پر پہنچ جاتی ہے۔ شیلہ گرین نعیم کے ساتھ مصروف گفتگو ہے۔ گفتگو کا موضوع ہیرن بنگال کا ایک آزادی پسند نوجوان ہے۔ شیلہ کی ساری زندگی اس کمنام محبوب کی یاد میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اس گفتگو اور اس منظر کو مصنف نے جس لطافت اور جذبات انگیزی کے ساتھ پیش کیا ہے وہ قابل ملاحظہ ہے :-

’’شیلہ کا سکرٹ ختم ہو گیا۔ اس نے اسے آشدان میں بھینک دیا اور وہ کرسی سے کھڑی ہو گئی۔‘

’’نعیم۔ اُسے ہندستان گئے ہوئے ڈیڑھ برس ہو گئے۔ اور میرے پاس چھ مہینے سے اس کے خط بھی نہیں آئے‘ میرے خطوں کا جواب نہیں آتا۔ وہ بنگال کا رہنے والا تھا اور وہاں آزادی پسند نوجوان زیادہ دیر تک آزاد نہیں رہ سکتے۔ میرا دل ڈرنا ہے۔ کہیں وہ گرفتار تو نہیں ہو گیا۔ نہیں! لیکن میرا ہیرن، کبھی مجرم نہیں ہو سکتا!‘ شیلہ نے زور سے کہا۔‘

نعیم نے کہا ’’ہندستان میں قید ہونے کے لیے مجرم ہونا ضروری نہیں۔ آزادی کی خواہش اس کے لیے کافی ہے! لیکن شیلہ ناامید مت ہو، جب وہ تم سے اتنی محبت کرتا ہے تو ضرور تمہیں خط لکھے گا۔ کوئی ایسی ہی بات ہوگی۔ جس سے وہ مجبور ہو گیا‘‘

شیلہ کے لبوں پر ایک غمگین مسکراہٹ آئی ’نعیم تمہاری داجوئی کا شکریہ‘ وہ

کھڑکی کی طرف گئی اور وہاں سے باہر دیکھا۔ آسمان کے ایک کونے سے تاریکی کے پردوں کو بھاڑ کر روشنی جھانک رہی تھی۔

”افوہ‘ صبح‘ ہو گئی۔ معاف کرنا میں اتنی دیر بیٹھی باتیں کیا کی۔ لیکن نعیم میں مجبور تھی‘ تم سمجھتے ہو نا؟ اچھا اب میں جاتی ہوں۔“

اس نے اپنا کوٹ اور ٹوبی جلدی سے پہنا اور نعیم سے ہاتھ ملا کر تیزی سے دروازہ کی طرف بڑھی۔ نعیم بھی اس کے پیچھے پیچھے تھا۔

’کیا پھر کبھی ہم ملیں گے؟‘ نعیم نے پوچھا۔

’معلوم نہیں‘ خدا حافظ نعیم‘ یہ کہہ کر لڑکی آہستہ سے دروازہ کھول کر باہر چلی گئی۔

نعیم چپ چاپ اپنی آرام کرسی پر جا کر بیٹھ گیا اور بڑی دیر تک یونہی بیٹھا رہا۔ آگ بالکل بجھ گئی۔ کمرے میں ٹھنڈک بڑھ گئی۔ صبح کی بھیکی روشنی چور کی طرح کھڑکی کے راستے دیے قدم اندر آنے لگی۔

احمد علی

احمد علی ’انگارے گروپ‘ کے دوسرے برجوش رکن ہیں۔ ان کی دو کہانیاں ’بادل نہیں آتے‘ اور ’مہاوٹوں کی ایک رات‘ ’انگارے‘ میں شامل ہیں۔ پہلی کہانی کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک اُبال کی سی ہے اور اس میں ادبی شان بڑی حد تک مفقود ہے۔ دوسری کہانی صحیح معنی میں ایک انقلابی چیز ہے۔ اس میں ایک مفلوک الحال عورت اور اس کے بچوں کے دردناک افلاس کا نقشہ اس انداز میں کھینچا ہے کہ پڑھنے والا معاشرت کے موجودہ نظام کو اس کا ذمہ دار سمجھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

ان کے افسانوں کا ڈیڑسرا مجموعہ ’شعلے‘ ہے جس میں بارہ افسانے ہیں شروع کے چند افسانوں میں ایک خاص واقعیت اور ایج ہے اور سنجیدگی پائی جاتی ہے۔ اس

مجموعہ میں 'استاد شموخاں'، 'نصیر کے دو رخ'، 'مزدور' اور 'موٹر لاری کا سفر' اچھے افسانے ہیں۔ لیکن ان افسانوں کو پڑھنے کے بعد یہ احساس ہوتا ہے کہ ہندستانی روح کو مغربی قالب میں مقید کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ مصنف مغربی ادبیات سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ چنانچہ انداز بیان میں ایک طرح کی اجنبیت سی ہے اور یہ اجنبیت 'اس کے بغیر'، 'چہر کھٹ'، 'آنکھیں'، 'اس کے تحفے' اور 'دو روز کی رات' میں زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ لیکن مصنف نے اپنے بعد کے افسانوں میں اس نقص کو دور کرنے کی کوشش کی ہے جس کی کامیاب مثالیں 'مسٹر شمس الحسن'، 'ہماری گلی' اور 'پرانے زمانے کے لوگ' ہیں۔

احمد علی کی موجودہ کہانیوں کی عام خصوصیت یہ ہے کہ وہ ان میں مٹی ہوئی تہذیب کی تصویر پیش کرتے ہیں اور پرانے لوگوں کے جذبات اور خیالات کی اچھی طرح مصوری کرنے میں بھی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ مثلاً 'پرانے زمانے کے لوگ' اور 'نصیر کے دو رخ'۔ لیکن بعض اوقات ان کے ایسے افسانوں میں قدیم تہذیب سے نفرت کی بجائے ہمدردی کا اظہار ہونے لگتا ہے جو ترقی پسندی کے منافی ہے۔

'پرانے زمانے کے لوگ' اسی قسم کی ایک کہانی ہے۔ مصنف پرانے زمانے کے ایک وضع دار شخص کا تعارف اس طرح کرانا ہے۔

'میرے بچپن کی سب سے زیادہ جیتی جاگتی تصویر میرے دادا کی یاد ہے۔ وہ ایک سن رسیدہ بزرگ تھے اور ان لوگوں میں سے تھے جو اب تقریباً ناپید ہیں۔ برطانوی سامراج کے دور دورے اور سرمایہ دارانہ طریقہ تقسیم و پیداوار کی ابتدا کے ساتھ عہد جاگیرداری کی نوع انسانیت اب صرف خال خال نظر آتی ہے۔ شاد و نادر دہلی یا لکھنؤ جیسے کسی پرانے شہر کی کسی تنگ گلی میں ہم کو ایسے دو چار لوگ دکھائی دے جاتے ہیں۔ وہ اپنے کرد و پیش کی ہر چیز کو نظر انداز کرتے ہیں اور مغربی طرز معاشرت اور طرز خیال کو اختیار کرنے سے احتراز کرتے ہیں۔ سڑکوں پر چلتے ہوئے شاید انہیں جھنبپ معلوم ہوتی ہے۔ وہ اپنے کو کچھ بے محل محسوس

کرتے ہیں۔ غالباً وہ اس نئے نظام کو ناپسند کرتے ہیں جو ان پر مسلط کر دیا گیا ہے لیکن پھر بھی وہ اپنا سر اونچا رکھتے ہیں، شاید یہ سوچ کر کہ وہ بھی کبھی کچھ تھے۔ اور ان کی نگاہوں نے بہت کچھ دیکھا ہے۔ آگے چل کر مصنف رقمطراز ہے۔

’میں یہاں پرانے شرفا کا ذکر کر رہا ہوں، اب تو ہم میں مردانگی باقی رہی نہیں۔ ہماری مردانگی تو اب غلاموں کی سی ہے جن پر صرف حکم چلا یا جانا ہے۔ میرے دادا کا قد چھ فٹ دو انچ کا تھا۔ وہ تنومند تھے اور رعب دار شخصیت کے مالک تھے۔ ان کی ڈاڑھی سفید تھی اور بیچ میں سے ادھر ادھر چڑھی رہتی تھی ان کا سر نامڑا تھا مگر چاروں طرف سفید اور نرم بالوں کے لچھے تھے۔ قفا پر وہ اس عمدگی سے کٹھے ہوئے تھے کہ ان کا کنارہ ایک تلوار کی تیز باڑھ کی طرح معلوم ہوتا تھا، وہ ایک قوی پیکر فوجی کی طرح بن کر ایک سیدہ میں چلتے اور ان کی صوفیانہ رنگ کی کامدار ٹوپی ان کے سر پر ذرا آڑی رکھی رہتی تھی، ان کی نگاہوں اور آواز میں بڑا رعب و دبدبہ تھا۔

گرمیوں کے زمانے میں وہ ہمیشہ تندیب کا انگرکھا پہنتے تھے جو اس طرح بنا ہوتا تھا کہ ایک طرف کا سینہ کھلا رہتا تھا (اس زمانے میں اندر کپڑے پہننے کا رواج نہ تھا) جاڑوں میں وہ جامہ وار کا انگرکھا پہنتے جس میں عام طور پر سیاہ زمین پر سفید سادے پھول بنے ہوتے تھے، وہ چست مہری کا چوڑی دار پاجامہ پہنتے، پیروں میں دھندلے سرخ رنگ کا جوتا ہوتا جس پر سنہری کام سے ایک پھول بنا ہوتا اور جس کی نوک اوپر کو مڑی ہوتی، اس پر جب وہ انگرکھا پہن کر کھڑے ہوتے تو بے حد شاندار معلوم ہوتے، کبھی کبھی وہ جاڑوں میں صافہ باندھتے تھے جس کے بیچ بہت کسے ہوئے ہوتے اور ان کی ایک بھوں کو ڈھک لیتے۔ اس سے وہ چست تو بہت معلوم ہوتے لیکن خوفناک ہو جاتے۔

وہ زنانخانے میں سوائے کھانے کے اوقات کے بہت کم آتے تھے۔ وہ اپنی چائے خود بنایا کرتے تھے۔ جب کبھی وہ گھر میں آتے تو اپنی آمد کی خبر دینے کے لیے زور سے

کھنکارتے تاکہ مستورات میں اچانک نہ پہنچ جائیں۔ ان کی آواز سنتے ہی ناکٹنخدا لڑکیاں، بھوئیں، اور دوسری بیویاں اپنے اپنے ڈوپٹے سنبھال کر سروں کو ڈھک لیتیں اور ادب سے بیٹھ جاتیں اور بچے خاموش ہو کر بھاگ جاتے۔ ان کی چال میں توانائی ہمیشہ سے تھی، یہاں تک کہ چھتر برس کی عمر میں ان پر فالج گرا۔ اس کے بعد سے وہ برابر بستر پر پڑے رہتے، یا تو کسی سے باتیں کیا کرتے یا اکلیے غم کھایا کرتے۔ لیکن ان کی نگاہوں اور آواز میں اب بھی وہی رعب اور ہیبت تھی۔ ان کے مشغلے کیمیا، مچھلی کا شکار، پرانے چینی کے برتنوں کا ذخیرہ جمع کرنا، دوائیں تیار کرنا، وغیرہ تھے۔ ہر طرح کے فقیر اور صوفی ان کے پاس آیا کرتے تھے اور کھنٹھوں ان سے نایاب جرئی بوٹیوں کے متعلق باتیں کیا کرتے۔ مکان کا مردانہ حصہ پودوں سے بھرا ہوا تھا، ان میں چھوٹے بڑے عجیب عجیب پٹیوں کے کانٹے دار پودے تھے جو ایک کیمیاگر کے ساز و سامان کا حصہ ہوتے ہیں۔ الماریوں میں بہت سے پتھر، ہر قسم کی دوائیں، خشک جرئی بوٹیاں اور بھول بھڑے ہوئے تھے۔

مصنف نے ’دادا‘ کی شخصیت اور انفرادی زندگی کے اس مرقع میں امیرانہ تہذیب کے ان تاریک پہلوؤں کو بالکل جگہ نہیں دی جو آج ہمیں یہ سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں کہ وہ تہذیب اس قابل نہیں تھی کہ باقی رہتی۔ پرانے زمانے کے لوگ، کے متعلق ضمنی طور پر ایک اور بات کہہ دینا بھی مناسب معلوم ہونا ہے۔ مصنف نے واقعات کو اس انداز سے پیش کیا ہے کہ کہانی فسانہ سے زیادہ ایک شخص کی سیرت کا مرقع بن کر رہ جاتی ہے جس میں نہ کوئی فنی اتار چڑھاؤ ہے اور نہ وہ نقطہ عروج جو مختصر افسانہ کی جان ہے۔

’نصویر کے دو رخ‘ میں مصنف نے اس کشمکش کو پیش کیا ہے جو پرانے خیال کے والدین اور جدید خیال بیٹے کے خیالات کے تصادم سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کہانی میں میر صاحب اور ان کی بیگم صاحبہ اپنے لڑکے سے سخت نالاں ہیں اس لیے کہ وہ ایک ہندو لڑکی سے شادی کا خواہاں ہے، خود میر صاحب کی زندگی یہ ہے کہ ایک طرف تو اپنی کبوتر بازی اور یارباشی سے بیوی کا ناک میں دم کیے رہتے ہیں اور دوسری

طرف طوائفوں کے کوٹھوں پر بھی جانے کا شوق رکھتے ہیں۔ اور ان کا بہ شوق اس حد تک بڑھا ہوا ہے کہ وہ ایک ایسے دن بھی طوائف کا گانا سننے جاتے ہیں جبکہ حکومت اور ترک موالاتیوں کے درمیان آویزش ہو گئی ہے۔ سارے شہر میں ہو کا عالم ہے اور خون میں لتھڑی ہوئی لاشیں سڑکوں پر پڑی ہیں۔

برائے خیالات کی ایک جھلک مصنف میر صاحب کی بیگم کے الفاظ میں اس طرح پیش کرتا ہے۔

’آگ لیکے اسے شوق کو۔ شوق نہ ہوا دیوانہ ہو گیا۔ جب دیکھو کبوتروں ہی کی باتیں ہوتی ہیں۔ نہ آٹا چھوڑیں نہ کھی۔ کبوتر کیا ہوئے آدمیوں سے بڑھ گئے۔ ابھی ابھی گاؤں سے کھی کا پیسا آبا تھا۔ مشکل سے ایک ہفتہ ہوا ہوگا کہ بس صفا چٹ، پہلوانوں کو بھی کوئی اتنا کھی نہ دیتا ہوگا۔ نہ معلوم ان کو پلانے میں یا یار دوستوں کو بانٹ دیتے ہیں اور ملنے جلنے والے بھی سب جھلسے کبوتر باز۔ دن بھر کنڈی پٹا کرتی ہے۔ شوق نہ ہوا آفت ہو گئی اور ادھر اللہ میاں نے اولاد بھی دی تو ایسی۔ دن بھر وہ دھما دھم ہوتی ہے کہ کچھ ٹھکانا نہیں۔ ان موئے فرنگیوں نے بھی کیا کیا کھیل نکالے ہیں۔ یہ موئی فٹ بال بھی کیا نکلی ہے کہ تنہوں میں تیر دے دیے ہیں۔ گیند ہے کہ ہر دم کمرے ہی میں گھسی چلی آتی ہے۔ میاں میں تو دھل دھل کے رہتی ہوں۔ کوئی گھڑی بھی کہ بخت چین کی نصیب نہیں ہوتی اور ادھر میاں حمید کی وجہ سے دن کا کھانا اور رات کی نیند حرام ہو گئی ہے۔ جب تک ولایت میں رہے تو یہی اللہ آمین کیا کی کہ کہیں کوئی میم ویم نہ کر لائیں‘ بارے وہاں سے تو خیرت سے چلے آئے لیکن اب یہ اچھا شکوفہ چھوڑا ہے۔‘

محمود الظفر

محمود الظفر نے ایک افسانہ ’انگارے‘ میں لکھا تھا۔ اس کے بعد ان کے دو تین افسانے اور ڈرامے اور شائع ہوئے۔ محمود الظفر کا ادبی مذاق بہت سلجھا ہوا ہے اور ان کی تحریروں میں ایک خاص قسم کا ہلکا ہلکا طنز ہوتا ہے جو ان کے مقصد

کو بڑھنے والے کے ذہن پر مرثم کر دیتا ہے۔ 'جوانمردی' اور 'کنکھی' ان کے اچھے افسانے ہیں۔

انہوں نے اپنے افسانے "جوانمردی" میں مرد کے اس جھوٹے غرور کو بے نقاب کیا ہے جو وہ بچے کا باپ بن کر محسوس کرتا ہے اور اس نفس پرستی کی تصویر کھینچی ہے جو عورت کی جسمانی کمزوریوں کا لحاظ نہیں کرتی:-

'جب تھوڑے دنوں بعد میزی بیوی کی صحت ٹھیک ہو گئی تو میں اسے لے کر کھر آیا۔ میرے دوستوں اور رشتہ داروں نے جب ہمیں دیکھا تو میرے لیے یہ بڑے فخر کا موقع تھا مگر ان کے دلوں میں شک باقی رہ گیا۔ وہ پورے ثبوت کے لیے کسی اور چیز کے خواہاں تھے لیکن مجھے اپنی فتح یابی کا پورا یقین تھا۔ ایک مہینے کے بعد دوسرا مہینہ آہستہ آہستہ گزرتا جاتا تھا اور میری بیوی کا پیٹ بڑھتا جاتا تھا۔ میری حالت اس مالی کی سی تھی جو اپنے لگائے ہوئے درختوں پر کلیوں کو کھلتے ہوئے دیکھ کر باغ باغ ہوتا ہے۔ ہر دن، ہر لمحہ کے بعد میری کامیابی زیادہ نمایاں ہوتی جاتی لیکن میری بیوی خاموش رہتی۔ میں سمجھتا تھا کہ اس کا سبب غالباً زچگی کی کھبراہٹ اور بریشانی ہے۔ آخر کار اس کو دردِ زہ شروع ہوا، کھنٹوں تک کرب و بیچینی کا عالم رہا۔ جسم شدتِ تکلیف سے تڑپ رہا تھا اور کسی پہلو اسے چین نہیں تھا۔ روح تک معلوم ہونا تھا کہ آہ و فریاد کر رہی ہے لیکن اس کی بے کلی اور تڑپ، اس کی آہ و زاری، ان سب سے میری جوانمردی کا ثبوت مل رہا تھا۔'

رشید جہاں

رشید جہاں کا تعلق بھی 'انکارے' گروپ سے ہے۔ 'انکارے' میں ان کا ایک مختصر سا افسانہ اور ایک ڈرامہ شامل ہے۔ یہ مختصر سا افسانہ بہت سی خوبیوں کا حامل ہے اور متوسط طبقے کی عورت کے اس وقت کے جذبات اور تجربات کی جب کہ وہ پہلی بار کسی بڑے شہر میں جاتی ہے، ترجمانی کرتا ہے۔ ان جذبات کی ترجمانی

کرنے کے لیے ایسے ہی قلم کی ضرورت تھی جو بس پردہ رہ کر بے حجاب ہو گیا ہو۔ رشید جہاں نے اس حیرت اور بوکھلاہٹ کی خوب مصوری کی ہے۔

رشید جہاں کے چند اور افسانوں اور ڈراموں کا ایک مجموعہ 'عورت' کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس میں رشید جہاں قنی اعتبار سے ایک قدم آگے نظر آتی ہیں۔ اس مجموعہ میں 'پن' اور 'غریبوں کا بھگوان' نہایت اچھے افسانے ہیں۔

'غریبوں کا بھگوان' میں مذہبی خوش اعتقادی پر لطیف پیرائے میں طنز کیا گیا ہے اور مذہب کے اجارہ داروں کی قلمی کھولی کٹی ہے۔ درگا کا شوہر مرنا ہے تو برہمن اس کو اس طرح نوجتے اور کھانے میں کہ اس کے دل میں ان کے خلاف ایک شدید نفرت کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ پور جب اس کا ہونہار بچہ بیمار پڑتا ہے تو وہ ان لٹیروں کے تصور سے کانپ جاتی ہے۔ بچہ کو کوئی معقول دوا نہیں ملتی اور وہ مرجاتا ہے۔ درگا اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھتی ہے اور مرے ہوئے بچہ کو کھر میں چھوڑ کر دیوانہ وار نکل بھاگتی ہے اور — 'بتاؤ میں نے کیا کیا تھا؟ کرم! کرم! بتاؤ بتاؤ۔ بتاؤ! کہہ کر وہ ہر ایک کے پیچھے پڑکشی۔ لوگ اپنا پیچھا چھٹانے کو جلدی جلدی کنکا کی طرف چلنے لگے وہ بھی پیچھے لپکی۔ وہاں بڑا میلان تھا، سینکڑوں اچھوت رکشا منتر لینے آئے تھے۔ بیچ میں سفید دھونی باندھے ایک پنڈت آدھے ننگے کھڑے تھے۔ اچھوتوں کو کائے کا پیشاب پلا رہے تھے۔ لوگ اس دیوتا کو چھونے کی ہمت نہ کرتے تھے۔ پاؤں پر گر رہے تھے۔ انہیں اس طرح کھڑے دیکھ کر درگا کی آنکھیں باہر نکل پڑیں۔ یہ کھڑا تھا برہمن اس کے بچہ کا کھانے والا اور اپنی وحشت میں اسے وہ اندر کا گوشت چبانے لگا تھا۔ وہ جہاں کھڑی تھی وہیں جم گئی، ڈراؤنی اور بھیانک آنکھوں سے اس کے چہرہ کی طرف دیکھنے لگی کسی نے پاس سے یہ پوچھا کہ 'یہ کون ہیں'۔

'پنڈت ہر چرن موہن۔ اچھوتوں کو رکشا منتر دے رہے ہیں'۔

'کرم، کرم' درگا نے پاس ہی سے کسی کا ہاتھ دبا لیا اور اس خونخوار خوفناک

پنڈت کی طرف دیکھتے ہوئے دبی آواز میں بولی: 'کیا یہ کرم بھی مٹا دیں گے'۔

’نہیں‘ وہ کیسے مٹ سکتے ہیں؟‘ اس نے جھٹکا دے کر اپنا ہاتھ چھٹالیا۔
اس نے پھر کہا ’معاوم ہے یہ کون ہے؟ میرے بچے کو کھا رہا ہے۔ دیکھو وہ
کھا رہا ہے۔‘

’ٹھہر تو جا‘ خونی۔ ایک کو کھا کر تیرا پیٹ نہ بھرا‘ کل سے میرے گھر کے چاروں
طرف کھوم رہا ہے۔‘ وہ لپکی کہ پنڈت کو نوچ لے‘ میرے لال کا قائل کہہ کر اس نے
ایک ہاتھ ان پر مارا۔ لوگ بیچ میں آ گئے۔ برتن جس میں وہ گائے کا پیشاب پلا رہے
تھے لڑمک کیا۔ وہ رام رام کہہ کے پیچھے ہٹے اور رکشا منتر کو بھول کر اپنے جسم
کو بچانے لگے۔

دس پانچ نے اسے ڈانٹا۔ ایک آدھ کالی بھی اس نے کھائی اور بعض نے اسے بچا یا
اسے جانے بھی دو‘ یہ تو پاگل ہے‘ ابھی چیختی پھر رہی تھی کہ ہائے میرا بچہ مر گیا۔
’اب یہاں آ کر پنڈت جی سے جھکڑ بیٹھی۔‘
’پن‘ میں مصنفہ نے سماج کے چند بھیانک اور گھناؤنے مناظر پیش کیے ہیں۔
ایک منظر ملاحظہ ہو۔

’پگڈنڈی سے ذرا فاصلہ پر ایک گدھا ادھ موا پڑا تھا۔ موٹر میں سے میں نے
بھی اس کو دو تین دن سے یہیں پڑے اور دم توڑنے دیکھا تھا۔ لیکن ہندستان میں
یہ منظر روز ہی نظر آتے ہیں اور کون ٹھہر کر دیکھتا ہے۔ آج میں اس کے پاس سے
ہو کر گزرا۔ اس کی پیٹھ پر بڑا سا زخم تھا۔ مکھیاں آنا شروع ہو گئی تھیں‘ پیپ
ھر طرف سے بہہ رہی تھی اور ہڈی زخم کے اندر سے دکھائی دے رہی تھی۔ اس کے نیچے
بھی کافی پیپ اور خون جمع تھا جس سے ظاہر تھا کہ جس کروٹ وہ پڑا ہے وہ
بھی زخم ہے۔ گدھے کی آنکھیں آدھی کھلی ہوئی تھیں۔ سفیدی نظر آرہی تھی۔ گدھا
آہستہ آہستہ مر رہا تھا۔ گدھ اس سے کچھ فاصلے پر بیٹھے ہوئے تھے۔ لگتا تھا کہ انہوں
نے گدھے کی موت کے انتظار میں رات بھر گزار دی تھی۔ میں نے گدھے کو چمکارا
اور اس نے مالک سمجھ کر آنکھیں کھولنے کی کوشش کی۔ اس کی آنکھوں میں شکایت تھی

میں تھوڑا آگے بڑھا۔ مندر کے ایک پنڈت ’رادمے شام‘ رادمے شام، چپے،
 لٹیا لیے مندر کو جارہے تھے۔ میں نے انہیں روکا ’پنڈت جی، اتنے دن سے یہ گدھا
 مندر کے سامنے بڑا دم توڑ رہا ہے اس کا کچھ بندوبست نہیں کیا گیا؟‘
 ’گدھا کوئی ہمارا ہے؟ جس کا ہے وہ آپ بندہ بست کرے۔‘

’یہ تو بڑا ظلم ہے۔ اس غریب کے گولی ہی مار دینی چاہیے کہ وہ اس مصیبت
 سے تو چھٹی پائے‘ میں نے آہستہ سے صلاح دی۔

’رام، رام، رام‘ یہ تو ہٹیا ہے۔ جان لینا بڑی ہٹیا ہے!‘

’اور یہ چار روز سے جو دھیرے دھیرے ہٹیا ہو رہی ہے؟‘

’ایشور کی مرضی، سیتا رام، سیتا رام کہتے ہوئے وہ چلے گئے۔‘

اختر رائے پوری

اردو کے ترقی پسند افسانہ نگاروں میں صاحب طرز کسی کو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن
 اختر رائے پوری کی ہلکی پھلکی تشبیہات اور ہندی الفاظ کے برمحل استعمال نے
 ان کے اسٹائل میں ایک طرح کا بانگین پیدا کر دیا ہے۔ ممکن ہے یہ بنگالی اور ہندی
 ادبیات کے مطالعہ کا اثر ہو۔

ان کے افسانوں کا مجموعہ ’محبت اور نفرت‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس میں
 ’مرگھٹ‘، ’میرا گھر‘، ’مجھے جانے دو‘، ’موت‘ اور ’میری ڈائری کے چند ورق‘
 ایک اچھوتے اور بے باک طرز کی مثالیں ہیں اور ہمارے ادب میں ایک خاص اہمیت
 رکھتی ہیں۔

لیکن اس کتاب کے پہلے باب میں جو افسانے ہیں وہ ایک معرّے کی سی حیثیت
 رکھتے ہیں اور ذہن پر بار بار زور دینے کے باوجود سمجھ میں نہیں آتا کہ مصنف
 کیا کہنا چاہتا ہے۔ بہتر ہوتا کہ اختر اس ادب لطیف کو یاد رفتہ سمجھ کر ماضی کے
 سپرد کر دیتے۔

’مجھے جانے دو‘ اختر رائے پوری کا سب سے اچھا افسانہ ہے اور ان کی طرز
 کی بہترین نمائندگی کرتا ہے۔ اس میں انہوں نے طوائفوں کی کہناؤنی لیکن دردانگیز

زندگی پیش کی ہے اور یہ دکھایا ہے کہ طوائفوں کا طبقہ اصل میں خو دنظام معاشرت کا پیدا کیا ہوا ہے۔ کہانی کا ابتدائی منظر یہ ہے :-

’جڑے کی راتوں میں نیم آستین چدیر پہنے ہوئے یہ چھوکرہاں راہ چلتوں کو لہانے کی تدبیر کیا کرتی تھیں۔ کوئی بھی آنکھوں والا غارے کی سرخی میں عصمت کے خون کی جھلک دیکھ سکتا تھا۔ ان کے جسم کا ہر رواں تھر تھرا کر کہہ رہا تھا۔ ہمیں لے لو۔ ایک روپے کے بدلے۔‘

ان میں سے بعض سگرٹ کا دھواں نہایت نزاکت سے کسی رنگیلے کے منہ پر پھونک دیتی تھیں اور کوئی منچلی کسی بدنما مارواڑی کے جونے پر پان کی پیک تھوک دیتی تھی، جب وہ پلٹ کر دیکھتا تو اڑکیاں آنکھ مار کر کھلکھلا پڑتی تھیں۔ ان کی مرادا زبان حل سے کہتی تھی۔۔۔ ہمیں لے لو۔ ایک روپے کے بدلے۔‘

’ریم پر شریف زادبوں اور موٹروں پر امیر زادبوں کے کھپ کے کھپ کزرا کرتے تھے۔ ان سستی طوائفوں پر نظر پڑتے ہی وہ توبہ و استغفار کے ساتھ دوسری طرف دیکھنے لگتی تھیں۔ یہ کم بخت، نسوانیت کا کلنگ، خدا انہیں غارت کرے ! چند ٹکوں کے لیے، شراب کی ایک بوتل یا سگرٹ کی ایک ڈبیا کے لیے یہ اپنا نن ہر ابرے غبرے کے سپرد کر دیتی ہیں۔۔۔ اور ہم ؟ پھر وہ اپنے شوہروں کو یاد کرنے لگتی تھیں جنہوں نے انہیں اونچی حویلیاں، ریشمیں ساریاں اور چھ چھ بچے عطا کیے تھے۔‘

پھر ایک طوائف کی زندگی کے حالات اس طرح پیش کیے ہیں :

’جب میں مرجاؤں تو میری لاش لاوارثوں کے قبرستان میں پھینک دی جائے تو تم علی کری کے مولانا نورالاسلام سے ملنا۔ اس وقت ان کے پاس جانا جب وہ منبر پر بیٹھے جمعہ کا خطبہ بنا رہے ہوں اور تمہیں شرافت کی قسم کہ جب وہ اخلاق کی تفسیر بیان کرنے لگیں تو اپنی صف سے نکل کر کہنا۔ مولانا، میں ایک بردبسی ہوں اور آپ کو یہ پیغام سننے کے لیے کاکتہ سے آیا ہوں کہ بد اخلاقی اس دنیا سے چل بسی۔ اب آپ ناحق نہ بسوریے۔‘

اور جب سب بڈھے اپنی عینکیں کھسکا کر تمہیں کھوریں اور بوچھیں کہ یہ کیا بکتا ہے، تو تم کہنا۔ میں آپ کی بیٹی کے جنازہ کا نماشہ دیکھ کر آ رہا ہوں۔ وہ جسے ایک حرامی بچہ پیدا کرنے کے جرم میں آپ نے کھر سے نکال دیا تھا اسے ایک مرد مومن نے کچھ دنوں کے لیے اپنے کھر ڈال لیا اور اسی طرح ہاتھوں ہاتھ وہ کلکتہ پہنچ کر طوائف کا پیشہ کرنے لگی۔ آپ کے ہم جنسوں نے اسے تحفے میں ہنناؤنی بیماریاں دیں اور جب وہ مر گئی تو ایک حافظ نے اس کی قبر پر فاتحہ خوانی کی، جب تم یہ کہہ چکو گے تو لوگ تمہیں بہت پیٹیں گے۔ لیکن اپنی محبت کے صدقے میں اتنی تکلیف اٹھالینا۔“

”مرکھٹ“ میں اسی امر پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ قومی آزادی کی تحریک اصل میں بورژوا طبقہ کی تحریک ہے۔ نچلے طبقہ کا ایک نوجوان بولس کی گولی کا شکار ہو جاتا ہے اور کانگریس کے اونچے اونچے नेता اس کی موت کو کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے۔ اس کا بوڑھا باپ سوچتا ہے کہ اس نے اپنی جان کیوں دی :-
”لگھو کا دل اندر سے رونے لگا۔ دیس اور دیس والے! انہوں نے ایسا کیوں کیا۔ موت کے آگے تو سب برابر ہیں۔ سب کو ایک دن اسی آگ میں جانا ہے۔ اسی پانی میں سب کی راکھ کو بہ جانا ہے۔ پھر وہ اس کے بھی متعلق نہیں کہ ایک آن کے لیے آئیں اور مرنے والے کی بیوہ کے آنسو بوچھ جائیں۔ اس کی ماں کے ٹوٹے ہوئے دل پر ہمدردی کا ایک بھاہا رکھ جائیں۔“

سیٹھ چھتچومل، کانگریس کمیٹی کے صدر — کیا وہ جوان بیٹے کی جان لینے کے بعد بھی اس کا قرض معاف نہ کریں گے۔

کنہور پرتاب سنگھ، بڑے دیس سیوک۔ کیا کریم خاں حوالدار کے دست برد سے وہ اسے نہ بچائیں گے۔

برسات آرہی ہے، کھر کا چپڑ چھانا ہے، دیوار کو تھم لگانا ہے۔ بھٹی کو ٹھیک کرنا ہے۔ مگر اس کے بازوؤں میں وہ پہلے کی سی سکت کہاں۔ مزدور کا بیٹا، ایک ذرا سی گولی سے چھد کر — وہ بھی کسی بوہار کی بڑائی ہوئی — مر گیا اور آگ اسے لے گئی۔

چتا ٹھنڈی پڑنے لگی۔ عورتوں نے اس میں پانی کا چھینٹا دیا۔ مردوں نے اس میں اپنے آنسو جھٹکے، 'رام نام ست ہے' کی آواز سے میدان کونج اٹھا۔ دور سے کیدڑوں نے جواب دیا "ہوا، ہوا، ہوا"۔

جب سب چلنے لگے نو لکھو نے دیکھا کہ اس کے پیروں کے پاس ایک کپڑا پڑا ہوا ہے۔ یہ وہی پھٹا ہوا ترنگا جھنڈا تھا جسے کلیجے سے لگائے ہوئے اس کا بیٹا مر مٹا تھا۔ لیکن یہ جھنڈا دیکھنے میں کتنا مکروہ تھا! کھاس بھوس کی طرح سبز، بڑھاپے کی طرح سفید، بیماری کی طرح زرد۔

لیکن اب خون میں رنگ کر وہ لال ہو گیا تھا۔ لال — زندگی اور موت کا رنگ۔ لکھو نے اسے اٹھا لیا۔ اس میں ایسا کونسا جادو تھا جس سے مسحور ہو کر لوگ اس کے لیے سب کچھ قربان کر دیتے ہیں۔ معمولی کپاس کی کھادی جو ایک ٹوٹے ہوئے کرکھے پر بنی کٹی اور ایک رنگریز نے اس پر کچے رنگ کے چھینٹے دے دیے۔ اس میں کیا رکھا تھا۔

جو بھی ہو، وہ اب ایک انسان کے خون میں رنگ چکا تھا اور یہ خون تازہ تھا نوبہار بھول کی طرح، کرم تھا جلتی ہوئی آگ کی طرح۔

"میرا گھر" ایک آئینہ ہے جس میں نچلے طبقوں کی رہن سہن جھلکتی ہے۔ اس افسانے میں ان کی جانوروں سے بدتر زندگی کی بھیانک تصویر پیش کی گئی ہے:۔ "وہ گھر" جو گویا ملک کا پڑبونا تھا۔۔۔ صوبے کے بیٹے، شہر کے چھوکرے۔ محلے کا لڑکا۔۔۔ وہ بہت بڑا تھا۔ یہ نہ میرا گھر تھا نہ میرے بپ کا۔ بلکہ ایک سیٹھ کا مکان تھا، اس میں بہت سے کمرے تھے، جس طرح مکڑی کے جالے میں بہت سے خائے ہوتے ہیں۔ بہت سے لوگ مگھیوں کی طرح ان کمروں میں رہتے تھے، ایک منزل دوسری منزل کے اوپر اس طرح چڑھتی چلی گئی تھی جس طرح ایک آسمان دوسرے آسمان پر رکھا ہو اور چونہی منزل پر وہ سیٹھ عیسیٰ مسیح کی طرح رہا کرتا تھا۔

یہ گھر بین القومیت کا چھوٹا سا نمونہ تھا۔ وہ انقلابیوں اور صوفیوں کے خواب

کی تعبیر تھا۔ اس میں ہندو، مسلمان، غریب امیر سب رہتے تھے۔ صدر پھانک کیے بیچے کے سائبان میں قلی اور فقیر دربان کو ایک ایک پیسہ دے کر رات کو سونپے تھے آنکن میں گاڑی بان ناڑی بیٹے، جوا کھیلتے اور قوالی گاتے تھے، سیرھی سے چڑھتے نو بائیں بازو پر حجّاموں کی ٹولی تھی، اس کے مقابل پھیپھڑوں کی دوکانیں۔ ادنیٰ طبقہ کی آبادی یہاں ختم ہو جاتی تھی۔

اوپر کی منزل میں دفتر کے کلارک اور چھوٹے چھوٹے دوکاندار رہتے تھے۔ ایک کمرے میں کوئی بھی کھانا بنانا تھا، تو اوپر کوئی کھڑاؤں رنگتا تھا۔ کہیں کوئی نالوں کی مرمت کا کام کرتا تھا۔ انہیں میں سے ایک کمرے میں میرا گھر تھا۔“

اسی گھر سے متعلق ایک منظر اور دیکھیے۔

”بیت الخلا کے آگے حاجتمندوں کے اندوہ، غسل خانے کے آگے نہانے والوں کی قطار، پلپلے کالے کالے توندل جسموں کی بھیڑ، بھانت بھانت کے پسینوں کا آپس میں مل کر طرح طرح کی کھنکاروں کے ساتھ میل کے تودوں میں مل کر نہانے کی چوکیوں پر جمع ہو جانا.....“ اور

”جمعہ کا دن خاص طور پر قیامت کی ریہرسل بن کر آتا تھا۔ آج مالک مکان قبروں کو ایک ایک دھیلا بانٹتا تھا، کوڑوں کی آواز۔۔۔ دربان قبروں کو ایک قطار میں کھڑا کر رہے ہیں، دعاؤں کی آواز۔۔۔ فقیر ایک ایک دھیلا لے کر انہیں دعائیں دے رہے ہیں! جوان بھکاریوں کا شور۔۔۔ دربان انہیں ستا رہے ہیں۔“

اختر انصاری

اختر انصاری اردو ادبیات کے لیے نئے نہیں، وہ ترقّی پسند تحریک میں شامل ہونے سے قبل ہی اپنے دلکش قطعات کے باعث کافی شہرت حاصل کر چکے تھے۔ لیکن وہ اپنی اس گزشتہ شہرت کو پس پشت ڈال کر ترقّی پسند تحریک کے ساتھ ہو گئے۔ البتہ اس گزشتہ ادبی کاوش کا ورثہ زبان کی عمدگی اور بیان کی لطافت کی شکل میں ان کی

افسانہ نگاری کے حصے میں آیا۔ چنانچہ زبان کے لحاظ سے جو خوبیاں ان کے افسانوں میں پائی جاتی ہیں وہ دوسرے جدید ترقی پسند افسانہ نگاروں کے یہاں کم ملتی ہیں۔ ان کے افسانوں کا مجموعہ ’اندھی دنیا‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ ان کے افسانوں میں واقعات کی مدد سے بالعموم کوئی پلاٹ تیار نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے کرداروں کی حرکت ذہنی ہوتی ہے۔ عربی نثر میں ایک خاص صنف تحریر ہے جس کو مقامات کہتے ہیں یہ افسانے اور مضمون یعنی (Essay) کے بین بین ہوتی ہے۔ انگریزی میں اڈیسن اور سٹیل کے بعض مضامین کو عربی مقامات مثلاً مقامات حریری اور مقامات بدیعی سے کسی قدر مشابہ خیال کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اڈیسن اور سٹیل کی تحریروں میں وہ تکلف اور تصنع نہیں پایا جاتا جو عربی مقامات کا خاصہ ہے۔ اختر انصاری کے افسانے ہی اپنی تشکیل و مقصد کے لحاظ سے عربی مقامات اور اڈیسن اور سٹیل کے مضامین سے ملتی ہوئی چیز معلوم ہوتے ہیں۔

ان کے اکثر افسانوں کو پڑھنے کے بعد یہ احساس ہوتا ہے کہ نہ معلوم کیوں مصنف کے دماغ میں یہ خیال جم گیا ہے کہ افسانہ اس وقت تک ترقی پسند نہیں ہو سکتا جب تک اس میں کوئی کردار بیانگ دہل اپنی بے چینی، جماعت سے بغاوت اور اشتراکی نظریوں کا پرچار نہ کرے۔ کاش، وہ سمجھ سکتے کہ دنیا نہایت وسیع ہے اور انسان کے احساسات لامحدود!

اپنے ایک افسانے ”کرمیوں کی ایک دوپہر“ میں وہ ایک بے روزگار تعلیم یافتہ نوجوان کی ستم ظریفانہ زندگی کو پیش کرتے ہیں۔ یہ نوجوان کرمیوں کی ایک دوپہر میں ذرا اچھے اور صاف کپڑے پہن کر گھر سے نکلتا ہے یعنی سرمے رنگ کی دھاری دار اچکن، سفید کنوس کا شو، سفید موزوں کی جوڑی اور ایک پڑھا لکھا شریف آدمی معلوم ہوتا ہے، لیکن چونکہ اس کی جیبیں خالی ہیں اس لیے شہر تک پیدل جانے کا ارادہ رکھتا ہے، نانگے اور یکے والے ابتدا میں امبدوارانہ کیفیت کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور بعد میں کھلے طور پر اپنی سواری پر بیٹھنے کے لیے اصرار اور مول تول کرنا شروع کر دیتے ہیں، یہ غریب عاجز آکر ان سے بہانہ کرنا ہے کہ مجھے شہر نہیں بلکہ

یہیں نزدیک جانا ہے جس کے لیے نانگہ کی ضرورت نہیں ہے، لیکن بعد میں نانگہ والا دوسری سواری کو بٹھا کر شہر کے قریب جب اس کے پاس سے گزرتا ہے تو اس کی طرف غور سے دیکھتا ہے، اب اس کی آنکھوں میں وہ پہلے جیسی امیدوارانہ کیفیت نہیں تھی بلکہ اس کی نظریں ہنسنی اور مذاق اڑانی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، معلوم نہیں اس نے اس کو نادار خیال کیا یا خسیس یا محض جھوٹا سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔ فسانہ ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے :-

’بہر حال‘ میرا خیال ہے کہ اگر اس دن میں اپنا پھٹا ہوا ٹرکش کوٹ، پیوند لگا ہوا پاجاما اور کھسا ہوا جو نہ پہنے ہوتا تو شاید اس ذلت اور پریشانی سے بچ جاتا۔‘ اس مختصر سے واقعہ کو اختر نہایت دیانت داری سے شروع سے آخر تک بیان کر رکھے ہیں، لیکن اس میں نہ تو قصہ پن ہی پیدا ہو سکا اور نہ کوئی کردار ہی پروان چڑھ سکا اور اس کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک واقعہ کی اچھی اور دل چسپ رپورٹ کی سی ہو کر رہ گئی۔

ان کے اکثر افسانوں کا یہی حال ہے۔ کردار اور واقعات دھندلی دھندلی پرچھائیوں کی طرح کسی گہرے جذبے کا نقش لیے ہوئے آتے ہیں اور خود مٹ جاتے ہیں اور وہ نقش چھوڑ جاتے ہیں۔ گویا افسانوں کا اصل موضوع وہی جذبات ہوتے ہیں اور کرداروں اور واقعات کو صرف پس منظر کے لیے لایا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ بعض بعض افسانوں میں تلافینی رنگ اس قدر گہرا ہو جاتا ہے کہ بڑھنے والا محسوس کرنے لگتا ہے کہ فسانہ نگار نے محض اپنے نظریے کو پیش کرنے کے لیے یہ قصہ کر رہا ہے۔ مثلاً ’متمدن دنیا کے غیر متمدن انسان‘ میں مصنف ایک واقعہ کے ذریعے یہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ ذہنی پستی بھی ان کی مظلومیت کا ایک دردناک پہلو ہے۔ لیکن مصنف اس واقعے کو بیان کرتے وقت اپنے خیالات کی رو میں کچھ اس طرح بہ گیا کہ مختصر افسانہ اس کا متحمل نہ ہو سکا :-

’میرا مدعا یہ ہے کہ تکلیف خواہ کتنی ہی خفیف ہو، راحت کے شدید سے شدید احساس پر غالب آجاتی ہے۔ چنانچہ جب میں پہاڑ پر ہوتا ہوں تو اپنے آپ کو

رنکینیوں اور رعنائیوں میں کھرا ہوا پانا ہوں‘ میرے گرد و پیش کا حسن میرے دل و دماغ کو مسرت کے لطیف ترین جذبات سے پر کر دیتا ہے لیکن پھر جب کسی پہاڑی مزدور کا چہرہ سامنے آجاتا ہے تو ساری رنکینیاں اور رعنائیاں دل سے محو ہو جاتی ہیں‘ قدرتی مناظر کی خوبصورتی کا احساس دماغ سے زائل ہو جاتا ہے‘ مسرت کے جذبات فنا ہو جاتے ہیں اور میں ایک پوشیدہ لیکن روح فرسا اذیت میں مبتلا ہو جاتا ہوں‘ یہ سوچنے لگتا ہوں کہ انسان فطرت کا ایک جزو ہونے ہوئے بھی فطرت سے کس قدر بھید ہے۔ ایک طرف فطرت ہے‘ شاداب‘ بھرپور‘ چھلکتی ہوئی۔ دوسری طرف انسان ہے‘ بھوکا‘ تنگا اور مصیبت زدہ‘ ایک طرف بالیدگی‘ فراوانی اور قیاضی ہے دوسری طرف احتیاج و محرومی اور ناداری‘ فطرت کے چہرے پر ایک لازوال تبسم کی شکفتگی ہے‘ انسان کی آنکھوں میں دکھ اور تکلیف کے ختم نہ ہونے والے آنسو !!!‘

بھر جیسا کہ میں پیشتر لکھ چکا ہوں‘ ان کے افسانوں کا ارتقا عملی ہونے کی بجائے عام طور پر ذہنی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ’ایک سبق‘ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ مصنف اصل قصہ شروع کرنے سے پہلے ’مجمع‘ یا ’گروہ‘ کی نفسیات کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے :-

’جب انسانوں کا ایک منظم گروہ مخصوص جذبے یا رجحان کے اثر میں آجٹا ہے تو اس گروہ کے افراد بہت حد تک اپنی انفرادیت کھو بیٹھتے ہیں اور ذہن اجتماعی میں جذب ہو جاتے ہیں۔ ان کے خیال اور عمل کی باک مجمع کے ہاتھ میں آ جاتی ہے‘ وہ مجمع کے ساتھ سوچتے ہیں اور مجمع کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ اس قسم کے گروہ میں چند ایسی خصوصیات پیدا ہو جاتی ہیں جو افراد میں ذاتی اور انفرادی حیثیت سے نہیں پائی جاتیں‘ یا اگر پائی جاتی ہیں تو اتنی شدت کے ساتھ نہیں‘ مثلاً وہ جذبات کی رو میں بہتا ہے‘ سریع التأثير ہوتا ہے‘ غور و فکر سے زیادہ کام نہیں لیتا۔ مخالفت برداشت نہیں کر سکتا‘ اس کی قوت متخیلہ بہت تیز ہو جاتی ہے۔ اشارات قبول کرنے کی صلاحیت اس میں بہت زیادہ پائی جاتی ہے۔“

اس کے بعد مصنف یہ بتا کر کہ اسکول کی ہر جماعت اسی قسم کا ایک نفسیاتی گروہ ہوتی ہے، اصل قصے کی طرف رجوع کرتا ہے کہ ایک ماسٹر صاحب اپنے شاگردوں کو اردو پڑھا رہے ہیں، سبق کا موضوع مولانا شرر کا مضمون 'دیہات کی زندگی' ہے۔ دیہاتی زندگی کے متعلق شاگردوں کے خیالات استاد کے خیالات سے متصادم ہو جاتے ہیں اس تصادم سے ہی افسانہ کا پلاٹ اپنی ارتقائی منزلیں طے کرتا ہوا نقطۂ عروج تک پہنچ جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

’آج تم ان کا ایک بہت مشہور اور دل چسپ مضمون پڑھو گے، اس مضمون میں انہوں نے دیہاتی زندگی کی برکات بیان کی ہیں اور بتایا ہے کہ دیہات کے باشندے شہر کے رہنے والوں سے زیادہ خوش قسمت ہیں کیونکہ وہ صبح و شام قدرتی مناظر کا لطف اٹھاتے ہیں، وہ گویا فطرت کے آغوش میں زندگی بسر کرتے ہیں۔ کیوں؟ ایسا ہے یا نہیں؟‘

’جی، کچھ لڑکوں نے کہا۔‘

میں آکے بڑھنے والا تھا کہ رفیق اٹھ کر بولا ’ماسٹر صاحب! شہر والے کیا صبح و شام کا لطف نہیں اٹھاتے؟ شہر میں بھی تو صبح و شام ہوتی ہے، لڑکے ہنسنے لگے۔ میں نے کہا، یہ مطلب نہیں ہے کہ شہر میں صبح و شام ہوتی ہی نہیں، مطلب یہ ہے۔۔۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ۔۔۔ کہ دیہات والے۔۔۔ اے۔۔۔ دیکھو نا، شہر میں تنگ و تاریک مکانوں اور اونچی اونچی شاندار عمارتوں کے سوا اور ہوتا ہی کیا ہے، کھلے ہوئے میدان اور ہرے بھرے کھیت تو شہر سے باہر ہی ہوتے ہیں اور دیہات والے ان کا پورا لطف اٹھاتے ہیں، بس یہی مطلب ہے‘

’جی ہاں، ماسٹر صاحب ٹھیک ہے، میں بھی دیہات کا رہنے والا ہوں، حمید

نے اپنی دیہاتی سادہ لوحی سے کہا‘

’نو دیہاتی زندگی کی ایک خوبی تو یہ ہے، دوسری یہ کہ دیہات والوں کی زندگی بہت سادہ ہوتی ہے۔ جدید تمدن کے تکلفات اور مصنوعات سے بالکل پاک، وہ سادہ لباس پہنتے ہیں اور سادہ کھانا کھاتے ہیں، دوات مندی اور دوات پرستی کے

افکار ان کو نہیں ستائے، دن بھر محنت کرتے ہیں اور رات کو پاؤں پھیلا کر چین سے سوتے ہیں۔۔۔ میری نظر رفیق پر پڑی وہ عجیب انداز سے میری طرف دیکھ رہا تھا۔ کیا تم اس بات سے بھی متفق نہیں ہو، رفیق؟ میں نے پوچھا۔

اس نے جواب دیا۔ دہیات والوں کی زندگی کا سادہ ہونا بہ معنی رکھتا ہے کہ وہ تہذیب و تمدن کی ساری راحتوں اور نعمتوں سے محروم ہیں۔ اگر اس سادہ زندگی کی بنا پر دہاتیوں کو شہریوں سے زیادہ خوش قسمت کہا جاسکتا ہے تو شاید دنیا کی وحشی اور جنگلی قومیں دہاتوں سے بھی زیادہ خوش قسمت ہیں، کیونکہ ان پر تہذیب و تمدن کا سایہ بھی نہیں پڑا۔

اور جانور ان سے بھی زیادہ خوش قسمت ہیں، ظفر نے بیٹھے بیٹھے کہا۔ مجھے ظفر کے اس بے ساختہ پن پر غصہ آ گیا، میں نے کہا دکھڑے ہو جاؤ ظفر، ہاں کھڑے رہو۔

پھر رفیق کی طرف متوجہ ہوا، نو۔۔۔ نو۔۔۔ تمہارے خیال میں وہ کون سی نعمتیں اور راحتیں ہیں جو دہیات والوں کو میسر نہیں؟ کیا تمہارا مطلب موٹر کار، برقی روشنی برقی پنکھے اور اسی نوع کی دوسری چیزوں سے ہے؟

جی نہیں، میرا مطلب ان چیزوں سے نہیں، حالانکہ یہ چیزیں بھی یقیناً انسان کو راحت پہنچانے والی چیزیں ہیں، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ دہیات والوں کی زندگیاں حیوانوں کی طرح بسر ہوتی ہیں، محنت کر کے پیٹ بھر لینے کے سوا عمر بھر ان کا اور کوئی شغل نہیں ہوتا۔ اگر اسی کا نام سادگی ہے تو یہ سادگی ایک لعنت ہے۔ رفیق اسکول میں سب سے اچھا مقرر تھا۔ آخری جملہ ادا کرنے وقت اس کا لہجہ خطیبانہ ہو گیا۔ میرا خیال ہے کہ اسی مقام سے جماعت اس کو اپنا قائد تصور کرنے لگی اور ایک نہایت حساس، نفسیاتی گروہ میں تبدیل ہو گئی۔

میں نے ظفر سے کہا بیٹھ جاؤ! آئندہ شرارت نہ کرنا،

اس نے بیٹھنے کی بجائے مجھ سے کہا میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں، کیا میں نے پوچھا۔

’ماسٹر صاحب! یہ تو بے شک ضروری نہیں کہ دبہات والوں کے پاس موٹرکار ہو اور بجلی کی روشنی ہو اور بجلی کے پنکھے ہوں لیکن یہ تو بہت ضروری ہے کہ ان کے بچوں کی مناسب تعلیم و تربیت ہو‘ جب وہ بیمار پڑیں تو ان کو خاطر خواہ طبی امداد مل سکے‘ کھانے کے لیے بہتر غذا ملے‘ رہنے کے واسطے۔۔‘

حمید بول اٹھا ’ماسٹر صاحب دبہات والے منوں گیہوں پیدا کرتے ہیں اور انہیں گیہوں کھانے کو نہیں ملتا‘ کیسی عجیب بات ہے!‘
’ہوں‘ میں نے کہا ’تو تم لوگوں کے خیال میں یہ کہنا صحیح نہیں کہ دبہات کی زندگی براطف ہوتی ہے!‘۔

رفیق پھر کھڑا ہو گیا ’ماسٹر صاحب! دبہات اور دیہاتی زندگی کی تعریف شہر والے کرتے ہیں اور یہ بالکل ایسی بات ہے جیسے کوئی مالدار آدمی افلاس کی تعریف کرے۔‘
’کیا مطلب‘ میں نے پوچھا۔

’یعنی اکثر آدمی کہا کرتے ہیں تا کہ غریب آدمی بڑے آرام سے رہتا ہے‘ رات کو پاؤں پھیلا کر سوتا ہے‘ نہ چور کا کھٹکا نہ رہزن کا ڈر۔ تو ظاہر ہے کہ ایسا کہنے میں وہ مکاری سے کام لیتے ہیں اور غریب آدمی کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں‘ کیونکہ کسی امیر آدمی نے آج تک یہ خواہش نہیں کی کہ میں غریب ہو جاؤں اور اطمینان کی زندگی بسر کروں!‘۔

لڑکوں کی آنکھیں چمکنے لگیں (جب وہ کسی نکتہ کو سمجھ لیتے ہیں اور اس کی صداقت کو محسوس کرتے ہیں تو ان کی آنکھوں میں اور چہروں پر چمک پیدا ہو جاتی ہے)۔

رفیق نے بات کو جاری رکھتے ہوئے کہا ’بس اسی طرح لوگ کسان کی بابت کہتے ہیں کہ سارے دن جی توڑ کر محنت کرتا ہے اور رات کو کھری نیند کے مزے لیتا ہے۔ انسانوں کا بڑا خیر خواہ ہے‘ غلہ پیدا کرتا ہے۔ اگر ایسا نہ کرے تو دنیا بھوکی مرجائے‘ فطرت کی آغوش میں زندگی بسر کرتا ہے اور قدرتی مناظر کا لطف اٹھاتا ہے‘ یہ سب کچھ کہتے ہیں اور اصلی بات زبان پر نہیں لائے۔ یہ نہیں کہتے کہ محنت کسان

کرنا ہے۔ اور جھوٹیاں ہماری بھرتی ہیں! ہم ظالم ہیں اور وہ مظلوم ہے، ہم اس کے کھر میں ڈاکہ ڈالتے ہیں، اس کا سرمایہ لوٹ لیتے ہیں، ہم چور ہیں، ہم ڈاکو ہیں!! یہ بحث اور آگے کھینچتی ہے اور ماسٹر صاحب بچارے بوکھلا سے جاتے ہیں، انہیں رفیق کے ٹھوس استدلال کا کوئی جواب نہیں سوچتا۔ لیکن ان کی خوش قسمتی سے اٹنے میں کھنٹہ بچ جاتا ہے اور وہ وہاں سے بھاگ نکلتے ہیں، باہر آکر وہ ایسا محسوس کرتے ہیں کہ گویا وہ نیروں کی زد سے بچ کر نکل آئے ہیں۔

’میں نے ایسا کیوں کیا، اختر کا نہایت کامیاب افسانہ ہے، اس افسانہ میں تعلیم کے خواہش مند غریب بچوں کو جن حوصلہ شکن مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، انہیں بیان کیا گیا ہے، لوگ خیرات اور احسان کی شہرت حاصل کرنے کے لیے با درخواست گزاروں کے اصرار سے عاجز آکر ایسی ذمہ داریاں قبول کر لیتے ہیں جن کو بعد میں وہ پورا نہیں کر پاتے۔ اس کی وجہ سے خیرات قبول کرنے والے لوگوں کو ایسی ذلتوں اور خوارییوں میں مبتلا ہونا پڑتا ہے جو ان کی قوتِ برداشت سے باہر ہوتی ہیں۔ عزتِ نفس کے تحفظ اور تعلیم کے شوق میں ایک مسلسل کشمکش جاری رہتی ہے اور اکثر ایسا ہونا ہے کہ طالب علم عزتِ نفس کی قربانی کو جہالت سے زیادہ برا سمجھ کر اپنی تعلیم کو ترک کر دیتا ہے۔ یہ افسانہ ایک اسی قسم کی تکلیف دہ نفسیاتی کشمکش کا مرقع ہے جس میں آخر عزتِ نفس کے قیام کو تعلیم سے زیادہ بہتر سمجھ کر طالب علم اپنی تعلیم کو خیرباد کہہ دیتا ہے۔‘

نادار طالب علم اپنے خود غرض ماموں کی کوشش سے جو کسی زمانے میں اسکول کے ہیڈ ماسٹر کے ہاں ملازم بھی رہ چکا ہے اور چوری کرنے کے جرم میں نکالا جا چکا ہے، اسکول میں داخل کر لیا جاتا ہے۔ فیس معاف ہو جاتی ہے اور رہنے کے لیے غسل خانوں کے برابر والا کمرہ مل جاتا ہے جس میں اس قدر نمی رہتی ہے کہ باوجود انتہائی کوشش کے کوئی طالب علم اس میں رہنے پر راضی نہ ہوا۔ فیس اور رہنے کا سوال حل ہو جانے کے بعد کھانے کا سوال منور باقی تھا۔ سو اس طرح پورا ہوا کہ اگر ہوٹل کے سب لڑکوں کے کھانا کھانے کے بعد کچھ کھانا بچ رہا کرے گا تو اس کو دے دیا جائے گا، ورنہ نہیں۔

اس افسانہ کا نقطۂ عروج اس تصادم کا مظہر ہے جو نادار طالب علم اور ہمدرد ہیڈ ماسٹر کے ذہنی تصورات سے پیدا ہوتا ہے۔

’اندر پہنچا تو ہیڈ ماسٹر صاحب اور وارڈن صاحب کو دو سنتریوں کی طرح کھڑا ہوا بابا۔‘ یاخدا‘ میں نے اپنے دل میں کہا، اگر یہ اسی طرح بہاں کھڑے پھر دیا کریں گے تو میں کیوں کر کھا سکوں گا۔‘ بہر حال ایک خالی کرسی پر بیٹھ گیا، بیشتر لڑکے کھانے سے فارغ ہو کر جا چکے تھے۔ جو چار چھ باقی تھے وہ بھی اٹھنے ہی والے تھے، جہاں بعض لڑکوں کو بہ شکایت تھی کہ چھ چپائیاں ناکافی ہوئی ہیں وہاں بعض ایسے بھی تھے جو ان چھ چپائیوں میں سے بھی ایک آدھ چھوڑ جانے تھے۔ یہی بچی ہوئی چپائیاں میرے حصے میں آتی تھیں، چنانچہ ایک ملازم نے اس سرے سے اس سرے تک میز کا جائزہ لیا اور جہاں کہیں کوئی سالم چپائی نظر آئی اٹھالی۔ اس طرح چار پانچ چپائیاں جمع کر کے لایا اور میرے سامنے رکھ دیں۔ ایک دوسرے ملازم نے دبکچی کا بچا کھچا سالن جس کو سالن کی گاد کھنا بہتر ہوگا، ایک پلیٹ میں لا کر رکھ دیا۔ جب یہ دونوں چیزیں میرے سامنے آگئیں اور میں نے کھانے کی ابتدا کرنی چاہی تو میری آنکھیں خود بخود ہیڈ ماسٹر صاحب کی طرف اٹھیں، وہ بڑے غور سے مجھے اور میرے سامنے رکھے ہوئے کھانے کو دیکھ رہے تھے اور ان کی نظروں میں شدید رحم اور بے پناہ حقارت کی ایک ملی جلی کیفیت تھی۔ جونہی ان کی میری آنکھیں چار ہوئیں، وہ چونک پڑے، وہ میری بیچارگی کے نظارے میں مدھوش ہو گئے تھے، اس لیے انہوں نے اپنے آپ کو جھنجھوڑا اور کوشش کر کے اپنا منہ میری طرف سے پھیر لیا۔ پھر فوراً ہی انہوں نے وارڈن صاحب کا ہاتھ پکڑا اور ان کو لے کر کمرے سے باہر نکل گئے۔

ہیڈ ماسٹر صاحب کی ایک رحم آلود اور حقارت آمیز نظر میرے دل میں برجھی کی طرح کھس کھس گئی۔ اپنے خلاف نفرت کا ایک شدید جذبہ میرے اندر پیدا ہوا، میں اپنے وجود پر لعنت کرنے لگا۔ ایسے میں کھانا کیا کھایا جاتا۔ بھوک بالکل مرگئی تھی، لقمہ منہ میں رکھتا تو حلق سے اتارنا دشوار ہو جاتا، دو چار نوالے اکٹ نکل کر کھانے اور اٹھ کھڑا ہوا۔

کمرہ سے باہر نکلا تو برآمدے میں ہیڈ ماسٹر صاحب چھڑی پر جسم کو سہارا دیے کھڑے تھے اور وارڈن صاحب سے باتیں کر رہے تھے۔ میں نے چاہا کہ نظر بچا کر نکل جاؤں لیکن انہوں نے مجھ سے دیکھ لیا اور فوراً آواز دی۔

’ارے بھئی سنو، وہ بولے ’بھئی تمہارا کھانا کمرے پر ہی پہنچ جایا کرے گا۔ اب تم یہاں نہ آیا کرو‘ سمجھو!‘

’بہت اچھا‘ میں نے کہا اور سلام کر کے چلا آیا۔

لیکن اسی دن میں کسی کو اطلاع کیے بغیر ہوسٹل چھوڑ کر اپنے گاؤں چلا گیا۔ یہ میں آج تک نہیں سمجھ سکا ہوں کہ میں نے ایسا کیوں کیا.....‘

حیات اللہ انصاری

حیات اللہ انصاری ایک سنجیدہ اور اچھے افسانہ نگار ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ وہ ادب اور اس کے مقاصد کے متعلق خوب غور و خوض کر کے کچھ نتیجوں پر پہنچے ہیں اور نہایت خلوص کے ساتھ اپنے احساسات کو پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حیات اللہ نے اس وقت تک جتنے افسانے لکھے ہیں ان میں ایک خاص بات جہاں کتنی ہے اور وہ یہ ہے کہ مصنف نے خوب سوچ سوچ کر لکھا ہے۔ ان کی کوتاہ قلمی نے ان کے ساتھ بڑا سلوک کیا اور وہ بہت سی ان خامیوں سے بچ گئے جو ہمارے ترقی پسند مصنفوں میں عام طور پر پائی جاتی ہیں۔ وہ سیدھی سیدھی زبان میں کہانیاں لکھتے ہیں اور یہ چیز ان کی کہانیوں کو دلکش بنادیتی ہے۔ ان کی کہانیوں کا ایک مجموعہ ’انوکھی مصیبت‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ ’ڈھائی سیر آٹا‘ ’بھرے بازار میں‘ اور ’کمزور پودا‘ ان کے اچھے افسانے ہیں۔ ’انوکھی مصیبت‘ میں وہ اپنے مافی الضمیر کو وضاحت کے ساتھ پیش نہ کر سکے اور اس لیے اثر کے لحاظ سے یہ کہانی دوسری کہانیوں کے مقابلے میں بہت پیچھے رہ گئی۔

حیات اللہ نے بچوں کے لیے جو کہانیاں لکھنا شروع کی ہیں ان میں مقصدیت کی وجہ سے ایک خاص نیا پن پیدا ہو گیا ہے۔ ورنہ ہمارے ادب میں جن یریوں کے

فصے کوئی نئی چیز نہیں۔ لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ترقی پسند ادیب جن توہمات کے خلاف لڑ رہے ہیں ان کو بچوں کے کچے دماغوں میں خود پیوست کرنے کی کوشش کرنا کہاں تک جائز ہے۔ جن اور پریاں بھر صورت جن و پریاں ہیں چاہے وہ سرمایہ دارانہ نظام کی ہوں یا اشتراکیت کی۔ توہمات بھر طور ترقی پسندوں کے لیے قابل قبول نہیں۔

’کمزور پودا‘ ایک غریب دیہاتی لڑکی کی کہانی ہے جو زمیندار صاحب کے یہاں خادمہ کا کام کرنی ہے۔ زمیندار صاحب کے لڑکے شبیر میاں اپنی مسلسل توجہ سے اس کو اپنی محبت میں مبتلا کرتے ہیں۔ بھولی بھالی لڑکی ان کی ہوس کے فریب میں آکر اپنا جسم ان کے سپرد کر دیتی ہے اور حاملہ ہو جاتی ہے اور کچھ دنوں میں راز فاش ہو جاتا ہے۔ ’بیماری‘ کے باعث زمیندار صاحب کے یہاں کی نوکری چھوٹ جاتی ہے۔ لڑکی جب والدین کے طعنوں کو ناقابل برداشت پاتی ہے تو ایک دن تک تنہا گھر سے نکل کھڑی ہوتی ہے۔ زیادہ دور جانے نہیں پاتی کہ گاؤں کا ایک شخص اسے مل جاتا ہے اور واپس گھر لے آتا ہے، اس کے گھر پہنچنے پر جو ہنگامہ بیچارگی برپا ہوتا ہے اس کی کیفیت مصنف کے الفاظ میں سنئیے:-

’خیرانی :- اترے بیگم صاحبہ‘ سرک آگئی، باپ ڈانٹ کر بولا۔

’کنیزیا!‘

کنیز ڈر سے کانپتی ہوئی انری، اترے ہی باپ نے ایک کھونسا مارا اور پھر لکڑی اٹھا کر چار پانچ ضربیں لگائیں، کنیز دروازے سے گزر کر انگنائی میں گر پڑی۔ باپ نے اب ایک لات رسید کی، پھر بھی غصہ کم نہ ہوا۔ برابر گالیاں دیے جا رہا تھا، آخر ماں کو ترس آگیا اور بولی۔

’کیا مار ڈالو گے؟ وہ بچاری کرنی کیا؟ تم ہی نے اس کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ زمیندار کے مکان میں نوکر رہ کر آج تک کوئی لڑکی بچی ہے، ابھی پاز سال بھندو کی بیوہ کے بچہ ہوا تھا۔‘

’چپ، ٹر ٹر کیے جا رہی ہے‘ میں گاؤں میں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہا۔

پاس پڑوس کے مرد اور عورتیں آآ کر جمع ہو گئیں۔ قصہ ان لوگوں کو خیرائی سے معلوم ہو گیا تھا اور رہا سہا وہ ماں باپ کی لڑائی سے معلوم ہو گیا۔ ہر ایک اپنی سی کہنے لگا۔

’برا کیا۔‘

’برا کیا۔‘

’برا ہوا۔‘

’کہاں گئی تھی؟‘

’گئی ہی کیوں تھی؟ کوئی نکال رہا تھا۔‘

’پہلے سے سوچ لیتی کہ ایسی بات کا پھل کیا ہوگا۔‘

ماں باپ کا برا حال سب کے سامنے دکھڑا رو رہے تھے۔ ایک عورت بولی۔

’ایسی باتیں غریبوں کے گھر ہو ہی جاتی ہیں۔‘

ایک دوسری عورت نے کہا۔

’عزت آبرو بڑے لوگوں کی باتیں ہیں۔‘

غل شور سن کر زمیندار صاحب کے گھر سے بقاتن خبر لینے آئی اور کنیز

کے باپ سے پوچھنے لگی۔

’کیا بات ہے؟‘

’کیا بتاؤں، شبیر میاں نے ہم لوگوں کی عزت لے لی اور اس حرامزادی کو تو

کسی کام کا نہ رکھا۔‘

یہ سنتے ہی دو تین آدمی بول اٹھے۔

’ہائیں ہائیں کسی کا نام کیوں لیتے ہو۔‘

’کیا کہہ رہے ہو، کیا کہہ رہے ہو۔‘

’کسی کا نام کیوں لو۔ اپنی قسمت کو کہو، قسمت کو۔‘

’ماں!‘ ’ہاں اپنا لکھا۔‘

’ایک بڑھیا نے بقاتن کے پاس جا کر کہا۔‘

’بہ نہ کہہ دینا کہ ان لوگوں نے کسی کا نام لے لیا۔ کیا فائدہ؟ جو ہونا تھا ہو چکا۔‘
 دوسری عورت:- زمبندار صاحب کو خفا کر کے گاؤں میں رہنا ہوگا کیسے؟
 تیسری عورت:- دریا میں رہ کر مکر مچھ سے بیر.....

’بھرے بازار میں‘ ایک اچھوتی وضع کا افسانہ ہے گو موضوع اچھوتا نہیں ہے۔
 اس میں ایک ذلیل اور پست طبقہ کی عورت کی بے باک وحشیانہ زندگی پیش کی گئی ہے۔

’کھڑکھڑ کرنی سامنے سرک پر ٹرام نکلی‘ اس میں ایک صاف ستھری لڑکی ‘سیاہ کنارے کی اجلی ساڑھی باندھے بیٹھی تھی اس کی نگاہ ادھر پڑ گئی تو اس نے دیکھا کہ بغل کی پتلی سی گلی میں کچھ دور پر ایک دوکان کے آگے ایک تختہ سا نکلا ہوا ہے جو زمین سے بمشکل دو فٹ اونچا ہوگا۔ اس کے نیچے ایک میلی گندی زرد عورت بڑے آرام سے لیٹی نارنگی کی پھانکیں کھا رہی ہے‘ اس کے چہرہ پر ایسا اطمینان ہے گویا وہ آبادی کے کنارے کسی پرسکون مکان کے ڈرائنگ روم میں صوفہ پر اطمینان سے لیٹی ہو‘ لڑکی جب تک رگھی کو دیکھ سکی دیکھتی رہی‘ رکھی نے بھی اس پر ایک سرسری نگاہ ڈالی‘ اس کی ساری اور صاف ستھری گردن کو ذرا غور سے دیکھا اور پھر بلا ارادہ اپنی گردن مل کر میل کی بتیاں چھڑانے لگی۔
 اور واقعہ کیا تھا:-

’ادھر بارہ روز تک بیمار رہی۔ اتنے دنوں تک میلی گندی پڑی رہی‘ پہلے بچہ ہوا اس کا بندوبست کیا ہی تھا کہ چیچک نکلی‘ اس میں آٹھ روز تک پڑی رہی‘ بیماری ایسی تھی کہ کسی کو بتا بھی نہیں سکتی تھی‘ جو کوئی پوچھتا اس سے کہہ دیتی کہ بخار ہے کونین کھا رہی ہوں‘ غنیمت ہوا کہ چیچک نے چہرے اور ہاتھوں پر قبضہ نہیں جمایا ورنہ جہاں پڑی تھی وہاں سے الگ نکالی جاتی اور جو بار آشنا تھے وہ الگ ساتھ چھوڑ دیتے۔

بارہ روز بیمار رہی‘ اچھے لوگ ایسی بری عورت کے قریب کیا بٹکتے‘ برے لوگوں نے اس کی خبر لی۔ بورن نے دوکان کے نیچے پڑ رہنے دیا۔ مہابیر کلو نے دودھ لا کر

دبا اور کھائے بیٹے کی خبر لی۔ خبر برے دن کٹ گئے دو چار روز میں پھر کالوں پر رونق آجائے گی۔ اور پھر وہی پارک کی تقریباتیں ہوں گی اور نگاہوں کو رجھانا۔“

علی سردار جعفری

علی سردار جعفری پہلے رومانی افسانے لکھتے تھے، اس نئی تحریک سے متاثر ہو کر انہوں نے بھی ترقی پسند افسانے لکھنا شروع کیے۔ ان کے چار افسانوں اور ایک تمثیلچہ کا مختصر سا مجموعہ ’منزل‘ کے نام سے چھپ چکا ہے۔

سردار جعفری کی تحریروں میں رومانی رنگ اس قدر گہرا ہے کہ ترقی پسند روح دب کر رہ جاتی ہے اور جہاں وہ اس رومانی رنگ سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں تلقین کا پہلو نمایاں ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ ان کے افسانوں میں عام طور پر ایک اور عیب بھی پایا جاتا ہے، پڑھنے والا اکثر یہ محسوس کرتا ہے کہ بعض خاص چیزیں صرف اس لیے پیش کی گئیں کہ ان کے ذریعے مصنف اپنے سیاسی عقائد پیش کرے۔ مصنف کا مقصد بیشک حاصل ہو جاتا ہے لیکن افسانے کی روح مجروح ہوئے بغیر نہیں رہتی اور افسانہ آرٹ کی بلندی سے اتر کر برویکنڈے کی پستیوں میں آ جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ان کا افسانہ ’مسجد کے زیر سایہ‘ لیجیے۔

چند اشخاص باورچی کی دوکان میں بیٹھے کھانا کھا رہے ہیں اور ایک بھکان مع اپنے بھوکے بچہ کے سڑک پر کھڑی ہے۔ مصنف اس منظر کو اس طرح پیش کرتا ہے گویا کھانا کھانے والے اس کے ذاتی دشمن ہیں اور پھر ان کی زبان سے ایسے فقرے ادا کرانا ہے جن کے متعلق پڑھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ قطعی بے محل ہیں اور صرف اس لیے ادا کرائے گئے ہیں کہ پڑھنے والے کے دل میں ان کے خلاف خواہ مخواہ نفرت کا جذبہ پیدا ہو۔ مدعا یہ کہ مصنف صاف اپنے سیاسی رجحانات کا اظہار کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے:-

’بچہ بسور کر چپ ہو گیا۔ ماں کی نگاہ باورچی کی ایک دکان کے اندر پہنچ کر ٹھٹک گئی، چار پانچ سفید پوش جن کے جبرڑوں کی حرکت کے ساتھ ان کی داڑھیاں بھی

رات کا وقت تھا کباڑیے کی دوکان بدستور کھلی ہوئی تھی۔ سڑک پر بجلی کی روشنی گل ہو چکی تھی اور گلی کے اندر جہاں آنے جانے والوں کا سلسلہ کم ہو چکا تھا میونسپلٹی کی اندھی لالٹین ٹمٹما رہی تھی لیکن شراب خانہ اپنی پوری رونق پر تھا۔ چھ چھ سات سات مزدوروں کی تین چار ٹولیاں الگ الگ بیٹھی ہوئی ناڑی پی رہی تھیں۔ ایک کونے میں ایک نانکے والا اکیلا بیٹھا شراب اڑا رہا تھا۔ ٹوٹے ہوئے کلہڑ اور مٹی کے آبخورے ہر طرف پڑے تھے۔“

عصمت چغتائی

عصمت چغتائی ایک اور خاتون ہیں جو اس نئی تحریک سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوئی ہیں، ان کے افسانوں اور ڈراموں سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں ترقی کے اچھے امکانات ہیں۔ عصمت چغتائی کے افسانوں اور ڈراموں میں ایک چیز رہ رہ کر کھٹکتی ہے اور وہ ان کے پلاٹ کی یکسانیت ہے۔ افسانہ ہو یا ڈرامہ ایک شوخ و طرار لڑکا ایک ذرا بردبار سی لڑکی سے دست و گریباں نظر آئے گا، ان لوگوں کی انتہا پٹنخ سے وہ نقطہ عروج اور ڈرامائیت پیدا کرتی ہیں اور انجام کار دونوں کی شادی یا ملاپ ہو جاتا ہے۔ شاید وہ جنسی آزادی کی بہت بڑی حامی ہیں اور بہ روح ان کے ہر افسانے اور ڈرامے میں کارفرما نظر آتی ہے۔ اگر عصمت چغتائی اپنے موضوع میں تنوع پیدا کر سکیں تو بہت ترقی کر سکیں گی کیونکہ جہاں تک پلاٹ، کرداروں کی تخلیق اور زبان و بیان کا تعلق ہے وہ بہت سے ترقی پسند افسانہ نگاروں سے آگے ہیں۔ ان کے کرداروں کے فقرے اور جملے اس قدر بیساختہ اور برجستہ ہوتے ہیں کہ کہانی کا لطف دوچند ہو جاتا ہے۔“

عصمت چغتائی کا آرٹ حد درجہ بیباک اور خوفناک حد تک حقیقت پرست ہے۔ ان کے افسانے اور ڈرامے اپنی انتہائی بلندبوں پر اس وقت پہنچتے ہیں جب وہ دبی دبی زبان سے کچھ کہتی ہوئی گزر جاتی ہیں، یہ چند اشارے اور کٹائے ہی ان کے پورے پلاٹ کو احاطہ کیے ہوئے ہیں جو بیک وقت لطیف اور انتہا درجہ

نازک ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ افسانے میں جگہ جگہ کرہز کے پہلو سے جو تشنگی پیدا ہو جاتی ہے وہ افسانے میں عجیب حسن پیدا کر دیتی ہے!۔ عصمت کے افسانوں کی ایک اور خوبی ان کا ہلکا ہلکا طنز ہے جو گھریلو زندگی سے متعلق افسانوں اور ڈراموں میں خاص طور پر نمایاں ہو جاتا ہے۔

’کیندا‘، ’نیرا‘، ’جوانی‘ اور ’تاریکی‘ اپنی اپنی جگہ پر نہایت اچھے افسانے ہیں مگر سب کا موضوع ایک ہی ہے۔ یعنی ایک نوجوان لڑکے کا ایک نوجوان لڑکی سے جنسی تعلق پیدا ہو جانا اور نتیجہ کا عموماً لڑکی کی بربادی کی صورت میں نمودار ہونا۔ ’اف یہ بچے‘ اور ’ڈائن‘ میں مصنفہ نے گھریلو زندگی کے بہت ہی دلچسپ اور دلکش مرقعے پیش کیے ہیں۔ ان میں زبان و بیان کا بیساختہ پن قابل داد ہے۔

’اف یہ بچے‘! بھلا کوئی کاہے کو سکرایا دکھائے اور کیسے؟ جس اجرے گھر میں کچھ نہیں نوڈبڑھ درجن بچے موجود ہوں کیسے کچھ کرے! اوک کہنے کو تو ہو جائیں گے کہ ’اوئی ذرا بڑھی لکھی لڑکیوں کی حالت تو دیکھو‘۔

کہو بھلا نصیبوں جلی بڑھی لکھی لڑکی کیا کرے؟ بچے سے بچے ہیں گھر میں! خدا جھوٹ نہ بلائے ڈبڑھ درجن سے تو کیا کم ہوں گے۔ ہر قوم اور ہر قبیلے کی شکل کے، ’کالے‘، ’پیلے‘، ’کتھنی‘، ’دبلے‘، ’پتلے‘، ’بھینگے‘ اور ’چیٹے‘ ہر سال دو کا اضافہ، ایک سے ایک نت نئے فرموں میں ڈھل کر آ رہا ہے۔ ابھی تو خیر سے دو بھائی کموارے ہیں۔ ورنہ وہ والد بزرگوار کا نام چلنا کہ کیا کہنے۔۔۔ ایکدم مبری نظر ان پانچ نوام انسانی کپڑوں پر پڑی۔ اگر ایسی ہی۔۔۔ کچھ اس سے ملتی جاتی بھول قدرت سے یہاں ہو جائے۔۔۔ خود میرے خاندان میں؟ مجھے پیٹھ پر کھنکھجورے سے رینگتے معلوم ہوئے، ویسے ہی میں نے قلم تکیہ کے نیچے سے نکالا کہ لاؤ ان کے بونہیں سیاہی سے ڈاڑھیاں لگادوں۔ بونہیں جل کر میں نے چاہا۔ ارے!۔۔۔ جیسے کسی نے دھم سے میرے کلیجے پر موصل دے مارا! میرا قلم!۔۔۔ سبز اور کاہی ابور شارپ! ان بریک ایل! اس کا نب پیچھے کی جانب ایسے جھکا ہوا تھا جیسے فلا لنگانے سے پہلے ٹٹ اپنے کولہوں پر ہاتھ رکھ کر ایریوں سے سر لگا دیتا ہے۔ جی چاہا بس کیا کروں؟ گزشتہ زمانے کی

ایک ہی بادکار - بھولے ہوئے خوابوں کی مٹی ہوئی تعبیر - کسی کا اکلوتا تحفہ !
پلنگ کی پٹی پر بیدردی سے ٹھونکا گیا تھا۔

’یا اللہ! کوئی راستہ نجات کا ہے؟‘ میں اندھوں کی طرح اس مظلوم قلم کو
ٹٹولتی رہی، کھر کیا ہے چوراہا ہے، جو چیز دیکھو تباہ ہوئی جاتی ہے، جدھر
دیکھو دو چار بزن بول رہے ہیں، چار پلنگوں پر اچھل رہے ہیں، دو کواڑوں میں
جھول رہے ہیں، تین پنکھے میں لٹک رہے ہیں، دو نے نل کھول کر نہانا شروع
کر دیا، دو چار بانس کے کھوڑے بنائے لیبروں کی طرح سارے صحن میں
کھڑکھڑاتے پھر رہے ہیں، وہ کھڑا الٹا، یہ سینی پلٹی — — وہ دوپٹہ الجھ کے چلا
بچڑ میں لٹھڑتا ہوا، دو تین بالکل آب کی بیٹھ کے پیچھے کتھم کتھا ہو رہے ہیں اور
موسل جیسی ٹانگیں کدکد کمر اور سر پر پڑ رہی ہیں — یا اللہ مجھے جیسے
چکر سا آنے لگا۔ ایک دو ہوں تو بھگتے کوئی، اس خوگیر کی بھرتی کو کہاں تک نبھائے،
جو مارو تو فرمایا جاتا ہے، اے ہے کسی بیدردی سے مارتی ہے۔ اے اپنا خون ہے،
اپنا خون! خوب! دس بچوں کی ماں کی نند ہونے کی یہی سزا ہے۔ کھر کیا ہے
محلہ کا محلہ ہے۔ مرض پھیلے، وبا آئے، دنیا کے بچے پٹاٹ مریں مگر کیا مجال جو
یہاں ایک بھی ٹس سے مس ہو جائے۔ ہر سال ماشاء اللہ سے کھر ہسپتال بن جاتا ہے۔
پتیلیوں صابودانہ بک رہا ہے۔ سیروں کوئین آرہی ہے۔ بھوڑے پھنسی کے زمانے میں
مرہم کا خرچ دال روٹی سے زیادہ، جس کونے میں دیکھو بڑے بھائے اور مرہم کی
ڈبیاں چپچپا رہی ہیں۔ بخار چڑھ رہے ہیں۔ لینے کے دبنے پڑے ہوئے ہیں، اور
یہ لیجیے! بیماری گئی اور وہ چیچڑوں کی طرح بھریری لے کر کھڑے ہو گئے۔ پھر
ایسا پلج پلج کر کہا یا کہ چار دن میں پھر ہمارے سینے پر کودوں دلنے کے لیے وہی
کسی ہوئی نوئدین اور مکدر جیسی ٹانگیں موجود! سنتے ہیں دنیا میں بچے مرا
کرتے ہیں! مرتے ہوں گے، کیا خبر!

بس اب سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ دنیا سے منہ موڑ کر الگ تھلک پڑ
رہوں۔ اور ہاں نہیں تو آج ہی سے لو۔ مینو تو خیر وعدہ ہی کر گئی ہے کہ اب

کبھی نہ آئے کی۔ رہے مکھن تو انہیں بھی آج ہی دھتکار دیا جائے گا، بس ہو چکی دل لگی۔ نچو بھی ٹرکا دیے جائیں گے۔ اور چڑو؟ چڑو مردی کو تو بس ڈھیل ہی نہیں دوں گی۔ نہ منہ لگاؤں گی نہ یہ سر پر چڑھ کر ناچیں گے، آخر کوئی صبر کی حد بھی ہونی ہے؟.....

اب ذرا وہ باتیں بھی سن لیجیے جو ابھی ابھی تعلیم یافتہ بن بیامی نند اور بچوں سے لدی بھندی بھاج کے درمیان اسی واقعہ کی ایک کڑی کے سلسلے میں ہو چکی ہیں:—

’اے چھوڑو میری لونڈیا کا ہاتھ اتر جائے گا واہ، وہ غزائیں۔

’میری بلا سے ہاتھ ٹوٹ جائے۔ پھر تو یہ میرے کمرے میں نہ آئے گی‘ میں نے جھنجھڑا۔

’اے بنو، تم دام لے لینا۔ کتنے کی نہیں تمہاری چیزیں‘

’کتنے کی نہیں تمہاری چیزیں‘ میں نے جل کر منہ چڑا با ’کتنے کی بھی نہیں‘

’ہم دام نہیں لیتے‘ ہم تو آج اسے جی بھر کر دھنیں گے، یہ آئی ہی کیوں ہے یہاں‘

’اللہ! اب چھوڑو کی بھی‘ چلو اب وہ تمہارے کمرے میں تھو کے گی بھی نہیں‘

اور بھٹی کہہ تو دیا دام لے لو اور کیا کروں، دلہن بھابی لاچاری پر اتر آئیں۔

’دام لے لو، دام لے لو‘ بکے جارہی ہو، یہ نہیں دیکھتیں اس نے کیسا ستیاناس

کیا ہے میرے کمرے کا، میں نے نرم ہو کر کہا۔

’اچھا بھٹی اب نہیں کرے گی۔ اب کے سے جو آجائے تو جی چاہے جتنا مار لینا، بس؟‘

’اچھا‘ اب کے تو ملزمہ تمہاری ضمانت پر چھوڑی جاتی ہے۔ اگر اس کا چال چلن...‘

’ذرا ہوش میں! واہ بڑی آئیں میری بچی کے چال چلن کو کہنے والی۔ اوئی

ٹوٹا میری بچی کا کلا‘ انہوں نے اس کا کال میری گرفت سے کھسیٹ کر چھٹا لیا۔ ’اب

کبھی نہیں آئے گی وہ‘ انہوں نے جانے ہوئے کہا۔

’ہم کبھی نہیں آئیں گے‘ مینو شیر ہو گئی۔

’پھر تو جا‘ میں نے رول لے کر دھمکا یا اور بھاکیں دونوں بے جباہی سے ہنستی ہوئی۔‘

لیکن کہیں بیچاری بڑھی لکھی نند (جن کا لاڈ کا نام چٹی ہے) کو ان بچوں سے نجات ملتی ہے۔

’دبکھو‘۔ ’دبکھو‘۔ اب میں کہتی ہوں چٹی سے!‘ پاس کے کمرے سے آواز آئی۔

’کیا کہتی ہو چٹی سے‘ میں نے پھر خیالات کے سلسلہ کو جوڑا ”جب سروکار

بھی ہو اسے“

”ہائیں۔۔۔ چٹی! یہ کرنا نہیں پہنتی، اسے آکے مار تو“ پھر کسی نے کہا۔

”وہ آئی، دبکھ، آگئی چٹی۔۔۔ لے اسے مار، کرنا پہنو پھر“ وہی آواز بڑھی آگئی۔

”بھاڑ میں جائے کرنا اور چولہے میں جائے چٹی“ ہاں نہیں تو، چٹی نہ ہو گئی

ان کی زر خرید لونڈی ہو گئی کہ اس سے ”بی شادی“ اور ”ہوئے“ کئی خدمات بھی لی جائے لگیں۔ خدا کی شان!“ میں بڑبڑاتی رہی۔

”لو بس! اب جاؤ دکھا آؤ پھوپھی جان کو“ پھر بولیں۔

بڑی تھی مجھے غرض! میں نے عہد بھی ٹھیک وقت پر کیا..... مگر ہمت

تو دبکھو! ابھی ابھی اماں بیٹیاں کان پکڑ کر کبھی نہ آنے کا وعدہ کر گئی ہیں اور دس منٹ بھی نہ گزرے اس بے تکلفی سے آنے کو تیار۔ خیر!

میں بے رخی سے پیٹھ موڑ کر آرام کرسی پر لیٹ گئی اور ان پانچوں توام

بچوں کے بے رونق منڈار چہرے کھورنے لگی۔

پٹر۔ پٹر! چھوٹے چھوٹے پیر کمرے کی طرف آنے سنائی دیے۔ پانچوں موٹے

بنیے جیسے چہروں نے شرارت سے آنکھ ماری۔ اونہ!

”دبکھیے پھوپھی جان!“ مینو نے اپنی چمکیلی آنکھوں کے وہ تمام تیر برس کر

کہا جن کا جامد وہ خوب جانتی ہے۔

دوسرے لمحے وہ مع جوتوں کے میری گردن پر سوار تھی۔

”ہماری فراک“ اس نے میری گردن میں گھٹنا اڑا کر ناک پر رال ٹپکاتے ہوئے کہا۔

”دبکھیے؟“

”ف بہ بچے!! امیں نے چاکو لیٹ کا تازہ ہنڈل کھولتے ہوئے سوچا۔“

سعادت حسن منٹو

سعادت حسن منٹو نے جدید طرز میں اس وقت سے لکھنا شروع کیا ہے جب ہندستان میں اس تحریک کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ ان پر روسی افسانہ نگاروں کا گہرا اثر پڑا ہے۔

سنہ ۱۹۳۶ ع میں ان کے طبعزاد افسانوں کا ایک مجموعہ ”آتش یارے“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس مجموعہ کے افسانوں میں تلقین کا پہلو ضرورت سے زیادہ نمایاں ہے۔ اس کتاب کے علاوہ جو افسانے انہوں نے لکھے ہیں مثلاً ”شغل“۔ ”نیا قانون“ ”شرابی“۔ ”موم بتی کے آنسو“ اور ”پگلا“ وہ خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

اس کے علاوہ سعادت حسن نے متعدد ترقی پسند فلمی کہانیاں بھی لکھی ہیں۔ ان میں کیچر (مڈ) اور فولاد (سٹیل) خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ پہلی کہانی فلمائی جا چکی ہے۔

”نیا قانون“ ہندستان میں انگریزی سیاست پر ایک زہریلا طنز ہے۔ منگو ایک نانکے والا ہے جو انگریزوں سے بہت زیادہ نفرت کرتا ہے۔ نہ صرف اس لیے کہ وہ ہندستان پر اپنا سگہ چلانے میں اور طرح طرح کے ظلم ڈھاتے ہیں بلکہ اس لیے بھی کہ اکثر شرابی گوروں نے اس کے ساتھ ایسا سلوک کیا ہے کہ وہ ایک ذلیل کہتا ہے۔ جب وہ سنتا ہے کہ پہلی اپریل سے ہندستان میں نیا قانون نافذ ہوگا تو اس کی خوشی کی انتہا نہیں رہتی:-

”شام کو جب وہ اڈے کو لوٹا تو خلاف معمول اسے وہاں اپنی جان پہچان کا کوئی آدمی نہ مل سکا۔ بہ دیکھ کر اس کے سینے میں ایک عجیب و غریب طوفان برپا ہو گیا۔ آج وہ ایک بہت بڑی خبر اپنے دوستوں کو سنائے والا تھا۔ بہت بڑی خبر، اور اس خبر کو اپنے اندر سے باہر نکالنے کے لیے وہ سخت مجبور ہو رہا تھا۔ لیکن وہاں کوئی تھا ہی نہیں۔

آدھ کھنٹھ تک وہ چابک نفل میں دبائے اسٹیشن کے اڈے کی آہنی چھت کے

نیچے بے قراری کی حالت میں ٹھلٹھا رہا۔ اس کے دماغ میں بڑے اچھے اچھے خیالات آرہے تھے۔ نئے قانون کی نفاذ کی خبر نے اس کو ایک نئی دنیا میں لا کر کھڑا کر دیا تھا۔ وہ اس نئے قانون کے متعلق جو پہلی اپریل کو ہندستان میں نافذ ہوئے والا تھا، اپنے دماغ کی تمام بتیاں روشن کر کے غور و فکر کر رہا تھا۔ اس کے کانوں میں مارواڑی کا یہ اندیشہ ”کیا بیاج کے متعلق بھی کوئی نیا قانون پیش ہوگا“ بار بار گونج رہا تھا اور اس کے تمام جسم میں مسرت کی لہر دوڑا رہا تھا، کئی بار اپنی گھنی مونچھوں کے اندر ہنس کر اس نے ان مارواڑیوں کو گالی دی..... غریبوں کی کھٹیا میں کھسے ہوئے کھٹمل — نیا قانون ان کے لیے کھولتا ہوا پانی ہوگا۔

وہ بے حد مسرور تھا۔ خاص کر اس وقت اس کے دل کو بہت ٹھنڈک پہنچتی جب وہ خیال کرتا کہ کوروں — سفید چوہوں (وہ ان کو اسی نام سے یاد کیا کرتا تھا) کی تھوٹھنیاں، نئے قانون کے آنے ہی بلوں میں ہمیشہ کے لیے غائب ہو جائیں گے، ...! منگو نہایت شوق اور بے چینی کے ساتھ یکم اپریل کا انتظار کرتا ہے۔ جب وہ مبارک دن آتا ہے تو وہ خوشی کے مارے پھولا نہیں سماتا۔ اسی خوشی کی حالت میں وہ دیکھتا ہے کہ ایک گورا اسے اپنی طرف بلارہا ہے، وہ اس بدتمیز اور مفرور کورے کے ہاتھ سے پہلے بٹ چکا ہے لیکن آج وہ نئے قانون کے نشے میں بالکل بے خوف ہے، ان دونوں کی آویزش مصنف کی زبان سے سنئے:—

”استاد منگو نے پچھلے برس کی لڑائی اور پہلی اپریل کے نئے قانون پر غور کرنے ہوئے کورے سے کہا۔ ”کہاں جانا مانگتا ہے؟“

استاد منگو کیے لہجے میں اس کے چابک اسی نیری تھی۔

کورے نے جواب دیا ”ہیرا منڈی“

”کراہ پانچ روپے ہوگا“ استاد منگو کی مونچھیں تھرتھرائیں۔

”ہ سن کر گورا حیران ہو گیا۔ وہ چلا یا ”پانچ روپے“ — کیا تم؟“

”ہاں، ہاں“ پانچ روپے“ یہ کہتے ہوئے استاد منگو کا داہنا بالوں بھرا ہاتھ بھنچ کر

ایک وزنی کھونسے کی شکل اختیار کر گیا۔ ”کیوں جاتے ہو یا بیکار بانیں بننا لگے“

استاد منگو کا لہجہ زیادہ سخت ہو گیا۔

گورا بچھلے برس کے واقعہ کو پیش نظر رکھ کر استاد منگو کے سبنے کی چوڑائی کو نظر انداز کر چکا تھا۔ وہ خیال کر رہا تھا ”اس کی کھوپڑی پھر کھجلا رہی ہے“ اور اس حوصلہ افزا خیال کے زیر اثر وہ ٹانگے کی طرف اکڑ کر بڑھا، اور اپنی چھڑی سے استاد منگو کو ٹانگے پر سے اتارنے کا اشارہ کیا۔ بید کی بہ پالش کی ہوئی بتلی چھڑی استاد منگو کی موٹی ران کے ساتھ دو تین مرتبہ چھوئی۔ اس نے کھڑے کھڑے اوپر سے بست قد کورے کو دیکھا، وہ اپنی نگاہوں کے وزن ہی سے اسے پیس ڈالنا چاہتا ہے۔ پھر اس کا کھونسا کمان میں سے تیر کی طرح اوپر کواٹھا اور چشم زدن میں کورے کی ٹھٹھی کے نیچے جم گیا۔ دھکا دے کر اس نے کورے کو پرے ہٹایا اور نیچے اتر کر اسے دھڑا دھڑ پیٹنا شروع کر دیا۔

ششدر اور متحیر کورے نے ادھر ادھر سمٹ کر استاد منگو کے وزنی گھونسوں سے بچنے کی کوشش کی اور جب دیکھا کہ اس کے مخالف پر دیوانگی کی سی حالت طاری ہے اور اس کی آنکھوں میں سے شرارے برس رہے ہیں تو اس نے زور زور سے چلاتا شروع کر دیا۔ اس کے چیخ پکار نے استاد منگو کی باہوں کا کام اور بھی تیز کر دیا۔ وہ کورے کو جی بھر کے پیٹ رہا تھا اور ساتھ ساتھ یہ کہتا جاتا تھا :-
’پہلی اپریل کو بھی وہی اکڑ فوں --- پہلی اپریل کو بھی وہی اکڑ فوں ---

اب ہمارا راج ہے بچہ !‘

لوگ جمع ہو گئے اور پولس کے دو سپاہیوں نے بڑی مشکل سے کورے کو استاد منگو کی مار سے بچایا۔ استاد منگو ان دو سپاہیوں کے درمیان کھڑا تھا۔ اس کی چوڑی چھاتی پھولی ہوئی سانس کی وجہ سے اوپر نیچے ہو رہی تھی، منہ سے جھاک بہہ رہا تھا اور اپنی مسکرائی ہوئی آنکھوں سے حیرت زدہ مجمع کی طرف دیکھ کر وہ مایوسی ہوئی آواز میں کہہ رہا تھا :-

”وہ دن کزر گئے جب خلیل خاں فاخہ اڑایا کرتے تھے، اب نیا قانون ہے میان --- نیا قانون۔“

اور بے چارہ کورا اپنے بکڑے ہوئے چہرے کے ساتھ بے وقوف کی طرح استاد منگو کی طرف دیکھتا تھا اور کبھی ہجوم کی طرف۔
 استاد منگو کو پولس کے سپاہی تھانے میں لے گئے۔ راستے میں اور تھانے کے اندر
 دمرے میں وہ ”نیا قانون“۔ ”نیا قانون“ چلاؤ رہا۔ مگر کسی نے ایک نہ سنی۔
 ”نیا قانون“ نیا قانون کیا بک رہے ہو۔۔۔ قانون وہی ہے، پرانا!“
 اور اس کو حوالات میں بند کر دیا گیا.....

کرشن چندر

کرشن چندر در اصل ایک رومانی ادیب ہیں۔ ان کے افسانوں کا ایک مجموعہ
 ”طلسم خیال“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس مجموعہ کے افسانوں میں بھی ان کے
 مستقبل کی۔۔۔ جیسا کہ آج کل ہمارے سامنے ہے۔۔۔ جھلک دکھائی دے جاتی ہے۔
 ماضی قریب اور حال میں جو افسانے ان کے قلم سے نکلے ہیں وہ یقیناً نہایت
 گرانقدر ہیں اور ترقی پسندی کے نہایت کامیاب نمونے ہیں۔ مثال کے طور پر ”دو
 فرلانگ لمبی سڑک“۔ ”بے رنگ و بو“۔ ”خونی ناچ“۔ ”دل کا چراغ“ اور ”زندگی
 کے موڑ پر“۔ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان افسانوں سے ان کے وسیع مطالعہ اور
 عمیق مشاہدہ کا پتہ چلتا ہے۔ وہ اپنے افسانوں میں بہت صاف ستھری زبان لکھتے
 ہیں اور ایسی ایسی نادر تشبیہیں اور اچھوتے استعارے لاتے ہیں کہ پڑھنے والا ان کی
 دل کشی میں محو ہو جاتا ہے۔

”دو فرلانگ لمبی سڑک“ میں مصنف نے ان نہایت معمولی لیکن نہایت بصیرت افروز
 مناظر کو پیش کیا ہے جو آئے دن سرراہ پیش آتے رہتے ہیں۔ چند مناظر دیکھیے:-
 ”شام کے دھندلکے میں بجلی کے قمقمے روشن ہو گئے۔ میں نے دیکھا کہ
 کچھریوں کے قریب چند مزدور بال بکھرے میلے لباس پہنے باتیں کر رہے ہیں۔
 بیٹا بھرتی ہو گیا۔“

ہاں۔

تنخواہ تو اچھی ملتی ہوگی۔

ہاں۔

بڑھنو کے لیے کمال لائے گا۔ پہلی بیوی تو ابک ہی بھٹی ساڑی میں رہتی تھی
سنا ہے جنگ شروع ہونے والی ہے۔

کب شروع ہوگی؟

کب؟ اس کا تو پتہ نہیں، مگر ہم کرب ہی تو مارے جائیں گے۔
کون جانے کرب مارے جائیں گے کہ امیر۔

نہا کیسا ہے؟

بخار نہیں لگتا کیا کریں۔ ادھر جیب میں پیسے نہیں ہیں ادھر حکیم سے دوائی۔
بھرنی ہو جاؤ۔

سونچ رہے ہیں۔

رام۔ رام۔ رام۔ رام۔

بھٹی ہوئی دھونیاں، ننگے پاؤں۔ تھکے ہوئے قدم، یہ کیسے لوگ ہیں، یہ نہ
آزادی چاہتے ہیں نہ حریت۔ یہ کیسی عجیب باتیں ہیں۔ پیٹ، بھوک، بیماری، پیسے،
حکیم کی دوائی۔ جنگ!

قمقموں کی زرد زرد روشنی سڑک پر پڑ رہی ہے۔

دو عورتیں، ایک بوڑھی، ایک جوان، ایلوں کے ٹوکے اٹھائے خچروں کی

طرح ہانپتی ہوئی گزر رہی ہیں۔ جوان عورت کی چال تیز ہے۔

’بیٹی ذرا ٹھہر تو‘ بوڑھی عورت کے چہرے پر بے شمار جھریاں ہیں۔ اس کی
چال مدہم ہے، اس کے لہجے میں بے کسی ہے، ’بیٹی ذرا ٹھہر‘ میں تھک گئی۔ میرے اللہ۔

اماں، ابھی کھر جاکر روٹی پکانی ہے۔ تو تو باولی ہوئی ہے۔

اچھا بیٹی، اچھا بیٹی۔

بوڑھی عورت جوان عورت کے پیچھے بھاگی ہوئی جارہی ہے، بوجھ کے مارے

اس کی ٹانگیں کانپ رہی ہیں۔ اس کے پاؤں ڈگمگا رہے ہیں۔

وہ صدیوں سے اسی سڑک پر چل رہی ہے، اپلوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے، کوئی اس کا بوجھ ہلکا نہیں کرتا۔ کوئی اسے ایک لمحہ سستائے نہیں دیتا، وہ بھاگی ہوئی جارہی ہے، اس کی ڈانگیں کانپ رہی ہیں، اس کے پاؤں ڈکھکے رہے ہیں، اس کی جھریوں میں غم ہے اور بھوک اور فکر اور غلامی، صدیوں کی غلامی۔

تین چار نوخیز لڑکیاں بھرکیلی ساڑھیاں پہنے باہوں میں باہیں ڈالے ہوئے

جارہی ہیں۔

بہن آج شملہ پہاڑی کی سیر کریں۔

بہن آج لارنس کارڈن چلیں۔

بہن آج انارکلی۔

ریگل؟

شٹ اپ یو فول۔

کرشن چندر نے اپنے طویل افسانے ’زندگی کے موڑ پر‘ میں متوسط طبقے کی شادیوں کے خلاف احتجاج کیا ہے۔ موضوع نہایت فرسودہ ہے لیکن ان کا انداز اس قدر شگفتہ اور اچھوتا ہے کہ افسانہ ایک بالکل نئی چیز معلوم ہوتا ہے۔ اس افسانے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اصل موضوع سے ہٹ کر مصنف نے متعلقہ امور پر جگہ جگہ اشاروں اور کنایوں میں تنقید کی ہے اور معاشرت کے قابل اعتراض پہلوؤں کو طنز کے تیر و نشتر کا نشانہ بنایا ہے۔

پرکاش ایک روشن خیال نوجوان اپنی ایک رشتہ کی بہن پرکاش ونی کی شادی میں شریک ہوتا ہے۔ اس کی شادی کی حبشیت ایک ظلم کی سی ہے۔ وہ اس کو دیکھ کر کانپ اٹھتا ہے۔ ان دونوں کی ملاقات کا حال سنئے:-

پرکاش ونی دوسری منزل میں ایک کمرے کے کونے میں دیوار سے ٹیک لگائے بیٹھی تھی۔ پرکاش کا خیال تھا کہ وہ بہت سی لڑکیوں میں گھری ہوئی اور اس سے دو چار میٹھی میٹھی گالیاں سننے کا موقع بھی نہیں ملے گا لیکن حسن اتفاق سے وہاں کوئی موجود نہ تھا۔ پرکاش بہت خوش ہوا۔ اس نے پرکاش ونی کا ہاتھ پکڑ لیا اور

اس کی حنائی انگلیوں کو زور زور سے ملنے لگا لیکن پرکاش ونی بولی نہیں۔ پھر اس نے اپنے ہاتھ سے پرکاش ونی کی ٹھوڑی کو اونچا کیا اور کہنے لگا، ’سنتی ہو بہن جان! تمہارا بھائی تمہیں بدھائی دینے آیا ہے اور تم ہو کہ اپنی آنکھوں میں آنسو روکے بیٹھی ہو۔‘

اور پرکاش ونی سچ مچ اپنی آنکھوں میں آنسو روکے بیٹھی تھی۔ یہ بات سنتے ہی وہ ٹپ ٹپ کرنے لگے۔ پرکاش بولا۔ ’نو تو کہتی تھی کہ میں بی۔ اے پاس کر کے نوکری کروں گی یا کہانیاں لکھوں گی اور شاعری کروں گی۔ اب بتا یہاں تو نبھے۔ کسی نے کیا رہویں جماعت سے آگے نہیں پڑھایا اور تو تو شاید فلم ایکٹرس بننا چاہتی تھی۔ اب وہ اداکاری کے ولولے کہاں گئے، تیرے وہ سونے کے تمغے جو تو نے مہاودبالہ میں ناچ ناچ کر حاصل کیے تھے، اب کہاں ہیں؟‘

پرکاش ونی نے رو کر کہا۔ اسی لیے تم مجھے جلانے آئے ہو۔ کیا میں اب تم سے بھی ہمدردی کی امید نہ رکھوں؟

پرکاش چپ رہا اور چند لمحوں تک آنسوؤں کی ان دو ندیوں کی طرف نکتا رہا جو اپنی روائی میں زندگی کے پورے نہ ہونے والے سپنوں کو بھائے لیے جارہی تھیں۔ اسے پرکاش ونی سے بہت محبت تھی، پرکاش ونی اسے بہنوں کی طرح عزیز تھی، شاید بہنوں سے بھی زیادہ۔ کیونکہ سارے خاندان میں وہی ایک لڑکی تھی جو اس کی طرح ادبی مذاق رکھتی تھی، اسے پڑھنے لکھنے کا بہت شوق تھا۔ وہ بہت اچھا گاتی تھی اور ایک تبتری کی طرح ناچ سکتی تھی۔ اس کی دلی خواہش تھی کہ پرکاش ونی کی شادی کسی اچھے آدمی سے ہو، اس کی مراد ایسے آدمی سے تھی جسے عام لوگ برا کہتے ہیں، مثلاً ایک، خوبصورت طرحدار نوجوان جسے اچھے لباس کا شوق ہو، جو گائے اور ناچنے کا شوقین ہو، جو حسن کی قدر کر سکے، پڑھا لکھا ہو اور کبھی کبھی کوئی شعر گنگنا سکے۔ غرض کہ ایک ایسا آدمی جو ہندوؤں کے متوسط طبقے کی مستورات میں بہ نظر حقارت دیکھا جاتا ہو اور اسے یہ بھی پتہ تھا کہ پرکاش ونی کی بھی یہی مرضی تھی۔ لیکن نہ تو پرکاش ونی میں اپنی مرضی

برتنے کی ہمت تھی اور نہ اس کے ماں باپ کا تخیل اس قدر بلند تھا۔ وہ ”بے حیا“ نہ تھے۔ انہوں نے کبھی سینما تک نہیں دیکھا تھا اور زندگی بھر اپنے بالوں میں آملہ کا تیل درجہ اول نہیں لگایا تھا۔ نہ کبھی ٹیرھی مائیک نکالی تھی۔ ان کے وقت میں سکولوں میں ناچ اور گائے نہیں سکھائے جاتے تھے بلکہ لوگ باششٹ اور استی باہن پڑھائے جاتے تھے۔ پھر بھی انہوں نے اپنی لڑکی کو گیارہویں تک پڑھایا تھا۔ اسے سری پور کے گاؤں سے دور ایک دوسرے شہر کے مہا ودیالہ میں داخل کرایا تھا۔ لیکن شادی کے معاملے میں وہ بے حیائی نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے سوچ بچار کر اور اچھی طرح دیکھ بھال کر ایک امیر گھرانے کا لڑکا پسند کیا تھا۔ لڑکے کے ماں باپ امرتسر کے مشہور ساہوکار تھے اور تھوک ہلدی بیچتے تھے۔ ہلدی بیچ بیچ کر انہوں نے امرتسر میں لاکھوں کی جائیداد بنالی تھی۔ انہوں نے لڑکی کے لیے نہایت اچھا بڑھونڈا تھا کیوں کہ انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ ازدواجی زندگی کی اصلی مسرت چند شعروں پر نہیں بلکہ ہلدی کی بے شمار گانٹھوں پر قائم ہے، عورتوں کا کام پڑھنا لکھنا اور ناچنا نہیں، بچے جنمنا اور برتن مانجننا ہے۔ زندگی کا اصلی لطف برتن صاف کرنے میں ہے، شعر کہنے میں نہیں۔ خیالی دنیا عملی دنیا سے بہت الگ ہے۔۔۔۔۔ اب شادی کی رسومات کا ایک منظر ملاحظہ کیجیے۔

”باراتیوں کو کھانا کھلا کر کوئی دو ڈھائی گھنٹے کے بعد پرکاش فارغ ہوا اور آئے ہی چارپائی پر دراز ہو گیا۔ لیکن نیند کہاں۔ آج شادی کی رات تھی، ابھی ابھی ان لوگوں نے دولہا کا منہ دیکھا تھا اور بیر کی ماں نے دونوں ہاتھوں سے اس کی بلائیں لی تھیں۔ ”سرونا“ کیا تھا اور چاندی کی چونٹیاں نچھاور کی تھیں۔ عورتوں نے سہاگ کے کیت گائے تھے اور کنواری لڑکیوں کی چھانیاں زور زور سے دھڑکنے لگی تھیں۔ دولہا کا چہرہ پرکاش نے بھی دیکھا تھا۔ بالکل ایک ہلدی کی گانٹھ کی طرح تھا۔ وہی زردی، وہی تلخی، وہی سختی اور سہرے کے زریں نار اور چمپا کی کلیاں بھی اس کے رنگ روپ میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکی تھیں۔ اس کے ساتھ اس کا بڑا بھائی بھی آیا تھا۔ اس کی ناک چپٹی تھی۔ ہونٹ موٹے اور رخساروں کی

ہڈیاں باہر کو نکلی ہوئی تھیں۔ اس کے ہاتھ میں روپوں سے بھری ہوئی لال کپڑے کی ایک تھیلی تھی جسے لے کر وہ ادھر ادھر اس طرح گھوم رہا تھا، جیسے وہ اس سارے قصبہ کا مالک ہو۔ اس کے ساتھ اس کا باپ بھی تھا اس کی آنکھوں میں وہی چالاکی اور بنیا پن تھا جس کی بدولت وہ ہلدی بیچتے بیچتے لکھ بٹی بن گیا تھا۔ ان کے ساتھ ان کے بہت سے رشتہ دار تھے۔ جن کے حلیے ایک دوسرے سے بہت ملتے تھے۔ کیوں کہ ہلدی کی جڑ تو آخر ایک ہی ہوتی ہے۔ گانٹھیں چاہے کتنی بنتی چلی جائیں! ”ملنی“ کی رسم کے وقت لڑکی والے اور لڑکے والے آپس میں بھیج بھیج کر گلے ملتے تھے۔ چاندی کے گلاب دانوں میں پڑا ہوا معطر پانی ایک دوسرے پر چھڑکا گیا تھا۔ جھیوروں، بھانڈوں اور میراسیوں نے بدھائی کے ترانے گائے تھے اور گداگروں کے جم غفیر نے گلی کے دونوں طرف ناکہ بندی کر لی تھی تاکہ جب فریقین کی طرف سے ٹالنے کے بیسے بچھاور کیے جائیں تو گلی کی سرخ اینٹوں پر پیٹ رکڑ رکڑ کر اور گندی موریوں میں ہاتھ ڈال ڈال کر انہیں لوٹا جا سکے۔ بیسوں کے بچھاور ہونے ہی چھوٹے بڑے گداگر سب ایک دوسرے پر پل پڑے تھے اور وہ قبرنی جس کی چھاتیوں سے ایک سوکھا ہوا بچہ اٹک رہا تھا اور وہ بوڑھی بھکارن جس کے بال بڑکی شاخوں کی طرح تھے ایک بیسے کے لیے ایک دوسرے سے گنہم گنہم ہو گئی تھیں۔ لڑکا چلانے لگا تھا اور میراسی بدھائی کے کت کارھے تھے۔ کیا یہ شادی کی بدھائی تھی؟ یا سماج کے جنازے کا نوحہ یا کسی نے اپنے گھر کو آگ لگائی تھی اور اب بھڑکتے ہوئے شعلوں کو دیکھ کر خوشی سے ناچ رہا تھا۔۔۔۔۔

اوپندر ناتھ اشک

اوپندر ناتھ اشک اردو ہندی کے برائے لکھنے والے ہیں اور پریم چند سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں، پریم چند کی طرح ان کے افسانے بھی جذبات کو بہت زیادہ اپیل کرتے ہیں اور ہر کہانی میں کوئی نہ کوئی مقصد ضرور پیش نظر رہتا ہے۔

اوپندر ناتھ اصلاح پسندوں کی صف میں سے نکل کر ترقی پسندوں کے گروہ میں شامل ہو گئے ہیں ان کے افسانوں کا ایک مجموعہ ’ڈاچی‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اس میں ’ڈاچی‘ کے علاوہ سارے افسانے سیاسی ہیں اور ہماری قومی تحریک کے کسی نہ کسی پہلو کی ترجمانی کرتے ہیں۔ اس مجموعہ کے بعض افسانوں میں تلقین کا پہلو بہت زیادہ نمایاں ہو گیا ہے جو طبیعت پر گراں گزرتا ہے۔

’ڈاچی‘۔ ”قفس“۔ ”کونیل“ اور ”یہ انسان“ ان کے کامیاب افسانے ہیں۔ ان میں انہوں نے انسانیت کے اساسی جذبات کی ترقی پسند نظریہ کے مطابق ترجمانی کرنے کی کوشش کی ہے اور اس میں وہ بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں۔

اوپندر ناتھ بات ذرا کھماکر کہنے کے عادی ہیں اور یہ ذہنیت ان کے افسانوں کے پلاٹ سے بھی اجاگر ہوتی ہے۔ وہ سیدھے سادے فطری انداز میں کہانی کہنا پسند نہیں کرتے بلکہ کسی خاص واقعہ کو لیے کر داستان شروع کر دیتے ہیں اور بیچ بیچ میں تمام واقعات اس مزے اور خوبی سے پروئے جاتے ہیں کہ طبیعت پر ذرا گراں نہیں گزرتا اور کہانی ختم ہونے ہونے زندگی کا وہ رخ جسے وہ پیش کرنا چاہتے ہیں اپنی تمام تفصیل کے ساتھ نظروں کے سامنے آ جاتا ہے۔

”ڈاچی“ میں سوسائٹی کے طبقاتی ظلم کو ایک لطیف انداز میں بے نقاب کیا گیا ہے۔ ایک مزدور اپنی بے ماں کی بچی کے شوق کو پورا کرنے کے لیے برسوں کی کفایت شعاری کے بعد ایک ڈاچی خریدنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ ڈاچی خرید کر وہ سمجھتا ہے اسے جنت مل گئی:—

”مشیر مال کی کاٹ نظر آئے لکی۔ یہاں سے اس کا گاؤں نزدیک ہی تھا۔ یہی کوئی دو کوس! باقر کی چال دھیمی ہو گئی اور اس کے ساتھ ہی تصور کی دیوی اپنی رنگ برنگی کوچی سے اس کے دماغ کی قرطاس پر طرح طرح کی تصویریں بنائے لگی۔ باقر نے دیکھا اس کے گھر پہنچتے ہی ننھی رضیہ مسرت سے ناچ کر اس کی ٹانگوں سے لپٹ گئی ہے اور پھر ڈاچی کو دیکھ کر اس کی بڑی بڑی آنکھیں جھرت اور مسرت سے بھر گئی ہیں پھر اس نے دیکھا— وہ رضیہ کو اپنے آگے بٹھالے

سرکاری کھالے کے کنارے کنارے ڈاچی پر بھاگا جا رہا ہے۔۔۔ شام کا وقت ہے، مست ٹھنڈی ہوا چل رہی ہے اور کبھی کبھی کوئی پہاڑی کڑوا اپنے بڑے بڑے پروں کو پھیلائے اپنی موٹی آواز سے ایک دو بار کاٹیں کاٹیں کر کے اوپر سے اڑتا چلا جاتا ہے رضیہ کی خوشی کا وار پار نہیں، وہ جیسے ہوائی جہاز میں اڑی جا رہی ہے پھر اس کے سامنے آبا۔۔۔ وہ رضیہ کو لیے بہاول نگر کی منڈی میں کھڑا ہے۔ نہی رضیہ جیسے بھونچکی سی ہے۔ حیران سی کھڑی وہ ہر طرف اناج کے ان بڑے بڑے ڈھیروں کو، لاتھا چھکڑوں کو اور قعر حیرت میں کم کر دینے والی ان بے شمار چیزوں کو دیکھ رہی ہے۔ ایک دکان پر گراموفون بجنے لگتا ہے، لکڑی کے اس ڈبے سے کس طرح گانا نکل رہا ہے؟ کون اس میں چھپا کا رہا ہے؟ یہ سب باتیں رضیہ کی سمجھ میں نہیں آتیں اور یہ سب جاننے کے لیے اس کے دل میں جو اشتیاق ہے، وہ اس کی آنکھوں سے ٹپکا پڑتا ہے۔

مگر وہ ابھی اپنے تصورات ہی میں غرق ہے کہ ایک مالدار شخص جو اس کے آقا کی سی حیثیت رکھتا ہے۔ راستے ہی میں ڈاچی کو جھپٹ لیتا ہے اور اس کے ارمانوں کا محل ریتے کی دیوار کی طرح بیٹھ جاتا ہے:-

”کرشن بکس کا چاند ابھی طلوع نہیں ہوا تھا۔ ویرانے میں چاروں طرف کھاسا چھایا ہوا تھا۔ سر پر دو ایک نارے جھانکنے لگیے تھے اور بیول اور اوکانہ کے درخت بڑے بڑے سیاد دھبے بن رہے تھے، ساتھ رویے کے نوٹوں کو ہاتھ میں لٹکائے، اپنے گھر سے ذرا فاصلہ پر ایک جھاڑی کی اوٹ میں بیٹھا باقر اس مدہم ٹمٹماتی روشنی کی شعاع کو دیکھ رہا تھا جو سرکنڈوں سے چھن چھن کر اس کے گھر کے آنگن سے آرہی تھی۔۔۔ جانتا تھا۔ رضیہ جاگ رہی ہوگی۔ اس کا انتظار کر رہی ہوگی اور وہ یہ سوچ رہا تھا کہ روشنی بجھ جائے، رضیہ سو جائے تو وہ چپ چاپ گھر میں داخل ہو۔“

”فس“ میں بھی سوسائٹی کا طبقاتی رنگ جھلکایا گیا ہے۔ لالہ دین دیال نچلے متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اپنے طبقے کے ادنیٰ تر افراد سے نفرت بھی کرتے ہیں

اور جوں جوں ان کا کاروبار ترقی کرتا ہے ان کی نفرت بھی بڑھتی جاتی ہے۔ ایک مرتبہ ان کے گھر پر بیماری کا حملہ ہوتا ہے اور بھی نچلے طبقے کے لوگ ان کی مخلصانہ خدمت بجا لاتے ہیں۔ کچھ دنوں میں لالہ صاحب ترقی کرنے کرنے بالائی متوسط طبقے میں شامل ہو جاتے ہیں اور اب وہ ان ذلیل لوگوں سے جن کو مصیبت کے وقت وہ اپنا بھائی بنا چکے تھے، ملنا بھی باعث شرم سمجھتے ہیں۔ ان کی بیوی شانتی جس ذہنی کشمکش میں مبتلا ہوتی ہے اس کی بہت اچھی تصویر کہانی میں پیش کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”آنکھیں بند کیے ہوئے شانتی ماضی کے انہی مناظر میں کم تھی۔ اس کی آنکھوں سے چپ چاپ آنسو بہ رہے تھے کہ اچانک اس کے شوہر اندر داخل ہوئے کسی زمانے میں لانڈری کا کام کرنے والے اور وقت پڑنے پر خود اپنے ہاتھ سے استری گرم کر کے کپڑوں کو پرس کرنے میں بھی جھجک محسوس نہ کرنے والے لالہ دین دبال اور لاہور کی مشہور فرم ”دین دبال اینڈ سنز“ کے مالک اور مشہور شیئر بروکر لالہ دین دبال میں بڑا بھاری فرق تھا۔ اس دس سال کے عرصے میں ان کے بال اگرچہ پک گئے تھے لیکن جسم زیادہ موٹا ہو گیا تھا اور لانڈری کے مالک ہونے پر بھی ڈھیلے ڈھالے اور میلے کپڑے پہننے کی جگہ اب انہوں نے نہایت اعلیٰ ریشمی کپڑے کا سوٹ پہن رکھا تھا اور پاؤں میں سفید ریشمی جرابیں اور کالے ہلکے سینڈل پہنے ہوئے تھے۔

شانتی نے جھٹ رومال سے آنکھیں پونچھ لیں۔

بجلی کا بٹن دبانے ہوئے انہوں نے کہا۔ ”یہ اندھیرے میں کیوں پڑی ہو، اٹھو ذرا باہر باغ میں گھومو پھرو“ اور پھر بولے ”اندرونی کا فون آیا تھا کہ بہن اگر چاہیں تو آج سنیما دیکھا جائے“

”بہن“ — دل ہی دل میں شانتی غمگینی سے مسکرائی اور اس کے سامنے

ایک اور کالی کلوٹی سی لڑکی کی تصویر کھنچ گئی جسے کبھی اس نے بہن کہا تھا بظاہر اس نے صرف اتنا کہا ”میری طبیعت ٹھیک نہیں“۔

”منہ پھلایے ہوئے لالہ دین دبال باہر چلے گئے۔“

نب آنکھوں کو پھر ایک بار پونچھ کر اور قدرے چست ہو کر شانی میز کے پاس آئی اور کرسی پر بیٹھ کر پیڈ کو اپنی طرف کھسکا کر اس نے لکھا۔
بہن گومتی۔

تمہاری بہن اب بڑی بن گئی ہے۔ بڑے آدمی کی بیوی ہے۔ بڑے آدمیوں کی بیویاں اب اس کی بہنیں ہیں۔ پنجرے میں بند پنچھی کو کب اجازت ہونی ہے کہ آسمان پر اڑنے والے آزاد ہم جولیوں سے مل سکے۔ میں نے تم سے پھر آنے کے لیے کہا تھا۔ لیکن اب تم کل نہ آنا۔ اپنی اس بے بس بہن کو بھولنے کی کوشش کرنا۔
“شانی“

راجندر سنگھ بیدی

راجندر سنگھ بیدی ایک نوجوان اور مہنہ دار ادیب ہیں۔ آپ کے افسانوں میں ترقی پسند اور انقلابی نقطہ نظر کے ساتھ ساتھ ایک ایسا ادبی ٹھہراؤ پایا جاتا ہے جو آج کل کے نئے لکھنے والوں کے بھان عموماً کم دیکھنے میں آتا ہے۔ آپ کی کہانی بغیر کسی دھوم دھام کے شروع ہوتی ہے اور آہستہ آہستہ ترقی کرنی ہوئی اختتام تک پہنچتی ہے۔ اس کا اثر خاموش لیکن دیرپا ہوتا ہے۔ وہ دیہاتی اور شہری زندگی کو یکساں کامیابی کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور ہمیشہ اپنے افسانوں میں مظلوم انسانوں کی مظلومیت ظاہر کر کے بنی نوع کی بے انصافیوں کا پردہ چاک کرتے ہیں۔ وہ اکثر ترقی پسند افسانہ نگاروں کی طرح محض ایک اندھے فقیر یا ایک بوڑھی بھکارن کا نپاک حلیہ پیش کر کے افسانہ نہیں بٹاتے بلکہ انسانی بے انصافیوں کا زیادہ گہری نظر سے مطالعہ کرتے ہیں اور ظلم و استبداد کی ان جڑوں کو جو ہمارے نظام معاشرت کی نہ میں پھیلی ہوئی ہیں، کھود کر منظر عام پر لاتے ہیں۔ ان کے چودہ نہایت کامیاب افسانوں کا ایک مجموعہ ”دانہ و دام“ شائع ہو چکا ہے۔

”حبائین ب“ ایک نہایت کامیاب افسانہ ہے جس میں ”زردور کا خون جھلکتا ہو“ دکھائی دیتا ہے۔ ماتا دین ایک مزدور ہے جس کی بیوی بیری بیری کے مرض میں

مثلاً ہے۔ ڈاکٹر اس کے لیے ایسی غذا تجویز کرتا ہے جس سے مریضہ حیاتیاتیں - ب - اخذ کرے۔ مانا دین اس غذا کو مہیا کرنے کے لیے بہت ہاتھ پاؤں مارنا ہے اور ایک حد تک کامیاب بھی ہوتا ہے لیکن --

”میں نے جھوپڑی کے اندر ایک تاریک سے کمرے میں جھانکا، اس کمرے میں من بھری پڑی تھی۔ وہاں ہوا اور روشنی کی پہنچ نہ تھی، میں نے کہا، مہربان ڈنڈی دار کی مہربانی سے من بھری کو خوراک تو اچھو مل جاتی ہے۔ ممکن ہے اسے پیری پیری سے نجات حاصل ہو جائے تو بھی اس قسم کی فضا میں ضرور وہ کسی اور خوف ناک بیماری کا شکار ہو جائے گی دنیا میں خوراک ہی سب کچھ نہیں روشنی بھی تو ہے۔ کھلی ہوا..... اور دق ہے !

ایک لخت روشنی سے اندھیرے میں چلے جانے پر مجھے کچھ دکھائی نہ دیا۔ پھر آہستہ آہستہ من بھری کا سہما ہوا چہرہ اور مصلوب جسم نظر آنے لگا۔ اپنے کتابی اور سنگ بشب کی طرح زرد چہرے کے ساتھ من بھری ہو بہو اس مصری لاش کی مانند دکھائی دیتی تھی جس پر ابھی ابھی حنوطی عمل کیا گیا ہو اور جسے نسلوں تک محفوظ رکھے جانے کے لیے مٹی میں اتارا جانا ہو۔

مانا دین نے کڑکڑی کا ایک لمبا کش لگایا اور برتن میں سے سنڈی نکال کر باہر پھینک دی گوبھی کو چیرا اور مصالحہ بھونٹے ہوئے اسے تسلیے میں ڈال دیا۔ اس نے بتایا کہ اس کی جو رو کے بیمار ہونے کی وجہ سے ڈنڈی دار اسے بہت کم کام دیتا ہے، تمام قلی افسروں کی ٹھوکریں کھاتے ہیں مگر اسے افسروں کے نزدیک جانے کا کام ہی نہیں دیا جاتا۔ اسٹور کیپر ڈنڈی دار کا سکا ماموں ہے، راشن میں سے سب کچھ مل جاتا ہے۔ آخر ڈنڈی دار کتنا اچھا آدمی ہے۔ ایسے چند آدمیوں کے سہارے ہی تو دنیا جیتی ہے۔

پھر میرے قریب آئے ہوئے مانا دین بولا ”ایک گھسی کی کھیر سناؤں مالک؟“
-- اور پھر میرے کان کے قریب منہ کر کے بولا ”وہ امید سے ہے۔“

خاص اہمیت ہے۔ اس سلسلے میں علی عباس حسینی اور ل۔ احمد کا نام لیا جاسکتا ہے۔

-----:⊗:-----

مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اب تک جو افسانوی ادب ترقی پسندوں نے پیش کیا ہے وہ کچھ زیادہ وقیع نہیں۔ ان مصنفوں کی نظریں سطح کو چھو کر لوٹ آتی ہیں اور یہ حضرات معاشرت کا جائزہ لے کر اٹھے سیدھے چند نتیجوں پر پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس نئے ادب میں سے بھوک اور نفسانیت کو نکال لیا جائے تو بہت کم باقی بچے گا۔ اس نہی مابگی کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ان میں سے اکثر نے ادب کے پرانے ذخیروں سے یک قلم منہ موڑ لیا ہے اور اس کو سرے سے قابلِ اعتنا ہی نہیں سمجھتے۔ اپنی اس غلطی کی وجہ سے وہ اس سرمایہ سے محروم ہو گئے ہیں جو انسانیت نے صدیوں میں جمع کیا ہے اور جس کے وہ جائز طور پر حقدار ہیں اس کا نتیجہ ہے کہ ان کے دل اور نظر میں وسعت پیدا نہ ہو سکی۔ اندیشہ ہے کہ وہ ماضی سے تغافل کر کے نہ حال ہی کو شاندار بنا سکیں گے اور نہ مستقبل ہی کے لیے کوئی قابلِ قدر ورثہ چھوڑ سکیں گے۔ اس کے علاوہ مطالعہ اور مشاہدہ کا افسوسناک حد تک فقدان ہے۔ جذبات کے بل بوتے پر زیادہ عرصے تک نہیں چلا جاسکتا۔ اور ادب کی راہ اس قدر پُر پیچ اور کٹھن ہے کہ یہاں اچھے اچھوں کے دم چھوٹ جانے ہیں۔ اگر یہ راستہ اختیار نہ کیا گیا تو وہ بھی اپنے پیشرووں کی طرح منزل کی حسرت ہی میں ختم ہو جائیں گے۔

ہمارے ترقی پسند ادیب اس امر پر بہت زور دیتے ہیں کہ نچلے طبقے کی زندگی کی مصوری کرنا چاہیے۔ لیکن ہم ان کے جذبات اور احساسات کی صحیح ترجمانی نہیں کر سکتے جب تک ان کی زندگی کا گہرا مطالعہ نہ کریں اور یہ اس وقت ممکن ہے جب ہم اسی ماحول میں سانس لینے لگیں۔ محض نچلے طبقے کی زندگی سے ترقی پسندی کو منسوب کر دینا تنگ نظری کا ثبوت ہے، ترقی پسندوں کے نزدیک موجودہ معاشرت کے سارے طبقے ناقابلِ قبول ہیں۔ اس لیے خواہ وہ کسی طبقے کی زندگی پر قلم اٹھائیں، اپنے انقلابی فریضہ سے بخوبی عہدہ برآ ہو سکیں گے۔

اس نوعِ ادب کی افادیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا جو عام طور سے ہنگامی اثرات کے ماتحت وجود میں آتا ہے۔ لیکن اس میں اور پروپگنڈے میں حدِ فاصل قائم کرنا نہایت دشوار ہے۔ ہمارے ترقی پسندوں کے ادب کا زیادہ حصہ اسی قسم کا ہے لیکن اس کے علاوہ ایک اور چیز بھی ہے جس کو ادبِ عالیہ کہتے ہیں۔ یہاں پہنچ کر ادیب فطرت سے بہت ہی قریب ہوجانے کی کوشش کرتا ہے اور انسان کے اساسی جذبات پر گہری نظر ڈالتا ہے۔

زبان کے معاملے میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں اور بدقسمتی سے روز بروز گہرے ہوتے جا رہے ہیں ان کا تقاضا ہے کہ انتہا پسند حریفوں سے احتراز ہی کیا جائے، اس لیے کہ ترقی پسند ادب ایسی زبان میں پیش کرنا ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے مفید ثابت ہو سکے۔ اس لیے ضروری ہے کہ زبان اور بیان کو سہل تر بنانے کی کوشش کی جائے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہمارے ترقی پسند ادیب مشکل نگار ہیں بلکہ میں صرف اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ان کی کوششیں جاری رہیں تو وہ اس سے بھی سہل اور سادہ زبان لکھ سکیں گے اور طرزِ ادا میں کسی قسم کی خامی پیدا نہ ہونے پائے گی۔ اس طرح عجب نہیں کہ وہ زبان کے اس عجیب و غریب مسئلہ کا جو ہماری شرمناک اور فرقہ وارانہ ذہنیت کی پیداوار ہے، ایک حل پیش کر سکیں۔

قطعات

(جناب اختر صاحب انصاری)

زندگی

دیے کیا کیا نہ غم خوشی نے مجھے خوں دلایا بہت ہنسی نے مجھے
روح پر خواب مرگ طاری ہے کر دیا قتل زندگی نے مجھے

تصور

یہ تصور کی لذتیں اللہ ! اس کی کردن ہے اوز مری باہیں
دل بھی محو نیاز ہے اس وقت روح بھی جھک گئی ہے سجدے میں

سکون

چھٹ گئے غم کے بادل اے اختر دل ہے بیمار اب نہ روح علیل
بن کیا عشق اک سہانی یاد درد کیتوں میں ہو کیا تبدیل

نگاہ

جس طرح اک نسیم کا جھونکا ڈال دیتا ہے جھیل میں ہلچل
یوں ہی تیری نگاہ نے اس وقت کر دیا میری روح کو بے کل

ایک یاد

بیٹھے رہنا وہ آگ سلاکائے سلسلہ دیر تک وہ باتوں کا
دل محزون کو یاد ہے اب تک سوز لندن کی سڑ راتوں کا

محبت کی بہاریں

میرے دل میں تصورات حسن جیسے پھواریں لطیف اور ہلکی
میرا رونا غم چندائی میں بھری برسات جیسے جنگل کی

پیکر لطیف

اس لطافت کو پا نہیں سکتا چاندنی کا جمال پاکیزہ
نیرا پیکر لطیف ہے ایسا جیسے کوئی خیال پاکیزہ

باد بہار

مجھ کو باد بہار کے جھونکے اس طرح چھیڑتے ہیں اے آخر
جس طرح انگلیاں مٹنی کی کھلتی ہیں رباب سے اکثر

داد عشرت

ہے کوئی محوِ نغمہ رنگیں ہے کوئی مست بادۂ کلکوں
عشرتِ زندگی ہے دادِ طلب میں بھی اک آہ پیش کرنا ہوں

شمع آرزو

آہ! آخر غمِ محبت میں ایک ایسا بھی وقت آتا ہے
باس کی آندھیوں میں جب انسان آرزو کا دبا جلانا ہے

مسکراہٹ اور ہنسی

مسکرائی وہ جب تو میں سمجھا کسی برہٹ سے نغمہ بھوٹ پڑا
ہنس پڑی وہ تو یہ ہوا معلوم دستِ ساقی سے جامِ چھوٹ پڑا

ناقدری

رائگان میرے فکر کی تڑپ جیسے ٹھنڈی ہوا پہاڑوں کی
میرے دل کی تجلیاں برباد چاندنی آہ! جیسے جازوں کی

نظم عاری میں نشے رنگ کا تغزل

(جناب عزیز احمد صاحب استاد جامعہ عثمانیہ)

(سان ریمو - اطالوی ریویرا - گرمیوں میں سرشام سمندر کے کنارے)

سنورینا نے کہا "سچ کہنا
اور کس کس سے بھی تم نے کہا؟"
رک کیا میں تو کہا "پھر خاموش؟
ایک دو جام میں اتنے مدہوش؟"
ان کی آنکھوں کو جو دیکھا تو شرارت کی جھلک
اور ہونٹوں پہ وہی برق تبسم کی چمک
جسم میں تازگی و عطر و نفاست کی مہک
ہاتھ کو چوم کے میں نے یہ کہا
ہے "یہ الزام ذرا بے جا سا
مٹے کلفام کو کیوں کرتی ہیں ناحق بدنام
ہیں خطا کار تو ہیں آپ کی آنکھوں کے جام
آپ کے حسن سے سرشار ہوں میں
کیجے انصاف خطاوار ہوں میں
سنورینا نے کہا "سچ کہنا
اور کس کس سے بھی تم نے کہا؟"

ایسے جملوں کی تو شاید تمہیں عادت سی ہے
 ہاں تمہیں ہرکس و ناکس سے محبت سی ہے
 ہے سبھی مردوں کی عادت جو یہی
 کانٹ اک تھوڑی سی جڈت ہونی،
 پھیلنی جانی تھی تاریکٹی شام
 دست نازک کو لیا میں نے تھام
 مر کے دبکھا تو کوئی اور نہ تھا
 اس کے رخسار کو جھک کر چوما
 پھر کہا ”مجھ کو ترے حسن فروزان کی قسم
 نیری آنکھوں کی، نیرے کا کل بیچاں کی قسم
 اس خموشی میں سمندر کے ترنم کی قسم
 نیرے ہونٹوں پہ ملامت کے تبسم کی قسم.....“
 میں ابھی اور بھی قسمیں کھانا
 اس تبسم نے مگر روک دیا
 سنورینا نے کہا ”سچ کہنا
 اور کس کس سے بھی تم نے کہا؟“

میں نے دل میں یہ کہا یوں تو کتنی سے یہ کہا
 وہ لقا سے کبھی یہ کہنے کا موقع نہ ملا
 کیا خبر تھی کہ کہوں گا بھی تو ٹھکرا دے گی
 عشق سچا ہو تو ملتی ہے سزا بھی اس کی

اردو زبان پر ایک اطالوی مقالہ

(جناب ریاض الحسن صاحب از روما)

ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانے میں یورپ کے لوگوں کو اردو ادب سے خاصی دلچسپی ہو گئی تھی اور فورٹ ولیم کالج کے بعد تو اردو کا شوق اور بھی بڑھ گیا تھا۔ ان میں پیش پیش انگریز اور جرمن تھے۔ بعد کو انیسویں صدی کے نصف کے قریب فرانس میں گارساں دتاسی نے اپنے مشہور خطبات شائع کیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یورپ کے لوگوں کو ہندستان سے اور خاص کر اردو زبان سے جس کو وہ ہندستانی کہتے ہیں (مگر وہ ہندستانی نہیں جسے آج کانگریس کے لوگ استعمال کرتے ہیں) دلچسپی بہت بڑھ گئی تھی۔ اسی زمانہ میں اطالیہ کا ایک پروفیسر ہندستان گیا۔ اس پروفیسر کا نام ہے کامیلو تالیابوئے (Camillo Tagliabue)۔ یہ شخص نیپلز کی یونیورسٹی میں ادارہ مشرقیہ میں پروفیسر تھا۔ ہندستان میں کہاں کہاں پھرا، یہ نہیں معلوم مگر حیدرآباد دکن میں کچھ مدت تک رہا۔ یہ بھی نہیں پتہ چلتا کہ اس قیام کی کیا مدت تھی اور اس کے سفر کا کیا مقصد تھا۔ حیدرآباد دکن میں اس کو عام بول چال سے سابقہ پڑا اور یہ عام بول چال اس نے سیکھی ہوئی۔ اس عام بول چال کی زبان کا وہ بہت شیدائی ہو گیا تھا۔ لیکن اس زبان کی جس چیز نے اس پر زیادہ اثر کیا وہ اس کی پرمعنی کھاوئیں تھیں۔ ہندستان سے واپسی کے بعد اس نے ان کھاوئوں کو جمع کر کے ان کی ترتیب دی اور ان کو ایک مضمون کی شکل میں ۱۴ جون سنہ ۱۸۸۷ء کو نیپلز کی "اکاڈمی برائے تحقیقات ادب و فنون لطیفہ" (Akademiadi Archaco-logia lettere belle arti) کے سامنے پڑھا۔ بعد کو نیپلز کی یونیورسٹی نے اس مضمون کو کتاب کی شکل میں سنہ ۱۸۸۸ء میں شائع کیا۔ اس کتاب کا ایک نسخہ روما

یونیورسٹی کے ادارہ مشرقیہ کے کتب خانے میں میری نظر سے گزرا۔ اس کتاب کا نام ہے Breve saggiodi proverbi indostani یعنی ”ہندستانی زبان کی کہانوں پر ایک مختصر مقالہ“۔

یہ کتاب خاصی بڑی تقطیع پر شائع کی گئی ہے۔ کل صفحے ۳۱ ہیں۔ شروع میں اطالوی زبان میں دو صفحوں کا ایک دیباچہ ہے جس میں اس نے اپنے حیدرآباد کے قیام اور اردو زبان سے اپنی دلچسپی کا حال لکھا ہے۔ اردو زبان کے متعلق اپنے دیباچہ کے دوران میں لکھتا ہے کہ ”ان کہانوں میں دراصل وہ لطافت پائی جاتی ہے جو قبول عام سے حاصل ہوتی ہے۔ ان میں طرز ادا کی برجستگی کے ساتھ خیال کی گہرائی بھی ملتی ہے۔ ایک شخص ان کہانوں کو سن کر ان کی لطافتوں اور خوبیوں سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ان کہانوں کی خوبیاں شاعری کے درجہ تک پہنچتی ہیں۔ ان خوبیوں کی بدولت کہانوں میں ایک طرح کی شاعرانہ لطافت پائی جاتی ہے۔ پھر ان کہانوں کی ایک تاریخی اور فلسفیانہ حیثیت بھی ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً ان میں نکتہ رس اشارات اور لطیف طنز کے ساتھ گہری اخلاقی تعلیم بھی پائی جاتی ہے جو فطرت انسانی کو سمجھنے کے لیے کچھ کم اہم نہیں۔ مجموعی طور پر ان میں رسم و رواج، فطرت انسانی کے مختلف پہلو، واقعات کی اہمیت اور قانون اور معاشرتی ادارے، ان سب پر عقلمندانہ اقوال ملتے ہیں۔ ان اقوال سے عوام کی ذہنیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف کو زیادہ دلچسپی عوام کی نفسی کیفیت سے ہے اور اسی نقطہ نظر سے وہ ان کہانوں کا مطالعہ کرتا ہے۔ اسی خیال سے اس نے اردو زبان کی تمام کہانوں کو جمع نہیں کیا بلکہ صرف ان کہانوں کو چن لیا جس سے اس کے خیال میں عوام کی نفسیاتی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے۔

دیباچہ کے بعد کوئی ڈھائی صفحہ کا ایک نقشہ ہے جس میں اردو املہ کو لاطینی حروف کے ذریعہ سمجھایا گیا ہے۔ فاضل مصنف نے کہانوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے:-

(۱) پہلی قسم میں مصنف نے اردو کی ان کہاوتوں کو رکھا ہے جو اپنے معنی اور لفظی ترکیب کے لحاظ سے اطالوی کہاوتوں سے قریب ہیں۔ ان میں اور اطالوی کہاوتوں میں اگر فرق ہے تو صرف زبان کا ورنہ خیال کے اور لفظی ساخت کے لحاظ سے دونوں ایک ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک کہاوت دوسری زبان کی کہاوت کا لفظی ترجمہ ہے حالانکہ اپنی اپنی زبان میں یہ کہاوتیں صدیوں سے لوگوں کی زبانوں پر رُل کر صاف ہوئی ہیں۔ شروع میں اردو کی کہاوت لاطینی حروف میں درج ہے۔ اس کے بعد اطالوی زبان کی بالکل ویسی ہی کہاوت نقل کردی گئی ہے۔ ان کہاوتوں کی کل تعداد بارہ ہے۔ ذیل میں چند کہاوتیں مع اطالوی کہاوتوں کے درج کی جاتی ہیں جن سے ناظرین کو معلوم ہوگا کہ بعض کہاوتیں کتنی ایک دوسرے سے ملتی ہیں:-

- ۱۔ اپنی قبر کھودنا۔ 1. E Causa della propria rovina
- ۲۔ اندھوں میں کانٹا راجا۔ 2. Fra i ciechi ha un Sol occhio e re
- (نوٹ:- یہ بالکل ایک دوسرے کا لفظ بلفظ ترجمہ معلوم ہوتا ہے)
- ۳۔ پانچویں انگلیاں برابر نہیں۔ 3. Non tutti gli uomini hanno la stessa sorte
- ۴۔ آستین کا سانپ۔ 4. Un nemico vicino e nascosto
- ۵۔ پاؤں کور میں لٹکانا۔ 5. Tenere i piedi vella tomba
- ۶۔ جب تک سانس تب تک آس۔ 6. Finche c'e vita c'e speranza
- ۷۔ جو غیر کے لیے کنواں کھودے آپ ہی کرے۔ 7. Chi per altri la fossa scava egli stesso vi cade

(نوٹ:- ۷، ۶، ۵ بالکل ایک دوسرے کا لفظ بلفظ ترجمہ معلوم ہوتا ہے)

(۲) دوسری قسم میں فاضل مصنف نے ان کہاوتوں کو رکھا ہے جو خیال کے لحاظ سے اطالوی کہاوتوں سے قریب ہیں مگر ان کا اظہار دونوں زبانوں میں مختلف طریقوں سے ہوتا ہے۔ ان کہاوتوں کی کل تعداد سترہ ہے۔ شروع میں لاطینی

حروف میں اردو کی کھاوت درج ہے پھر اس کا اطالوی زبان میں لفظی ترجمہ ہے۔
اس کے بعد اسی مضمون کی اطالوی کھاوت نقل کر دی گئی ہے۔ چند مثالیں حسب
ذیل ہیں:-

۱۔ خلق کی زبان خدا کا نثارہ La voce del popolo e il tamburo di Dio

۲۔ جو کر جتے ہیں برستے نہیں۔

۳۔ جیسا دیس ویسا بھیس۔

۴۔ ایک پنٹھ دو کاج۔

۵۔ ایک ہاتھ نالی نہیں بجتی۔

۶۔ جان ہے تو جہان ہے۔

۷۔ بات کہی اور پرائی ہوئی۔

۸۔ کاٹھ کی ہانڈی بار بار نہیں چڑھتی۔ وغیرہ وغیرہ۔

(۳) تیسری قسم کی کھاوتوں کی تعداد پچپن ہے۔ اس میں مصنف نے

ان کھاوتوں کو رکھا ہے جو معنی اور طرز ادا کے لحاظ سے ٹھیک ہندستانی ہیں

اور ان کی ہم معنی کھاوتیں اطالوی زبان میں نہیں ملتیں۔ شروع میں اردو کی ایک

کھاوت نقل کر دی گئی ہے پھر اطالوی زبان میں اس کھاوت کو سمجھایا گیا ہے۔

چند کھاوتیں جو نقل کی گئی ہیں حسب ذیل ہیں:-

۱۔ بھوکے کو کیا روکھا، اور نیند کو کیا تکیہ۔

۲۔ خدا کی لائھی میں آواز نہیں۔

۳۔ ساری رامابن سن کر پوچھا سیتا کس کی جو رو۔

۴۔ سو سونار کی اور ایک اوہار کی۔

۵۔ نادان کی دوستی اور جی کا زبان۔

۶۔ آنکھوں کا اندھا اور نام نین سکھ۔

۷۔ چراغ نلے اندھیرا۔

۸۔ ایک نوے کی روٹی کیا چھوٹی کیا موٹی۔

۹۔ جو ہانڈی میں ہوگا رکابی میں آئے گا۔

۱۰۔ آدمی کا شیطان آدمی ہے۔

۱۱۔ مرے سانپ اور لائھی بھی نہ ٹوٹے۔

۱۲۔ حلوائی کی دوکان اور داداجی کی فاتحہ۔

۱۳۔ عیب بھی کرنے کو ہنر چاہیے۔

۱۴۔ ناچنے نکلے نو کھونکٹ کیسا۔

مندرجہ بالا کھاوئیں بقول مصنف ٹھیٹ ہندستانی ہیں۔ جو کھاوئیں نقل کی

گئی ہیں ان سے ہندستان کا تہذیبی اور جغرافیائی رنگ صاف معلوم ہوتا ہے۔

تنقید و تبصرہ

(ماہ اپریل)

تنقید و تبصرہ

(از ایڈیٹر و دیگر حضرات)

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۳۷۲	مرفع بنارس	۳۴۲ (۲)	نثر دکن تنقید کی آگ میں
۳۷۳	حسین ابن علی		ادب
۳۷۳	مکاتیب نذیریہ		
	مباحث دینیہ	۳۵۲	کلام عاصی
۳۷۴	تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام	۳۵۳	الشمس - الغیام - خمستانہ
	ہندستان میں قانون شریعت کے	۳۵۸	جوہار
۳۷۸	نفاذ کا مسئلہ	۳۶۰	ہندو ادیب
	نئے رسالے	۳۶۲	جذبات آفتاب
		۳۶۲	کشودان
۳۷۹	الرق فی الاسلام	۳۶۳	ہندوستانی شکشاوی حصہ اول
۳۸۲	رفیق طالبہ		تاریخ و تذکرہ
۳۸۳	بی جرنل	۳۶۵	تاریخ جنوبی ہند
۳۸۳	نورالتعلیم	۳۶۷	نقوش سلیمانی
۳۸۳	مجلہ موسیقی	۳۶۸	تاریخ اسلام
		۳۷۱	ناموران اسلام

تنقید و تبصرہ

نذر دکن تنقید کی آگ میں

(۲)

(ڈاکٹر جعفر حسن صاحب بی ایچ۔ ڈی۔ استاد عمرانیات جامعہ ملیہ)

بہر حال کوئی مانے یا نہ مانے ہم زبان و ادب کی شوقین خوانین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنے

(۱) معیار ادب و معیار زبان دانی کو بڑھانے کے لیے ہر ممکنہ کوشش کریں۔

(۲) فارسیت عربیت اور انگریزیت میں ڈوبی ہوئی طرزِ تحریر کو کبھی

اختیار نہ کریں۔

(۳) فارسی اور عربی کے غیر مانوس اور مشکل الفاظ اور ترکیبیں خصوصاً

غیر ضروری جمع کی جمع (مثلاً تقرر طلب جائدادین کی بجائے جائداد ہائے تقرر

طلب یا افکارات عالیہ) کبھی استعمال نہ کریں۔

”افکارات عالیہ“ خیالیں، سوچوں کے لیے پیش لفظ لکھنے والی خاموشی کی

مستعملہ ترکیب ہے۔ جمع الجمع کا استعمال لٹریچر کی ایجاد نہیں، ان کے مستعملین اور

فرد ہائوں نے بھی اس قسم کی غلطیاں کی ہیں۔ چنانچہ راقم ہی نے اس پر اعتراض کیا

تھا جو اخبارِ پیام کی ایک اشاعت میں (۹ نومبر سنہ ۱۹۳۷ء) شائع بھی ہو چکا ہے۔

(۴) مبالغہ آمیز طرزِ تحریر اختیار نہ کریں۔ کسی کی بھی تعریف ایسے الفاظ میں نہ

کریں جس سے خود غم اور دنیا داری، زمانہ سازی اور حاکم پرستی کا گمان ہو سکے۔

اپنی یا اپنوں کی محض تعریف ہی تعریف کرنا تو کسی صورت میں بھی مناسب نہیں۔

ایسوں کی تعریف کرنا جنہوں نے آپ کی تعریف کی 'من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو' یا 'بدل تعریف' کے اصول پر عمل کرنا ہے۔

(۵) کسی کتاب کی ترتیب، تالیف، تصنیف یا ترجمہ میں کبھی عجلت نہ کریں اور مولوی عبدالحق صاحب کی اس نصیحت کو ہمیشہ یاد رکھیں جو انہوں نے 'اردو شہ پارے' کی تنقید کرتے ہوئے تمام نوجوان انشاپردازوں کو کی تھی۔ ملاحظہ ہو

رسالہ 'اردو'، اپریل سنہ ۱۹۳۰ء جلد ۱۰ حصہ ۳۸ صفحہ ۳۳۳۔

(۶) اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ وہی اردو اچھی اردو ہے جس میں ہندی کے الفاظ بھی استعمال ہوتے ہوں اور صرف ضرورت کے وقت عربی اور فارسی لفظوں کا استعمال ہوتا ہو۔

(۷) جو خوانین اپنی زباندانی کے معیار کو بلند کرنا چاہتی ہیں ان کے لیے ہندی سیکھنا ضروری ہے۔

(۸) لکھیں کم پڑھیں زیادہ

(۹) جو کچھ لکھیں وہ چھپوانے کے خیال سے نہ لکھیں بلکہ صرف ان ہی تحریروں کو چھپوائیں جو مقررہ معیار سے بلند تر ہوں اور جن کے پڑھنے سے دوسروں کو فائدہ یا دلچسپی ہو سکتی ہو۔ اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ شیفتہ کے اصرار پر غالب نے اپنے دیوان کا بیشتر حصہ چھانٹ دیا تھا۔

(۱۰) ہمیشہ تحریروں پر بار بار نظر ثانی کریں دوسروں سے اصلاح لیں اور زباندانوں سے تصحیح کروائیں اور اس کا اعتراف کریں۔ (دوسروں سے محنت لے کر اپنا نام چاہنا علمی سرفہ ہے) 'قلم برداشتہ' لکھنے کی کبھی ہوس نہ کیجیے۔ زندگی بھر میں چند موقعوں پر یہ چیز کسی مشاق کو نصیب ہوتی ہے۔ ورنہ ہر عمدہ تحریر انتہائی غور و فکر، کوشش و محنت کا نتیجہ ہوتی ہے۔

(۱۱) علم اور ادب کی خدمت کرنے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ہم انتہائی صداقت پسندی اور ایمانداری سے کام لیں اور ممکنہ بلند ترین معیار تنقید کو حاصل کرنے کے لیے ممکنہ صاف کوئی سے کام لیں۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ علم و ادب میں

جس کسی سے مستفید ہوں اس کا اعتراف صاف الفاظ میں کریں۔ مثلاً کسی ڈرامے یا مضمون یا عبارت کا ترجمہ کریں تو صرف ترجمہ نہ لکھیں بلکہ اصل نویس کا نام اور اس کی کتاب کا حوالہ دیں۔ غیروں کی تحقیق سے بلاحوالہ استفادہ کرنا یا ان نامکمل اور مبہم حوالہ دینا نہ صرف ایمانداری اور اخلاق کے خلاف ہے بلکہ علم و تحقیق ادب و انشاء کے صحیح اصولوں کے متضاد ہے۔ میں نے کالج کے متعدد ماہناموں اور رسالوں میں کسی مضمون یا ڈرامے کے آخر میں صرف ”ماخوذ“ لکھا دیکھا۔ ایسی بھی متعدد نام نہاد تالیفیں میری نظر سے گزری ہیں جس میں مولف نے مصنف بننے کی ہوس کی تھی اور اپنے ماخذوں کا حوالہ ہی نہیں دیا تھا۔ مگر یہ بات آپ اچھی طرح ذہن نشین کر لیجیے کہ علمی سرقوں کا پتہ بہت جلد لگ جاتا ہے۔ شرم اور ندامت سے مجھے لکھنا پڑ رہا ہے کہ ہمارے ملک اور زمانے کے بہت کافی مضمون نگار، مقالہ نویس، مولف، ڈرامہ نویس اور نقاد اس اخلاقی اور علمی جرم کا ارتکاب کرتے ہیں۔ ان مجرمین میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو نہ صرف عامیانہ حیثیت سے نشر نویسی یا نظم نویسی کرتے ہیں بلکہ وہ لوگ بھی جو اپنے پیشے اور خدمت کے اعتبار سے اردو کے خادم ہیں۔ چنانچہ اسی بلاحوالہ تحقیق انشاپردازی کا یہ نتیجہ ہوا کہ مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب نے ”ایک وصیت کی تمیل“ نامی مضمون میں صاف صاف چوٹ کردی اور مولوی عبدالحق صاحب نے ”اردو شہ پارے“ پر تنقید کرتے ہوئے اور شیخ چاند مرحوم نے ”دکھنی مخطوطات“ پر تفصیلی تبصرہ کرتے ہوئے سخت الزامات عائد کیے۔

(۱۲) مولفین اور مصنفین کو چاہیے کہ جو الزامی تنقیدیں کی جائیں (بشرطیکہ وہ سنجیدگی سے لکھی گئی ہوں اور ان میں غیر متعلقہ باتیں بالخصوص شخصی حملے نہ ہوں) موقع اور محل سے کبھی نہ کبھی ان کا جواب دیں۔ نہ یہ کہ خود پیرستوں کا ظاہر داریوں اور خود فریبیوں میں اپنے نفس اور ضمیر کو مبتلا کریں۔ دل و دماغ کو بھول بھلیوں میں ڈالنے کے لیے دکنیت اور ملیکی تحریک کی آڑ میں ایک چھٹکا دربار قائم کر کے اپنا زور دکھانا اور ہر کام میں بادشاہ پسندی کے جذبات اور ولولوں سے فائدہ اٹھا کر اپنی تعریفیں کروانا اپنے مخالفوں اور نقادوں کی زبان بند کرنے کی

”کوشش کرنا ہے : اس کا ثبوت ملک اور زمانے کے اکثر نوجوانوں (بلکہ ادیبوں) کی کتابوں کے نام سے ملتا ہے۔ بجائے اس کے کہ سیدھے سادے طریقے پر نفس موضوع پر اپنے یا اپنائے ہوئے خیالوں کا اظہار کیا جاتا وہ شروع ہی سے ایک بھاری بھرکم نام کا سہارا ڈھونڈتے اور کسی نہ کسی کا آسرا ڈھونڈتے ہیں اور دوسروں کے بل بوتے پر حیدانِ علم و ادب میں قدم رنجہ فرمانے کی زحمت گوارا کرتے ہیں۔ کیا وہ مدتِ العمر دوسروں کی انگلیوں کے سہارے چلتے رہیں گے؟

(۱۳) کبھی ”معنون بازی“ اور ”مقدمہ بازی“ کا شوق نہ فرمائیے۔ یعنی یہ کہ ادبی اور علمی کتابوں کو بلاوجہ غیر متعلقہ اور بعض صورتوں میں غیر مستحق ہستیوں سے ”منسوب“ یا ”معنون“ نہ کیجیے تاکہ علم و ادب کے نقطہ نظر سے کوئی نامناسب پیدا نہ ہو اور بڑی ہستیوں یا دولت مندوں سے مقدمے نہ لکھوائیے۔ اس رائے کو میں شکریہ کے ساتھ مجلہ طیلسانین سے نقل کرتا ہوں۔ س م ح ایک چھوٹی سی کتاب پر نصرتہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”یہ تین مزاحیہ مضامین کا مختصر مجموعہ ہے..... لیکن یہ مختصر ترین مجموعہ بھی ”مقدمہ“ کی گراں باری سے سبکسر نہیں۔ شاید یہ بھی مزاج کی کوئی لطیف قسم ہے تاہم مقدمہ نویسی کے روز افزوں خطے کی نسبت فاضل مقدمہ نگار مولوی مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب رقم طراز ہیں کہ ”ایک بڑے مقنن کا قول ہے کہ جتنا قانون پھیلتا ہے اتنی ہی مقدمہ بازی بڑھتی ہے۔ اگر یہ مقولہ سچ ہے تو میری یہ رائے بھی غلط نہیں ہو سکتی کہ جتنی تصنیف بڑھتی ہے ”مقدمہ نویسی“ میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ چوتھی وجہ میں نہیں آتا کہ یہ مقدمہ کیا بلا ہے؟ اگر کوئی کتاب بری ہے تو کوئی مقدمہ اس کو اچھا نہیں کر سکتا اور اگر اچھی ہے تو اس کو مقدمہ کی ضرورت نہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

ع حاجتِ مشاطہ نیست زوئے دلارام را۔

ہمارے خیال میں یہ گراں قدر رائے اس قابل ہے کہ ہماری زبان کے مصنفین و مولفین اس پر اپنی فرصت کے لمحات میں غور فرمائیں۔ (’مجلہ طلسمائیں‘، جلد دوم شمارہ اول صفحہ ۱۳۱-۱۳۲) س م ح کی رائے سے میں اتفاق کرتا ہوں اور محض وضاحت کے لیے عرض کرتا ہوں کہ بجز قدیم کتابوں یا کسی سلسلے کے تمہیدی بیانات کے مقدمہ نویسی سراسر غیر ضروری ہے۔ خصوصاً مصنفین کا کسی نامور یا دوات مند یا بااثر فرد سے خود درخواست کر کے منت سماجت سے اپنی اور اپنی تصنیف کی تعریف میں چند کلمے لکھو ایسا سراسر نازیبا ہے۔ خصوصاً جب کہ اصل تصنیف اس قابل ہو کہ اس کی مذمت کی جائے اور تعریف میں نہیں بلکہ اس کے خلاف مقدمہ لکھا جائے۔ غرض بھیک اور خوشامد سے حاصل کی ہوئی رائیں، تنقیدیں، پیش لفظ اور تمہیدیں محض بھرنی کی تحریریں ہیں اور اس کی وجہ سے نہ صرف اندرون ملک بلکہ بیرون ملک بھی ہم لوگوں کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ ہمارے ملک کے ایک مصنف نے تو غضب کیا کہ اپنی کتاب کے لیے ’سراغاز‘ کے نام سے ایک دیباچہ خود لکھا اور دوسروں سے چار مقدمے لکھوائے۔ ایک مقدمہ نیاز فتحپوری سے لکھوا کر اس کا نام ’اعلام‘ رکھا، دوسرا احسن مارہروی نے ’نثر‘ کے نام سے لکھا، تیسرا ضیاء الملک حضرت ملا رموزی فاضل الہیات (?) ایم۔ آر۔ ایس۔ لندن (!!) ایم۔ ایل۔ ایس (امریکہ) (جنوبی؟ شمالی؟) نے ’تعارف‘ کے عنوان سے قلمبند کیا اور عبدالمنعم صاحب سعیدی نے ’تقریب‘ لکھی۔ غرض جب وہ ’چاروں یار چاروں خار‘ اپنی امداد پہنچا چکے تب کتاب شایع کی گئی اور اغیار نے طعنے دیا اور سچ بات تو یہ ہے کہ بجا طور پر طعنے دیا کہ:-

”مواف صاحب کی کیا اب یہ حالت ہو گئی ہے کہ جب تک چار آدمی

انہیں کندھا نہ دیں وہ نقل و حرکت نہیں کر سکتے!“

(۱۴) اسی طرح زندہ مصنفوں کا اپنی ہی کتابوں اور خانگی اشاعتوں میں اپنی زندگی کے حالات لکھوانا یا اپنی تصویر چھپوانا خود پرستی کی بدترین مثال ہے۔ غنیمت ہے کہ پردے کی رسم کی وجہ سے خواتین ”تصویر چھپوانے“ کی جرات نہیں کرتیں

اور یہ حماقت مردوں تک محدود ہے مگر اپنی سوانح زندگی کے چھڑوانے کا اہم بھی مرض ہو گیا ہے۔ شکر ہے کہ اس کے خلاف خود عورتوں میں سے ایک سائنس جہاد شروع کر دیا ہے اور میں اس مضمون کے چند جملے بڑی خوشی سے نقل کرتا ہوں کیوں کہ خوانین ہند کے لکھے ہوئے اردو کے گنتی کے چند مضمونوں میں سے یہ مضمون اس قسم کا ہے جسے پڑھ کر مایوس دلوں میں از سر نو ڈھلاس پینٹا ہوتی ہے اور خیال ہوتا ہے کہ اس طوفان بدتمیزی میں چند ہستیاں تو ہیں جو اپنی اپنی جاہیں سلامتی سے بچائے ہوئے ہیں۔ ادارت ”سب رس“ کی بردباری قابل تعریف ہے کہ اس نے اپنے گروہ کے مخالفانہ مضمون کو اپنے رسالہ میں جگہ دی ہے۔ ان کی اس دربا دلی اور قوت برداشت کی ہم نہ صرف داد دیتے ہیں بلکہ ان کے متعلق بھی یہ امید کرتے ہیں کہ وہ اس قسم کے مخالفانہ مضمونوں سے کبھی نہ کبھی کچھ نہ کچھ مستفید ہوں گے۔ بہر حال اصل مضمون کو تو آپ ”سب رس“ کی جدید ترین اشاعت میں ملاحظہ فرمائیں۔ ”سوانح نگاری“ کے متعلق محترمہ جہاں آرا بیگم لکھتی ہیں:-

”سوانح نگاری کے فن کو اس درجہ گرا دینا کہ اس میں کالج کی لڑکیوں کی سوانح بھی چھپنے لگیں جب کہ ابھی اس طبقہ کی قابل لحاظ سوانح شروع بھی نہ ہوئی ہو آیا ادبیات کی کوئی خدمت ہے یا فن سوانح نگاری کو ذلیل کرنا مقصود ہے۔ خصوصاً ایسی لڑکیوں کی سوانح جمع کرنے کی کوشش جنہوں نے ابھی زندگی کا مفہوم بھی پوری طرح نہ سمجھا ہو آیا خود ان لڑکیوں کو اپنی زندگی کی اہمیت کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا کرنا نہیں ہے؟“

(”سب رس“، بابت مارچ سنہ ۱۹۳۹ء صفحہ ۱۷)

غرض یہ اور اس قسم کے چند مخلصانہ منشورے ہیں جو بغیر طلب ہم اپنی طرف سے پیش کر رہے ہیں کیوں کہ اس تنقید کے لکھنے میں جو کچھ بھی محنت کی گئی محض اس لیے کہ وہ تعمیری تنقید ہو کر ادب دوست خوانین کے فائدہ کا باعث ہو۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ ہماری مادری زبان میں اچھی اچھی کتابیں شائع ہوں اور عورتیں

بھی علم دوست، ادب پرور اور سخن نواز بشر، اپنی اہلیت اور صلاحیت سے پورا پورا فائدہ اٹھائے گئے لیے انتہائی کوشش سے محنت کریں اور سنجیدگی اور متانت سے مکمل غور و فکر کے بعد جب کوئی اچھا مضمون لکھ سکیں تو نظر ثانی اور تصحیح کے بعد اس کی اشاعت کروائیں تاکہ پڑھنے والوں کے معلومات میں اضافہ ہو۔ انہیں دل چسپ باتیں معلوم ہوں یا انہیں زبان و ادب کا لطف حاصل ہو، انہیں اپنے وقت کا صلہ اور اپنے پیسے کی قیمت وصول ہو۔ یوں معمولی معمولی بے حقیقت کم مایہ غلطیوں سے معمور خود پرستانہ مضمون کنائیں اور نظمیں لکھنا اپنی محنت رائگاں کرنا ہے۔ ایسی غلط سلط اور بے فیض تحریروں کو طبع کرنا اپنا رویہ برباد کرنا ہے اور طبع شدہ کتابوں کا کوئی 'گاہک' نہ ملے تو ذاتی اثرات کے تحت دوستوں عزیزوں ملاقیوں کو کاتھ کاتھ کر چینا، با مروت ہستیوں سے ان کی مروت کا ناجائز فائدہ اٹھا کر اپنی کتاب ان کے گلے منڈھنا اور جب کوئی ترکیب کار گر نہ ہو تو اپنی کتابوں کے انبار کو سرکار کے سر تھوپ کر اپنے دام کھرے کرنا ادب اور سخن علم و تحقیق کے نام نہاد خدمت گزاروں کا بڑا افسوس ناک اور شرمناک طرز عمل ہے۔ خصوصاً ان لوگوں کے لیے جو پیشے یا خاندان کے اعتبار سے کھانے پیتے گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ مجھے اپنے ملک و قوم کے ادبی اور علمی مستقبل کے متعلق کبھی اتنی مایوسی نہیں ہوتی ہے جتنی اس وقت جب کہ میں مال دار گھرانوں کے لوگوں کو، گزشتہ عہدہ داروں کو اس کوشش میں مبتلا پاتا ہوں کہ ان کے عزیز مہربان اور واقف کار ان کی ادبی حماقتوں اور مردہ تحریروں کو خرید لیں اور حکومت ہزار پانچ سو نسخے خرید لے۔ میں اچھی طرح جانتا تو نہیں مگر مجھے ایسے ذریعوں سے جو بالعموم معتبر ہوتے ہیں معلوم ہوا کہ اس قسم کی متعدد کتابوں کے سینکڑوں نسخے زور اور سفارش، غلط بیانیوں اور خرید کردہ یا خیرانی دہائیوں کے بل پر ہماری حکومت کے سر منڈھ دیے گئے ہیں۔ اس قسم کی کتابوں کے ہزارہا نسخے بے کار گرد آلود الماریوں میں کپڑوں کی غذا بننے کے لیے اپنی مادی زندگی کا حور گزار رہے ہیں۔ ان کی علمی یا ادبی زندگی کب کی ختم ہو گئی۔ بعض کتابیں تو ایسی ہیں جن میں سرے سے کبھی علم یا ادب کی روح سرایت ہی نہیں کر پائی تھی اور

جب وہ عالم وجود میں آئی تھیں تو وہ مردہ نہیں۔ اسی ہی مردہ پیدا ہونے والی یا پیدائش کے کچھ عرصے بعد ہی مردہ ہو جانے والی کتابوں کا ایک انبار ہماری حکومت کے پاس بھی ہے۔ میں کئی کتابوں کے نام لے سکتا ہوں مگر میں جانتا ہوں کہ بیچنے والوں اور خریدنے والوں کو بڑی کوفت ہوگی۔ مگر میں تو صرف ان خوانین سے جو ”خلوص اور سچائی سے بے لاک“ تنقید و مشورہ چاہتی ہیں، مخاطب ہو کر کہتا ہوں کہ اگر آپ واقعی ’آئے والی نسلوں کے لیے ایشار‘ خودداری اور وطن پرستی کا ایسا نمونہ“ چھوڑنا چاہتی ہیں کہ وہ آپ کے ”نقش قدم پر چلنا اپنا فخر سمجھیں“ تو سب سے پہلے مشیخت اور نام آوری کی ہوس کو کم کیجیے اور دنیا داروں کی تعریف، عہد حاضرہ کی ”واہ واہ“ اور علم و ادب کے ذریعہ زر و مال کی خواہش دور کیجیے اپنا تعلق اسے ادارہ سے منقطع کر دیجیے جو کتابیں چپ چپ کر رویہ حاصل کرنا چاہتا ہو اور جو محض اشاعتوں کی تعداد بڑھانے کے لیے اپنی بدنامی میں آپ لوگوں کو بھی مبتلا کر رہا ہو۔ کیا مردوں کی لکھی ہوئی ناکارہ کتابیں کچھ کم ہیں کہ عورتیں بھی اس قسم کی کتابوں کے لکھنے میں حصہ لے رہی ہیں۔ کیا ہمیں اس بات کا خیال نہیں رکھنا چاہیے کہ چند سال بعد ہماری کتابوں کا کیا حشر ہونے والا ہے۔ کیا وہ گرد آلود الماریوں کو زینت بخشنے کے لیے لکھی جا رہی ہیں؟ کیا کوئی ڈگری یا ختم حاصل کرنا کسی کتاب کی علمی وقعت اور ادبی اہمیت کا معیار ہے؟ کیا کسی زمانہ حال کے پروفیسر یا حاکم کی قدردانی اس کے مستقبل کی ضامن ہے؟ یاد رکھیے ہمیشہ کسی کا زمانہ نہیں رہتا۔ ہم عسروں کی تعریف و ثنا خوانی کر کے آپ کی شہرت لافانی نہیں ہو جائے گی۔ وہی کتابیں جنہیں آج ہزاروں رویہ خرچ کر کے سرکار خرید رہی ہے ممکن ہے کہ کل طاق نسیاں پر پہنچ جائیں۔ جو کوئی ہمارے زمانہ کی سچی تاریخ لکھے گا یا جس کسی کے ہاتھ اتفاق سے ہمارے زمانے کی کتابیں لکھیں گی تو وہ ضرور بھی خیال کرے گا کہ ہمارے زمانے کی امتیازی خصوصیت زمانہ سازی، وقت دوستی اور حاکم پرستی تھی اور اس اخلاقی کمزوری میں مردوں کے ساتھ ساتھ عورتیں بھی مبتلا ہیں۔ چند روزہ نام آوری کی خاطر ہم نے مبالغہ آمیز

تھریفیں کیں رویہ بٹور لیا اور ناکارہ تحریروں کی تکلیف دہ یاد رکھوڑ کئے۔
میں اعتراف کرتا ہوں کہ میں ادبیات میں کسی قسم کا دعویٰ سخن فہمی یا ادب
عفا سے نہیں رکھتا۔ علوم عمرانی میں مجھے دخل ضرور ہے، ایک دو علم کے متعلق
تھوڑی بہت واقفیت بھی ہے مگر ایک عامی کی حیثیت سے مجھے گمان ہی نہیں بلکہ
یقین ہے کہ ہمارے ساتھ بلکہ ہم سے چند سال قبل ہی ہمارے عہد کی بیشتر تصنیفیں
کم نام ہو جائیں گی اور اگر کوئی نظر اٹھائے گا بھی تو غیرت و ندامت سے محسوس کرے گا
کہ موجودہ زمانے کی اکثر تحریں

’ وقت پرستاروں کی نخوت آمیز لن ترابیاں نہیں‘

میں جانتا ہوں کہ میری یہ تنقید بعض اذکیوں اور خوانین کو ناکوار گزریگی
مگر میں عرصہ سے دیکھ رہا تھا کہ بعض نام نہاد حامیان نسواں اصحاب کی وجہ سے
کبھی غلط فہمی پیدا ہو رہی تھی اور میں چاہتا تھا کہ ایک مرتبہ اپنی کوشش کر کے
دیکھ لوں اور اپنے خیالوں کو ضبط تحریر میں لے آؤں تاکہ ہماری خوانین کے روبرو
دو مختلف تصویریں رہیں۔ اگر میری تحریر میں کوئی بجا سخت نویسی ہے تو میں
معافی نہیں مانگتا کیونکہ علم و ادب ’نثر و نظم‘ تحقیق و تعلیم میں کسی قسم کے رعایتی
سلوک کا قائل نہیں۔ مگر نادانستہ اور غیر ارادی طور پر میری تحریر سے کسی کو دکھ
پہنچا ہو تو مجھے متنبہ کیا جائے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے صرف اس ارادے سے
کہ میری تنقید ہو اور مضمون نگار خوانین کے کام آئے۔

آخر میں میری درخواست سب سے زیادہ محترمہ سکینہ بیگم صاحبہ سے ہے کیونکہ
ان سے جو توقعات وابستہ ہیں انہیں اگرچہ کاری ضرب لگنی ہے مگر میں آئندہ کے
لیے مایوس نہیں ہوتا اور ان کی فطری ذہانت اور صلاحیت سے توقع رکھتا ہوں کہ اب
جب کبھی ان کے نام اور ان کی سرپرستی میں کوئی کام ہوگا تو اس کا معیار بلند، اس
کا اثر دیرپا اور اس کا فائدہ مسلم ہوگا۔ اس میں حقیقت نگاری، صداقت نویسی اور
صاف گوئی ہوگی، ہونے والی ادیبوں اور انشا پردازوں کے قابل لحاظ نمونے ہوں گے
جنہیں دیکھ کر مستقبل کے متعلق خوش گوار توقعات قائم کی جاسکیں گی اور ادبیات کے سیاہ
آستانہ سے مستقبل کے امداد افزا کرنم نظر آئے۔

ادبیات

کلام عاصی

حشی گھنشیام لال عاصی دہلوی شاکر رشید حضرت شاہ نصیر کا مجموعہ کلام منظوم۔ مرتبہ پروفیسر من موہن مانہر اچاریہ (منشی سہا کالج امرنسر)۔ صفحات ۳۳۲۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ۔ ناشر کایستہ اردو سہا دہلی۔ یا جناب مولف سے طلب کی جا سکتی ہے۔

دہلی کی کایستہ اردو سہا دہلی دنیا کے شکر ہے کی مستحق ہے کہ اس نے اپنی زندگی کی تھوڑی مدت میں ایسی کئی قابل قدر کتابیں شائع کر دیں جو تا بلب بلب گم باب ہو کئی نہیں۔ کلام عاصی سہا موصوف کی چوتھی کتاب ہے۔ یہ سہا بہت اچھا کام کر رہی ہے اور ہر طرف سے ہمت افزائی کی مستحق ہے۔ حضرت عاصی مرحوم ان خوش قسمت ہندوستانیوں میں سے ہیں جنہوں نے اس رواداری اور باہمی ارتباط کی غضا میں نشو و نما پائی جو ہندوؤں اور مسلمانوں کی تہذیب اور ستایش کی ہم آہنگی نے پیدا کی تھی۔ ان کے کلام میں دیوالی اور عید، دسہرہ اور محرم بکساں حصہ دار ہیں۔ ان کی تعلیم و تربیت دہلی میں ہوئی اور یہیں اس کی عمر بسر ہوئی۔ اس وجہ سے اور نیز اس وجہ سے کہ انہیں ان تمام علوم و فنون پر عبور تھا جن کا حامل ہونا شاعر کے لیے ضروری سمجھا جاتا ہے ان کا کلام اس وقت کی شاعری کا اچھا نمونہ پیش کرتا ہے۔ چوں کہ زبان میں طلاقت، بیان میں چستی اور طبیعت میں تیزی بہت تھی اس لیے عاصی کا کلام بھی جان دار ہے۔ انہوں نے بہت سے اصناف سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ کئی باتوں میں جناب عاصی کا کلام سید لہنا کے کلام سے ملتا ہے۔ یہ چند شعر ملاحظہ ہوں:-

نعلۂ آواز سے ہر مرغ آتش خوار کے

ہر گیا بہشت لک کر آ کی گھر صبا کا

خلا ہے بہ بلا اس کا کل پیچل کی لٹ کالی
غضب ہے کاٹ کر جائے گی بہ ٹاکن الٹ کالی
فقط دل کو مرے کیا پیچ میں دستار کے باند
کہ جان زار بھی شعلے میں لے کر اس نے لٹکائی

الہی خیر کیجو آج بے ڈھب بڑبڑانا ہے
وظیفہ ہے بہ زاہد کا کہ ہے بحران ہڈیاں کا

جھٹکا نہ دینا زلف کو زہوارا دیکھنا
الٹکا ہے اس میں یہ دل بیمار دیکھنا

خون کا میرے عوس ہو کر رہے گا دیکھنا
حق نے چاہا تو حنا سے ہاتھ بندھواؤ گے تم

اگرچہ استاد کے فیض صحبت سے سنکلاخ زمینیں بھی اکثر لیتے ہیں لیکن زبان کے
زور اور قادر الکلامی سے انہیں باقی کر دیتے ہیں۔ بیان میں رنگینی اور اسلوب
میں تازگی خند کی ہے اور حسن ادا ان پر ختم ہے۔ ایک ایک شعر ماف پکار رہا ہے کہ
بہ فوق کے استاد بھائی کا کلام ہے۔

حضرت عافی بدایہ کوئی اور حاضر جوانی میں بھی برق تھے۔ شیخ ابراہیم فوق
کی اصلاح بند ہو چکی تھی اور استاد شاگرد ہیں شکر ربی بھی بڑھ رہی تھی کہ
نیلوہی کی دہشت کا معرکہ پیش آیا۔ یہ معرکہ ایسا تھا کہ محمد حسین آزاد آب حیات
میں اس کا فکر کیے بغیر نہ رہ سکے اور عافی کا یہ شعر اپنے ڈھنگ پر لکھ میں
دبنا پڑا۔

گرچہ قندیل سخن کہ ہنڈھ لیا تو کیا ہوا
ڈھانچ میں نہ ہیں وہی اگلے برس کی نیلیاں

مرتب کو شکایت ہے کہ آزاد مرحوم نے عاصی کا کلام اور حالات منکوائے لیکن آب حیات میں انہیں جگہ نہ دی۔ مومن خاں کو انہوں نے آب حیات میں کب خوشی سے جگہ دی تھی؟

نہ بہ کہ اردو زبان کے ہر دلدادہ کو دیوان عاصی سے استفادہ ضروری ہے بلکہ کلاسیکل شاعری کے آخری قرن کا پختہ رنگ دیکھنا ہو تو اسے دیکھیں۔ فسانہ آزاد اور ڈپٹی نذیر احمد کی کتابوں کی طرح کلام عاصی بھی زبان داں بنانے کا اچھا نسخہ ہے۔

آخر میں بھر کا بستہ ہندوسبھا کا شکر بہ ادا کیا جاتا ہے کہ اس نے اسے عمدہ کلام سے پبلک کو استفادہ کا موقع دیا۔

۱ | الشمس | از رائے کورسرن بلی صاحب توکلی آصف جاہی - تخلص آزاد -
تلمیذ جناب ضامن کنتوری -

۲ | الخیام | مصنف حسب صدر -

۳ | خمخانہ | مصنف صدر -

الشمس ایک قصیدہ ہے جس میں مصنف جناب آزاد نے اپنے پوتے کو آفتاب کی "حقیقت آفرینش کا راز" سمجھایا ہے۔ آزاد صاحب کو اردو نظم پر کافی قدرت حاصل ہے۔ اس بیس صفحہ کے کتابچہ میں بہت سی دل چسپ واقفیت بھر دی ہے۔ بہتر ہوتا کہ قصیدہ کی جگہ مثنوی کی صنف اختیار کی جانی۔ اکثر مقاموں میں پوتے کا سوال اور دادا کا جواب خلط ملط ہو گئے ہیں۔ راویانہ فقرے جیسے "بچے نے یہ سوال کیا۔" یا "میں نے جواب میں سمجھایا۔" غائب ہیں اس سے مکالمہ میں الجھن پیدا ہو گئی ہے۔

۴ | الخیام | یہ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے عمر خیام نیشاپوری کی دو سو دو منتخب رباعیوں کا ترجمہ اردو رباعیوں میں ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے مقدمہ

کتاب میں بہت ٹھیک لکھا ہے کہ رائے کورسرن بلی صاحب ان اصحاب میں سے ہیں جن میں ”مذہب ملت کے اختلاف کے باوجود جو خلوص و یگانگت اور مروت و محبت پائی جاتی ہے وہ ہمارے دور کے اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم یافتوں اور نام نہاد مہذب و شایستہ لوگوں میں نہیں پائی جاتی۔“

کونسی شایستہ قوم کی زبان ہوگی جس میں خیام کی رباعیوں کا ترجمہ نہیں ہوا۔ اردو میں متعدد ترجمے ہو چکے ہیں لیکن یہ ترجمہ ایک امتیاز رکھتا ہے وہ یہ کہ اکثر اہل فارسی کے مفہوم اور نفس معنی کو نہایت خوش اسلوبی سے اردو میں ادا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ بعض جگہ تو ترجمہ ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا مثلاً اصل رباعی تھی:

پرخوں ز فراقت جگرے نیست کہ نیست شیدائے تو صاحب نظرے نیست کہ نیست
با آنکہ نداری سر سودائے کسے سودائے تو در هیچ سرے نیست کہ نیست
اردو

پرخوں تری دوری سے جگر ہیں کہ نہیں شیدا ترے سب اہل نظر ہیں کہ نہیں
نہج کو نہیں سودا ہے کسی کا لیکن جن میں ترا سودا ہے وہ سر ہیں کہ نہیں
ایسی بہت سی برجستہ رباعیاں اس مجموعہ میں ہیں۔ اگرچہ ضامن صاحب نے
اول سے آخر تک اس کتاب کی نظر ثانی کی ہے لیکن پھر بھی بعض مقامات نظر انداز
ہو گئے خاص کر جہاں اصل کی ردیف کے ترجمہ کو ردیف رکھا گیا ہے۔ اصل میں
ردیف واقع ہوئی ہے عابد ما ساجد ما۔ اس رباعی کا ترجمہ اس طرح ہوا ہے:-

بت نے کہا برہمن سے عابد میرا سمجھا بھی کیوں ہوا ہے ساجد میرا
کی اپنے نور کی تجلی مجھ پر اس نے تجھ میں سے جو ہے شاہد میرا
اس میں دو بڑے نقص ہیں ایک ’عابد ما‘ کو ’عابد میرا‘ کہا گیا، عابد میرے
ہونا چاہیے تھا کیونکہ عابد منادی ہے اور دوسرے کسی پر تجلی کرنا معاورے کے
خلاف ہے۔ یہ رباعی اس طرح درست کی جاسکتی ہے:-

بت نے کہا برہمن سے میرے عابد سمجھا بھی کہ کیوں ہوا ہے میرا ساجد

چمکیا مجھے نور سے اپنے اس نے جو تیرے بطون سے ہے میرا شاہد
ایک رباعی کے آخری دو مصرعے یوں تھے :-

آن مرغ طرب کہ نام او بود شباب فرباد کے آمد و ندانم کے شد

اس کو یوں ترجمہ کیا گیا :-

وہ مرغ طرب کہ نام تھا جس کا شباب کچھ آگے کہی اپنی کہانی گزرا
دوسرے مصرعے میں بے ربطی ظاہر ہے - اس کے سوا کہانی بھی بے وقت کی
سنائی گئی - اسے یوں کہہ سکتے تھے :

کیا جانے وہ مرغ عیش یعنی کہ شباب کب آیا تھا - کب وہ ناکہانی گزرا

خیام کی مشہور رباعی ہے :- ”گر بادہ خوری نو با خردمندان خور“ - اس کو

اردو میں یوں کہا گیا :-

عقل کے ساتھ ہی اکر پینا ہو یا پھلوئے یار و ساغر و مینا ہو

تھوڑی تھوڑی کبھی کبھی چھپ چھپ لے بی اتنی نہ بی کہ راز آئینہ ہو

یہ ترجمہ جیسا کچھ ہے ظاہر ہے آورد سے خالی نہیں - یوں کہتے تو مضائقہ

نہ تھا :-

پینا ہو تو داناؤں کی شرکت میں بی یا اک منم شوخ کی صحبت میں بی

بج مستی سے شہرت سے غلام اس کا نہ ہو بی تھوڑی سی گاہے گاہے خلوت میں بی

بہر حال یہ کتاب (صفحات ۸۰، قیمت ۱۲ آنہ) ایسی ہے کہ اس کا مطالعہ

لطف سے خالی نہیں - ناظرین اس کو دل چسپ پائیں گے -

خمخانہ | صفحات ۲۱۲، قیمت ایک روپیہ بازہ آنہ -

یہ جناب آزاد موصوف کا دیوان ہے - ۶۶ صفحات میں اردو غزلیں ہیں اور

چالیس میں فارسی غزلیں - باقی صفحات متفرق کلام پر مشتمل ہے -

آزاد صاحب کا مذاق سخن ماشاء اللہ نہایت ستھرا اور پختہ ہے - زبان شستہ اور

صیح ہے -

زخمِ دل بسمِ کو ہرا کر کے چلی ہے یہ کام نیا نیا ادا کر کے چلی ہے
 اٹھکھیلی سے سوئے ہوئے فتنے کو جگا کر مستانہ روشِ حشر بپا کر کے چلی ہے
 سرورِ مطلق و آرامِ جاودانی کے زبان و دل کسی حالت میں ترجمان نہیں
 سوزِ الفت نہ کبھی قلب و جگر سے نکلا خون ہو ہو کے مگر دیدہ تر سے نکلا
 ایسے بیسیوں شعر ہیں جو اچھے سے اچھے دیوان کی زینت سمجھے جاسکتے
 ہیں۔ تخیل بھی آزاد صاحب کا بہت بلند ہے مگر تغزل کے رنگ کو ہاتھ سے نہیں
 جانے دیتے۔ یہی حال متصوفانہ اشعار کا ہے :-

ضرورت کیا ہے فاب آفتاب صبحِ محشر کی
 منور حشر میں جب داغِ عیاں ہوتے جاتے ہیں
 نظامِ عنصری باندھا ہے کس نے کس طرح کس میں
 بہ اجزائے عناصر سب پریشاں ہوتے جاتے ہیں

ایک دن جب ایک سا ارض و سما ہو جائے گا پردہ پوش عاصیاں اطفِ خدا ہو جائے گی
 قطرہ قطرہ میں بہاں بحر کو پنہاں دیکھا نور ہستی کو چراغِ تہ داماں دیکھا
 ہستی آزاد پر عابد ہیں کیوں پابندیاں کس سے پوچھیں کیوں گرفتاری کا ساماں ہو گیا
 کلام میں شگفتگی اور تازگی ہے۔ متروکاتِ جدیدہ کا آپ خیال نہیں کرنے اور
 یہ اچھا کرتے ہیں کیونکہ اس ضمن میں ”تارکانِ ادب“ نے بہت ناسمجھی اور
 ہٹ دھرمی سے کام لیا ہے۔ مختصر یہ کہ ہر اردو جاننے والے کے پاس یہ دیوان
 ہونا چاہیے۔

اردو کلام دیکھ کر ناظرین دیوان اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ اردو کتنی
 سہل الحصول زبان ہے اور کتنی دور تک ملک میں پھیلی ہوئی ہے۔ کوئی خوش مذاق
 جو اس دیوان پر نظر ڈالے، داد دے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اب فارسی کلام کو لیجیے۔
 جس فارسی میں آزاد صاحب نے اس کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی فرمائی ہے وہ
 زبان آج کل ایران میں رائج نہیں۔ یہ زبان جامی اور نظیری، نظامی اور امیر خسرو
 کی زبان ہے اور ہندستان میں اسی کی درس و تدریس کا رواج تھا اور اب بھی

کچھ نہ کچھ ہے۔ بہر حال فلاسی پہلے بھی اہل ہند کے لیے غیر زبان تھی اور اب بھی ہے مگر آزاد صاحب کے اظہار خیال میں ذرا دقت نہیں ہوتی۔ بہت سہولت اور خوبی سے وہ بات کہہ جاتے ہیں جو کہنی چاہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

لفظ و معنی نیست چوں رازنہاں خویش را شرح دادن کے تو ائم داستان خویش
بر تراز وہم و خیال دورم از فکر عمیق بی نشان چوں نمایم من نشان خویش
نگاہ برق چشمک زن ز طرف کوهساران است
در میخانه وا دست و چمن وقف بہاراں است

بجز آن درد کہ تا حشر بماند در دل آرزوئی من نہا کام چہ خواهد بودن
ز تنگنائے بطوں یافت نور عرصہ دل بہ رہگزار خیال چو جلوہ یار شدی
بابو بہیم سین صاحب تخلص ظفر۔ ناظم انجمن ارباب ادب ملتان چھاؤنی
جوئبار کے کلام کا مجموعہ۔ قیمت مجلد ایک روپیہ، غیر مجلد بارہ آنہ۔ لکھائی
چھپائی صاف۔ ملنے کا پتہ: قصر اردو، ملتان چھاؤنی۔

ظفر صاحب ان میں سے ہیں جن کو شاعری کا جوہر فطرت سے ودیعت ہوا ہے۔ اس کے ساتھ مزاج کی صلاحیت نے انہیں اس ٹھوکر سے بچایا جو ایسی طبیعتوں کو کبھی منہ کیے بغیر دیتی ہے۔ یعنی وہ مشورہ اور اصلاح سے نفرت نہیں بلکہ ان سے استفادہ کرتے ہیں۔

یہ مجموعہ ہماری شاعری میں نئے رجحانات کا اچھا نمونہ پیش کرتا ہے۔ داخلی خارجیت کا چوکھا رنگ اس کلام میں پایا جاتا ہے۔ غزل کم کہتے ہیں مگر کہتے ہیں تو بہت خوب کہتے ہیں۔ غزل کے متفرق شعر یہاں دیے جاتے ہیں:-

یہاں! ذرہ ذرہ تگر و حسین ہے نہیں ہے مگر چشم بینا نہیں ہے
وہی رنگ و بو بن کے محفل میں آیا وہ جان وفا جو تصور نشیں ہے
حقیقت میں مسجود ہے اور کوئی مگر آستانِ صنم پر جبین ہے
کائنات دل کا ہر ذرہ نشے میں چور ہے تیرے جلووں سے نگاہوں کا جہاں مسرور ہے
چاشما ہوں گنہا کرتا ہوں پھر بھی کرتا ہوں۔ آہ، کرتا ہوں!

دل کی بربادیوں کے ساماں ہیں جس طرف بھی نگاہ کرنا ہوں
عشق اور عشق کا جنوں معلوم اپنی ہستی تباہ کرنا ہوں
۳۳

میری زندگی کا مقصد ہے خودی ہے بلا دے یا یوں ہی مدھوش کر دیے
نظمیں اس مجموعے میں زیادہ ہیں جو معصوم مکر پر جوش جذبات اور
صلاحیت تخیل کی حامل ہیں۔ وطنیت اور حبِ خلائق کا عنصر نظموں میں
حاوی ہے۔ فصیح ہندی کی بھی کئی چیزیں ہیں جو درد اور اثر میں ڈوبی ہوئی
ہیں۔ یہ وہ فصیح ہندی ہے جو اب تک اردو کی حلیف رہی۔ آج کل کی ہندی
یا گھڑی بولی نہیں جو نہ کسی قواعد فن کی پابند ہے اور نہ فصاحت کے معیار
کی دست نگر ہے۔ ایک کیت کا ایک بند ملاحظہ ہو:-

جاتے ہو پردیس-- تو جاؤ

لیکن اتنی بات بتاؤ

درس کو نمرے جو نرے اور نین میں اگنی بھڑکے

تو پھر-- کیسے پاؤں۔ بالہ!

اپنے جیون کا سنگار

اپنے تن من کا آدھار

میرے من کو بھی سمجھاؤ جاتے ہو پردیس تو جاؤ

یہ پنجاب کے رہنے والے ہیں جسے ہندی سے واسطہ نہیں لیکن کیسے ستھرے
الفاظ اور دلاویز طرز بیان ہے۔ ظاہر ہے کہ اردو میں صحیح مذاق رکھنے والا
ہندی پر بھی جب چاہے قدرت کا اظہار کر سکتا ہے۔ اگر اس جوان صالح اور
خوش گو شاعر نے مشق سخن اور سلسلہ مشورہ و مطالعہ کو جاری رکھا تو ہم امید
کرتے ہیں کہ ایک روز وسیع شہرت اور اعتراف کا مستحق ہوگا۔

ہندو ادیب

از جناب ناظر کا کوروی - چھوٹی تقطیع - صفحات ۲۵۹، قیمت ڈیڑھ روپیہ
ناشر - انوار بک ڈپو لکھنؤ۔

یہ کتاب ایسے وقت میں نکلی ہے جب اس کی بہت ضرورت تھی۔ شروع میں رائٹ آئریبل سر نیچ بھادر سپرو اور پروفیسر رگھوپتی سہاسی صاحب فراق گوردکھ پوری اور مولانا ضیاء الحسن صاحب علوی کی اعترافی تحریریں ہیں۔ سر نیچ کی رائے اور خیالات جو اردو کے بارے میں ہیں وہ اظہر من الشمس ہیں۔ ہمارے اہل وطن میں کون خوش مذاق شخص ہے جو اس سر پر آوردہ ہستی کے ملفوظات کو عزت اور عقیدت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ یہاں صرف پروفیسر فراق کی تحریر سے چند سطر ہیں اقتباس کی جاتی ہیں جو آپ کی حق پرستی اور روشن ضمیری کی بین دلیل ہیں۔ لکھتے ہیں:-

’میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ آج جس زبان کو اردو اور ہندی کے الگ الگ نام دیے جا رہے ہیں اور جسے ہندی والے بہت سے غیر ضروری سنسکرت الفاظ سے گراںبار کر کے ملکی زبان سے دور ہٹے جا رہے ہیں‘ اس کی اصلی صورت اور زندہ رہنے والی صورت کے خد و خال اور نقوش بہت کچھ اردو ادب میں موجود ہیں۔ ہم ہندوؤں کا تو اردو پر مسلمانوں کے مقابلے میں زیادہ حق ہے اور اب ہمیں اس پر فاتحانہ قبضہ کرنا چاہیے۔ اگر اردو مٹی تو ہندو اور مسلمان دونوں کا جینا اکارت ہے۔‘

خواجہ حسن نظامی صاحب نے اس کتاب پر ایک دیباچہ تحریر فرمایا ہے جو نہایت بصیرت افروز ہے۔

اس قابل قدر کتاب میں اردو کے ہندو شعرا اور ادیبوں کا تذکرہ ٹیک چند بھار اور رائے انند رام مخلص سے شروع کیا ہے اور عہد حاضر تک پہنچایا گیا ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ہمارے مہربان اردو سے ہندوؤں کے تعلق کی نسبت اب کیا

کہیں گے۔ یہ کتاب ان کے ہر دعوے اور جاوید جاسمیت کا مسکت جواب ہے۔ ہمارا تو اول سے یہ عقیدہ رہا کہ اردو عرصہ وجود میں کبھی آئی نہ سکتی تھی اگر ہندو اس میں برابر کے کیا شریک غالب نہ ہوتے۔ اس کتاب میں جو مسالہ اور کوائف جمع کیے گئے ہیں اس کے لیے جو دقت جناب ناظر کو اٹھانی پڑی ہوگی اسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ منشی دیبی پرشاد اور خواجہ عبدالرؤف عشرت اور بابو شام سندر کے ہندو شعرا سے متعلق تذکرے موجود تھے لیکن کتاب زیر نظر نے ادھر ان دوسطری کوائف کو مکمل کر دیا اور ادیب اور دوسطری طرف ادیب اور نثر کے مصنف بھی شامل کر دیے۔ اگرچہ ایسی کتاب جیسی کہ یہ ہے ہر وقت مکمل نہیں سمجھی جاسکتی کیوں کہ انسانی کلویڈیا یا ایک زندہ زبان کے لغات کی طرح ہر دس بارہ برس بعد تکمیل حالیہ کی محتاج ہے، پھر بھی جہاں ادب کو ناظر صاحب کا ممنون ہونا چاہیے کہ انہوں نے اردو کے ہندو ادیبوں کا یہ چھوٹا سا تذکرہ بہم پہنچا دیا۔ یہ بھی جیسا کچھ ہے، جامع نہیں کہا جاسکتا۔ اول تو بعض ادیبوں اور شعرا کے تذکرے نشہ ہیں؛ جیسے، 'فرحت'، 'خوشتر' اور تمنا کے ذکر میں ان کی تصانیف کی مکمل کیا مجمل فہرست بھی نہیں دی گئی۔ ان حضرات نے مہابھارت، راماین اور متعدد پرانوں اور ہندو دھرم کی کتابوں کو اردو کا جامہ پہنایا۔ بابو شوہرت لال برمن جو کم سے کم سو سو اسو کتابوں کے مصنف وغیرہ ہیں وہ بھی اس کتاب میں بالکل غائب ہیں۔ اس بزرگ نے بہت سے اپنشد اور فلسفہ کے شاستر اردو میں ترجمہ کیے۔ بابو دیبی پرشاد مورخ راجپوتانہ جو کئی وقیع کتابوں کے مصنف ہیں ان کا بھی ذکر نہیں۔ پنڈت منوہر لال زتشی جو بوبی کے اونچے درجے کے ادیبوں میں مانے جاتے ہیں، شامل نہیں کیے گئے اور سب سے زیادہ نمایاں غیر حاضری جناب پنڈت امر ناتھ صاحب ساحر دھلوی کی ہے جنہوں نے نیاز بریلوی کے متصوفانہ تغزل کو ارتقائی جامہ پہنایا۔ ان کا ذکر نہیں نام صرف صفحہ ۲۰۳ کی ایک عہد کی فہرست میں آگیا ہے اور بس۔

اگرچہ کتاب کے مندرجات کی ترتیب اور مسالہ کے بہتر استعمال کی بڑی گنجائش

ہے پھر بھی جناب ناظر شکر بہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اتنی واقفیت ایک جگہ فراہم کر دی۔ اس کتاب کی افادیت بیان سے باہر ہے۔ ہر اردو اور ہندی جاننے والے کیا ہر ہندوستانی کے لیے اس کا مطالعہ اور ہر کتب خانہ میں اس کا موجود ہونا ضروری ہے۔

جذبات آفتاب

یہ مجموعہ ہے لالہ انوپ چند صاحب تخلص آفتاب رئیس پانی پت کے کلام کا۔ طباعت اور جلد عمدہ۔ صفحات ۱۷۴۔ قیمت بارہ آنہ۔ مصنف سے مل سکتی ہے۔

لالہ انوپ چند کے کلام کا یہ دوسرا مجموعہ ہے۔ پہلا مجموعہ کئی برس ہوئے آفتاب وطن کے نام سے چھپا تھا اور پسند کیا گیا تھا۔ آپ کی نظموں پر وطنی اور قومی رنگ حاوی ہے۔ جوش اور جذبات کی فراوانی ہے۔ ان کا بڑا وصف یہ ہے کہ جو کہنا ہوتا ہے بے تکلف اور بے کم و کاست کہہ جاتے ہیں۔ کیا اچھے اور اونچے خیالات ہیں۔ کہتے ہیں :-

نہ کچھ نصیب سے شکوہ نہ آسمان سے ہمیں ہمارے فعل مٹاتے ہیں خود جہاں سے ہمیں
بہا دو تیغ و تبر سے لہو غریبوں کا کرو نہ قتل مگر خنجر زبان سے ہمیں
اتھا کے جن کو فرشتے لگائیں آنکھوں سے ملے ہیں بھول وہ عرفاں کے گلستان سے ہمیں
رنج و حرماں کی رہی آگ مرے دل میں مدام عمر بھر قوم کے غم میں رہا جلتے کے لیے

آفتاب صاحب کے بیان میں بے ساختگی اور خیالات میں بہت شستگی ہے۔ آپ کا کلام سادگی سے مزین اور اس کے ساتھ پر اثر ہوتا ہے۔

(ک)

گشودان

منشی پریم چند آجہانی کا مشہور و مبسوط ناول 'جو پہلے ہندی میں چھپا اور اب مکتبہ جامعہ (قروں باغ، دہلی) نے اردو میں چھوٹی تقطیع کے ۶۵۲ صفحات

پر صاف خوشخط چھپوا کر شائع کیا۔ سجاد کی قیمت نین روپے اور غیر مجلد کی دو روپے آٹھ آنے ہر طرح مناسب اور سستی ہے۔ یہ معلوم نہ ہوا کہ کتاب کو صرف اردو رسم خط میں چھاپا گیا ہے یا اس کی زبان میں بھی تبدیلی کردی گئی ہے۔ کیوں کہ اکثر عباریں اعلیٰ درجہ کی اردو انشا پردازی کا نمونہ ہیں جن میں عربی فارسی لغات بے تکلف استعمال کیے گئے ہیں اور طرز نگارش بھی بالکل اردو ہے۔

ہنسی پریم چند زمانہ حاضرہ کے اردو ادیبوں میں مرتبہ عالی رکھتے ہیں اور ہندوستانی خاص کر دیہاتی معاشرت پر ان کے چھوٹے افسانے اپنی نہ ہنسی، جذبات نگاری اور حسن بیان میں لاجواب مانے گئے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں بھی ایک غریب کان کی زندگی اور اس کے گھر، کنبے اور گاؤں کے نقشے اُتارے ہیں۔ کسان کے ساتھ اس کے زمیندار یا تعلقہ دار صاحب اور ان کی بزم احباب کا ذکر آجاتا ہے اور ہندستان کے فاقہ کش دیہاتیوں کے پہلو بہ پہلو طبقہ اعلیٰ کے مال مستوں کی کیفیت نگاہ کے سامنے لائی گئی ہے۔ پروفیسر مہتا اپنی شریک زندگی کی تلاش میں فکر و عمل کی جن منزلوں سے گزرتے ہیں، انہیں کمال دقت نظر سے قلم بند کیا ہے اور حقوق و فرائض نسوان کے جدید مسائل پر مفصل بحثیں کی گئی ہیں۔ مصنف عورتوں کی بے روک آزادی کے خلاف ہیں مگر اس کے طرفداروں کی بھی ہر دلیل کو پوری فراخ دلی کے ساتھ ناظرین کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ کتاب میں مختلف اشخاص کے کردار اور قصے بجائے خود نہایت دل چسپ ہیں۔ ان میں مصنف نے کسی نہ کسی طرح باہم ربط بھی پیدا کر دیا ہے، لیکن ان کی وجہ سے کتاب ایک یوسنہ افسانے کی بجائے چند افسانوں کا مجموعہ بن گئی ہے اور طوالت کے علاوہ اس کی بندش کمی قدر ڈھیلی ہو گئی ہے۔ اگر کتاب ہندی سے ترجمہ کی گئی ہے تو ہمارے خیال میں اس کا نام بھی بدل دینا مناسب تھا۔ 'کٹودان' اصطلاحی نام سہی، پھر بھی اردو میں ایسے عمدہ ادبی نسخے کے لیے غیر فصیح معلوم ہوتا ہے۔

ہندستانی شکشاوی حصہ اول

عربی لپ میں

واسطے انفینٹ کلاس سیکشن الف

جس کو

پنڈت آسارام صاحب اور سیر باشندہ و کاشتکار و زمیندار موضع خالدیور
ڈاکخانہ لکھنوی ضلع سہارن پور حال ملازم نوٹی فائڈ ایریا مصرکھ ضلع سیتاپور
نے تیار کیا۔ قیمت دو آنہ چھ پائی۔ این بی پریس سیتاپور سے مل سکتی ہے۔

کتاب کیا ہے معجون مرکب کی پڑیا ہے۔ کتاب کا موضوع نام ہی سے ظاہر ہے۔
مصنف کا ہنہ جسے ہم نے بجنہ دھڑادیا ہے ان کی خوش مذاقی کا گواہ ہے۔ یہ چھوٹی
سی درسی کتاب ہندستانی زبان سکھانے کے لیے لکھی گئی ہے لیکن افسوس یہ ہے
کہ اسے سوائے ہندستانی کے سب کچھ کہا جاسکتا ہے۔ ابتدا میں مقدمہ کے طور پر
’ایک ضروری نویدن‘ (گزارش) بھی کیا گیا ہے۔ مصنف صاحب کو اس بات کا احساس
ہو ہے کہ ’ہندستانی کا لکھا جانا ناگری اور عربی دونوں الفیث (حروف تہجی) کے
اندر ضروری ہوگا تاکہ ہندو اور مسلمان اپنی اپنی مرضی کے مطابق لکھ سکیں۔‘
لیکن آخری صفحہ کے ’آتم نویدن‘ میں فرماتے ہیں کہ ”بہت سے حروف مثلاً
ث ح ذ ز س ط ظ ع اور غ بالکل غیر ضروری ہیں کیوں کہ ہندستان کے کسی
صوبہ کی مائری بھاشا میں یہ حروف استعمال نہیں ہوتے۔ ان کو ادا کرنے کے لیے جس
طرح خلق کو سکھانا، زبان کو اینٹھنا اور منہ کو بنانا پڑتا ہے قدرت نے ہندستانی منہ
کو اس کے قطعی ناقابل بنایا ہے۔“ سبحان اللہ کیا خیال ہے کویا صدیوں سے جو لوگ
ان حروف کا استعمال کرتے رہے ہیں ان کے منہ ہی نہ تھا اور خدا جانے مصنف
صاحب کس منہ سے ”قطعی“ کا لفظ استعمال کر گئے۔

یہ کتاب ناگری رسم الخط میں شاید کسی لائق ہونی لیکن فارسی رسم الخط میں تو
بہ نہایت بھدی معلوم ہوتی ہے۔ اس میں جو جملے درج ہیں، قیل اور ناموس

سنسکرت الفاظ سے بھرے ہوئے ہیں۔ مثلاً مانہ (قابل توقیر) پوتر (پاک) راجہ (راج) لینی (رسم الخط) شکشا (سبق) سہارنیاں (!) اور جانے کیا کیا ابلا بھردیے ہیں۔ چار صفحہ کی تحریر میں کم و بیش ایک درجن تذکیر و ثابت کی غلطیاں کی ہیں۔
(س)

تاریخ و تذکرہ

تاریخ جنوبی ہند

(مصنفہ محمود خان محمود صاحب۔ صفحات ۴۲۰۔ قیمت نین روپیہ۔

ملنے کا پتہ— محمد سراج الدین ڈکنس روڈ بنگلور)

اس کتاب کے مصنف محمود خان صاحب ہیں جو اس سے قبل 'تاریخ سلطنت خداداد'، لکھ چکے ہیں۔ جس میں نواب حیدر اور ٹیپو سلطان شہید کے مفصل سوانح اور ان کی حکومت کی تاریخ ہے۔ یہ کتاب بہت مقبول ہوئی۔ تاریخ جنوبی ہند میں پورے جنوب کے حالات ہیں۔

شروع کے پچاس صفحات میں جنوبی ہند کا جغرافیہ، دراوڑی قوم اور اس کی تہذیب، آریاؤں کی آمد، جنوب کی زبانوں، قدیم حکمران خاندانوں کا ذکر ہے۔ اس کے بعد جنوبی ہند میں عرب سیاحوں اور اسلام کی آمد کا تذکرہ ہے اور اصل تاریخ اسی وقت سے شروع ہوئی ہے کیوں کہ جنوبی ہند کے قدیم حالات بہت کم معلوم ہیں اور ان پر تاریکی چھائی ہوئی ہے۔

نیرھویں صدی کے خاتمے اور چودھویں صدی کے شروع میں ایک بڑا انقلاب پیدا ہوتا ہے جب کہ سلطان علاء الدین نے اول اول گجرات و دکن پر حملہ کیا اور اس کا پہلا سالار ملک کافور ناخست و تاراج کرتا ہوا اٹیہائیے جنوب تک جا پہنچا۔ مورخین

کا یہ قول صحیح ہے کہ 'ہندستان کی تاریخ میں یہ پہلا موقع ہے کہ تمام ملکہ ہمالیہ سے لے کر اس کماری تک ایک شہنشاہ کے زیرِ تکیں آجیا۔'

غلام الدین کی وفات اور کافور کے قتل کے بعد کچھ دنوں کے لیے جنوبی ہند پر سلطنت دہلی کا قبضہ کم زور ہو گیا۔ لیکن غیاث الدین نے تخت نشین ہونے کے بعد اپنے بیٹے محمد تغلق کو دکن کی طرف بھیجا جس نے ورنکل کو دوبارہ فتح کر لیا اور جب باپ کے مرنے کے بعد وہ تخت پر بیٹھا تو وہ سارے جنوبی ہند پر چھا گیا اور دولت آباد کو ہندستان کا دارالخلافہ بنادیا۔ محمد تغلق کے زمانے میں مسلمانوں کی سلطنت اس قدر وسیع ہو گئی تھی کہ کسی دوسرے مسلمان بادشاہ کو اتنی بڑی سلطنت نصیب نہیں ہوئی۔

اس کے بعد ایک دوسرا انقلاب رونما ہوتا ہے۔ جنوبی ہند کا تغلق سلطنت دہلی سے قطع ہو جانا ہے اور اس کے کھنڈر سے پانچ نئی سلطنتیں پیدا ہوتی ہیں۔ قطب شاہی حکومت گولکنڈہ میں عادل شاہی بیجا پور میں، نظام شاہی احمد نگر میں، بیرام شاہی بیدر میں اور عادل شاہی برار میں۔ ادھر وجیانگر میں ایک ایسی سلطنت کی بنیاد پڑ رہی تھی جس کی قوت اور عظمت سے کوئی دوسری حکومت لگاؤ نہ کھاتی تھی۔ سیاحوں نے اس کے عروج کے زمانے کی دولت و ثروت کا جو حال لکھا ہے اسے پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔

وجیانگر کے راجاؤں کو اپنی دولت و قوت پر اس قدر کھمنڈ ہو گیا تھا کہ وہ اسلامی حکومتوں کو بڑی حقارت سے دیکھتے تھے اور ان کے سفیروں کی جو ان راجاؤں کے دربار میں حاضر ہوتے تھے، طرح طرح سے توہین کرتے تھے۔ مسلمان حکومتیں خود بھی ایک دوسرے کی حریف تھیں اس لیے وجیانگر کو اکثر ان پر غلبہ حاصل رہا لیکن جب وجیانگر کے راجاؤں کی دست درازیاں اور ہزاریاں حد سے بڑھ گئیں تو ان پانچوں حکومتوں نے متفق ہو کر وجیانگر کا مقابلہ کیا۔ ٹیلیکوٹہ کی خون ریز جنگ میں راجہ کو ایسی شکست فاش ہوئی کہ وجیانگر کی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔

یہ رقابتیں اور نزاعیں صرف ہندو اور مسلمان حکومتوں ہی میں نہ تھیں بلکہ ہندو ہندوؤں سے اور مسلمان مسلمانوں سے بھی آپس میں لڑتے مڑتے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں برباد ہو گئے۔ کئی صدی کے بعد بھی آج اس بد نصیب ملک کے وہی نیور ہیں۔ یہ بڑی عبرت خیز اور درد انگیز داستان ہے۔

کتاب کے آخری حصے میں چند ضمیمے ہیں جو تقریباً سوا سو صفحے میں آئے ہیں جن میں ان مضامین پر بحث ہے: 'تاریخ میسور' جنوبی ہند کی دوسری ریاستیں 'یورپین اقوام کا جنوبی ہند میں پہنچنا اور ان کی باہمی کشمکش' جنوبی ہند کی تاریخ اسلام کا ایک کم شدہ ورق یعنی تاریخ مدورا، جنوبی ہند کے مسلمان، جنوبی ہند کا محرم، رزم نامہ ٹالیکوٹہ، چند تاریخی غلط فہمیوں کی اصلاح، چند تاریخی ناموں کی اصلاح۔

کتاب میں اسے خاص مقامات اور مکانات کے فوٹو بھی ہیں جن کا ذکر کتاب میں آیا ہے۔ ان کے علاوہ چند نقشے بھی ہیں جس سے جنوبی ہند کے مختلف دوروں اور مختلف سلطنتوں کی وسعت اور بیرونی حملہ آوروں کی تاخت و تاراج اور تسخیر کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

یہ کتاب بڑی محنت اور کافی تحقیق سے لکھی گئی ہے اور اس پر ایک بڑی کمی کو پورا کیا ہے کیوں کہ اردو میں اب تک جنوبی ہند کے متعلق ایسی معلومات کی کوئی کتاب نہ تھی۔

(۱)

نقوش سلیمانی

مصنفہ جناب مولوی سید سلیمان صاحب ندوی، مطبوعہ مغارف پریس اسلام آباد۔

تخلیج کلاں۔ ۳۷۳ صفحات۔ مجلد قیمت تین روپیہ۔

اسی کتاب میں مولوی سید سلیمان ندوی نے اپنی تمام تقریروں اور محاوروں کو ایک

جگہ جمع کر دیا ہے جو صاحب موصوف نے مختلف جلسوں میں پڑھیں ہمارے ساتوں کے لیے

ایک ... (اردو) ...

بہت بیش قیمت مباحث فراہم ہو گئے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ الفاظ مروجہ کی تحقیقات میں فاضل مصنف کی تلاش اور طریق استناد اتنا حیرت انگیز ہے کہ اگر انہیں مورخ اسلام اور سیاسی ادیب کی حیثیت سے کوئی نہ جانتا ہو تو الفاظ کی ایسی تحقیق و تلاش کو دیکھ کر ان کے لفوی ہونے میں شک نہیں کر سکتا۔ کتاب کے آخر میں چند مقدمات کتب اور تقریظیں ہیں۔ ادبی اعتبار سے بہت بلند مرتبہ مجموعہ ہے۔ ایک لطیفہ یہ ہے کہ متعدد خطبوں اور مضامین میں جہاں زبان کی بحث آپڑی ہے وہاں لفظ اردو کے استعمال پر مختلف نقاط نظر سے فاضل مصنف نے اعتراض کیا ہے اور اس کی بجائے لفظ ہندستانی کو پسند کیا ہے لیکن کتاب کے سرورق پر حسب ذیل عبارت درج ہے :-

’مصنف کی ہندستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں‘، ’تحریروں اور مقدموں کا مجموعہ‘

اسی طرح عبارتوں میں جگہ جگہ لفظ اردو کا استعمال نہایت بے تکلفی سے کیا گیا ہے۔ یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ کسی لفظ کا ترک و اختیار اصول کی بجائے تعامل کا پابند ہوتا ہے۔

کتاب ہر صاحب فوق کے مطالعے کے لائق ہے۔

حصہ اول، ’عہد رسالت و خلافت راشدہ‘۔ مولفہ شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین۔ مطبوعہ عمارت پریس اعظم گڑھ۔
تاریخ اسلام
قیمت پین روپیہ، کل صفحات ۳۸۷، خوش خط غیر مجلد۔

دیباچہ نگار مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ناظم دارالمصنفین نے ظاہر فرمایا ہے کہ دارالمصنفین کے پیش نظر ایک مکمل و مفصل تاریخ اسلام کی تالیف تھی جو مذاق نو کے تقاضا کے مطابق مسلمانوں کے تمدنی، اخلاقی و علمی حالات پر مشتمل ہوتا کہ مسلمان قوم اپنی گزشتہ تاریخ کو پڑھ کر اپنے آپ کو پہچانے۔ اس وسیع اور محنت طلب

کام کی تقسیم چند رفقائے پر کی گئی؛ چنانچہ سالہا سال کی محنت میں شاہ معین الدین احمد صاحب نے اپنے مفوضہ کام کی چند جلدیں تیار کر لی ہیں جن میں سے حصہ اول جو عہد رسالت و خلافت راشدہ پر مشتمل ہے اور جو اسلام کی اخلاقی تعلیم اس کے اثرات و نتائج کے اعتبار سے سب سے روشن زمانہ ہے، شائع کیا گیا ہے۔ اس میں بھی غلط، مشتبہ اور مختلف فیہ واقعات کی بجائے مولف نے اپنے نقطہ نظر سے صحیح اور مستند واقعات لکھ دیے ہیں ورنہ اگر بحث و تنقید کی جانی تو کتاب کا حجم بڑھ جاتا الخ.....

کتاب میں کتب کا استناد بھی خصوصاً اسے مواقع پر کیا گیا ہے جہاں لائق مؤلف نے اپنی مورخانہ تحقیقات کے مطابق کوئی نئی بات پیش کی ہے، لیکن بعض واقعات غیر واضح یا بے سند بیان ہو گئے ہیں۔ مثلاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق صفحہ ۱۹۵ سطر ۵ پر لکھا ہے کہ -

’حضرت عمر نے بعض غیر منصوص سزاؤں میں تبدیلیاں کیں، مثلاً عادی شرایوں پر حد جاری کرنے کی بجائے قید کی سزا مقرر کی،‘ مگر کچھ اوپر صفحہ ۱۹۴ میں لکھا ہے کہ آپ کے فرزند ابوشحہ کو اسی جرم میں اسی کوڑے مارے گئے جس سے وہ جانبر نہ ہوئے اور قدامہ بن مظعون کو اسی جرم میں اسی کوڑوں کی سزا دی گئی تھی۔ صفحہ ۶ پر ایک اہم ذیلی عنوان ’ظہور اسلام سے پہلے عرب اور دنیا کی مذہبی اور اخلاقی اور سیاسی حالت‘ دیا گیا ہے۔ اس عنوان کے تحت صرف عرب، روم، ایران اور ہندستان کی قوموں کے زبوں حالات بتائے گئے ہیں مگر سند پیش نہیں کی گئی۔ ضرورت یہ تھی کہ مبینہ خرابیاں ان ہی قوموں کی ہم زمانہ تاریخوں اور دوسری کتب ادب و اخلاق و مذہب سے ثابت کی جائیں، اسی طرح بعد کے مسلمان مورخین پر اکتفا کرنے کی بجائے مناسب یہ تھا کہ ایام جاہلیت کے متعلق کچھ بیرونی شہادتیں بھی فراہم کی جائیں، دوسرے ذیلی عنوان ’دعوت توحید کے لیے عرب کا انتخاب‘ میں مورخانہ رنگ کی بجائے خطیبانہ رنگ زیادہ جھلک رہا ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق لکھا ہے کہ ’فرائض یعنی تقسیم میراث کے فن میں آپ مدینہ کے ممتاز علماء میں تھے۔‘ (صفحہ ۲۶۱ سطر ۱۲) اور اس سے

پہلے (صفحہ ۳۸۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور زید بن ثابت کو علم فرائض میں تمام صحابہ پر افضل بتا چکے ہیں جس سے شبہ ہونا ہے کہ یہ تعریفیں پوری فہم داری کے ساتھ نہیں کی گئیں۔

بیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل میں یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ دعویٰ کا سرچشمہ آپ کی فالت گرامی ہے، صوفیہ کے تمام بڑے بڑے سلاسل حضرت حسن بصری کے واسطے سے آپ ہی پر منتہا ہوئے ہیں۔ گو محدثین کے نزدیک حسن بصری کا حضرت علی سے لقا ثابت نہیں ہے لیکن ارباب تصوف کا اس پر اتفاق ہے..... (صفحہ ۳۶۳ سطر ۱)۔

اس مسئلہ کی تصدیق یا تردید سے تو ہمیں غرض نہیں لیکن جب کہ جناب علی کی زندگی میں اہل تصوف کا وجود ہی ثابت نہیں ہوتا اور نہ آپ کے قریب تر زمانے کی کتب تراجم و تذکرہ میں اس کا ذکر آیا نہ مستند مورخین اسلام نے اس کی تصدیق کی تو ایسی صورت میں صرف دو کم زور حوالوں پر بھروسہ کرنا فاضل مورخ کے لیے خلاف احتیاط ہے۔

خلافت راشدہ کی تعیین میں ایک مسئلہ یہ بھی زیر بحث آجاتا ہے کہ آیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے زمانے کو بھی شامل کیا جائے یا نہیں کیوں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حیات ہی سے حضرت معاویہ اپنے مفوضہ علاقوں پر آزادانہ حکومت کرنے لگے تھے اور بنی امیہ کے ہواخواہ برسر منبر علانیہ خود جناب علی پر الزام لگاتے تھے۔ حضرت امام حسن کی خلافت نہ بطور وصیت ثابت ہوئی ہے نہ بطور رضامندی جمہور؛ بلکہ جس طرح ایک مسلمانوں کی جماعت حضرت معاویہ پر جمع ہو گئی تھی، اسی طرح ایک جماعت حضرت امام حسن کے ساتھ ہو گئی۔ البتہ یہ ایک علمی بحث ہے عقائد ذاتی سے متعلق نہیں۔ فاضل مولف نے اس کتاب کو جس محضت و کاوش سے تالیف کیا ہے وہ یقیناً قابل تحسین ہے۔ شروع سے آخر تک بہت ایسے تاریخی نادرات اور جزئی نکات ملتے ہیں جو اسلامی مورخوں کی نگاہ سے اکثر اوجھل رہ گئے ہیں، لیکن اس کے ساتھ جگہ جگہ مورخانہ فرائض سے

ناموران اسلام

(مولفہ محمد حسین حسان جامعی ایڈیٹر پیام تعلیم - مطبوعہ مکتبہ جامعہ، دہلی خوبصورت جلد اوپر کردپوش کاغذ عمدہ مگر خط معمولی - تعداد صفحات ۲۸۸ - قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ -) تمہید سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تالیف مکتبہ جامعہ کی تجویز پر بچوں کے لیے مرتب کی گئی ہے اور انتخاب اشخاص کی مشکل سید نذیر نیازی صاحب اور علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کی مدد سے حل ہوئی ہے - نیز ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب نے بھی اسے کہیں کہیں بنظر اصلاح دیکھا ہے - حالات کی ترتیب سنہ وار ہے - فن وار فہرست بطور ضمیمہ آخر میں دی گئی ہے -

ہمارے خیال میں بچوں کو عموماً ایسے نام اور احوال سے زیادہ دل چسپی ہوتی ہے جن سے انہیں سابقہ واقفیت تھوڑی بہت ہو اور جن کی زندگی جوش و خروش اور کسی غیر معمولی وصف کی بنا پر ممتاز رہی ہو - اس اعتبار سے بھی ہندستان کے متعدد نامور مسلمانوں کے حالات بچوں کے لیے زیادہ جاذب توجہ ہوئے - دوسری زبان کی سلاست اور طرز بیان کو دلچسپ بنانے کی خاص توجہ کی ضرورت تھی لیکن حسن تحریر ایک طرف اس کتاب میں بعض جملے اور عبارتیں ایسی لکھ دی گئی ہیں جن کا کچھ تک نہیں معلوم ہوتا -

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ذکر میں لکھتے ہیں (صفحہ ۲۸) کہ رہنے کا مکان بہت معمولی تھا کھانے میں بھی دال روٹی الخ، حالانکہ دال سوائے ہندستان کے شاید اور کہیں نہیں کھائی جاتی -

حضرت امام اعظم کے حال میں لکھتے ہیں (صفحہ ۲۵) کہ اسلامی فقہ اور شریعت کے مسئلوں میں انہوں نے ایک خاص طریقہ اختیار کیا تھا - نہ معلوم فقہ اور شریعت سے کیا مراد ہے؟ (صفحہ ۲۱) ”جو لوگ لڑائی میں حصہ نہ لیتے تھے ان کے ساتھ ہمیشہ امن و سکون کا برتاؤ کرتا تھا“، ”برتاؤ“ میں امن و سکون بہت ہی اجنبی طرز تحریر ہے -

حضرت امام مالک کے حال میں لکھتے ہیں (صفحہ ۴۱) امام صاحب..... بالذات
اور کپڑوں میں بیل لکائے!۱

..... ایضاً..... ایضاً (صفحہ ۴۵) امام صاحب بہت بڑے فقیہ
اور مجتہد بھی تھے۔۔۔۔۔۔ یہ عجیب توصیف ہے، امام زمانہ کو آپ فقیہ و مجتہد کہہ
کر سنا رہے ہیں۔

جناب حسان صاحب نے بچوں کو لفظی معنی بتانے کا ایک نادر طریقہ یہ نکالا ہے
کہ مشکل الفاظ کے معنی قوسین میں برابر لکھ دیتے ہیں جو بعض اوقات اصل سے
بھی مشکل ہوتے ہیں۔ مثلاً: (۱) پیرو (مقلد) (۲) بڑھالے (وسیع کرنے)
(۳) علیحدہ (موزوں) (۴) خلیفہ (قائم مقام)۔ الغرض اس تالیف میں بہت سے انتظام ہیں
مگر ہم ایک نا تجربہ کار مؤلف کی محنت و عرق ریزی اور وقت اور روپیہ کے مصارف
سے پوری ہمدردی رکھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ آئندہ کتاب پر احتیاط سے
بظرفائی کی جائے۔ (J)

مرقع بنارس

تالیف جناب چودھری نبی احمد صاحب سندیلوی۔ کتابی تقطیع ۳۳۶ صفحات
کاغذ اور طباعت معمولی۔ قیمت ۱ روپیہ ۸ آنہ۔ ناشر، منیجر صاحب سلطانہ
برقی پریس نمبر ۹۸ نظیر آباد لکھنؤ۔

اس کتاب میں شہر بنارس کی تاریخ کے ساتھ ہندستان کی تاریخ کے بھی کئی
مباحث آگئے ہیں۔ خاص کر اسلامی فتوحات ہند کے ابواب۔ اس طرح اصل کتاب
۱۳۳۸ صفحے کے عنوان۔ مسلمانوں کی آمد کے قبل شہر بنارس کے حالات سے شروع
ہوئی ہے۔ آگے چل کر شہر کے مشہور مناظر، مساجد اور دوسرے مآثر کا تذکرہ ہے
اور یہ پڑھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ہندوؤں کے اس قدیم اور مقدس شہر میں اگر
قدم قدم پر مندر اور بت خانے بنے ہوئے ہیں تو مسجدوں کی تعداد بھی کم و بیش تین سو
ہے۔ طرز تعمیر دل چسپ اور بے تکلف ہے۔ امید ہے کہ کتاب قبولیت حاصل کرے گی۔

حسین ابن علی

مصنف جناب نکتہ شاہجہان پوری - صفحات ۸۱ ، لکھائی چھپائی خاصی ، جلد عمدہ
 قیمت ۸ آنہ - ناشر : شیخ غلام علی اینڈ سنز - کشمیری بازار لاہور ۔
 سرورق اور مقدمے میں بھی اس کتاب کی خصوصیت یہ بتائی گئی ہے کہ اس
 میں سیدنا حسینؑ کی حیرت شریف اور ولقعات کربلا "نفسیاتی زاویہ نگاہ" سے تحریر
 کیے گئے ہیں ۔ لیکن کتاب پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو لائق مصنف اس دعوے
 کا مطلب کچھ اور سمجھتے ہیں اور یا اپنی ذمہ داری سے حسب دلخواہ عمدہ برآ
 نہیں ہو سکے ۔ آپ کی تاریخی تحقیقات کا بھی حال یہ ہے کہ شروع میں تو بعض عربی
 تاریخوں کے حوالے درج کیے ہیں اور اس کے بعد زیادہ تر راشد الخیری کی کتاب
 "تاریخ شہادت" ہی پر قناعت کی گئی ہے ۔ اب تک انگریزی تعلیم یافتہ کا زمانہ حاضرہ
 میں ایسی کتاب لکھنا جس کی روایتیں درجہ اتنی کمزور ہوں اور تاریخی واقعات
 کی تحقیق و تنقیح میں اس درجہ پائیداری اور خوش اعتقادی کا مظاہرہ کیاجائے ،
 شاید اہل تنقید کے نزدیک مایوس کن ہو ۔ مگر عجب نہیں کتاب کی اشاعت اور قبولیت
 پر اس کا اچھا اثر پڑے ۔ (ش)

مکاتیب نذیریہ

شمس العلماء حضرت شیخ الكل مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب دہلوی
 رحمۃ اللہ علیہ کے فارسی اور چند اردو خطوط کا مجموعہ ۔ مرتبہ مولوی عبدالرؤف
 صاحب مہتمم کتب خانہ نذیریہ ، پھانک حبش خاں ، دہلی ۔ بڑی کتابی تقطیع کے ۲۴۰
 صفحات پر شایع ہوا ہے ۔ قیمت درج نہیں ۔ لائق مرتب کتاب میاں صاحب کی دختری
 اولاد میں ہیں ۔ خود حضرت میاں صاحب سورج کڑھ (سویہ بہار) کے رہنے والے تھے
 لیکن جوانی میں دہلی آ گئے اور شاہ اسماعیل صاحب سے سند حدیث حاصل کر کے یہیں
 تعلیم دینے لگے ۔ ایک سو دس برس کی عمر پائی اور سنہ ۱۲۲۱ھ (م سنہ ۱۹۰۲ع) میں

انتقال کیا۔ قریب قریب اسی سال تک حدیث شریف کی تعلیم دینا بجائے خود میاں صاحب کا ایک بڑا امتیاز ہے۔ سدھا شاگردوں نے آپ سے فیض حاصل کیا اور یہ سلسلہ ہندستان کے اطراف و اکناف میں پھیل گیا۔ مولوی عبدالرؤف صاحب نے خوب کیا کہ حضرت کے مکتوبات کو جمع اور اردو میں ترجمہ کرا کے شائع کر دیا۔ بعض مکتوبات بہت مفید اور دلچسپ ہیں جن میں زمانہ حال کے تصوف، تعزیداری وغیرہ نئی رسموں اور غیر اسلامی عقیدوں کی اچھی طرح تنقید کی گئی ہے۔ اردو ترجمہ کسی مولوی نے کیا ہے اور کہیں کہیں اصل فارسی سے زیادہ مشکل لغت تحریر فرمایا ہے۔ بہر حال کتاب دلچسپ اور اپنے مقصد کو بخوبی پورا کرتی ہے۔ (ش)

مباحث دینیہ

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام

(سلسلہ ندوۃ المصنفین، دہلی)

تصنیف مولانا الحاج قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، قیمت مجلد ۲ روپے ۶ آنے۔ غیر مجلد ۲ روپے۔

کتاب خوش خط، تعداد صفحات ۲۵۱، جلد خوشنما مع گرد پوش — کتاب کے نام سے شبہ ہوا کہ مذہبی مناظرے کا مضمون ہوگا لیکن معلوم ہوا کہ اس میں اسلام اور مسیحیت کی روح کے توازن و تقابل کی روشنی میں موجودہ مسلمانوں اور مسیحی قوموں کی ذہنیت اور عمل و اثر پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے اور آخر میں بتایا ہے کہ ”اسلام کا کلمہ تربیت و برّ و مَدَر (جھوٹری اور محل) میں داخل ہو کر ماری دنیا کو اسلامی برادری میں شامل کرنے والا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔“

مولانا نے خاتمہ کتاب پر مسلمانوں کو ایک نظام العمل کی تلقین کی ہے کہ (۱) تشبہ بالکفار نہ کرے؛ (۲) صحبت صلحا اختیار کرے؛ (۳) قوم و ملت میں

اتحاد و تنظیم پیدا کریں؛ (۴) افراد قوم میں جذبہ انقلاب کا احیا کریں؛ (۵) نماز باجماعت کو برپا کریں؛ (۶) امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تبلیغ کریں۔

کتاب کے دیباچے میں مولانا فرماتے ہیں کہ ”حقیقت یہ ہے کہ ذہن نارسا میں مضمون کی اس نوعیت کا درود جس نہج پر ہوا، میں نے اسی نہج پر سپرد قلم کر دیا۔ اس لیے یہ جو کچھ بھی ہے میرا نہیں ہے۔ ہاں جو کچھ جادۂ صورت سے ہٹا ہوا نظر آئے وہ یقیناً میرے نفس کی لغزش ہے۔“ — اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی یہ تصنیف بطور القا کی ہے۔

مولانا نے مضمون کا آغاز اس اصول سے کیا ہے کہ ”ہر امت کی ذہنیت اپنے نبی کی ذہنیت کا عکس و پرتو ہوتی ہے۔“۔ اس دعوے کے مبادیات میں چند انبیاء کے مخصوصات ذہن پر تبصرہ کیا ہے۔ مثلاً بتایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی مخصوص شان قدوسیت و سلامیت ہے، موسیٰ علیہ السلام کی مخصوص شان قلب و تبدیل انواع ہے، عیسیٰ علیہ السلام کی مخصوص شان مصوری اور جان بخشی ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص شان علم و حکمت ہے؛ اس سے مترشح ہوتا ہے کہ یا تو مولانا پر ان انبیاء اولوالعزم کی اعیان ثابتہ کا انکشاف ہو چکا ہے یا یہ کہ ان نفوس زکیہ نے خود ہی مولانا پر کسی حسبہ صورت (بروز و نعل) پر اپنی مخصوص شان کا انکشاف فرمادیا جیسا کہ قیسری نے شرح فصوص الحکم کے مقدمہ فص یعقوبی، فص یوسفی کی شرح میں بڑی تفصیل سے علم غیب کی انواع کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

اگر یہ دونوں ذرائع علم نہیں تو غالباً معرفت علمی ہوگی جس کی رو سے جناب مولانا نے ان بزرگواروں کے متعلق جس قدر قرآنی آیتیں وارد ہیں ان سے مجموعی طور پر بذریعہ مراقبہ ایک اعتبار کی صفت مخصوص کے ساتھ قائم فرما لیا۔ چنانچہ اس کے متعلق صاحب الطایف القدس لکھتے ہیں کہ ”بالجملہ اعتبار فنی ست شکر ف واسع الارجا، تفسیر عرائس و حقائق سلمی و سیارے از کلام شیخ اکبر و شیخ الشیوخ الصہروردی از ہموں مقولہ است۔“

شیخ اکبر معی الدین بن عربی نے اپنی مشہور عالم تصنیف خصوص الحکم کی بنیاد اعتبارات ہی پر رکھی ہے چنانچہ حضرت شیخ نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ میں مہیمیت (غلبہ عشق)، حضرت موسیٰ علیہ السلام میں علویت (غلبہ مطلق)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں نبوت (غلبہ روحانیت)، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں فرہیت (غلبہ احدیت) تجویز فرمایا اور اس کا نام حکمت رکھا ہے۔

الغرض مولانا کی تجویز و تشخیص محل نظر ہے۔ اگرچہ جدید اجتہاد ہونے کے اعتبار سے قابل وقعت ضرور ہے لیکن ان اصولوں کو قائم فرما کر امت مسیحیہ اور امت اسلامیہ کے جو خصائص تفصیلاً بیان فرمائے ہیں ان میں صاف صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اپنے دعوے کے مطابق دونوں امتوں کے فضائل و فضائل انتخاب کر لیے ہیں ورنہ اس دور میں فضائل و فضائل سے کوئی امت خالی نہیں۔

مولانا کی تحقیق میں 'غلبہ عیسائیوں کا ہو رہا ہے اور اشاعت اسلام کی ہو رہی ہے؛ اور دوستوں کی بجائے دشمن اس اشاعت کا ذریعہ ثابت ہو رہے ہیں'۔ اس کے بعد صفحہ ۱۶۶ سے نصرانی قبیلوں کا تذکرہ آتا ہے یہاں سے آخر کتاب تک بہت عمدہ بصیرت افروز اور عبرت آموز واقعات بھی موجودہ دور ترقی کی روشنی میں نظر آتے ہیں۔

ایک جگہ 'اسلامی اور نصرانی نظام کی مشابہت' کے ضمن میں مولانا ممدوح ارشاد فرماتے ہیں کہ 'جن اصول سے مسلم قومیں روحانیت میں ترقی کر رہی ہیں۔ بعینہ انہی اصول سے نصرانی قومیں مادیات میں بڑھ رہی ہیں' (صفحہ ۸۴)۔ نیز کیا مسلم اور کیا مسیحی سب تعلیم قرآن کی روشنی میں آگے بڑھ رہے ہیں، ایک تہذیب کی طرف اور ایک تمدن کی طرف (صفحہ ۸۴) سائنس اور سائنٹیفک ایجادات کی حضرتوں پر ایک بسیط مضمون ہے (صفحہ ۱۹۸) اور ان سب کو غیر طبعی وسائل قرار دیا ہے (صفحہ ۲۰۰)؛ مسلم علماء کی فراست صادقہ کی تعریف کی ہے کہ انہوں نے اپنے کو تاریک خیال اور تنگ نظر کہلوانا گوارا کیا لیکن اسے غیر طبعی تمدن کو کبھی وقعت و اہمیت نہ دی (صفحہ ۲۰۰)۔

ایک چھوٹی سی جماعت مسلمانوں کے اقتصادی تنزل کے اسباب پر ہے (صفحہ ۲۱)؛ اس کے بعد مجال اور صبح کی آمد پر مفعول بحث فرمائی ہے اور آخر میں نکتہ کیا ہے کہ نظام عالم میں دین واحد ہو جائے کے آثار قریب میں اور یہ عالمگیر دین اسلام کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا (صفحہ ۲۲۹) چنانچہ اسلام کی عالمگیری شروع ہو چکی؛ آج جب کہ اسلام کی قوم سے شوکت رخصت ہو چکی، حکومتیں بامال ہو گئیں، تسلط و اقتدار جاتا رہا، رعب کا نشان نہیں اور تمام وہ آثار فنا ہو چکے جو کریدگی اور فریقگی کا ذریعہ قرار پاسکتے تو ان حالات میں ان ہی اقوام کا جو مسلمانوں سے مستغنی اور بے خوف ہیں، اسلام کی طرف جھکتا، دلوں اور زبانوں سے امن کا دم بھرنا، اگر مسلمانوں کا نہیں تو یقیناً اسلامی تعلیمات ہی کا اثر، کہا جائیگا اور بلاشبہ اسلام ہی کی جاذبیت کا ثمرہ سمجھا جائیگا۔ - صفحہ ۲۳۱ -

ماحصل بحث مولانا کا یہ ہے کہ تدبیر علم پسندی اور حقیقت شناسی میں ہے جو مسلمانوں کا حصہ ہے اور تمدن صورت پرستی، تصویر آرائی اور طبعی و مادی ترغیبوں میں ہے جو نصرائیوں کا حصہ ہے۔ ہندو مسلمان کو چاہیے کہ تعلیم دین اور حقائق یقین کو عالم میں رواج دیں۔

مصنف علام کی غرض تصنیف بالکل نیک اور نیت پاک ہے لیکن جن دعویوں کے ساتھ مضمون کو بڑھایا اور جن مقدمات و مبادیات کے ساتھ مضمون کو پھیلا کر نتائج استخراج کیے ہیں وہ علوم جدیدہ و قدیمہ کے جامع علما کی رائے کے بغیر قبل قبول نہیں معلوم ہوتے۔

بہر حال یہ کتاب مسلم اور نصرائی علما کے لیے ایک جدید زاویہ نگاہ پیش کرتی ہے۔ اس میں جگہ جگہ مذاہب و اقوام کے ایسے اجتماعی نفسیات کے نکات بکھوئے ہوئے ہیں جن پر علما نفسیات کے لیے کافی دعوت غور و فکر ہے۔ اگر وعظ و تذکرہ سے الگ ہٹ کر مولانا کے مددوح صرف ان نکات کو خاص نظم و ترتیب سے علمی حیثیت میں بیان فرماتے تو شاید یہ کتاب زیادہ موثر اور قلیل توجہ ہو جاتی اور وعظ و تبلیغ کی غرض بالتح خود بخود حاصل ہو جاتی۔

کتاب کی عبارت مغلق ہے اور اصطلاحی لغات سے لبریز جن میں بعض اصطلاحیں مصنف کی اپنی ذاتی ہیں۔ ایسی حالت میں ناوقتیکہ اسلامیات سے واقفیت نہ ہو کوئی جدید تعلیم یافتہ شخص اس سے کافی فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ امید ہے کہ آئندہ ندوۃ المصنفین کے ناظم صاحب اردو دنیا کے مبلغ علم کو مدنظر رکھیں گے۔

ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

مصنف مولوی سید عقیل محمد صاحب، بی۔ ایس سی، ارال۔ بی، باہتمام ندوۃ المصنفین قرول باغ، دہلی۔ صفحات ۴۸، قیمت ۳ آنے۔

یہ چھوٹا سا رسالہ، ہر چہ بقامت کہتر قیمت بہتر کے مصداق ہے۔ اس قسم کے چین خیالات کو دیکھ کر مسلم ہندستان میں بیداری کی عام لہر دوڑتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

رسالے کی تمہید میں مولانا عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم ندوۃ المصنفین نے بتایا ہے کہ 'ہندستان میں اسلامی سلطنت کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد سے اسلام کی حیات اجتماعی کی ضرورتوں کی اہمیت کو مسلمان برابر محسوس کرتے رہے۔ چنانچہ گزشتہ پچیس سال میں تجویزوں کی حد تک اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر اظہار خیال کیا گیا اور جزوی طور پر کبھی کبھی عملی قدم بھی اٹھایا گیا۔

آزاد ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کے تعلق سے یہ پہلا بصیرت افروز محققانہ مضمون ہے جس میں دارالقضا کے مقاصد کی تشریح، محکمہ قضا کی مالی مشکلات کا حل، قاضیوں کے انتخابی شرائط اور ان کے تعلیمی نصاب پر مفید بحث کی گئی ہے اس مضمون کی ابتدا میں موجودہ محمدن لا (شرع محمدی) کی تمام قابل ذکر دفعات پر سنجیدہ اور بے لاگ تنقید حقیقت میں پورے مضمون کی جان ہے..... غرض یہ کہ ہندستان کے اجڑے ہوئے مسلمان، ہندستان کی مکمل آزادی کے فریب سے اچھی

طرح واقف ہوسکیں اور چوں کہ آنے والے انقلاب میں مسلمانوں کی جماعتی پوزیشن کا مسئلہ بہت اہم ہے، ضرورت ہے کہ ارباب فکر و نظر اپنے مجوزہ نقشوں کے ساتھ اس نقشے کو بھی پیش نظر رکھ کر مسلمانوں کی جماعتی ضرورت کا حل دریافت کریں۔ اس رسالہ کے جذبات انگیز جملوں سے قطع نظر کر کے کھلے دل کے ساتھ ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ اکثر مسلم مفکرین مدت سے اس نتیجے پر پہنچ چکے ہیں کہ اگر وراثت، ولایت، وقف، وصیت، ہبہ، شفعہ، نکاح و طلاق و خلع کے فیصلہ جات اصولی طور پر نام نہاد شرع محمدی کے تحت ہونے ہیں، گورنمنٹ کے مقننوں اور مقرر جموں کی برکت سے اب شرع محمدی کی روح حقیقی کچھ سے کچھ ہو گئی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمان روز بروز اسلام کی اصلی تعلیم سے دور ہونے جارہے ہیں۔ اگر یہ ممکن ہے کہ مسلمانوں کو ان کی معاشرت، اخلاق اور فرائض مذہبی میں کامل آزادی دی جائے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کو (۱) ازدواجی معاملات (۲) اوقاف اسلامیہ کے نظم و ترقی (۳) شہری و دیہاتی رقبے میں اسلامی مکاتب کی نگرانی و قیام (۴) اسلامی تخیل کے مطابق بعض معاشرتی و اخلاقی جرائم کے انسداد کے لیے تعزیری اختیارات (۵) اسلامی بیت المال (۶) یتیموں، محتاجوں اور بے روزگاروں کی امداد وغیرہ کی اغراض سے دارالقضاء اسلامی کے قیام کا مطالبہ کیا جائے۔ اس دارالقضاء کے طریقہ کارروائی اور دستور انتظامی کو نہایت عمدہ اجمال کے ساتھ رسالے میں بیان کیا گیا ہے اور مسلمانوں سے درخواست کی ہے کہ سب ہم آہنگ ہو کر اس تحریک میں حصہ لیں تاکہ ہندستان میں مسلمانوں کی جماعتی زندگی مضبوط ہو۔

الرق فی الاسلام یعنی اسلام میں غلامی کی حقیقت

حصہ اول (سلسلہ ندوۃ المصنفین دہلی) تالیف مولانا سعید احمد، ایم اے، فاضل دیوبند۔ خوشنما جلد، خوش خط، صفحات ۲۷۲ قیمت تین روپے، غیر مجلد قیمت دو روپے آٹھ آنے۔

اس کتاب میں غلامی کی تعریف اقسام، رواج کے اسباب، اجتماعی و تمدنی پہلو پر یورپین مصنفوں کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ ایک مستقل عنوان ’غلامی پر تاریخی نظر‘ کا قائم کر کے غلامی کے متعلق مسیحی احکام، غلاموں کی تجارت، سلوک، غلامی اور بھودیت، غلامی اور ہندومت، یونان میں غلامی و تجارت و سزائیں، آدمیوں میں غلامی کا رواج، فرنگیوں میں غلامی، روس میں غلامی اور ان سب قوموں میں غلاموں کی سزائیں! — اس کے بعد اخبار نیشنل کال سے لارڈ سیسل کی تقریر کا اقتباس درج کیا ہے کہ دنیا میں اب بھی کم از کم پچاس غلام موجود ہیں۔

اس کے بعد ایک عنوان ’غلامی کا ذکر قرآن مجید میں‘ آتا ہے، اس عنوان کے تحت آیات قرآنی سے ’اسلام میں غلامی‘ کی اصل نوعیت کو ظاہر کیا ہے اور اسی ضمن میں ان مسلم مصنفوں پر اعتراض کیا ہے جو کہتے ہیں کہ اسلام میں باندی غلام بنانا جائز ہی نہیں ہے۔ ان لوگوں کا حال یہ ہے کہ اسلام مسائل و شرائع کے حسن و قبح کو غیر مسلم اقوام کے معیار تہذیب و تمدن پر پرکھتے ہیں۔ ان کی آنکھوں پر تقلید فرنگ کی ایک ایسی عینک لگی ہوئی ہے جس کے رنگین شیشوں میں انہیں اسلامی مسائل کی اصلی حقیقت نظر نہیں آتی؛ تو وہ چاہتے ہیں کہ غیر واقعی چیز کو واقعی کر کے دکھائیں، — یہ غالباً سر سید احمد خاں مرحوم مولوی چراغ علی وغیرہ کی طرف اشارہ ہے۔

اسلام میں انسانی مساوات کو بڑی خوبی سے ثابت کیا ہے اور غلامی کو امر عارضی یہاں تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام کو غلام اور لونڈی کو لونڈی کہنے کی بجائے بچہ اور بچی کہنے کی ہدایت فرمائی۔ غلاموں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی طرز عمل، حضرت عمر کے احکام غلامی کی خاتمہ کے متعلق، غلاموں کے متعلق صحابہ کا طرز عمل مغفلت گناہوں اور خطلوں کے کفارے میں غلاموں کو آزاد کرنے کے احکام اور نواب، ’غلام کے حقوق‘ ایک مستقل عنوان ہے جس میں غلام لونڈی کی مساوات کے احکام متعدد منقولی دلائل سے ثابت کیے ہیں، غلاموں

پر سختی کرنے کی ممانعت کی متعدد شکلیں بتائی ہیں، غلاموں کے ساتھ مساوات کے برتاؤ کی ہدایتیں، غلام فوجوں اور قبیلوں کے سردار بنائے جاتے تھے۔ غلاموں کی اعانت کے لیے چند اسلامی اوقاف کے حوالے—ان احکام اسلامی کے خلاف بنی امیہ نے غلاموں سے تعصب شروع کیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرب کی متصانہ ذہنیت کے برخلاف ابک یا فرقہ شعوبیہ پیدا ہو گیا، یہ کوئی مذہب نہ تھا بلکہ غلاموں اور ان کے سرپرستوں کا ابک اجتماعی رجحان اس فرقے کے خلاف تھا جو عرب کو سب پر فضیلت دیا کرتے تھے۔ فرقہ شعوبیہ برابر ترقی کرتا اور مضبوط ہوتا رہا یہاں تک خلفاء عباسیہ کے زمانہ میں یہ فرقہ بہت زور پکڑ گیا اور تحریک شعوبیت نے ایسے لوگوں کو بھی پیش کیا جو عرب کی کسی فضیلت و برتری کو مانتے ہی نہ تھے۔ بعضوں نے عجمیوں کی فضیلت پر اور بعض نے عربوں کے محبوب پر کتابیں لکھیں— یہ عجیب مضمون ہے، ضرورت ہے کہ فرقہ شعوبیہ کی پوری تاریخ اردو زبان میں تیار کی جائے۔

غلاموں کے متعلق ’اسلام اور مسیحیت کا فرق‘ بڑی خوبی سے بتا کر ابک عنوان ’سیاسی محکومیت‘ و ’غلامی‘ پر بھی لکھا ہے، یہ عنوان بہت جاندار ہے۔ اس میں ’ٹالسٹائی کی شہادت‘ کا ابک اقتباس درج کیا جاتا ہے:—

’ان حکومتوں کی سنگدلی اور بدظیمتی ہمیں پر ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ انہوں نے نفسانی خواہشات اور ملک گیری کے رکیک جذبات سے پر ہو کر ممالک ایشیا، افریقہ اور امریکہ کو آپس میں تقسیم کر لینے کے مسئلے میں مختلف ہو کر باہمی جنگ و جدل کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ اقوام متوحہ اگر پامال ہوتی ہیں تو ہوں، انہیں اس کی پروا نہیں ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ایسا ہوا ہی کرتا ہے۔ یہ لوگ اپنے مقاصد کی تکمیل کے لیے ہر قسم کے غدر، فریب اور کذب و دھوکے سے بھی باز نہیں آتے۔‘

برطانوی حکمت عملی، انگریزوں کی ذہنیت، انگریزی رعایا کی اقتصادی بدحالی، بیسوں اور سرمایہ داروں کا فروغ، کاشتکاروں کی تباہی، عام بے روزگاری، صنعت و حرفت پر قیدوبند، ملازمت کی قیدیں، یہاں تک کہ سول سروس میں انگریز اور ہندوستانی

کی تعداد تک برابر نہیں۔۔۔ بہر حال یہ ثابت کر دیا ہے کہ انفرادی غلامی کو موقوف کیا اور سیاسی و اقتصادی حیثیت سے اجتماعی غلامی کی زنجیریں بہت قوموں کے لیے بھانسیاں بنادیں۔ آخر میں خلاصہ بحث بہت خوب لکھا ہے۔ یہ کتاب نہایت دل چسپ مستند حوالوں اور صحیح معلومات سے مزین اور ہر کتب خانے کے لیے لازمی ہے۔

نئے رسالے

رفیق طلبہ

اینگلو اردو ہائی اسکول پونا کا شش ماہی رسالہ جس میں ایک حصہ اردو اور ایک انگریزی ہوتا ہے۔ اکثر مضامین طلبہ ہی نے لکھے ہیں اور ان کی اردو بہت صاف اور شستہ ہے۔ اس رسالے کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مدرسہ ترقی کر رہا ہے اور زبان اردو پر وہاں بخوبی توجہ کی جاتی ہے۔ کتب خانے میں پانچ ہزار کتابیں ہیں اور (غالباً بمبئی کے) سرشتہ ریڈیو سے یہ شکایت کی گئی ہے کہ وہ طلبہ کے لیے جو تقریریں نشر کرتا ہے وہ صرف انگریزی زبان میں ہوتی ہیں۔ ہمارے خیال میں کارپردازان مدرسہ اگر سرشتے کو اس بارے میں باقاعدہ لکھیں تو وہ اس واجبی شکایت کو رفع کرنے کا انتظام کر دے گا۔ انگریزی حصے میں ایک مضمون شعبہ اردو کے جدید (عظیم الدین خان صاحب قائم خانی) نے اکبر بادشاہ کے مذہب پر لکھا ہے اور اس میں بہ عجیب تحقیق فرمائی ہے کہ اکبر نے جین مت اختیار کر لیا تھا اور وہ نہ صرف اسلام سے منحرف بلکہ متنفر ہو گیا تھا اور ابوالفضل کے علاوہ شیخ مبارک نے بھی اسے گمراہ کرنے میں خاص کوشش کی وغیرہ۔ طلبہ کو رائے کی آزادی ملنی چاہیے۔ لیکن تاریخی یا دینی مسائل میں ناقص بلکہ غلط معلومات کی بنا پر اس قسم کی رائے زنی کی اجازت دینا اندیشہ ہے خود اساتذہ کی بی پروائی یا کم علمی کی دلیل سمجھا جائے گا اور مدرسے کی نیک نامی پر اس سے حرف آئے گا۔

رسالہ علی گڑھ کے شہروانی پریس میں بہت اچھا چھپا ہے قیمت ۱ روپیہ ۸ آٹھ ہے۔

بی جرنل

یہ رسالہ شہد کی مکھیوں کے متعلق یعنی ان کی عادات و حالات، بالائے کے طور طریق پر انجمن نحل پروری، لاہور کی طرف سے شایع ہوتا ہے۔ آدھے سے کچھ زیادہ اردو میں اور ایک جزو انگریزی زبان میں۔ قیمت دو روپیہ سالانہ۔ متعلقہ موضوع پر بہت مفید اور اچھے مضمون لکھے جاتے ہیں۔ نحل پروری حضرات کے مطالعے کے قابل ہے۔

نور التعلیم

تعلیم بالغان نمبر -

یہ رسالہ ایک سال سے نارمل اسکول، ککھڑ (پنجاب) سے بالغوں کی تعلیم پر ماہانہ شایع ہوتا ہے اور اس کی سالانہ قیمت ایک روپیہ ہے مگر زیر نظر خاص نمبر ۲۲۸ صفحات پر بانصویر چھپا اور دو روپیہ میں مذکورہ بالا پتے سے دستیاب ہوسکتا ہے۔ بالغوں کی تعلیم ہندوستان جہالت نشان میں نہایت ضروری اور بڑا قومی مقصد ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ ہر صوبے میں ارباب حکومت اس طرف توجہ فرما رہے ہیں۔ پنجاب میں بھی وزیر تعلیم میاں عبدالحی صاحب نے متعلقہ عہدہ داروں کو خاص طور پر تاکید کی ہے اور ترقی تعلیم بالغان سے بڑی دلچسپی رکھتے ہیں۔ رسالے کے اس خاص نمبر میں ان کوششوں کے نتائج کو خاص تفصیل کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ شروع میں وزیر اعظم وغیرہ بعض اعلیٰ حکام کے 'ارشادات' یعنی تائیدی پیغام ہیں۔ اس کے بعد تعلیم بالغان کی تاریخ، طریق تعلیم، اس کے انتظامات اور مناسب نصاب درس پر بہت سے تجربہ کار مدرسوں اور انسپکٹروں کے مضامین شامل ہیں۔ تصویروں میں کسی قدر افراط اور حکام کی تعریف میں ذرا مبالغے سے کام لیا گیا ہے۔ لیکن اپنے موضوع پر بہت سی مفید معلومات بھی جمع کر دی ہے۔ یقین ہے کہ تعلیمی حلقوں میں اس کی قدر کی جائے گی۔

مجلہ موسیقی

(فارسی) از انتشارات اداره موسیقی کشور وزارت فرهنگ - مدیر مسئول جناب سرکرد - غ - ہیں باشیان - به رساله طهران میں چھپتا ہے اور اس کی پہلی جلد کا دسواں شمارہ بغرض تبصرہ ہمیں موصول ہوا ہے - موسیقی کے علاوہ دوسرے فنون لطیفہ پر بھی مضامین ہوتے ہیں - میٹرلنک کی مشہور تمثیل ”Blue Bird“ کا ترجمہ (آخری قسط) اس رسالے میں شامل ہے - اہل ایشیا علم و فن میں خود کچھ نہ کر سکیں، تو یورپ کی تقلید اور ترجمے ہی کی بدولت ان کا چرچا رکھیں، یہی غنیمت ہے - رسالہ نسخ ٹائپ میں صاف ستھرا چمکنے کاغذ پر بانصوب چھپا ہے - ایران کی نئی زبان اور تازہ رجحانات و مذاق کا دل چسپ نمونہ ہے - قیمت درج نہیں - مندرجہ بالا پتے سے مل سکے گا -

اُردو

نمبر ۸۰

اکتوبر سنہ ۱۹۴۰ء

جلد ۲۰

(منظور کردہ جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم صوبہ سندھ بذریعہ E—4170 (C) 150—No. 6

و جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم پنجاب بذریعہ C—16474 (E. M. No. 16474

انجمن ترقی اردو (ہند)

کا

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: — دہلی

رشید احمد ایم۔ اے نے لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی میں چھپوا کر
دفتر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شایع کیا۔

اُردو

نمبر ۸۰

اکتوبر سنہ ۱۹۳۰

جلد ۲۰

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	شمار
	جناب ڈاکٹر رضی الدین صدیقی صاحب	۱- موت اور حیات اقبال کے کلام میں	
۵۱۱	پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ		
۵۳۳	جناب خیات اللہ صاحب انصاری	۲- ٹھیکہ اردو	
۵۶۵	جناب سید ذوالفقار علی صاحب رضی نسیم	۳- اقبال کا نظریہ خودی	
۵۹۳	جناب سکندر علی صاحب وجد	۴- اجنتا	
	گوری سرن لال صاحب سری واستو ایم۔ اے	۵- قدیم ہندی کا سرمایہ ادب	
۵۹۷	(علیگ)		
۶۲۹	مولوی سید مختار احمد صاحب	۶- ایران کی زبانیں	
۶۳۵	ایڈیٹر و دیگر حضرات	۷- تنقید و تبصرہ	

”موت اور حیات اقبال کے کلام میں“

از

ڈاکٹر رضی الدین صدیقی صاحب پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ

اقبال نے اپنی بیمار قوم کی حالت پر نظر ڈال کر معلوم کر لیا کہ جو کہنہ امراض قوم کو اندر ہی اندر کھائے جا رہے ہیں ان میں ایک خطرناک مرض موت کا وہ ڈر ہے جو ہر کس و ناکس کے دل و دماغ پر چھایا ہوا ہے۔ یہ ”خوف مرگ“ وہ بلا ہے کہ اگر یہ کسی قوم کو لگ جائے تو وہ قوم غیرت اور آزادی کی موت پر بے عزتی اور غلامی کی زندگی کو ترجیح دیتی ہے۔ اور پھر وہ پستی اور ذلت کے سب سے گہرے گڑھے میں گر جاتی ہے جہاں اس کو اغیار کی ٹوکروں کے سوا کچھ نصیب نہیں ہوتا۔ اقبال نے اس خوف و ہراس کے خلاف مسلسل جہاد کیا اور بارہا یہ نکتہ سمجھانے کی کوشش کی کہ اگر ہم بحیثیت ایک قوم کے زندہ رہنا چاہتے ہیں تو ہمیں موت سے ذرہ بھی نہیں ڈرنا چاہیے۔ انفرادی اور اجتماعی تاریخ کا مطالعہ کریں تو ہم دیکھیں گے کہ وہی شخص یا وہی گروہ کچھ نمایاں کام کر گیا ہے جس کا دل موت کے خوف سے خالی تھا۔ اقبال ہمیں یاد دلانے ہیں کہ ہمارے اسلاف نے مشرق و مغرب پر اپنا سگہ بٹھا دیا اور انسانی تہذیب و تمدن کے ہر شعبے میں حیرت انگیز ترقیاں کیں تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ خوف کے احساس سے پاک تھے اور اپنی قوموں میں سر کو مٹھیلی پر لے پھرتے تھے۔ یا اب یہ حال ہے کہ موت کے اندیشے سے ہمارا دل کانپتا رہتا ہے اور ہمارا جسم ہلدی کی طرح زرد ہو جاتا ہے۔ اس خوف سے ہم اس قدر مغلوب ہو گئے ہیں کہ ہمارے مرشدان خودیہ قوم کو اپنی بے بسی کی طرف متوجہ دلائے کی بجائے

فتویٰ دے رہے ہیں کہ بہ زمانہ ہی ایسا ہے کہ اس میں تلوار کی ضرورت نہیں رہی۔ جناب شیخ سے اقبال عرض کرتے ہیں کہ مسجد میں آپ کا یہ وعظ اب غیر ضروری ہے کیونکہ:-

نیغ و تفنگ دست مسلمان میں ہے کہاں
 ہو بھی تو دل میں موت کی لذت سے بے خبر
 کافر کی موت سے بھی لرزنا ہو جس کا دل
 کہتا ہے کون اسے کہ مسلمان کی موت مر

اقبال متعدد موقعوں پر مختلف پیرایوں میں یہ نکتہ سمجھاتے ہیں کہ موت کا ڈر صرف ان لوگوں کو ہوسکتا ہے جو اس کو فنائے کامل سمجھتے ہیں اور آخرت پر یقین نہیں رکھتے۔ لیکن جو لوگ موت کو آئندہ زندگی کا پیش خیمہ سمجھتے ہیں انہیں مرنے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ دیباے اسلام کا سب سے بڑا فتنہ یہی ہے کہ جن کی حیات اور موت خدا کے لیے ہونی چاہیے تھی وہ یا تو مال و زر کی محبت میں گرفتار ہیں یا موت کے خوف سے پریشان:-

آں کہ بود اللہ اورا ساز و برگ فتنہ او حُب مال و نرس مرگ
 ہمچو کافر از اجل ترسندہ سینہ اش فائز ز قلب زندہ
 مرگ را چوں کافراں داند ہلاک آتش او کم بہا مانند خاک

غرض اقبال کو جب یقین ہو جاتا ہے کہ موت کے خوف کا یہ زہر ہمارے خون میں سرایت کر چکا ہے تو اس کے اثر کو زائل کرنے کے لیے وہ مختلف تریاق استعمال کرتے ہیں اور ہر طرح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ موت سے ہمیں کوئی ڈر نہیں ہونا چاہیے۔

اس ضمن میں وہ سب سے پہلے موت کے عالمگیر اور اٹل ہونے کی طرف ہماری توجہ مبذول کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ جب موت سے کسی طرح فرار نہیں ہو پھر اس سے ڈرنا بے سود ہی نہیں بلکہ خلاف عقل بھی ہے۔ جو چیز آج نہیں تو کل آنے والی ہے اس سے بھاک کر کہاں جائیں۔ مگر جاندار کے لیے موت کا

ایک دن مقرر ہے اور کائنات کی ہر شے کبھی نہ کبھی فنا ہوگی :-

تمہ گردوں مقام دل پذیر است	و لیکن مهر و ماہش زودمیر است
بدوش شام نعل آفتابے	کواکب را کفن از ماہتابے
پرد کھسار چوں رنگ روانے	دگر کوں می شود دریا بآنے
فنا را بادہ ہر جام گردند	چہ بیدردانہ اورا عام کردند
نماش گاہ مرگ ناکھیاں را	جہان ماہ و انجم نام کردند

موت کے ہمہ گیر اور دنیا کے دو روزہ ہونے کے لیے ذیل کے اشعار میں نفیس تشبیہیں

دی ہیں :-

زندگی انسان کی ہے مانند مرغ خوش نوا
آہ کیا آنے رباض دہر میں ہم کیا گئے
اے ہوس خوں رو کہ ہے بہ زندگی بے اعتبار
آہ بہ دنیا بہ ماتم خانہ برنا و بیر
کتنی مشکل زندگی ہے کس قدر آساں ہے موت
کلبہ افلاس میں دولت کے کاشانے میں موت
موت ہے ہنگامہ آرا قلزم خاموش میں
جب یہ معلوم ہو گیا کہ غنیم موت کی بورش کبھی نہیں ٹل سکتی اور موت ہر شاہ
و گدا کے خواب کی تعبیر ہے تو پھر اس کا ڈر ہی کیا اور اس سے بھاگ کر کہاں
جائیں۔ اس حقیقت پر پہنچ جانے کے بعد اقبال اب اس راز کا انکشاف کرنا چاہتے
ہیں کہ خدا نے اس کائنات کو فانی بنایا ہی کیوں اور انسان کو اس رنج و غم میں
مبتلا ہونے پر مجبور کیوں کیا۔ باری تعالیٰ خود غیر فانی ہے تو پھر اس کو قدرت سے
کیا بعید تھا کہ وہ اس دنیا کو اور اس کے ساتھ انسان کو بھی غیر فانی بنانا۔ اس مطلب
کو ایک پھول کی زبانی وہ اس طرح ادا کرتے ہیں :-

مرا روزے گل افسردہ گفت	نمود ما چو پرواز شراد است
دلہ بر محنت نقش آفریں سوخت	کہ نقش کلک او ناپائدار است

اس کا جواب ایک دوسری رباعی میں وہ اس طرح دیتے ہیں کہ بہ دنیا اور آدم خاکی ابھی ناتمام ہیں۔ یہ پختہ اسی وقت ہونے ہیں جب موت کی آگ میں سے ہو کر نکلتے ہیں موت کا سواہان ہمارے اس ناتمام پیکر خاکی کو درست کرتا ہے :

جہان ما کہ جز انکارہ نیست اسیر انقلاب صبح و شام است
ز سواہان قضا ہموار گردد هنوز اس پیکر گل ناتمام است

رنج و غم انسانی فطرت کی تکمیل کے لیے ضروری ہیں۔ کوئی نقش اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک اس کے رنگ میں خون جگر کی آمیزش نہ ہو۔ وہ بلبل ہی کیا جس نے کبھی خزاں نہ دیکھی ہو۔ وہ نغمہ ہی کیا جس میں نالہ کی چاشنی نہیں۔ غم کے داغوں سے ہمارے سینے منور ہوتے ہیں اور آہوں کی صیقل سے ہمارے دلوں کا رنگ دور ہوتا ہے۔ جو گلچین کانٹوں کی خلش سے بالکل ناواقف ہوں اور جن عاشقوں نے کبھی ہجر کی کلفت نہ سہی ہو وہ زندگی کی لذت سے محروم ہیں اور زندگی کا راز ان کی نظروں سے پوشیدہ ہے۔ غم کے اس نکتہ کو اقبال نے جن شعروں میں بیان کیا ہے وہ فلسفیانہ معنویت اور لطافت کے لحاظ سے بہترین شمار کیے جاسکتے ہیں۔ یہ وہ شعر ہیں جو ہر زبان کے لیے مابہ ناز ہیں :-

گو سراپا کیف عشرت ہے شراب زندگی

اشک بھی رکھتا ہے دامن میں سحاب زندگی

موج غم پر رقص کرنا ہے حساب زندگی

ہے الم کا سورہ بھی جزو کتاب زندگی

(اس شعر میں لفظ الم ایک طرف تو غم کو تعبیر کرتا ہے اور دوسری طرف قرآن شریف کے سورہ الم کی طرف اشارہ کرتا ہے)۔

ایک بھی پتی اگر کم ہو تو وہ گل ہی نہیں

جو خزاں نادیدہ ہو بلبل وہ بلبل نہیں

غم جوانی کو جگادیتا ہے لطف خواب سے

ساز بہ بیدار ہوتا ہے اسی مضراب سے

طائر دل کے لیے غم شہیر پرواز ہے
 راز ہے انسان کا دل غم انکشاف راز ہے
 غم نہیں غم روح کا اک نغمہ خاموش ہے
 جو سرور بربط ہستی سے ہم آغوش ہے
 ہاتھ جس کلچیں کا ہے محفوظ نوک خار سے
 عشق جس کا ہے خبر ہے ہجر کے آزار سے
 کلفت غم گرچہ اس کے روز و شب سے دور ہے
 زندگی کا راز اس کی آنکھ سے مستور ہے

اقبال بار بار بھی سکھاتے ہیں کہ انسان کو اس دنیا میں ہمیشہ حضر سے بڑھ کر
 سفر میں لذت ملتی ہے اور وصل سے بڑھ کر فراق میں ’چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں :-
 عالم سوز و ساز میں وصل سے بڑھ کے ہے فراق
 وصل میں مرگ آرزو‘ ہجر میں لذت طلب
 انتہا یہ کہ ان کے نزدیک حسن کا کمال بھی اسی میں ہے کہ وہ زوال پذیر ہو۔ اس
 نکتہ کو انہوں نے خدا اور حسن کے مابین ایک مکالمہ کی شکل میں بیان کیا ہے :-

خدا سے حسن نے اک روز یہ سوال کیا
 جہاں میں تو نے مجھے کیوں نہ لازوال کیا
 ملا جواب کہ نصیبِ خانہ ہے دنیا
 شبِ دروازِ عدم کا فسانہ ہے دنیا
 ہوئی ہے رنگ تغیر سے جب نمود اس کی
 وہی حسین ہے حقیقت زوال ہے جس کی

غرض اس طرح وہ سمجھاتے ہیں کہ موت ہو یا رنج و غم ان کی شکایت کے لیے ہماری
 زبان نہیں کھل سکتی کیونکہ اس گلستان میں نئے سرے سے بہار آنے کے لیے ضروری
 ہے کہ خزاں نے اس کے پھولوں اور پھلوں کو پامال کیا ہو۔ غم کی حقیقت کو
 آشکار کر دینے کے بعد وہ بتاتے ہیں کہ ظاہر پرست انسان جس کو موت کہتے ہیں

وہ دراصل فنا نہیں بلکہ آئندہ زندگی کا پیش خیمہ ہے لوگ جس کو زندگی کی شام سمجھتے ہیں وہ دراصل اس کی دائمی صبح ہے :-

موت کو سمجھتے ہیں غافل اختتام زندگی ہے یہ شام زندگی صبح ہوام زندگی

موت کی منزل سے گزرنے کے بعد انسان کو وہ زندگی حاصل ہونی ہے جو خضر کو اپنی عمر دراز میں بھی نصیب نہیں۔ دنیا کی یہ ثباتی ایک سطحی مظہر ہے۔ جس کی تہ میں وہی زندگی کی روح کار فرما ہے۔ نقش حیات ہر مرتبہ مٹنے کے بعد ایک نئی شان سے ابھرنا ہے۔ فنا اور عدم کی اس کثرت میں صرف زندگی کی وحدت جلوہ گر ہے :-

دمادم رواں ہے یم زندگی ہر اک شے سے پیدا رم زندگی
 قریب نظر ہے سکون و ثبات ٹپڑتا ہے ہر ذرہ کائنات
 ٹھہرتا نہیں کاروان وجود کہ ہر لحظہ ہے تازہ شان وجود
 سمجھتا ہے توراز ہے زندگی فقط فوق پرواز ہے زندگی
 الجھ کر سمجھتے ہیں لذت اسے تڑپنے بھڑکنے میں راحت اسے
 اتر کر جہان مکافات میں رہی زندگی موت کی گھات میں
 گل اس شاخ سے ٹوٹے بھی رہے اسی شاخ سے بھوٹتے بھی رہے
 سمجھتے ہیں نادان اسے بے ثبات ابھرنا ہے مٹ مٹ کے نقش حیات

”حیات بعد الموت“ فلسفہ اسلام کا ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ اقبال کے مرشد معنوی مولانا روم بھی اپنی مثنوی میں جا بجا مسئلہ ارتقا کا ذکر کر کے بتلاتے ہیں کہ انسان ہر فنا کے بعد ارتقا کا ایک نیا درجہ طے کرتا ہے اور پہلے سے بہتر حالت میں نمودار ہوتا ہے :-

نوازاں روزے کہ درمست آمدی آتشی با خاک یا بادی بدی
 کر بدان حالت ترا بودے بقا کے رسیدے مر ترا بس ارتقا
 از مبدل ہستی اول نماند ہمنی دیگر بجائے او نشاند
 اپنی بقاها از فناها باقی از فنا بس رو چرا برنمانی

زبان فنا تھا چہ زبان بودت گنا
بر بقا چسپیدہ اے بے نوا
صد ہزاراں حشر دیدی اے عنود
تا کمون در لحظہ از بدو وجود
در فنا تھا ابن بقا تھا دیدہ
بر بقائے جسم چوں چسپیدہ

میں نے اپنے اس لکچر میں جو لاہور کی کلچرل اسوسی ایشن میں دیا گیا اور جو رسالہ ’اسلامک کلچر‘ بابۃ جنوری سنہ ۱۹۴۰ ع میں شائع ہوا ہے تفصیل سے بتلایا ہے کہ ارتقا کا سائنسی نظریہ مسلمانوں کے لیے کوئی نئی چیز نہیں بلکہ جاحز اور ابن مسکویہ نے دسویں صدی عیسوی میں پرندوں کے مطالعہ کے بعد اس نظریہ کی تشکیل کی تھی۔ صوف اور علم کلام میں حیات بعد الموت کے ثبوت میں اس کو دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت اکبر نے بھی اسی استدلال سے کام لیا ہے جب وہ کہتے ہیں:-

عبث ہے نظم بلوغ فطرت جو رخ نہ ہو حسن مدعا کا
حدیث معشر اگر غلط ہے تو کیا نتیجہ ہے ارتقا کا

اقبال اس نکتے سے اچھی طرح واقف ہیں اور متعدد وجد آفریں تشبیہوں کے ذریعہ ثابت کرتے ہیں کہ ہر جام فنا میں شراب زندگی کی ہستی بھری ہوئی ہے وہ ایک ستارہ کے ٹھٹھانے کو کانپنے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس سے پوچھتے ہیں کہ کیا تجھے قمر کا خوف ہے یا سحر کا خطرہ لگا ہوا ہے۔ تو جو یہ تمام رات کانپنے ہوئے گزارتا ہے تو شاید تجھے مآل حسن کی خبر مل گئی ہے کہ جب چاند نکلے گا یا سحر ہوگی تو تیری ہستی نابود ہو جائے گی۔ پھر اس چمکنے والے مسافر کو سمجھاتے ہیں کہ اس دنیا کا آئین بھی ہے کلی کی موت میں پھول کی آفرینش کا راز پوشیدہ ہے اور لاکھوں ستاروں کے فنا ہونے سے ایک آفتاب کی ولادت واقع ہوتی ہے:-

اجل ہے لاکھوں ستاروں کی اک ولادت مہر

فنا کی بند مٹی زندگی کی ہستی ہے

وداع غنچہ میں ہے راز آفرینش کل

عدم عدم ہے کہ آئینہ دار ہستی ہے

شام کے سنائے میں دریائے راوی کے کنارے وہ عالم خیال میں مجھو کھڑے ہوئے ہیں۔ اتنے میں ایک کشتی تیزی کے ساتھ دریا میں جانی نظر آتی ہے اور تھوڑی دیر کے بعد نظروں سے اوجھل ہو جاتی ہے۔ ان کا حکمت شناس دل اس معمولی واقعہ سے کس قدر گہرا نتیجہ اخذ کرتا ہے:-

جہاز زندگی آدمی رواں ہے یونہیں
ابد کے بحر میں پیدا یونہیں نہاں ہے یونہیں
شکست سے بہ کبھی آشنا نہیں ہوتا
نظر سے چھپتا ہے لیکن فنا نہیں ہوتا

ایک ندی کو دیکھیے کہ جب اس کی چادر بھاڑ کی بلندی سے وادی کی چٹانوں پر گرتی ہے تو بہ ظاہر اس کا تسلسل ٹوٹ جاتا ہے اور پانی کی مسلسل رو کی بجائے آبشار کے قریب بکھری ہوئی بوندوں کی ایک دنیا نظر آتی ہے لیکن آبشار سے تھوڑی دور آگے وادی میں بڑھیں تو پھر وہی ندی بہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ زندگی کی نہر بھی اسی طرح رواں ہے جس پر ان انسانی حادثات کا کوئی اثر نہیں ہوسکتا۔ ایک اصلیت میں ہے نہر روان، زندگی

کر کے رفعت سے هجوم نوع انساں بن گئی
جوہر انساں عدم سے آشنا ہوتا نہیں
آنکھ سے غائب تو ہوتا ہے فنا ہوتا نہیں

یہ ہمارا جسم خاکی ہماری روح کی چنگاری کے لیے عارضی محمل ہے تو ہمیں نالہ و فریاد کرنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ:

زندگی کی آگ کا انجام خاکستر نہیں

ٹوٹنا جس کا مقدر ہو بہ وہ گوہر نہیں

حفظ زندگی کی خواہش ہر جاندار کی فطرت میں ودیعت کردی گئی ہے اور کش مکش حیات دنیا کا عام اصول ہے اس سے معلوم ہوا کہ خود قدرت کو بھی زندگی بہت محبوب ہے۔ پس اگر موت کے ہاتھوں سے نقش حیات مٹ سکتا تو قدرت

اس کو کائنات میں اس طرح عام نہ کر دینی۔ موت کا اس طرح عام نہ کرنا اور اڑنا ہونا ہی خود اس بات کی دلیل ہے کہ زندگی پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا:

ہے اگر اڑنا تو بہ سمجھو اجل کچھ بھی نہیں

جس طرح سونے سے جینے میں خلل کچھ بھی نہیں

✓ موت کے راز نہاب کو سمجھنے کے لیے ایک اور مثل پر غور کیجیے۔ ساحل دریا پر کھڑے ہوئے ہم ہوا اور پانی کی اس مسلسل تہل کو دیکھتے ہیں جس سے ہلکے پیدا ہونے اور ٹوٹتے رہتے ہیں۔ موج مضطر حیات کی تعمیر بھی کرتی ہے اور پھر بڑی بیدردی سے اس نقش کو مٹا کر اپنے دامن میں چھپا لیتی ہے۔ نقش کی یہ ناپائیداری اس بات کا ثبوت ہے کہ ہوا میں ان ہلکوں کو پیدا کرنے کی قوت ہے۔ اگر یہ قوت تعمیر اس میں موجود نہ ہوتی تو وہ ان کو توڑنے میں اس قدر بے پروا کبھی نہیں ہوتی۔ قیوت ایک کائنات کو فنا کرنے سے تو دوسری کائنات پیدا بھی کر سکتی ہے۔

ایک اچھا شاعر اپنے شعر سے خوش نہیں ہوتا تو اسے چھوڑ کر دوسرا شعر کہتا ہے۔ ایک بڑا مصنف اپنے مضمون میں اس وقت تک کٹ کر رہتا ہے جب تک وہ اس کے دلخواہ معیار پر پورا نہ اترے۔ کوئی تصویر جب تک اچھی طرح تکمیل نہیں دے پانی مصور اس کو بدلتا رہتا ہے۔ پھر قدرت جو سب سے بڑی آرٹسٹ ہے اپنے نامکمل نقش سے کس طرح مطمئن ہو سکتی ہے۔ موت کی اس قدر لطیف توجہ اقبال کے سوا شاید ہی کسی دوسرے شاعر کے ہاں ملے۔ اگر قدرت اس بیکر کی کو فنا کرتی ہے تو اس لیے کہ وہ ایک خوب تر بیکر بنانے کی آرزو مند ہے:

فطرت ہستی شہید آرزو رہتی نہ ہو خوب تر بیکر کی اس کو جست و جہ رہتی نہ ہو

طبعی سائنس میں انسان ایک نہایت ہی حقیر مسمیٰ ہے جس کی اس کائنات میں کوئی بڑی اہمیت نہیں لیکن مذہب بہ سکھاتا ہے کہ انسان شروع الخلاق ہے اور یہ ساری کائنات اسی کے لیے پیدا کی گئی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان ستاروں پر غور کیجیے جو کروڑوں برس سے مینوٹ میں جن کی غمراہی کا حوالہ لیکھے ہوئے ہماری عقل چکرا جاتی ہے۔ ان کا مقابلہ انسان سے کیجیے جس کی

نظر ان ستاروں سے بھی آگے ہمیشہ آں سوئے افلاک زہنی ہے جس کی وسعت
فطرت میں آسماں ایک نقطہ سے زیادہ نہیں جس کی زندگی کا مقصد فرشتوں سے بھی
زیادہ پاکیزہ ہے جس کے دم سے محفل قدرت میں روشنی ہے جس نے اس بار امانت
کو اٹھایا جس کے متحمل زمین اور آسمان بھی نہیں ہو سکے۔ اگر ستاروں کی زندگی
اس قدر طویل ہے تو انسان جس کا ناخن ساز ہستی کو چھیڑتا ہے کیا وہ ایک
لحظہ میں فنا ہو جائے گا کیا وہ ان چمکدار ذروں سے بھی کم قیمت ہے کہ ستارے
تو اتنے عرصہ تک چمکتے رہیں اور انسان کی ہستی ایک لمحہ میں فنا ہو جائے :-
شعلہ بہ کمتر ہے گردوں کے شراروں سے بھی کیا

کم بہا ہے آفتاب اپنے ستاروں سے بھی کیا ؟

بھول کے ایک بیج کی حقیقت پر غور کیجیے۔ اس کو مٹی میں دبا دیا جاتا
ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ سردی مرقد سے افرودہ نہیں ہوتا۔ خاک میں دبے
کے بعد بھی اس کا سوز کم نہیں ہو جاتا۔ زیر خاک بھی وہ نشوونما کے واسطے
بے تاب رہتا ہے اس کی ہستی میں زندگی کا جو شعلہ پنہاں ہے وہ مٹی کے اس
انبار سے نہیں دب سکتا۔ خود نمائی اور خود فزائی کے لیے وہ یہاں تک مجبور
ہے کہ آخر کار بیج کا یہ دانہ گل کی شکل میں نمودار ہو جاتا ہے :-

بھول بن کر اپنی تربت سے نکل آتا ہے یہ موت سے گویا بقائے زندگی پاتا ہے یہ

ہے لحد اس قوت آشفقہ کی شیرازہ بند ڈالتی ہے گردن گردوں میں جو اپنی کمند

موت تجدید مذاق زندگی کا نام ہے خواب کے پردے میں بیداری کا اک پیغام ہے

خوگر پرواز کو پرواز میں ڈر کچھ نہیں موت اس گاشن میں جز سنجیدن پر کچھ نہیں

رات کے وقت ساری کائنات اس طرح مراقبے میں ہوتی ہے کہ معلوم ہوتا ہے

ہر چیز پر موت کا جادو چل گیا ہے لیکن جب صبح ہوتی ہے تو اس دنیا کا ذرہ ذرہ

نئی زندگی لیے ہوئے بیدار ہوتا ہے۔ پس اگر ہر شام کے بعد صبح کا ہونا لازمی ہے

تو پھر ہماری شب عدم کی صبح کیوں نہ ہو۔ کس قدر روح پرور شعر ہے :-

یہ اگر آئین ہستی ہے کہ ہو ہر شام صبح مرقد اسان کی شب کا کیوں نہ ہو اجماع صبح

غرض ہم قدرت کے کسی مظہر پر غور کریں ہمیں زندگی ہی زندگی نظر آئے گی، موت صرف ایک عارضی حادثہ ہے جس کی دہلیز سے گزر کر ہم زندگی کی ایک دوسری منزل میں قدم رکھتے ہیں۔ یہ دنیا ہمارے امتحان و ترقی کا صرف ایک زینہ ہے۔ آسمان کے نو پردوں کے آگے بھی بہت سے دور ہیں جن سے ہم کو گزرنا پڑے گا۔ یہ نشیمن خاکی ہو یا عالم آخرت دونوں ہماری زندگی کی جولانگاہ ہیں:-

وہ فرائض کا تسلسل نام ہے جس کا حیات

جلوہ گاہیں اس کی ہیں لاکھوں جہان بے نبات

مختلف ہر منزل ہستی کی رسم و راہ ہے

آخرت بھی زندگی کی ایک جولانگاہ ہے

انسان کا حلقہ فکر اس قدر تنگ نہیں کہ وہ اس جسم خاکی کو ہماری حقیقی ہستی کے لیے ناکزیر سمجھے۔ اس دنیا میں ہمارا کام ختم نہیں ہو جانا بلکہ یہ تو عشق کی پہلی منزل ہے۔ اس سے آگے ابھی بہت سی منزلیں طے کرنی ہیں ذیل کی نظم زبان اور خیالات کے لحاظ سے تخلیقی آرٹ کی ایک بہترین مثال ہے:-

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحان اور بھی ہیں
نہی زندگی سے نہیں یہ فضائیں یہاں سینکڑوں کارواں اور بھی ہیں
قناعت نہ کر عالم رنگ و بو پر چمن اور بھی آشیاب اور بھی ہیں
اگر کھو گیا اک نشیمن تو کیا غم مقامات آہ و فغاں اور بھی ہیں
نو شاہیں ہے پرواز ہے کام نیرا ترے سامنے آسمان اور بھی ہیں
اسی روز و شب میں الجھ کر نہ رہ جا کہ نیرے زمان و مکان اور بھی ہیں

اس کے علاوہ افراد مٹ سکتے ہیں لیکن نسل و قوم باقی رہتی ہے۔ باد نسیم کی روح آفرینیوں کی بدولت کبلی شاخ گل سے چٹکتی ہے لیکن ابھی پوری طرح کھلنے بھی نہیں پائی کہ گلچیں کے ظالم ہاتھوں اس کا خون ہو جاتا ہے اور بوئے گل کی طرح اس کو چمن سے باہر نکل جانا پڑتا ہے۔ قمری کے آشیاب پر بجلی کر پڑتی ہے، پلیل صباد کے دام میں پھنس جاتی ہے لیکن بہار کی رونق کم نہیں ہوتی۔ ہزاروں

جانور بنی اپنی بولی بولا کر اڑ جائیے ہیں لیکن یہ چھوٹی اسی طرح قائم رہتا ہے۔

فصل گل از نسترن باقی تر است	از گل و سرو و سمن باقی تر است
کان گوهر پرورے گوهر کرے	کم نہ گردد از شکست گوهرے
صبح از مشرق ز مغرب شام رفت	جام صد روز از خم ایام رفت
بادہا خوردند و صبا باقی است	دوشما خور گشت و فردا باقی است
ہم چنان از فردہائے بی سر	ہست تقویم امم بائندہ تر
در سفر بار است و صحبت قائم است	فرد رہ کر است و ملت قائم است

امت مرحومہ خدا کی ایک شانی ہے اور غیر اس نور الہی کو جوائے کے درپے ہیں لیکن باری تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے اور جب تک کہ تخلیق عالم کے مقصد کی تکمیل نہ ہو جائے اور صداقت و توحید کا پرچم ساری دنیا پر نہ لہرائے لگے یہ امت اسی طرح زندہ رہے گی۔

نو نہ مٹ جائے گا ایران کے مٹ جانے سے
نشہ مے کو تعلق نہیں پیمانے سے
ہے عیاں یورش ناتار کے افسانے سے
باسبار مار گئے کعبہ کو صنم محالے سے
کشمکش حق کا زمانہ میں سہارا نو ہے
عصر نو رات ہے دھندلا سا ستارہ نو ہے
چشم اقوام سے مخفی ہے حقیقت تیری
ہے ابھی محفل ہستی کو ضرورت تیری
زندہ رکھنی ہے زمانے کو حرارت تیری
کو کب قسمت امکاں ہے خلافت تیری
وقت فرصت ہے کہان کام ابھی باقی ہے
اور نوچسپد کا انصاف ابھی باقی ہے

بھی وجہ ہے کہ اگرچہ آسمان ہمارے ساتھ ہمیشہ ہر سز بیکار رہا اور ہمارے سر پر وہ وہ مصیبتیں نازل کیں جو یونان اور روما نے بھی نہیں دیکھیں اور جن کے باعث سلطوت مسلم خاک و خون میں تڑپنے لگی لیکن ہم اس امتحان سے کبھی نہیں گہرائی ہر مشکل کا مقابلہ کیا اور ابراہیم خلیل اللہ کی طرح آگ کو بھی اپنے لیے گزار نہایا۔ پھر اگرچہ مصر و بابل مٹ گئیے نہ تو صفحہ دہر پر ان کا نشان باقی ہے اور نہ دفتر ہستی میں ان کی داستان۔ لیکن مسلم کی اذان کی آواز فضائے عالم میں اب بھی اسی طرح گونجنی ہے :-

از تہ آئن بر اندازیم کل	نار ہر نمرود را سازیم کل
شعلہ ہائے انقلاب رورگار	چوں بیاب مارسد گردد بہار
رومیاں را گرم بسا رہی نمائد	آں جہانگیری جہاں داری نمائد
شیشہ ساسائیاں درخون نشست	رونق خمخانہ یونان شکست
مصر ہم در امتحان نادم ماند	استخوان او تہ اہرام ماند
در جہاں بانگ اذان بود دست رہست	ملت اسلامیہاں بود دست رہست

اجل کا ہاتھ ہماری قوم کو نہیں چھو سکتا اور چونکہ قوم کی ہستی میں ہی افراد کو حقیقی زندگی نصیب ہوتی ہے اس لیے قوم کی خاطر قربان ہو جانے میں کسی قوم کی جھجک نہیں ہونی چاہیے۔

ایک سچے عاشق کو موت سے کچھ ڈر نہیں کیونکہ اگرچہ موت ہر چیز پر غالب آتی ہے لیکن عشق پر غالب نہیں آتی۔ ”ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما“ کی اس قدیم حقیقت کو اقبال نے عشق اور موت کے فرشتوں کی اچانک ملاقات کے لطیف پیرایہ میں بیان کیا ہے۔ عشق کا فرشتہ جنت کی سیر کو جا رہا تھا کہ راستے میں موت کے فرشتے سے اس کی مٹ جھڑ ہوتی ہے۔ دونوں ایک دوسرے سے بالکل لاواقف ہیں۔ فرشتہ موت کی کربہ صروت کو دیکھ کر عشق کا فرشتہ بوجھتا ہے کہ تو کون ہے۔ وہ جواب دیتا ہے کہ میں اجل ہوں سخت ہستی کے پرزے اڑانا اور زندگی کی چٹکائی کو بچھانا ہوں۔ میری آنکھ میں جادوئے نیستی اور میرے اظہار میں پیام فنا ہے

لیکن دنیا میں صرف ایک ہستی ایسی ہے کہ وہ آگ ہے اور میں اس کے سامنے
بارا ہوں :-

سنی عشق نے گفتگو جب قضا کی ہنسی اس کے لب پر ہوئی آشکارا
کری اس تبسم کی بجلی اجل پر اندھیرے کا ہو نور میں کیا گزارا
بقا کو جو دیکھا فنا ہو گئی وہ قضا نہی شکار قضا ہو گئی وہ

عشق اور موت کے فرشتوں کی ایک اور ملاقات کا ذکر میں نے ایک جرمن نظم میں
پڑھا تھا اور چونکہ یہ ایک بے حد اچھوتا مضمون ہے اس لیے میں مناسب سمجھتا
ہوں کہ اس کو مختصر طور پر یہاں بیان کر دوں۔ عشق کا فرشتہ اپنی بیہم محنت سے
تھک کر ترکش کو کمر سے کھولے ہوئے آرام کر رہا ہے اور جام شراب کے پینے میں
مشغول ہے موت کا فرشتہ اپنی نیروکمان کو لیے ہوئے شکار کی فکر میں ادھر سے گزرتا
ہے عشق کا فرشتہ آواز دیتا ہے کہ دوست تم اس قدر جلدی میں کہاں چلے۔ اہل جہاں
کو تھوڑی مہلت اور مل جائے تو تمہارا کیا بگڑ جائے گا۔ آؤ کچھ دیر آرام کرو اور
چند جام تم بھی نوش کرلو۔ موت کا فرشتہ بھی اپنی ترکش کو کھول کر رکھ دیتا ہے
اور دونوں خوب پی کر مدہوش ہو جاتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد وہ اس مدہوشی
اور غفلت سے چونکتے ہیں اور گھبرا کر اٹھ کھڑے ہوتے ہیں تاکہ اپنی اپنی مہم پر
روانہ ہوں۔ جلدی سے تیر اور کمان سمیٹ کر اپنے اپنے راستہ پر نکل جاتے ہیں
لیکن بہت دیر نہیں گزرتی کہ دونوں حیرت کے مارے مہووت ہو جاتے ہیں
عشق کا فرشتہ کیا دیکھتا ہے کہ جس نوجوان پر اس نے تیر چلا بیا تھا وہ
عشق و محبت کے سمندر سے کہلانے کی بجائے موت کا شکار ہو جاتا ہے اسی طرح
موت کا فرشتہ یہ دیکھ کر دنگ ہو جاتا ہے کہ جس بوڑھے کو نشانہ اجل بنانا چاہتا
تھا وہ مرنے کی بجائے عشق و ^{عشق} مونس کے فریب میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اس وقت ان
فرشتوں کو احساس ہوتا ہے کہ ان کے تیر بدل گئے ہیں موت کے چند تیر فرشتہ عشق
کی ترکش میں ہیں اور عشق کے چند تیر فرشتہ موت کی ترکش میں۔ شاعر نے اس
لطیف پیراہ میں جوانی کی موت اور بڑھاپے کی عاشقی دونوں کی نوجہ کی ہے :-

اقبال بتاتے ہیں کہ موت کا فرشتہ اگرچہ ہمارے جسم سے جان نکال لیتا ہے لیکن ہمارے وجود کے مرکز تک اس کی رسائی نہیں ہوتی۔ ہمارا زندہ دل قبر میں بھی بے قرار رہتا ہے۔

لحد میں بھی یہی غیب و حضور رہتا ہے اگر ہو زندہ تو دل ناصبور رہتا ہے فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گو بدن بڑا۔ تیرے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے اس جسم خاکی کے مرجانے سے جان نہیں مرنی۔ دل حلقہ بود و عدم سے آزاد ہے چہ غم داری حیات دل زدم نیست کہ دل در حلقہ بود و عدم نیست مغور اے۔ کم نظر اندیشہ مرگ اگر دم رفت دل باقی ست غم نیست دنیا کی ساری چیزیں فنا ہو جائیں لیکن جوہر انسان کی حقیقت کچھ اور ہے اس کو فنا ممکن نہیں۔

سریر کعبہ اکلیل جم خاک کلیسا و بستان و حرم خاک و لیکن من ندانم گوہرم چیست نگاہم برتر از گردوں تم خاک سحر کے وقت شاعر کے حساس دل میں ہر جاندار اور بے جان چیز سے پیام قبول کرنے کی قابلیت بڑھ جاتی ہے۔ وہ صبح کے ناروں کو اپنا درد دل سناتے گئے ایسے فضائے دشت میں گھوم رہا ہے۔ راکھ کے ایک ڈھیر سے اس کو کچھ سرکوشیوں کی آواز سنائی دیتی ہے۔ راکھ باد صبا سے کہہ رہی ہے کہ ”کبھی میں بھی بھڑکتی ہوئی آگ تھی جس سے راہرو اپنے جسم کے لیے گرمی حاصل کرتے تھے۔ لیکن اس صحرا کی ہواؤں نے میری چنگاریوں کو ٹھنڈا کر دیا۔ تو آہستہ چل تاکہ میرے یہ افسردہ ذرے بکھر نہ جائیں ورنہ جس قافلے کے سوز و گداز کی میں نشانی ہوں اس کی باد بھی باقی نہ رہے گی۔“ یہ سن کر شاعر کو اپنی حالت یاد آ جاتی ہے وہ سوچتا ہے کہ اس کی ہستی بھی خاک سے زیادہ نہیں اور وہ بھی اس رہ گزر میں بڑا ہوا ہے۔ باد حوادث کی تباہ کاریوں کے خیال سے اس کی آنکھ سے بے اختیار آنسو بہنے لگتے ہیں۔ اٹنے میں اس کے کان میں دل کی یہ آواز پہنچتی ہے کہ تو اس مٹت خاک کی تباہی پر کیوں افسوس کرتا ہے۔ ازل اور ابد میرے ہی رہیں منت ہیں۔

اور مہری کوئی اتھا نہیں :-

بگوش من رسید از دل سرودے کہ جوئے روزگار از چشمہ سارم
ازل تاب و تب پیشینہ من ابد از فوق و شوق انتظارم
میںدیش از کف خاکے میںدیش بچیان تو کہ من پاساں ندارم
من کی دنیا میں فنا کا گہر نہیں - انسان موت کے غم میں اسی لیے کھلا جا رہا
ہے کہ وہ اپنی اصلیت کو پیکر خاکی پر متعلق کرتا ہے - جب تک ہم اپنی حقیقت
سے واقف نہ ہو جائیں اس غم مرگ سے نجات ممکن نہیں :-

نری نجات غم مرگ سے نہیں ممکن کہ تو خودی کو سمجھتا ہے پیکر خاکی
انسان اگر اپنی خودی کی نگہداشت کرے تو مرے کے باوجود زندہ رہتا ہے - یہ
چاند ستارے اور کائنات فنا ہو جائیں گے لیکن خودی کا نشہ وہ ہے جو ابد تک
نہیں اترے گا :-

مہ و ستارہ مثال شرارہ یک دو نفس مئے خودی کا ابد تک سرور رہتا ہے
خودی جب پختہ ہو جائے تو موت سے پاک ہونی ہے جس نے اپنی خودی کو
مستحکم کر لیا اسے آئے والی موت کا کوئی ڈر نہیں ہوتا -
ازاں مرگے کہ می آید چہ پاک است
خودی چوں پختہ شد از مرگ پاک است

اقبال نے بارہا یہ نکتہ سمجھا یا ہے کہ انسان کی تمام برائیوں کی جز خوف اور
خصوصاً موت کا خوف ہے - خوف اور اس کی وجہ سے پیدا ہونے والی ناامیدی کو
وہ ”ام الخیث“ کہتے ہیں - ڈر سے کانپنے والے اور نڈر دلوں کا انہوں نے اکثر مقابلہ
کیا ہے اور بتلایا ہے کہ نڈر انسان شیر کو بھی بکری سمجھ کر اس سے مقابلہ کے لیے
تیار ہو جاتا ہے اور ڈریوک شخص ہرن سے بھی ایسے بھاگتا ہے گویا شیر اس کے
تعاقب میں ہے - اگر ہمارے دل میں خوف کا کوئی شائبہ نہیں تو سمندر کو بھی ہم
سجرا کی طرح بے کھشکے پار کر سکتے ہیں لیکن اگر ہم خوف وراس سے غفلت
ہیں تو سمندر کی ہر موج میں ہم کو مگر مچھ دیکھائی دیتا ہے :-

دل بے باک را ضرغام رنگ است دل ترسندہ را آہو پلنگ است
اگر بیمے نداری بحر صحرا است اگر ترسی بہر موجی نہنگ است

شہنشاہ عالم گیر کی بے باکی تاریخ ہند میں مشہور ہے۔ موت کو وہ خاطر میں نہ لانا تھا چنانچہ ایک مرتبہ معاصرہ کولکٹڈہ کے زمانے میں جب ظہر کی نماز کا وقت آیا تو فصیل کے سامنے مغل فوج صف باندھ کر نماز میں مشغول ہو گئی۔ قلعہ کی دیوار سے قطب شاہی بیرانداز نے یکے بعد دیگرے کئی اماموں کو نشان اجل بنایا تو پہلی صف میں سے کوئی دوسرا شخص امامت کے لیے بڑھنے سے جھجکنے لگا۔ عالم گیر جو اسی صف میں کھڑا تھا فوراً آگے بڑھ گیا اور حضور قلب کے ساتھ امامت کرنے لگا۔ یہ جوش اور نڈرین بھی ایک خصوصیت تھی جس کے باعث ہمارے اسلاف نے جہاں گیری کی۔ اقبال اسی بے خوف زندگی کی طرف ہمیں واپس لانا چاہتے ہیں۔ وہ خداوند کریم کا وعدہ یاد دلانے ہیں کہ اللہ پر بھروسہ کرنے والوں کے لیے کوئی ڈر نہیں۔ جس کے دل میں ایمان کی قوت ہو وہ موسیٰ کی طرح فرعون سے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ موت کا ڈر عمل کا دشمن ہے۔ یہ ڈر ہماری زندگی کے قافلے پر چھاپہ مارتا ہے۔ اس سے ہمارے محکم ارادے بھی متزلزل ہو جاتے ہیں اور ہماری بلند ہمت اندیشوں سے کھر جاتی ہے۔ جب اس ڈر کا بیج ہماری طبیعت میں بویا جاتا ہے تو زندگی کی نشو و نما رک جاتی ہے۔ اس سے ہمارے دلوں میں لرزہ اور ہمارے ہاتھوں میں رعشہ بڑ جاتا ہے۔ ہمارے پاؤں سے طاقت رفتار اور ہمارے دماغ سے فکر کی قوت سلب ہو جاتی ہے۔ جب دشمن ہم کو خوف زدہ دیکھتے ہیں تو شاخ کل کی طرح توڑ کر ہم کو باغ سے پھینک دیتے ہیں۔ ان کی تلوار زیادہ قوت کے ساتھ ہمارے سر پر بڑنی ہے اور ان کی نگاہ خنجر کی طرح ہمارے سینہ میں گھس جاتی ہے۔ ہمارے دل کی تمام برائیاں خوف کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ مکاری، کینہ اور جھوٹ خوف کی فضا میں پرورش پاتے ہیں خوف کے دامن میں رباکاری اور فتنے پلتے ہیں۔ جس کسی نے دین الہی کی رمز کو پہچانا ہے وہ سمجھتا ہے کہ اصل شرک خوف میں مضمر ہے۔ اس لیے جو شخص شرک سے پاک

ہونا چاہتا ہے اس کو چاہیے کہ خوف غیر اللہ اور خصوصاً خوف مرگ کو دل سے دور کر دے۔ شان قلندری بھی ہے کہ ہم غم زندگی سے بے نیاز ہو جائیں ورنہ یہ غم ہماری جان کو زہر کی طرح کھا جاتا ہے۔

دم زندگی رم زندگی، غم زندگی سم زندگی

غم رم نہ کر، سم غم نہ کھا کہ بھی ہے شان قلندری

جو دل رمز حقیقت سے آگاہ ہے اس کو موت کی کچھ پروا نہیں ہونی کیونکہ وہ جانتا ہے کہ رات کی یہ خاموشی ہنگامہ فردا کو اپنی آغوش میں لیے ہوئے ہے۔

موت کی لیکن دل دانا کو کچھ پروا نہیں

شب کی خاموشی میں جز ہنگامہ فردا نہیں

مرد حق کی نشانی یہ ہے کہ موت کا ہنسی خوشی استقبال کرے۔ اس کا ثبوت

اقبال نے خود اپنی مثال سے بھی دیا ہے۔ مرتے وقت اپنا یہ شعر ان کی زبان پر تھا۔

— نشان مرد حق دیگر چہ گویم چو مرگ آید تبسم بر لب اوست

حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر ایک قافلہ مدینہ منورہ کی زیارت کو جا رہا تھا کہ وہ راستے میں رہزنوں کا شکار ہو جاتا ہے ایک زائر کے سوا باقی تمام شریک قافلہ قتل ہو جاتے ہیں۔ اس مرد صادق کے تاثرات آپ بھی سن لیجیے جو اس حادثے کے باوجود تن تنہا شرب کی طرف جلا جاتا ہے:—

قافلہ لوٹا گیا صحرا میں اور منزل ہے دور

اس بیاباں یعنی بحر خشک کا ساحل ہے دور

اس بخاری نوجوان نے کس خوشی سے جان دی

موت کے زہراب میں پائی ہے اس نے زندگی

خنجر رہزن اسے گویا ہلال عید تھا

ہائے شرب دل میں لب پر نعرہ توحید تھا

خوف کہتا ہے کہ شرب کی طرف تنہا نہ چل

شوق کہتا ہے کہ تو مسلم ہے یہ باک نہ چل

خوفِ جان رکھتا نہیں کچھ۔ دشتِ پیمائے حجاز
 ہجرتِ مدفونِ یثرب میں بھی مخفی ہے راز
 گو سلامتِ معملِ شامی کی ہمراہی میں ہے
 عشق کی لذتِ مکرِ خطروں کی جانکاهی میں ہے
 آہ بہ عقلِ زیبا۔ اندیشِ کبا چالاک ہے
 اور نائرِ آدمی کا۔ کس قدر بیباک ہے

کوئی قوم اس وقت تک زندہ نہیں رہتی اور معرکۂ حیات میں نہیں ہنپتی جب
 تک کم از کم اس کے ممتاز ترین افراد میں جان نثاری اور سرفروشی کا جذبہ اس قدر
 نہ ہو کہ وہ قوم کی خاطر ہر قسم کے ایثار و قربانی کے لیے تیار رہیں۔ اقبال کے
 نزدیک ساری داستانِ حرم صرف اس قدر ہے کہ اس کا دیباچہ تذکرہ اسماعیل ہے جو
 خدا کی بارگاہ میں اور اس حکم پر اپنی جان قربان کرنے کے لیے تیار تھے اور اس کا
 خاتمہ ذکرِ حسین رضی اللہ عنہ ہے جنہوں نے حق و صداقت کے لیے اپنا سب کچھ نثار کر دیا۔

غریب و سادہ و رنگین ہے داستانِ حرم

نہایت اس کی حسین ابتدا ہے اسماعیل

قوم کے بودے کی آبیاری دریا کے پانی سے نہیں بلکہ اس خون سے ہوئی ہے
 جو شہیدوں کے سینہ سے نکلتا ہے ملت کی آبرو اس پیالے میں جھلکتی ہے جس
 میں خونِ شہدا بھرا ہوا ہے یہ خونِ قدر و قیمت میں حرم سے بڑھ کر ہوتا ہے
 اس لیے اقبال شہیدوں کی تربت پر لالہ کے بھول بچھاور کرتے ہیں :-

سر خاکِ شہیدے برکِ ہائے لالہ می پاشم

کہ خوش با نہال ملت ما سازگار آمد

عرب کی ایک لڑکی فاطمہ طرابلس کی جنگ میں غازیوں کو پانی پلائی ہوئی
 شہید ہوئی ہے تو اس بی بیغ و سیر جہاد کرنے والی کو وہ ”آبروے امت مرحوم“
 کا لقب دیتے ہیں۔ اگرچہ فاطمہ کے غم میں ان کی آنکھ آنسو بہا رہی ہے لیکن ان
 کے نالہ ماتم میں نعمۂ عشرت بھی موجود ہے کیونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ جس باغ کو

خزاں نے اجاڑ دیا تھا اور جس کے متعلق یہ سمجھ لیا گیا تھا کہ اس میں اب کوئی پھول کھل نہیں سکتا اس میں ایسی کلی بھی موجود تھی۔ جس راکھ کو مدت سے افسردہ سمجھا جا رہا تھا اس میں ابھی ایسی چنگاریاں بھی باقی ہیں۔ جن بادلوں کے متعلق یہ کہا جاتا تھا کہ وہ مدت ہوئی برس چکے ان میں ابھی بجلیاں سو رہی ہیں۔

اپنے صحرا میں بہت آہو ابھی پوشیدہ ہیں

بجلیاں برسے ہوئے بادل میں بھی خوابیدہ ہیں

زندگی اور موت کی حقیقت جاوید نامہ میں سلطان شہید ٹیپو کی زبانی دریائے کاویری کو سنائی ہے۔ زندگی اصل حقیقت ہے، موت ایک فریب اور دھوکہ ہے۔ غلام کو موت کے خوف سے زندگی حرام ہو جاتی ہے لیکن بندہ آزاد کے لیے موت ایک لمحہ سے زیادہ نہیں۔ موت سے اس کو نئی زندگی ملتی ہے اگرچہ ہر موت مومن کے لیے خوش آئند ہے۔ لیکن حسین ابن علی کی موت کچھ اور ہی شان رکھتی ہے۔

ہر زمان میرد غلام از بیم مرگ	زندگی اورا حرام از بیم مرگ
بندہ آزاد را شائے دگر	مرگ اورا می دهد جانے دگر
او خود اندیش است مرگ اندیش نیست	مرگ آزاداں ز آنے بیش نیست
گرچہ ہر مرگ است بر مومن شکر	مرگ پور مرنضی چیزے دگر
جنگ شاہان جہاں غارت گری است	جنگ مومن سنت پیغمبری است
کس نداند جز شہید این نکتہ را	کو بخون خود خرید این نکتہ را

غرض موت صرف بے غیرتی کی زندگی کا نام ہے۔ عزت اور آبرو کی زندگی میں سر کھونا بھی بقائے دوام سے کم نہیں، شیر کی زندگی کا ایک لمحہ بکری کی عمر کے سو سال سے زیادہ ہے۔ سمندر کی موجوں سے ایک گھڑی مقابلہ کرنا اور اس مقابلے میں فنا ہو جانا ہزار برس ساحل پر آرام کی زندگی سے خوشتر ہے۔

زندگی چاہے مختصر ہو لیکن کام کی ہو۔ خضر کو اپنی عمر دراز میں زندگی کی کوئی لذت حاصل نہیں لیکن پروانہ کو ایک پل بھر شمع کے گرد طواف کرنے میں حقیقی سرور نصیب ہوتا ہے۔

شنیدم در عدم پروانہ می گفت. دے از زندگی تاب و تبم بخش
بریشاں کن سحر خاکسرم را و لیکن سوز و ساز یک شبم بخش

اس طرح اگرچہ ہماری دنیوی زندگی صرف ایک دو لمحے رہے گی لیکن ہمیں تب و تاب جاودانہ حاصل ہوگا۔ کام زیادہ اور وقت تھوڑا ہے۔ فرصت عمل دم بھر سے زیادہ نہیں۔ اس لیے جو کچھ کرنا ہے ابھی کرنا چاہیے۔ نیپولین کے مزار پر کھڑے ہوئے اقبال سوچتے ہیں کہ اگرچہ اب یہ آرام سے سو رہا ہے لیکن ایک وقت وہ تھا کہ اس نے دنیا میں ہلچل مچادی تھی۔ اس مزار پر کھڑے ہوئے وہ موت کا راز کھول کر بیان کرتے ہیں اور ہمارے لیے زندگی اور عمل کا پیغام چھوڑ جاتے ہیں:—

راز ہے راز ہے تقدیر جہان نگ و ناز جوش کردار سے کھل جائے ہیں تقدیر کے راز
جوش کردار سے شمشیر سکندر کا طلوع کوہ الوند ہوا جس کی حرارت سے گداز
جوش کردار سے نیمور کا سیل ہمہ گیر سیل کے سامنے کیا شے ہے نشیب اور فراز
صف جنگاہ میں مردان خدا کی تکبیر جوش کردار سے بنتی ہے خدا کی آواز
ہے مگر فرصت کردار نفس یا دو نفس عوض یک دو نفس قبر کی شبہائے دراز
’عاقبت منزل ما وادی خاموشان است‘ حالیا غلغلہ در گنبد افلاک انداز

ٹھیٹھ اردو

از
(جناب حیات اللہ صاحب انصاری)

[ذیل کے مضمون میں لائق اور پر جوش مضمون نگار نے ہندی کے قدیم اور دیہاتی گانوں، کہانوں وغیرہ کو جو اردو کے علاقے میں رائج ہیں، ”ٹھیٹھ اردو“ کے اعزازی لقب سے سز فرمایا ہے۔ لیکن اس ”زبان“ کی جو مثالیں تحریر کی ہیں، ان کے تقریباً ہر ایک لفظ کے معنی فاضل مقالہ نگار کو حاشیے میں سمجھانے کی ضرورت محسوس ہوئی جس سے ظاہر ہے کہ وہ بھی جانتے ہیں کہ ان الفاظ کو اہل اردو بولنا تو ایک طرف، سمجھنے سے بھی عاری ہیں۔ باوجود اس کے انہیں خالص اردو قرار دینا، عجیب قسم کی دیدہ دلیری ہے..... اور کئی برائیوں کے ساتھ آپ نے اردو زبان میں ایک یہ عیب بھی نکالا ہے کہ اس کے الفاظ کو توڑ توڑ کر نہیں کہتے جس طرح ان ہندی کے فرسودہ لفظوں کو کیتوں میں توڑ کر لیا جاتا ہے لیکن یہ عیب تو ہر علمی اور تحریری زبان میں پایا جائے گا بلکہ درحقیقت زبان کے علمی اور ادبی بن جانے کی ایک علامت ہی یہ ہے کہ اس میں من مانے تصرفات نہیں چل سکتے۔ اردو کے اس وصف کو بھی عیب کی صورت میں پیش کرنا خواہی تنواهی وہ شرمناک دلاتا ہے ”چشم بداندیش..... عیب نماید هنرش در نظر“۔

[ادھر]

ٹھیٹھ کی مثالیں

ٹھیٹھ کو لوگ، ٹھیٹھ اردو اور ہندی بھی کہتے ہیں۔ مگر میں نے آسانی کے خیال سے پہلا لفظ اختیار کیا ہے، اب رہی یہ بات کہ وہ کیسی زبان ہے یہ مثالوں سے بخوبی صاف ہو جائے گا۔

اس زبان کے گائے، مٹلیں، دوہے، پھیلیاں وغیرہ شمالی ہند میں اور جنوبی ہند کے بہت سے مقامات پر بکثرت رائج ہیں۔ اب فلموں کی وجہ سے اس کی اشاعت ہو رہی ہے۔ اس کے کیت صدیوں سے مزاروں پر گائے جاتے ہیں۔ ان میں سے زیادہ

چیزیں ایسی ہیں جن کے کہنے والے نہیں معلوم - اردو کے بعض شعرا نے بھی ٹھوڑا بہت کلام اس زبان میں کہا ہے - مثالوں میں صرف ایسی چیزیں دی گئی ہیں جو اسے حد مشہور ہیں -

زچہ خانے | پیدا ہونے ہی خدا اور رام کے نام کے بعد جو چیز ہمارے کانوں میں پڑنی ہے وہ ٹھیٹھ کے کانے ہیں یعنی سوھے یا زچہ خانے۔ یہ دو گیت بچہ ہونے پر نہان نیک گائے جانے ہیں - زیادہ تر تو ان کو کھر کی عورتیں گاتی ہیں مگر کہیں کہیں مراٹھیں، حلال خوریاں اور دائیاں بھی گاتی ہیں - ان گیتوں میں سے کوئی نو ماں کی طرف سے ہوتا ہے، کوئی نانی دادی کی طرف سے، کوئی لڑکے کی طرف سے کوئی کھر والوں کی طرف سے - مثال میں دو گیتوں کا پہلا بند اور ایک پورا گیت دیا جاتا ہے :-

(۱) بہتر ۱ سے زچہ رانی کھد بدر بولے لاکیں

(۲) نیری ڈبورھی کا چاکری ۲ مرلا ۲ بولے سہان ۲

(۳) مورے ۵ دلروا ۶ کے آج بھٹے ۷ للنا ۸

سب ۹ کھڑی سلمنی ۱۰ سے آئے بھر بھٹے ۱۱ کھر اور انگنا ۱۲

بہتر نندی جھکڑا مچاویں باہر کھڑے ان کے سبنا

نندی کو جوڑا نندوبا کو کھوڑا نیک ۱۳ دبدوں جیا ۱۴ بھرنا

لوریاں | بچے کو سلائے کے لیے کچھ گیت گائے جاتے ہیں - ان میں ماں، دادی، نانی کی آرزوئیں ہوتی ہیں - مثال میں چند لوریوں کے ایک ایک بند دیے جاتے ہیں :-

لڑکے کی لوری — ہوں ہوں ہوں

بہا جیوے ہوں ہوں ہوں

بہا کے آئے کھر بھر جائے

ساواں کو دوں دل مل جائے

۱ بہتر، اندر ۲ نوکر ۳ مور ۴ سہانے رنگ میں ۵ مرے ۶ دلارے ۷ ہوئے ۸ لال ۹ اچھی ۱۰ سلامتی ۱۱ ہوئے ۱۲ آنگن ۱۳ خوشی کے موقعوں پر جو رویہ یا چیز بہنوں بیٹیوں کو دی جاتی ہے ۱۴ جی بھر کر

کدی ۱ کا بھات سائیں لے جائے
 بیری دیکھے جل مرجائے
 لڑکی کی لوری۔۔۔
 ہوں ہوں ہوں ہوں ہوں ہوں
 بی بی بٹیا نیکا ۲ ناؤں ۳ بابا سنہیں ۴ دیہیں ۵ کاؤں
 بابا دے چاچا بھالائے چھٹکا ۶ برنا ۷ لہریں ۸ لائے
 جھولے کی لوری۔۔۔

جھکوں جھکولے جھولے مورا للوا
 کاہے کی ڈوری کاہے کا جھلوا ۱۰
 کاہے کے جھکولے جھولے مورا للوا
 سونے کا جھلوا رسم کی ڈوری
 سکھ کے جھکولے جھولے مورا للوا

میں پالنا جھلاؤں لال کا

پالنے کی لوری

جب مورا لال کھٹنیوں ۱۱ سرکے
 مندل سے اگنا لپاؤں
 جب مورا لال ماما مانگے
 کوؤں ماں ۱۲ کھانڈ جھکاؤں ۱۳
 جب مورا لال ماما مانگے
 بھوکے برہمن کھلاؤں

میں پالنا رے جھلاؤں

بچپن کے گیت جب بچہ زرا بڑا ہوتا ہے اور زبان کھولتا ہے تو اسے بعض لفظ ادا کرنے میں چٹخارہ ملتا ہے۔ وہ ان چٹخاروں دار لفظوں کو دن بھر بکا کرتا ہے۔ بچوں کے لیے چٹخارے دار لفظوں کے گیت ہر جگہ رائج ہیں مثلاً

۱ کودوں ۲ اچھا ۳ نام ۴ سنیں کے ۵ دیں کے ۶ چھوٹا ۷ بھائی ۸ لہریں ۹ لال-لڑکا
 ۱۰ جھولا ۱۱ کھٹنوں ۱۲ میں ۱۳ ڈلواؤں

ثانی پوریاں گھیا چپوریاں بالا مانگے کھچری بوتر مانگے داہ
 اٹکن بٹکن دھی چٹاکن اگلا جھولے بگلا جھولے ساون ماس^۲ کر بلا بھولے
 چندا ماموں دور کے برے پکاویں بور کے آپ کھائیں تھالی میں ہم کو دیں پیالی میں
 پیالی گئی ٹوٹ چندا ماموں کئے روٹھ

اسی سلسلے میں اکڑ بکڑ اور اسی قسم کے تمام گیت آتے ہیں۔
 جب لڑکا یا لڑکی اور بڑی ہوتی ہے تو اس کی سوجھ بوجھ ڈوڑ کے لیے
 میدان مانگتی ہے، اس دور میں پھیلیاں چلتی ہیں۔ چند مثالیں:

کاجل کی کجلاوٹی اودے کا سنگار
 ہری ڈال پر مینا بیٹھی ہے کوئی بوجھنار^۳ (جامن)

ایک درخت کا پھل ہے نر پہلے ناری^۴ پیچھے نر
 اس پھل کا دیکھو حال اوپر کھال اندر مال (آم)

ایک تریباہ سو من کی میرے ہاتھ سمائے
 جھوٹے سے وہ بات نہ کرے سچے سے منڈلائے (نسبیح)

چند رتن ۶ - زخمی بدن یاؤں بنا وہ چلتا ہے
 امیر خسرو یوں کہیں ہولے ہولے چلتا ہے (حفہ)

سنگ چور^۷ موتی برن^۸ بیانیے دئے ہمیں دھرن^۹
 اے سکھ دیکھی پی کی چترائی^{۱۰} ہاتھ لگاوت^{۱۱} چوری آئی
 اے سکھی کیجیے کیا پیا مانگے دیجیے کیا (اواہ)

جب لڑکا اور لڑکی زرا اور بڑے ہو جائے ہیں تو عام طور پر ان کی زندگیاں الگ
 ہو جاتی ہیں۔ عورت کی زندگی، خواہ وہ پردے میں بیٹھے یا دیہات والیوں کی
 طرح پردے سے باہر نکلے۔ گھر کی چار دیوازی ہی کے اندر رہتی ہے اس لیے اس کے

۱ کبوتر ۲ مہینہ ۳ بوجھنے والا ۴ عورت ۵ عورت ۶ چاند جیاتن ۷ پتھر کے ریزے ۸ بدن

۹ رکھنے کو ۱۰ چالاکی ۱۱ لگاتے ہی۔

کیت زرا الگ ہونے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ عورتوں کے کیتوں سے مردوں کو،
بامردوں کے کیتوں سے عورتوں کو دلچسپی نہیں ہوتی، دونوں کو ایک دوسرے کے
کیتوں سے دلچسپی ہوتی ہے لیکن پھر بھی عورتوں کے کیت الگ ہیں۔

عام زنانے کیتوں کے نمونے

کہیو بلم سے جائے بندیا موری ہرائی^۱
کوٹھا میں ڈھونڈھیوں بروٹھا^۲ میں ڈھونڈھیوں
ڈھونڈھیوں دبا^۳ نابار^۴

بندیا.....

ساس سن لینا نہ نند سن لینا سبیا کے بلم چور
او بمہنا^۵۔ بیٹھ مورے انگنا^۶ سٹھیا^۷ بچارو^۸ بنائے
سٹھیاں بناوت^۹ ماں سیاں مسکیانے^{۱۰}
کیسی چٹر^{۱۱} ۱۰ ہے نار^{۱۲}۔ ہمکا چوری لگاوے

بندیا موری.....

ساس کہتی ہے:- کھنگھٹا^{۱۳} والی نار^{۱۴} نین کرو نیچے
" لاؤ نہ ساس موری کیلا^{۱۵} ککریا^{۱۶} پنیا^{۱۷} بھرن ہم جاب^{۱۸}
" جو بھور^{۱۹} تم پنیا کو جیہو^{۲۰} ہزاروں چھیل^{۲۱} کٹ جائیں

نین کرو نیچے.....

" نہ میں باندھوں چھری کٹاری نہ میں باندھوں تلوار
" پلکیں تری چھری کٹاری بھوبس^{۲۲} ہیں تلوار

نین کرو نیچے.....

جب عورتیں کہیں میلے ٹھیلے کو چاتی ہیں تو نین نین، چالیں چالیں کے
سنکٹ میں ایسے کیت گاتی ہیں:-

۱ کھوگٹی ۲ قبوڑھی ۳ چراغ ۴ جلا کر ۵ برہمن ۶ نقش-چور کا پتہ چلانے کو نقش
۷ بچارہ ۸ بنانے میں ۹ مسکرائے ۱۰ چالاک ۱۱ عورت ۱۲ کھونگھٹ ۱۳ عورت
۱۴ خالی ۱۵ ککری ۱۶ پانی ۱۷ جائیں گے ۱۸ بھو ۱۹ جاؤگی ۲۰ رنگیلے جوان۔

بریلی کے بازار میں جھمکا گرا رہے
 ساس موری ڈھونڈھے نہ تند موری ڈھونڈھے
 سیاں ڈھونڈھے رہے گلے ماں بھیان ڈال کے
 سیاں ڈھونڈھے رہے

ساون کے مہینے میں جھولے پر جھولتے وقت با پکوان بکاتے وقت یا مہندی
 لگا کر چندری اوڑھ کر یہ کیت کاٹے جاتے ہیں :-

ساون

ایسے دن ۱ برکھا آئی کھر ناہیں ہمرے ۲ شام ۳
 پابی پیپرا ۴ جیرا ۵ کا بیری ۶ لیت ۷ پیسا کا نام
 کھر ناہیں ہمرے شام لال ہیں انگلی کے پور
 سب سکھیاں مل مل مہندی رچائیں کھاوت سو سو بوو ۱۰
 ہمارا جیا ہرے ۸ کے رکت ۹ ماں مضطر پیسا پردیس براجیں ۱۱
 دکھیا جان کے مجھ برہن ۱۲ کو سونا ہے کوکل کاؤں
 جلدی ملہیو ۱۳ رام کھر ناہیں ہمرے شام

جھک آئی بدربا ساون کی

بادل گر جے بجلسی چمکے

رت ہے جیا ۱۴ نر ساون ۱۵ کی

جب سے پیسا پردیس سدھارے

سدھ نہیں لینی کھر آون کی

جھک آئی بدربا ساون کی

ساون کی من بھاون ۱۶ کی

۱ دنوں میں ۲ ہمارے ۳ مالک-شوہر ۴ پیپھا ۵ دل ۶ دشمن ۷ لیتا ہے ۸ دل ۹ خون
 ۱۰ قبکباں ۱۱ رتے ہیں ۱۲ محبت کی ماری ۱۳ ملنا ۱۴ جی کو ۱۵ نرسائے والی
 ۱۶ دل کو بھلانے والی -

مکھوا ۱ لاکے جھر جھر برس ۲

جائے کھو اس پیارے ۳ برس ۴

نم تو رہے پردیس میں برس ۵

ہم برہن ۶ درشن ۷ کا ترسن ۸

مکھوا لاکے جھر جھر برس

انبوا نلے ڈولا رکھ دے مسافر

آئی سون کی بہار دے

اپنے محل ماں جھولا جھلت ۹ تھیوں ۱۰

کہ سیار کے آئے کھار دے

آئی سون کی بہار دے

عورتوں میں - کجری، دبس، ملار کا بھی رواج ہے۔ اس کے مضامین بھی بارہ ماسہ | اسی طرح کے ہوتے ہیں۔

ایسی ہی ایک چیز بارہ ماسہ بھی ہے۔ اس میں یہ دکھایا جاتا ہے کہ پیا سال بھر سے پردیس میں ہے اور بیوی اس کی یاد میں تڑپ رہی ہے۔ وہ ایک ایک مہینے کو گناتی ہے۔ اس کی رت بتاتی ہے اور کہتی ہے کہ اس رت میں کس چیز نے پیا کو یاد دلایا۔ اور دن کیسے کٹے۔

عام طور سے بازار میں چھ، بارہ ماسے، چھپے ہوئے بکتے ہیں۔ بارہ ماسہ مقصود، بارہ ماسہ وہاب، بارہ ماسہ خیرا شاہ، بارہ ماسہ بینی مادھو، بارہ ماسہ سنور کلی، بارہ ماسہ الہ بخش۔ ان کے علاوہ بہت سے بارہ ماسے رائج ہیں۔ مثال میں ایک بارہ ماسہ کے دو مہینے دیے جاتے ہیں۔

ان مدن موہن بن کل نہ پڑے

ساون ماس ۱۱ سکھی گڑ گئے ہندول ۱۲

جھولت جھلوا کاوت گیت

بن پیا ہمیں لگے ان ریت

۱۰ کھٹا ۲ برسے ۳ مالک - شوہر ۴ سے ۵ برسوں ۶ محبت کی ماری ۷ ملاقات ۸ ترسبن ۹ جھولتی ۱۰ تھی ۱۱ مہینہ ۱۲ ہندولے۔

بھاگن ماس چلنے لگی بیارا

پرول ۲ پتوا ۳ سبھی جھڑ جائیں

جھڑ کٹنے پتوا رہ گئے روکھ

بھلا کبھو کٹتھ سہائے یہ دوکھ

کھروں میں بھی ہولی کے کانوں کا رواج ہے - مگر وہ عام ہولی سے
الگ ہوتی ہے -

ہولی

کیاں ہولی کھیلوں میں انہیں کے سنگ

جن کے بال کھونکھر والے سنولا ہے رنگ

نم تو کہت تھے ہیں بات کے پورے

دیکھیں کے کیسے ہیں کدر کے ڈھنگ

اب شادی بیاہ کا موقع لیجیے - اس موقع کے کیتوں میں دو چیزیں بہت
مشہور ہیں -

بابل ۲

بنرے ۱

شادی کے دن کائے جاتے ہیں - اس میں سمہیانے کے مذاق، چھیڑ چھاڑ،
کھریلو بانیں ہوتی ہیں -

بنرے

ہریالے بنے مورے نیہرہ مت آؤ نیہرے بسے بابل ۶ مہاراج

ہریالی بنو آؤں نیہر سو بار بیل مورے سسرا بنے آج

ہریالے بنے مورے آنکن مت آؤ آنکن بیٹھیں سکھیاں کریں لاج

ہریالی بنو آؤں آنکن سو بار سکھیاں موری سالیان بنیں آج

ہریالے بنے مورا کھونکھ مت کھول کھونکھ لکے مونیا پکھراج

ہریالی بنو کھولوں کھونکھت سو بار کھونکھت مورا جھنجھنا بنے آج

بنرے کنجی تالا کیکارے ۷ دے آہو ۸

بنری پوچھت ہیں

بنو کنجی تالا مائے کا وے آئن
دوئی کاٹ ۱ کباڑ سینت کے رکھ دیہیں

بنرے بولت ہیں

نوری مائے کا سجھیا را ۲ ہمکانہ سہائے ۳
سب کاٹ ۴۔ کپٹ کے بٹیا کا وے دیہیں

بنری بگڑت ہیں

تم ساس کا بنرے کاہے کا دے آئیو
تالا ڈال کے کنجی کاہے نہ لے آئیو

بنری جھگڑت ہیں.....

بابل

یہ گیت لڑکی کی رخصتی کے وقت گائے جاتے ہیں :-

ہرے ہرے بانس کٹاؤ بابل پاننہ منڈھا چھوادو
منڈھے اوپر کلس۔ سو ہے دیکھیں راجہ راؤ
نو مہینے کرہ ۷ راکھو کچا شیر پلائیو
پال پوس بڑھائیو بابل اب نہ راکھا جائے
دھلیان ۸ برت بھیو بابل انگنا بھیو ۹ بدیس
چھوٹیں سنگ کی سہیلی بابل چھوٹا اپنا دیس
گڑیا کھلن کا ساتھ چھوٹا اپنا ہی کھلیں لال
سکھ چین سب چون کیو بابل جیا کا بھیو جنگال
خسرو رین سپاک ۱۰ جاکی اپنے پیا کے سنگ
نن میرو ۱۱ من پیا کا سجنی دونوں ایکی رنگ

میں تجھ سے پوچھوں سن اے موری بنری کون ہے میا نہار

جن کے رے نین چھولا چھل روویں انہیں ہیں میا ہمار

۱۰ کھر کا سامان ۲ شرکت ۳ بسند آئے ۴ چیزوں میں سے کات کات کے نکال نکالے
۵ پانوں کا ۶ ہنگلہ ۷ پیت میں ۸ دھلیز ۹ ہوا ۱۰ سپاک کہ رات ۱۱ میرا۔

میں تجھ سے بوجھوں او موری بنری کون ہیں بابل تھار
جن کے چندرابسو مکھڑا اداسی انہیں ہیں بابل ہمار
میں تجھ سے بوجھوں او موری بنری کون ہیں شامی تھار
جن کے رے کود سندرا مکھ سجنیا^۲ انہیں ہیں شامی ہمار

کہاں چلی بنری کہاں چلی

مورے بابل ہارے ہیں بول نبانم^۳ م چلی
میار اکھن^۴ اسوہ چھپائے جیسے کڑ بھیلی رے
راجہ بابل دیہن نکال جیسے جل مچھلی رے

کہاں چلی بنری کہاں چلی

کاہے کا دینی بدیس رے - سن بابل مورے

ہم نورے بابل کھوٹے کی گتیاں جدھر ہانکو ہنک جائیں رے
لکھی بابل مورے.....
ہم نورے بابل بیلے کی کلیاں گھر گھر مانگی جائیں رے
اچھے بابل مورے.....
ہم نورے بابل جھامی کی چڑیاں رات سے اڑ جائیں رے
لکھی بابل مورے.....
بھائیوں کو دیے محلے دو محلے مجھ کو دیا پردیس رے
اچھے بابل مورے.....

بہ کثرت گھروں میں رائج ہیں، ادبی کتابوں میں کھپی ہوئی ہیں، زبانوں
پر رچی ہوئی ہیں، ان میں روزمرہ کی زندگی کے موٹے موٹے اصول
جو تجربوں سے ثابت ہو چکے ہیں بہت سیدھے انداز میں ادا کیے گئے ہیں۔

سانچ^۵ کو آئج کہاں

اندھا دیکھے نو پتیائے

جی^۱ کا بی چاہے وہی سہاکن
 بی نہ پوچھے بات مورا دھن^۲ سہاکن ناؤں
 جیکے^۳ لاڈ گھنیرے^۴ وہ کیے دکھ بہتیرے
 جلاھے کیرہ^۵ جونی اور سیاہی کیر جوئے^۶ دھری دھری پرانی ہوئی
 ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات
 آنکھ کے اندھے نام نین سکھ

دوہے | یہ بھی کافی رائج ہیں اور ادبی کتابوں میں جا بجا ملتے ہیں :-

لیکڑی جل کوئلہ بھئی اور کوئلہ جل بھا را کھ
 میں سپاں ایسی جلی نا کوئلہ بھئی نا را کھ
 جو میں ایسا جانتی کہ پیت کیے دکھ ہوئے
 نگر ڈھنڈھورا بیٹتی کہ پیت نہ کیجو کوئے
 کوک کروں تو جگ منسے اور چپکے لاکے کھاؤ
 ایسے کٹھن سینہ^۷ کا کس بدھ^۸ کروں اباؤ^۹
 سونا لینے پی گئے سونا کر گئے دیس
 سونا ملا نہ پی ملے روپا^{۱۰} ہو گئے کیس
 دل چاہے دلدار کو اور تن چاہے آرام
 دبدبا^{۱۱} میں دونوں گئے نہ مایا ملی نہ رام
 تلسی پر^{۱۲} کھر جائے کے بات نہ کہیو روئے
 اپنا ہم^{۱۳} گھنوائے کے بانٹ نہ لہے کوئے

۱. جس کو ۲ بڑی سہاکن ۳ بات ۴ کی ۵ جو رو ۶ محبت ۷ ۸ طور
 ۹ علاج ۱۰ چاندی ۱۱ تنہدب ۱۲ پرالے ۱۳ عزت -

ماکھ بوس بدری ۱ اور کنورا ۲ کھام ۳

جو کوئی انگے ۴ وہ کرے پروا ۵ کام

دھے | جب کسی گھر میں غمی ہو جاتی ہے اور وہاں کی عورتیں 'بین' کرنی ہیں تو اس وقت مرحوم یا مرحومہ کی شان میں کچھ موزوں فقرے کہتی جاتی ہیں۔ میں نے یہ فقرے ہمیشہ ٹہیٹھ میں سنے ہیں۔ وہ ایسے ہوتے ہیں "مورے راجوں کا راج"۔ "موری آنکھن کا تارا"۔ "مورا چندر ماں"۔ "چندر مکھ"۔ "میری ماں جائی" وغیرہ وغیرہ۔ محرم کے موقعوں پر بھی عورتیں ویسے ہی 'دھے' حضرت امام حسین کی شان میں کرتی ہیں۔ ان میں بھی ایسے ہی الفاظ ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور چیز ہے:-

میرے بیرن میں جاؤں تم پر واری
زچے خانے کے گیتوں کو بھی زنانے گیتوں میں شمار کرنا چاہیے۔ چکی بیسنے اور دوسرے کام کاج کرنے میں گانے کے لیے بھی اسی طرز کے گیت ہیں۔ طوالت کے خیال سے میں ان کو چھوڑا ہوں۔

اب وہ چیزیں لیجیے جن کا تعلق مردوں اور عورتوں دونوں سے ہے۔

گائے | ٹہیٹھ کے بعض بعض گانے مثلوں کی طرح مشہور ہیں اور ان کو کوئے اور طوائفین برسوں سے گائے چلے آئے ہیں۔ ایسے گانے ریکارڈوں میں بھی بھرے گئے ہیں۔ فلموں میں بھی اور ریڈیو میں بھی برابر گائے جاتے ہیں۔ ان میں سے جو بہت مشہور ہیں ان کی تعداد بھی بہت بڑی ہے۔ یہاں صرف چند بہت مشہور گانوں کے جو ریکارڈوں میں بھرے جا چکے ہیں پہلے بول پیش کیے گئے ہیں:-

رام کرے کہیں نیناں نہ الجھے	ریکارڈ	زہرہ بائی
مورے جہنا پر ائی بہار بلم پردیسا نہ جا	"	ملکہ جان
بیت کا وعدہ کر کے پیا بیت نبھانا چھوڑ دیا	"	محمد حسین
سدھ نہ لینو جب سے گٹھو سینھوا لگائے کے	"	بیاری صاحب
نورے پریم کی بتیاں جہ سن یاؤں کی	"	ماسٹر راحت

ریکارڈ آغا فیض

بین جان

"

کوئی پریت کی ریت بتادو سکھی

بنا جھلنی پلنگ پر نا جیبے دے

سنوریا تودے کارن بدنام

فلم کے بے حد مشہور گانے جو گلی گلی گائے گئے ہیں۔ جن کے ریکارڈ بھی ہیں۔

پریم نگر میں بناؤں کی گھر میں نج کے سب سنسار اوما اور سیکل

سیکل

تڑپت بیتے اب دن دین

"

بالم آئے بسو مورے من میں

"

دکھ کے دن اب بیتت ناہیں

بعض ایسے گانے ہیں جو مٹلوں کی طرح زبانوں پر چڑھے ہوئے ہیں۔

گوری دھیرے چلو کمر لچک نہ جائے کگری چھلک نہ جائے۔

گوری دھیرے چلو

کنوڑیاں کھولو راجہ رس کی بوندیں پڑیں

گانوں کی فہرست ہم نے جان کر چھوٹی کر دی ہے۔ کیونکہ اسے

صوفیانہ شاعری

سب ہی جانتے ہیں۔ اب دوسری صنفوں کو لےجیے۔ اس زبان میں

صوفیانہ شاعری بہت ملتی ہے ان میں سب سے زیادہ مشہور نظم 'سہاگن کی باد' ہے۔

اس انداز کی نظم اس سے بہتر شاید اردو میں کوئی نہیں ہے۔ اس میں 'موت کا غم'

دنیا کے چھوٹنے کا الم ' جھوٹی دنیا سے نکل کر سچی دنیا میں پہنچنے کا شوق'

نبی جی سے ملنے کی تمنا اور پھر گناہوں کا احساس اس طرح مالا جلا ہے کہ سب

مل کر ایک جذبہ ایک خیال معلوم ہوتا ہے۔

چلی پی کے نگر سچ بن کے دالہن سکھی میکے ماں جیا گہراوت ہے

اب سانچے ۱ نگر کو ہے کوچ بھٹیو یہ تو جھوٹا نگر کہلاوت ہے

مورے سیٹان نے ہے موہے یاد کیا ابھی سینے میں آ کے درس دیا

مورے مانا پتا کچھ کم ۲ نہ کریں سکھی کا ہے بچھاڑیں کہلاوت ہے

مورا ڈولہ پتا کو سجانے بھی دیے مورے پروا کو کاندھا لگائے بھی دیے
یہی حال جگت کا ہے اری اے سکھی کوئی آوت ہے کوئی جاوت ہے
مورے میکے کے کپڑے اتار دھرو نہلا کے کپور ۲ سے سانگ بھرو
مورے بھاگ سہاگ کی آئی کھڑی سکھی کاہے کو دیر لگاوت ہے
سکھی پاپ کی گٹھری سبس ۳ دھری کہیں رس نجاویں شام ۴ ہری ۵
کتے جا کے بڑوں کہاں ڈوب مروں سپاں سے جیسا شرمات ہے
دھری کاندھے پر ہے پوٹ گناہوں کی میکے سے یہ سیدھا لے کے چلی
یہ جھپڑ ملا مجھ باپن کو مووری نیا ڈوبی جاوت ہے
ان سگری ۶ عمر با ۷ سے جانت ہوں یہ محمد میں پہچانت ہوں
یہ سچ دھج نیاری ۸ صل علیٰ خود خالق کے من بھاوت ہے
لولاک ہے باکی شانف میں بھی دھوم ہے کون و مکان میں
ہے سگرا ۹ جگت یا کا کلمہ پڑھت بیکٹھو ۱۰ ڈکریا بساوت ہے
والشمس ہے مکھڑا چاندن ۱۰ سا والبل اذافغنی ہے لٹا ۱۱
الحمد کا سہرا سبس دھرا محشر کا دولہا کہلاوت ہے
اسی طرح کی نظمیں اور بھی ہیں ایک کا نمونہ یہ ہے۔

اری ایے ری سکھی اب کاہے کروں وہ تو کوچ نقارۃ ہاجت ہے
مورے ساتھی تو ڈانڈے کو لاد گئے مورے جانے کی باری بھی آوت ہے
نہ تو کھپ مورے بھرپور ہوئی نہ یہ چنتا ۱۲ من کی دور ہوئی
وا کے دیس میں کیا بیویار کروں موہے جانے ہی لاج سی آوت ہے

صوفیانہ شاعری کی ایک مثال یہ بھی ہے :-

صم بکم عمی ہو کر خودی کو اپنی فنا کرو تن من اینے کرو کا۔ مجھواسی اک ۱۳ میں جلا کرو
یریم نگر کی راہ کٹھن ہے سنبھل سنبھل کر چلا کرو رام نام کو من میں جیو نم بچن کرو کا کیا کرو
مندرمیں کیا عورت پوجے مسجد میں کیا سجدہ کیجے رام ملن کی راہ نرالی من کی مالا چیا کرو

۱ بھائی ۲ کانور ۳ سریر ۴ آفا۔ مالک ۵ کہاں ۶ ساری سارا ۷ زندگی ۸ نرالی
۹ جنت ۱۰ چاند کا ایسا ۱۱ لٹ ۱۲ فکر ۱۳ آگ۔

نعت | نبی کریم کی شان میں بہ کثرت چیزیں ہیں۔ ان میں سے جو بہت مشہور چیزیں ہیں ان کے نمونے دیے جاتے ہیں :-

برہا بروک | برہا ۱ بروک ۲ شہید - برہا بروک مجید۔ دو بہت مشہور نظامیوں ساتھ چھپی ہوئی بازار میں مانتی ہیں۔ ان کی ابتدا یوں ہوئی ہے :-

برہا بروک مجید

کوئی جائے نبی جی کے دوارا

برہا بروک بہ کہے ہمارا

کہے کہ اے کرتار کے پیارے

امت کے بخشاؤں ہمارے

برہا بروک شہید

برہ بروک سے تربت جیو

ان جن بول بیہا بیو

نعت میں ایک مشہور غزل ہے :-

اللہ کے پیارے سجن گاہے نظر ہر من فکن دھودہ ویویوں نمرے چرن گاہے نظر ہر من فکن

تو دین اور ایمان مرا یا مصطفیٰ خیر الوری ہے نام کا تیرے بھجن گاہے نظر ہر من فکن

مشہور قوالی ہے :-

میں جاؤں سر کے بل بنرب نگر یا آرزو دارم بتاؤ شوق کی سیدھی ڈکریا آرزو دارم

مولود شریف میں شمس کی یہ نظم بہت پسند کی جاتی ہے :-

بطحیٰ کا باشی من موہن جا عرش پہ آبا آئن میں

اب کا مے کہوں اری اے رے سکھی جو دھوم نہی کون و مکان میں

جب وہ من موہن بول اٹھا مکھ سے پردا کھول اٹھا

لولاک لما یوں بول اٹھا اس امی لقب کی شان میں

نظامی کی مقبول عام غزل ہے :-

جھولی موری بھر دینا او دانا یشر ب والے

عالم کے سرناج ہو تم راجن کے مہراج آن پڑا ہوں ڈبوڑھی پر نورے ہاتھ ہے موری لاج
دھن مایا کچھ کام نہ آوے آوے کرنی کام ایسی کرنی کر چلو جو پیچھے باجیے نام
کس کی کایا کسی مایا جھوٹا سب پسندار نام نبی کا جیو نظامی بیڑا ہوئے پار
نعتیہ، ہولی، بسنت، چندری وغیرہ بھی رائج ہیں اور مزاروں پر گائے جانے ہیں۔

ہولی کھیلوں میں کہہ کر بسم اللہ

ہولی

عاجز ہو کے منتی کروں گی ہتھ جوڑوں کی پیاں بڑوں کی بھگوان سر پر چولی رنگوں کی
نور محمد صلی اللہ

لالہ کی بھر بچکاری عبدالصمد پیا مکھ پر ماری
ایسے شام کے میں بلہاری کیسا پیارا سبحان اللہ
نئے رنگ کی بسنت بناؤ دوبار نبی ماں لے آؤ
نور کے بھوان منڈھا چھواؤ علی مرتضیٰ کا بلاؤ
سبھی مل دھوم مچاؤ

بسنت

گانے کی صنف میں ٹھیٹھ نعتیں موجود ہیں۔ اب اولیائے کرام کی شان میں ایجیے۔
ہر بڑے مزار پر جہاں گنا ہوتا ہے ٹھیٹھ نعتیں موجود ہیں اور عرس کے موقعوں
پر گائی جاتی ہیں۔ صرف خواجہ غریب نواز کی شان میں دو ایک چیزیں دی جاتی ہیں۔
..... ٹھمری

نورے دوارے بڑے جگ بیت کئے موری آس نہ توڑو گریب نواج
با خواجہ معین میرن کے میر پیرن کے پیر ولین کے نواج
نورے دوارے بڑے:.....

تم نبی و علی جنی کے پیارے عثمان کی آنکھوں کے تارے
جگ تامل ا ہو جگ بالن ہو جگ دانا ہو تمہن کے راج
نورے دوارے بڑے

مورے اوگن ۱ پر نہ نگاہ کرو تم اپنے کیسے کو نباہ کرو۔
میں تمہاری ہوں اب تو بھلی و بری مہاراج چھٹن لاج
نورے نورے پڑے پڑے.....

ٹھٹھ

چھوڑو نہ موری بھیاں
اجمیری سیان
باس بلاؤ درس دکھا دو پڑوں تمہارے پیاس
اجمیری سیان
روٹھ رہے ری بالم موسے - کروں میں کیسی کیاں
اجمیری سیان
میں دکھیاری اوگن ہاری - کون ۲ پہ چھاؤں چھیاں
اجمیری سیان
اسیر کہوں میں کون بدہ ۳ ان سے - بنے وہ اجمیری سیان
اجمیری سیان

صوفیا میں ٹھٹھ کی مقبولیت
ایک بڑا دل چسپ قصہ ہے - فطرت موہانی مرحوم نے
حضرت شاہ عبدالرزاق بانسوی کی شان میں ایک نعت کہی

موہے پیارے کنہیا براجت ہیں..... موہے برج بھٹی بناسا نگری
وان کی چوکھٹ میں پانکن جھاڑوں.... جہاں سیس ۴ دھرت ہے دنیا سگری
اس کا مقطع یہ ہے :-

فطرت کے ہو تم ان دانسا..... سن لیو نمک کا مانتک ہے
ہے سیس دھرے توری چوکھٹ پر..... کدمن پر نورے راکھے پگری

یہ نعت قوالوں نے شاہ عبدالوہاب کے سامنے گاٹی جو فرنگی محل کے ایک صوفی
تھے اور اثر پیدا کرنے کو مقطع میں فطرت کی جگہ ”وہاب“ رکھ دیا۔ شاہ صاحب پر
اس سے کیفیت طاری ہو گئی۔ اس وقت انہوں نے فطرت سے خواہش کی کہ اس نعت
کو وہ ”وہاب“ ہی کے نام سے کر دیں۔ اس کے بعد سے آج تک یہ نعت وہاب کے نام
سے گاٹی جانی ہے۔

اونچے صوفیانہ مضامین
یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ ٹھٹھ صرف معمولی نعتوں اور
عشقیہ کانوں تک رہ گئی بلکہ اس میں اونچے مضامین بھی
آئے ہیں۔ شاہ محمد کاظم علی قلندر (کاگوری) نے جن کا زمانہ سنہ ۱۱۵۸ ہجری سے

سنہ ۱۲۲۱ ہجری تک ہے ایک کتاب 'نعمات الاسرار' لکھی۔ جس میں تقریباً ۵۵ ہزار الفاظ ہیں، اس کتاب میں اس قسم کے عنوان ہیں:-

- ۱۔ در بیان عجز و نیستی و سلب فعل از خود و رجوع
 - ۲۔ در بیان فنا فی اللہ و طلب بقا باللہ و مثل آن
 - ۳۔ در بیان دلربائی محبوب مجازی باز رجوع کردن بحق
- عنوان سب فارسی میں ہیں اور دیسی زبان کے گیتوں میں ادا کیے گئے ہیں:-
- اپنے نبی پر میں بلہاری واری واری جاؤں تیری چہب پر واری
نیرو پاؤں جو تھوڑ پڑت ہے کاهو کی بدھ سن جات یجاری

کتاب کے آخر میں شاہ صاحب نے اپنے کہے ہوئے اکبر اردو کے اشعار بھی دیے ہیں۔ جن کی زبان یہ ہے:-

جیہی دل پر اس کا کرم دیکھتے ہیں نو دل کو بہ از جام و جم دیکھتے ہیں
شاہ صاحب اگر چاہتے تو ساری کتاب اردو ہی میں لکھ سکتے تھے۔ مگر انہوں نے
بہشت پسند کی۔ شاید اس وجہ سے کہ وہ گانے لکھنا چاہتے تھے اور گانوں کے لیے
اردو بالکل ناموزوں ہے۔ فارسی میں عنوانوں کا ہونا اور پھر اسے صوفیانہ مضامین
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صوفیا میں یہ زبان کتنی مقبول تھی۔

شاعری کی وہ تمام صنفیں جو محرم میں استعمال کی جاتی ہیں
نوحہ، مرثیہ وغیرہ اس زبان میں بہ کثرت رائج ہیں۔ ان میں سے بعض بعض مرثیے

تو بے حد عام ہیں۔ مثلاً:-

نیر بھر کر یہ زینب پکاری

مرے بیرن میں جاؤں تم پہ واری

فقیر عام طور پر یہ گانے کہوتے ہیں:-

مست کو شیدا بنالے کالی کملی کے اوڑھن والے

کھری ندیا ناؤ پرانی کھبون والا مورکھ ناری

نیا کو موری پار لگادے کالی کملی کے اوڑھن والے

لگا کے قالوا بلے کا بھنڈا لٹوں کی لٹ میں پھنسا کے مارا

جو گنہگار عام طور سے یہ گناہی بھرتی ہیں۔ خاص کر عید، بقرعید اور شہرات کے موقعوں پر:-

کوئی ایسی سکھی چاترا^۱ نہ ملی مجھے پی کے دوارے بٹھا دیتی
میں نے راہِ مدینہ بھی دیکھی نہیں موری^۲ بیاں^۳ پکڑ کے بت دیتی
میں تو سوئی سحرِ با^۴ یہ تربت ہوں پیا دیس عرب میں براجت ہیں
کبھی دیتے جو سینے میں درشن دکھا^۵ وہیں چرنوں یہ سیس نوا دیتی

اس سلسلے میں اندر سبھا امانت اور اندر سبھا مدارِ لال کی مثال کافی ہے۔
یہ تماشاے واجد علی شاہ کے سامنے کھیلے جاتے تھے اور حاضرین سب وہی ہوتے
تھے جو اردو بولنے چاہتے تھے۔ یہ تماشاے بھی صاف اردو میں لکھے ہوئے ہیں۔
مگر اس میں بکثرت ہندی کے گائے ہیں:-

جر جائے گڈیاں ایسی موری بن سیان دسنبھ سلکت موری
بھاگ بھاگ پیا سنگ بھاگو سب چوریاں ہم موری
بن سیان.....

ادبی کتابیں نظیر بے ٹھیٹھ شاعری پر کئی ترجیح بند کہے ہیں۔ نمونہ:-

مجھے اے دوست تیرا ہجر اب ایسا ستانا ہے کہ دشمن بوی مرے احوال پر آنسو بہتا ہے
یہ بے تابی بے خوابی بے چینی دکھاتا ہے نہ دل لگتا ہے گھر میں اور نہ صحرایہ کو بھاتا ہے
اگر کچھ منہ سے بولوں تو مزا الفت کا جاتا ہے وگر چپکا ہی رہتا ہوں کلیجہ منہ کو آتا ہے
مرا دردِ ست اندر دل اگر گویم زباں سوزد وگر دم درکشم ترسم کہ مغز استخوان سوزد
کوک کروں تو جگ منسے اور چپکے لاکے کھاؤ
ایسے کٹھن سینہ کا کس بدھ کروں اپناؤ

اردو کے شاہکاروں میں ٹھیٹھ کے الفاظ اور فقروں کو بہت اچھی جگہ دی گئی
ہے۔ مثلاً میر حسن کہتے ہیں:-

۱۔ سجدہ باز ۲۔ باہیں ۳۔ بشارت ۴۔ سحر ۵۔ ٹھہر

نہیں خوشنما پاس آئے ہوئے رہیں دو جنے منہ ٹھٹھائے ہوئے
اودھ پنج کی جلد سنہ ۱۸۸۸ء میں بہ مثلیں موجود ہیں:-

ان نینوں کا بھی سیکھ وہ بھی دیکھا بہ بھی دیکھ

واری اس تار کوں جن کی بالم چھیل چھورا ہوا نہ چھوری ہوئی ہانک بیل کی بیل
ٹھیٹھ کے الفاظ اردو میں آہستہ آہستہ گھستے جاتے ہیں۔ مثلاً سرشار کی ایک ناول
ہے جس کا نام ہے "پی کہاں"۔

متنرات | ان کے علاوہ اور متفرق چیزیں بھی زبانوں پر چڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً
بانی برسے کے لیے یہ کہتے ہیں "کگری چھوچھی بیل پیاسا کالے سینکھا بانی دے"
موم بھلی والے آواز لگاتے ہیں "جاڑے کی بہار موم بھلی کی ٹنگار"
لال بھگڑ کے قہقہے میں ہے:

بوجہیں لال بھگڑ اور نہ بوجھے کوئی
چگنی کا پلوا باندھ کے کرنا نہ کودا ہوئے

مٹھو کو پٹھانے ہیں:

نبی جی بھیجو۔ مدد اللہ کی

ٹھیٹھ کے خصوصیات

مثالوں پر ایک نظر ڈالتے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ ٹھیٹھ ادب بہت عام ہے۔
اس کے کانے گلی گلی کائے جاتے ہیں۔ مزاروں پر صدیوں سے رائج ہیں۔
بہت سے کانے گویوں کو پشتوں سے مل رہے ہیں۔ جب سے ہندستان میں گراموفون
آیا ہے تب سے اس کے ریکارڈ رائج ہیں۔ درہوں اور ٹیلوں کی تاریخ اتنی پرانی ہے
جتنی اردو کی۔ مثلاً "سونا لینے پی" والا دوہا جو اوپر آچکا ہے اس کا ایک مشہور
واقعہ ہے کہ سپاہیوں کی عورتوں نے اورنگزیب کو درخواست دی تھی کہ ہمارے
شوہروں کو گھر آنے کی چھٹی نہیں ملتی ہے۔ اس درخواست میں یہ دوہا تھا:-

”نائی پوریاں“ اور اس قسم کی چیزیں تو کھر کھر بھیلی ہوئی ہیں۔

جو شخص ہماری معاشرت کی بناوٹ سے زرا بھی واقف ہو۔ مگر یہ نہ جانتا ہو کہ ٹھیٹھ کتنی بھیلی ہوئی ہے۔ پھر اسے ٹھیٹھ کی شاعری دکھائی جائے تو وہ دیکھتے ہی حکم لگا دے گا کہ اس معاشرت میں ایسی شاعری کے لیے اتنی جگہ ہے کہ جہاں یہ ایک بار پہنچ جائے وہاں بھیلے بغیر نہیں رہ سکتی۔

مثال میں عورتوں کی زندگی لیجیے۔ ہمارے ملک کی عورت زنانہ شاعری کی جگہ چاہے پردے میں رہے، چاہے پردے کے باہر۔ اس کی زندگی

میل جول اور دلچسپیاں میکے اور سسرال کی چار دیواری کی اندر ہی رہ جاتی ہیں۔ اس کی زندگی کی خاص دلچسپیاں۔ ساون، جھولا، سنت، ہولی، پنکھٹ، چھلی چھلیاں، مہندی، سکھیوں کی سنگت، کڑیاں، ماں باپ، بھائی بہنوں اور شوہر کی محبت، بچے کی مامتا، شادی بیاہ کی دلچسپیاں، نندوں، بھاجوں اور ساس سے نوک جھوک، سوکن کا جلایا، شوہر کا پردیس میں ہونا اور اس کی یاد، بچے سے امیدیں، وغیرہ ہوتی ہیں۔ دیکھتے ہیں چاہے یہ فہرست لمبی معلوم ہو۔ لیکن ساری زندگی سمیٹ لینے کو یہ میدان بہت چھوٹا ہے۔ لیکن میدان چھوٹا ہو یا بڑا عورت کی زندگی کو اسی میں پھیلنا ہوتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ معمولی معمولی باتوں سے اس کے گھرے جذبات الجھ جائے ہیں۔

شادی کو لیجیے اس موقع پر اردو کے تمام شاعر، مبارکباد، اور ”سہرا“ سے آگے نہیں بڑھ سکے۔ اور یہ دونوں چیزیں جذبات سے بالکل خالی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ شاعروں کو اس میدان میں جذبات نظر ہی نہ آئے۔ اب زرا بیاہ کو کھر کی تنگ چار دیواری کے اندر کھس کر دیکھیے۔ لڑکی شادی ہونے تک ماں، باپ، بھائی، بہنوں میں پلتی ہے۔ یہی لوگ اور اسی کھر کی چار دیواری اس کی خوشی اور رنج کا گہوارہ بن جاتے ہیں، بیاہ ہونے ہی اک دم سے یہ کھر پڑا کھر بن جاتا ہے اور ایک نئی اندھیری دنیا میں گھسنا ہوتا ہے۔ جس میں ایک طرف پریم کی روشنی بھی چمکتی دکھائی دیتی ہے۔ ماں کا یہ حال ہوتا ہے کہ اسے بالی بوسی لڑکی کو غیروں

کے حوالے کردینا ہوتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ آرزو بھی ہوتی ہے کہ کاش لڑکی اپنی من موہنی اداؤں اور سوکھڑی سے شوہر اور سسرال والوں کے دل میں گھر بنالے۔ ان سنجیدہ دماغوں کے بیچ میں بہنوں اور نندوں کے نوجوان دماغ بھی ہوتے ہیں جو ان موٹی باتوں پر سر کھینے کی بجائے اس وقت کی رنگ رلیوں اور چھیڑ چھاڑ سے مزے لوتے ہیں۔

بیابان کا موقع گھریلو زندگی میں ایک طوفان ہوتا ہے۔ جس میں طرح طرح کی خوشیاں، رنج، آرزوئیں، امنگیں، شوخیاں، شرارت، چھیڑ چھاڑ اور رنگ رلیاں ہوتی ہیں۔ ان جذبات کو ادا کرنے کے لیے ایک شاعری کی ضرورت تھی۔ اور وہ ضرورت ٹھیکہ شاعری نے پوری کر دی۔

بہی حال گھریلو زندگی کے اور رخوں کا ہے۔ بنرے، بابلوں، زچہ خانوں اور لوریوں کو دیکھیے یہ سب ہندوستانی دلوں کے بہت سے خالی خانوں کو بھرتے ہیں اور بھرتے رہیں گے۔ جب تک یہ معاشرت ہے اور یہ جذبات ابھرتے ہیں کوئی طاقت اس شاعری سے اس کا راج پاٹ نہیں چھین سکتی۔

عشق و محبت کی شاعری کی جگہ | یہ تو ہوئی گرہست زندگی۔ مگر اس کے باہر چلیے تو مرد بیوی کے ہونے ہوئے پُربا رکھ لیتا

ہے۔ مرد اور عورت ایک دوسرے کے پریم میں ڈوب کر لعنت ملامت کرنے والی دنیا کو بھلا بیٹھتے ہیں۔ کبھی رقیب کی جان لے لیتے ہیں اور کبھی کنویں میں ڈوب مرنے ہیں۔ یا کوئی مرد کسی عورت سے پریم کر کے چھوڑ کے چل دیتا ہے، عورت یاد کرتی رہ جاتی ہے۔ یہ محبت کا سارا کھیل ویسا ہی ہوتا ہے جیسے گوشت و پوست کے بنے انسان کھیل سکتے ہیں۔ اس میں تصوف کا پتہ نہیں ہوتا۔ ان جذبات کو ادا کرنے کو بھی کسی شاعری کی ضرورت تھی، ممکن ہے اس شاعری کو ہمارے اخلاق کے ٹھیکہ دار نہ پسند کریں مگر اس سے کیا ہوتا ہے جب واقعات ہوتے رہتے ہیں اور جذبات موجود ہیں تو شاعری سے ضرور ادا ہوں گے۔ یہ شاعری اس رنگ کی ہوتی ہے:-

بت راکھو نہ راکھو تہار مرجی

بدنامی تو ہوئے کئے عمر بھر کی

چاہے مار ڈالو سیٹاں چاہے کاٹ ڈالو راجہ

ہم نو باری کریں گے مڑے داری کریں گے

جنیا ترے حسن کے کارن اک دن ہوئے جیہے تکرار

ہاتھ کدایا پیر کدایا اور کدایا دونوں جینا

..... جنیا نورے

آنہ سیاہی چار دروغہ اور بڑے کتوال

..... جنیا نورے

سانورے نورے کارن ہوئی بدنام

جیسے کڑھیا ماں تلوا جلت ہے

ویسے چلوں میں نورے سنگ

..... سانورے نورے کارن

کبھو ہماری گلی ماں آؤ سانورا

جیسے سڑک یا بہ گاڑی چلت ہے

ویسے چلوں میں نورے سنگ

بہ حقیقت بھری شاعری ہے جیسے واقعات کی رپورٹ ہوا کرنی ہے ویسے بہ جذبات کی رنگین رپورٹ ہے۔

ٹہیٹھ شاعری کی طاقت کو دیکھئے: اس نے عربی نبی اور نیم عربی صوفیا کو بھی کنہیا، شام، ہری، سیاں، کرتار کے پیارے،

نعتیہ شاعری کی جگہ

امت کے بخشاون ہار، کالی کملیا والے، بنا لیا۔ اور خالص ہندستانی کرلیا۔ اور غور کرو تو یہ بات ہونی تھی۔ مثال میں 'ان داتا' اور 'داتا' کو لو۔ ان لفظوں کو ہندستان کے رہنے والے صدیوں سے جانتے ہیں۔ جو مظلوموں کے کام آئے اور غریبوں پر دیا کرے وہ 'داتا' اور 'ان داتا' ہے۔ مہربانی اور سخاوت بڑائی اور شان کی

کتنی کہانیاں ہوں گی جو صدیوں میں ان دو لفظوں میں بھر گئیں۔ اس لیے عام ہندستانی اگر اپنے پیشوا کو سمجھ سکتا ہے تو انہیں الفاظ میں سمجھ سکتا ہے۔ اگر 'رحمۃ للعالمین' کہا جائے تو اس لفظ کی کوئی عملی شکل اس کے سامنے نہ ہوگی جس کے سہارے وہ مطلب کو اپنے ذہن میں اتار سکے۔ بلکہ وہ اس لفظ کو بھی سمجھ سکتا ہے تو 'ان دانا' اور اسی طرح کے دوسرے لفظوں کے سہارے۔

اسی طرح محبوب کے لیے سب سے اچھا لفظ اس سر زمین پر "کنہیا" ہی مل سکتا تھا۔ 'سیکڑوں' 'ہزاروں' 'روایتوں' 'گیتوں' اور 'مثلوں' نے اس ایک لفظ میں اتنے معنی بھر دیے ہیں جو معشوق اور محبوب کے ایسے ہزار لفظوں میں نہیں ہو سکتے۔

سنہ ۳۰ء میں جو گراموفون ریکارڈوں کی فہرست چھپی ہے اس میں عسائیوں کے بھی چار ریکارڈ ہیں جو حضرت عیسیٰ کی شان میں ہیں۔ ان میں سے تین ٹھیکہ میں ہیں اور ان میں حضرت عیسیٰ کے لیے 'سوامی' اور 'پراں بچیا' کے قسم کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ اس کی وجہ بھی یہی ہو سکتی ہے کہ عام ہندستانی ان حضرت عیسیٰ کو سمجھ سکتا ہے تو انہیں لفظوں کی مدد سے۔

یہ بات بالکل وہی ہے جیسے میرانیس کا امام حسین اور ان خاندان والوں کو ہندستانی شہزادے بنادینا۔ کیونکہ بلا ایسا کیے وہ اودھ کی پبلک کو متاثر نہیں کر سکتے تھے۔

جو شخص زرا بھی شاعری کا ذوق رکھتا ہوگا وہ اس بات کا ٹھیکہ شاعری کا اثر ضرور قائل ہوگا کہ اس کے ایک ایک لفظ میں جادو بھرا ہوتا ہے۔ وہ نہ تو کڑکتا ہے نہ کرجتا ہے مگر سیدھا دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔ اس کی وجہ ڈھونڈنے کے لیے ہم کو اس شاعری کی نیچر ٹولنا پڑے گی۔

اس شاعری میں اونچے خیالات اور گہرے جذبات کی کمی نہیں۔ مگر وہ ادا اس طرح کیے گئے ہیں کہ دیکھنے میں معمولی سی روزمرہ کی بات معلوم ہوتی ہے۔ بہت خیالات اور جذبات ہی جو اس میں اور اردو شاعری میں یکساں پائے جاتے ہیں خاص کر عشقہ خیالات۔ مگر اردو شاعری میں آکر ان کا رنگ ہی دوسرا ہو گیا ہے۔ ان میں چمک تو ضرور آگئی مگر سادگی اور جذباتی اثر کم ہو گیا۔

تہذیب کے مخاطب عوام ہیں۔ ان سے جو بات بھی کہنا ہو ایسے ہی رخ سے کہی جاسکتی ہے جو روزمرہ کی زندگی سے قریب ہو۔ ورنہ وہ لطف نہ اٹھا سکیں گے۔ بالکل اسی طرح جیسے جب نیچے کے درجوں کے طالب علموں کو کوئی فلسفہ یا تنقید کا اونچا مسئلہ سمجھانا ہوتا ہے تو اسے مثالوں کی مدد سے یا اور ترکیبوں سے روزمرہ کی زندگی میں سے آنا پڑتا ہے۔ جب خیالات اور جذبات روزمرہ کی زندگی سے قریب آجاتے ہیں تو ان کے ادا کرنے کو بھی ایسے ہی مسالے کی ضرورت ہوتی ہے جو روزمرہ کی زندگی میں مل سکتا ہو۔ اس جگہ اس میں اور اردو شاعری کے اسلوب میں زمین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے۔ اردو شاعری کا سارا مسالا ایران کی روزمرہ زندگی سے لیا گیا ہے، یا پھر محلوں اور درباروں کی روزمرہ کی زندگی سے لیکن تہذیب میں سرو شمشاد، نرکس و نشرن وغیرہ کا پتہ نہیں۔ اس میں کنول ہے۔ کون ایسا ہندستانی ہے جو دیہانوں اور میدانوں سے گزرا ہو اور اس نے نال کے لدے ہوئے نیلے پانی میں، بڑے بڑے ہرے پتوں کے جھرمٹ میں ایک جنگلی خودرو پھول کو نہ دیکھا ہو جو اتنا کھلا ہوا ہوتا ہے کہ اس سے زیادہ کھلنے کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔ وہ خاموشی سے ایک طرف کو گردن جھکائے پانی میں اپنی تصویر دیکھتا ہوتا ہے۔ ہم اسے صبح کی سپہانی روشنی میں بھی دیکھتے ہیں، دن کی چمکتی دھوپ میں بھی، شام کے دھندلکے میں بھی اور رات کے سنائے میں بھی۔ خوشی کے موقع پر وہ خوش ہوتا ہے۔ رنج کے موقع پر اداس۔ اس تالاب کے گرد پریم کی لیلیا ہونی رہتی ہے۔ اور پھول ہمدردی سے اس میں حصہ لیتا رہتا ہے۔ اب بتائیے یہ پھول ہماری زندگی میں حصہ لیتا ہے یا نرکس۔ کتنے ہندستانی ایسے خوش نصیب ہوں گے جنہوں نے نرکس دیکھی ہوگی؟ ۳۵ کروڑ ہندستانیوں میں سے ایسے دو ہی چار نکلیں گے جن کی زندگی میں نرکس نے کوئی اچھا یا برا حصہ لیا ہو۔ ایسی صورت میں نرکسی آنکھ کا مطلب صرف اچھی آنکھ ہوسکتا ہے۔ یہ لفظ اس سے زیادہ کوئی اثر نہیں پیدا کرتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ فارسی کتابیں اور ان اردو کتابوں کے پڑھنے سے جو فارسی شاعری کے ڈھڑے پر تیار کی گئی ہیں نرکس کا تھوڑا بہت تخیل ذہن میں آ جاتا ہے، مگر وہ سمجھا ہوا ہوتا ہے نہ کہ محسوس کیا ہوا۔

الفاظ کا بہ فرق شاعری کے اثر میں بہت بڑا حصہ لیتا ہے۔ بہت سی جاندار چیزیں اردو شاعری میں آکر بے جان ہو جاتی ہیں اور بہت سی بے جان چیزیں ٹھیکہ میں آکر جاندار معلوم ہونے لگتی ہیں۔

دوسری چیز ہے لہجہ، خفی لفظوں اور فقروں کی نشست۔ ہر کلچر کی ذہنیت الگ ہوتی ہے۔ اگر کوئی واقعہ دو کلچر والوں نے نظم کیا ہو تو دونوں کے بیانیوں میں ایسا فرق ہوگا کہ ہر بیان اپنے کلچر والوں پر زیادہ اثر کرے گا۔ یہ فرق خیالات کی ترتیب، اتار چڑھاؤ اور لہجہ میں پایا جاتا ہے۔ ٹھیکہ شاعری بالکل ہندستانی چیز ہے، اس لیے اس کی ذہنیت بھی بالکل ہندستانی ہے۔ مثال میں یہ گیت لیجیے:-

کبھی موری گلی ماں آؤ سانورا

جیسے کرہیا ماں تلوا جلت ہے

ویسے چلوں میں تورے سنگ

.....سانورا.....

جیسے سرکیا پر گاڑی جلت ہے

ویسے چلوں میں تورے سنگ

.....سانورا.....

پہلے شعر میں بہت مبالغہ ہے مگر یہ مبالغہ ایسا ہے جو ہندستانیوں کے زبانوں پر چڑھا ہوا ہے۔ اور دلوں میں اس نے ایک ایسا مفہوم پیدا کر لیا جس میں مبالغہ نہیں رہ گیا۔ ’جیسے کرہیا ماں تلوا جلت ہے‘ سے ’کوفت‘، ’بے کلی‘، ’رُپ‘، ’بے نابی‘، ’بے چینی‘ کی ایک ملی جلی تصویر اس میں آجاتی ہے۔ گویا وہ ان تمام مفہوموں کو ادا کرنے کے لیے ایک لفظ ہے۔ اگر بہ فقرہ کسی دوسرے ملک والے سے کہا جائے تو اسے اس میں بے حد بے تکا مبالغہ نظر آئے گا۔

دوسرے شعر میں سانورے کے ساتھ بڑی بے شرمی اور فخر سے سر بازار لعنت ملامت کرنے والوں کے بیچوں بیچ گھومنے کو ادا کیا ہے۔ ’کہا کم ہے اور بتایا بہت زیادہ ہے‘ لیکن غیر کلچر والے جو یہ نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے دیہانوں میں ’گاڑی‘ کا کیا درجہ

ہے، ان کو یہ ادا ہے تکی بے ڈھنگی اور بھدی نظر آنے کی۔ اس مطلب کو اسی طرح ہندستانی ہی کہہ سکتا ہے اور ہندستانی ہی محسوس کر سکتا ہے۔

بہت سے لوگوں کو ٹھیٹھ کی شاعری میں بالکل لطف نہیں آتا ہے بلکہ ان کو لکڑی، کوئلہ، نیل اور کڑھائی کو شعر میں پا کر ہنسی آتی ہے۔ اس کی دو وجہیں ہیں۔ ایک تو یہ اس شاعری کا لباس تو بالکل ہی سادہ ہوتا ہے۔ جذبات ہی جذبات ہوتے ہیں۔ جو شخص بھکت چکا ہے یا بھگتنے والوں سے قریب رہا ہے وہی ان کو محسوس کر سکتا ہے۔ جو لوگ بھگتان کی فضا کے پاس بھی نہیں بھٹکے کیسے ان سے لطف اٹھا سکتے ہیں؟ اسے لوگ جذبات کو بادہ و ساغر سے سمجھتے ہیں بلکہ بادہ و ساغر ہی کو جذبات سمجھتے ہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس شاعری کا مسئلہ یعنی کوئلہ، لکڑی، کڑھائی وغیرہ ہنسنے والوں سے بہت دور ہیں اور ایسی زندگی سے تعلق رکھتی ہیں جن کو وہ حقیر سمجھتے ہیں۔ ان کے سامنے یہ کہنا کہ میں ایسی جلتی ہوں جیسے کڑھائی میں نیل، ایسا ہنسانے والا ہے جیسے یہ کہنا کہ میرا معشوق گدھے کا جیسا گورا ہے۔ اسے لوگ صرف اس بات کو قابل قدر سمجھتے ہیں جو اونچی زندگی کے مصالحے میں لپیٹ کر سامنے لائی جائے۔ یہ لوگ غیر زبان کی شاعری میں وہی عام چیزیں پسند کر لیتے ہیں جو اپنی زبان میں ناپسند کرنے ہیں۔ کبوں کہ غیر زبان والوں کی عام زندگی کی حقارت ان کے دل میں نہیں ہوتی۔

ٹھیٹھ کی موسیقی سے | یہ مانی ہوئی بات ہے کہ ٹھیٹھ موسیقی کے لیے بہت موزوں مناسبت ہے۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ان مسلمانوں نے جو

صرف اردو بولتے تھے موسیقی کی اکثر صنفوں کو ترقی دی۔ اور ان درباروں میں جہاں اردو کی سرپرستی کی گئی ہے موسیقی کا بھی رواج رہا ہے۔ اور اس کی بعض صنفوں نے ترقی بھی پائی ہے۔ یہ لوگ اگر چاہتے تو جن صنفوں کو انہوں نے ترقی دی تھی کم از کم ان کے لیے تو اردو کے گانے بناتے مگر انہوں نے ٹھیٹھ ہی کو زیادہ پسند کیا۔ ان صنفوں کے گانے جو کوئیوں کو میراث میں ملتے ہیں سب ٹھیٹھ ہی میں ہیں۔

اردو کی بھی کچھ چیزیں 'دھن' پر جو موسیقی کی بہت عام صنف ہے چلائی گئی ہیں، مگر اس میں ٹھیٹھ کا ایسا رس نہیں پیدا ہوتا ہے اس وجہ سے چل نہ سکیں۔ اردو قوالی اور غزل ہی میں اچھی چلتی ہے۔

ٹھیٹھ کے گانے کے لیے موزوں ہونے کی دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں :-

ایک وجہ تو لفظی ہے۔ ٹھیٹھ کے لفظوں میں اردو سے زیادہ لوچ ہوتا ہے۔ اس کا ایک ہی لفظ بہت سے تلفظوں سے ادا ہوتا ہے اور حرکت و سکون کا اتنا سخت پابند نہیں ہوتا جیسے اردو کا لفظ۔ اس وجہ سے ٹھیٹھ کا لفظ ہر قسم کی نال اور گٹھکری بہت خوبی سے سہارا لیتا ہے۔ اور ہر نان پر جہ اس کا تلفظ بدل جاتا ہے وہ گانے میں ہر بار نیا لطف پیدا کر دیتا ہے۔ کبھی تو اس کا تلفظ وہ ہوتا ہے جو رانی ادا کرتی ہے وہ ہم کو محلوں میں لے جاتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے جو ایک پنہاری ادا کرتی ہے وہ ہم کو پن گھٹ پر لے جاتا ہے۔

ٹھیٹھ میں ایک ہی قسم کے کئی کئی لفظ موجود ہیں جو مختلف نالوں اور سروں پر ٹھیک بیٹھتے ہیں، جیسے 'پریم'، 'پریت'، 'پیت'، 'بت'، 'با'، 'بالم'، 'بلم'، 'بالماں'، 'بلمان'، 'بالموں'۔ اس کے برخلاف اردو حرکت و سکون کی اتنی پابند ہے کہ اگر لفظ میں زرا بھی تلفظ بدلے تو وہ مضحکہ خیز ہو جاتا ہے مثلاً 'نماز' کا لفظ اگر کسی نان پر آکر 'ناماز' ہو جائے تو کانوں کو بہت کھلے گا۔

دوسری وجہ معنوی ہے۔ یعنی موسیقی کی تمام صنفوں میں جو مضامین کہہ سکتے ہیں وہ سب اسے ہیں جن کے لیے ٹھیٹھ ہی موزوں ہے۔ راجہ نواب علی نے اپنی کتاب 'معارف النغمات' میں گانوں کے یہ مضامین لکھے ہیں :-

'ہوری'، 'خیال'، 'دھن'، میں عموماً حسب ذیل مضامین عاشقانہ ہوتے ہیں :-

(۱) برسات کی رات میں بادل امنڈ امنڈ آتے ہیں۔ بجلی چمکتی ہے۔ مور اور داورا شور کرتے ہیں۔ چاہنے والا پردیس میں ہے۔ دیکھیے کب واپس آئے۔ برہ کی آگ بیچن کرتی ہے۔ سکھیاں ڈھارس دیتی ہیں کہ تو کھبرا نہیں جلد پردیس سے واپس آئیگا۔

(۲) ہولی کی فصل ہے۔ دلوں میں امنگ بھری ہے عاشق کی واپسی سے مایوس ہے۔ رہ رہ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہیں پردیس میں کسی اور جگہ تو دل نہیں اٹکا لیا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ کوئی سندبسا یا پانی نہیں آئی۔ دلی خیالات کی کشمکش کیا کم تھی اس پر پیسے نے اور بھی قیامت جوت رکھی ہے۔ اس نے تو سچ مچ بیر باندھ رکھا ہے۔ ہر وقت یو یو کی آواز سے ٹھوکے دیا کرتا ہے۔ ساس اور نندوں نے غضب کی دشمنی باندھ رکھی ہے۔ بات بات پر طعنہ دیا کرتی ہیں۔ سارے گھر کا کام سر پر ڈال رکھا ہے اور اس پر پانی بھر نے کی مصیبت اور قیامت ہے۔ صرف کنوئیں کی جگت پر سکھوں سے راز دل کہنے کا موقع ملتا ہے اور ان کی باتوں سے کسی قدر تسکین ہو جاتی ہے۔

(۳) ساس اور نند سخت نگرانی کرتی ہیں۔ اتنا بھی موقع نہیں ملتا کہ کسی سے دو باتیں کی جائیں۔ اندھیاری رات میں پانی ٹوٹ ٹوٹ کر برس رہا ہے۔ بادل گرجتا ہے۔ بجلی چمکتی ہے۔ کسی کے وعدے کے ابفا کا خیال ہے۔ لیکن سخت مجبوریوں کا سامنا ہے۔ ساس اور نند پٹی سے پٹی ملائے سو رہی ہیں۔ زرا سی جنبش سے پائل کے کھنگھرو بجتے ہیں۔ جس سے خوف ہے کہ دونوں دشمن جاں نہ جاگ اٹھیں اور راز کھل جائے۔

(۴) برج میں تو راستہ چلنا دشوار ہے۔ دودھ کی مٹکی یا پانی کی گاکر کرشن جی کے سامنے سے بچ کر نکل ہی نہیں سکتی۔ زبردستی چھین کر توڑ ڈالتے ہیں۔ اسی چھینا چھینی میں چولی بھی مسک جاتی ہے۔ اس ڈھٹائی کی بھی کوئی انتہا ہے۔ ان کو یہ بھی خیال نہیں کہ روز روز کوئی گور میں جا کر کیا بھانا کیا کرے۔ ان حرکتوں پر جی چاہتا ہے کہ کبھی کرشن جی کی صورت نہ دیکھے۔ لیکن سکھوں کے اصرار سے نیم راضی ہونا پڑتا ہے۔ اتنے میں مرلی کی بھنگ کان میں آتی ہے۔ نہیں معلوم اس میں کیا تاثیر ہے کہ تن من کی سدھ نہیں رہتی اور دیوانہ وار سکھوں کے ساتھ کرشن جی کے پاس جا کر مرلی سننے میں محو ہو جاتی ہے اور پھر انہیں مصیبتوں کا سامنا ہوتا ہے۔ اور وہی ہشیمانی اٹھانا پڑتی ہے۔

غزل اور قوالی کو چھوڑ کر کانوں کے عام مضامین یہی ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان میں سے ایک چیز بھی اردو میں نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اردو گل و بلبل میں اتنی بھنسی ہوئی ہے کہ وہ ان مضامین کو سیدھی طرح ادا بھی نہیں کر سکتی اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان مضامین میں جان ایسی وقت پیدا ہوگی جب کہ جس زندگی اور جس پس منظر کی یہ باتیں ہیں وہ بہ دستور رہے اور یہ بات صرف ٹھٹھ میں ممکن ہے۔

مضامین کے لیے لکیر کا فقیر ہونا ضروری نہیں۔ یہ مضامین بدلے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان کانوں کے لیے جو مضمون بھی لائیں ہم دیہاتی اور عام زندگی سے دور نہیں جاسکتے اور اس زندگی کو ادا کرنے کے لیے ہم کو ٹھٹھ کا محتاج رہنا پڑے گا۔

ہندو مسلم کلچر | ٹھٹھ کی بناوٹ ہندو مسلم کلچر پر ہوئی ہے۔ اس کا ایک ثبوت تو یہی ہے کہ اس زبان نے عربی نبی کو بھی ہندستانی رنگ میں دیکھا۔ لیکن بہتر ہوگا کہ ہم اس بات کو دو ایک مثالوں سے بھی دیکھ لیں۔ زچہ خانے کے گیت کا یہ ٹکرا لیجیے۔

’سبھ گھڑی سلمتی سے آئے‘

اس میں بچے کے اچھے وقت پیدا ہونے کے لیے ’سبھ گھڑی‘ اور ’سلمتی‘ کے الفاظ کیوں لائے گئے ہیں؟ اس کی وجہ یہ کہ جب کسی امیر ہندو کے گھر بچہ ہوتا ہے تو برہمن آ کر ساعت بچار کر خیر دیتے ہیں کہ یہ ’سبھ گھڑی‘ ہے اور جب کسی مسلمان کے گھر بچہ ہوتا ہے تو ڈیوڑھی پر مبارک سلامت کا غل مچتا ہے۔ دونوں کلچروں کے خصوصیات اس میں موجود ہیں۔

بابل کا یہ ٹکرا لیجیے۔

’بھائیوں کو دیے محلے دو محلے مجھ کو دیا پردیس‘

محل کا لفظ گیت میں غالبان عمارت کے لیے کہاں سے آیا؟ مسلمانوں نے ہندستان میں عالیشان عمارتیں بنائیں۔ ان عمارتوں نے اس لفظ کو بھیلادیا۔ اس لیے یہاں ’محلے دو محلے‘ میں مسلمانوں کی عالیشان عمارتوں کا پس منظر ہے۔

ایک بدگمانی

ایک عام بدگمانی یہ پھیلی ہوئی ہے کہ ٹھیٹھ زبان کوئی مستقل زبان نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے الفاظ کی ایک شکل ایک جگہ رائج ہے تو دوسری شکل دوسری جگہ۔ کہیں کہتے ہیں 'جات' کہیں 'جات' کہیں 'جائب' کہیں 'جیبا' وغیرہ وغیرہ لیکن یہ بدگمانی اس وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ لوگوں نے دیہاتی بولی اور ٹھیٹھ ادب کو گڈمڈ کر دیا ہے۔ دیہاتی بولی میں یہ اختلاف ضرور ہے۔ لیکن ٹھیٹھ ادب میں اگر یہ اختلاف ہے بھی تو نہ ہونے کے برابر۔ اس میں لفظوں اور افعال کی جو شکلیں رائج ہیں وہ سب جگہ سمجھی جاتی ہیں اور بہت عام ہیں۔ کسی شخص کو جس نے زرا بھی اس ادب سے دلچسپی لی ہو اس بارے میں کبھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ فلاں لفظ کس لفظ کی دوسری شکل ہے۔ اس بدگمانی کی وجہ یہ ہوئی کہ ابھی تو اس ادب کی نہ کوئی گرامر ہے جو ان تبدیلیوں کو سمجھا سکے اور نہ کوئی مجموعہ موجود ہے جس میں ہم ایک لفظ کو سو پچاس جگہ دیکھ کر اس کے استعمال کے قاعدے اور اس کے مخصوص معنی سمجھ سکیں۔

(باقی آئندہ)

اقبال کا نظریہ خودی

از

(جناب سید ذوالفقار علی صاحب رضوی "نسیم")

کائنات کا کونسا حصہ ایسا ہے جہاں زندگی موجود نہیں۔ سطح زمین کے نیچے۔
سربفلک پہاڑوں کے سینے پر۔ سمندر کی گہرائیوں میں۔ تپتے ہوئے صحراؤں میں۔
برف کے ٹودوں میں۔ غرض ہر جگہ زندگی کی کارفرمائی ہے۔ یہ کہیں خاموش ہے اور کہیں
اپنی حرکت کے باعث پکار پکار کر اپنی موجودگی کا ثبوت دے رہی ہے۔

بہ بلند و پست عالم تیش حیات پیدا چہ دمن چہ تل چہ صحرا رم ایس غزالہ دیدم
نہ بہ ماست زندگانی نہ زماست زندگانی ہمہ جاست زندگانی ! زکجاست زندگانی

لیکن باوجود اس قدر حقیقت کے کہ یہ اس قدر عام ہے فکر انسانی اس کی حقیقت
اور ماہیت کو آج تک قطعی طور پر حل نہیں کر سکی۔ انسانی دماغ میں جب سے
غور و فکر کی اہلیت پیدا ہوئی ہے مفکرین فطرت کی اس نعمت مترقبہ کو جاننے کے
لیے جسے حکمائے یونان "شعلہ حیات" کے نام سے تعبیر کرتے آئے ہیں، سرگرداں رہے
ہیں۔ اپنی اپنی فکر کے مطابق ہر ایک نے اس گتھی کو سلجھانے کی کوشش کی ہے
اور ان میں سے بعض ایسے بھی ہیں جو اس عقدہ کو وا کرنے سے عاجز آ گئے۔
لیکن مفکرین کی بیشتر تعداد اس امر پر متفق ہے کہ زندگی موجود ہے اور اس کو
"پیم دواں" رکھنے والی قوت بھی موجود ہے جو اگرچہ سائنس کی لیبارٹری میں نہیں
آسکی لیکن اس کی موجودگی سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ اس کا ثبوت عقل نہیں دے
سکتی۔ البتہ اس کا عرفان ہو سکتا ہے۔ اس عرفان کا ذریعہ برکسان ہے القا (Intuition)

بتایا ہے۔ اسی الفا کی اعلیٰ ترین صورت وحی صحیحہ ہے اور اسی الفا کو اقبال نے مختلف احوال میں عشق۔ سوز۔ نظر۔ دل وغیرہ ناموں سے تعبیر کیا ہے۔

اقبال کا شمار موجودہ دنیا کے بلند ترین مفکرین میں ہوتا ہے۔ اس لیے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ وہ زندگی کی کتنی کو کس طرح سلجھاتا ہے یعنی اس کا نظریہ حیات کیا ہے؟ اس کے نزدیک حیات انسانی کا منتہائے مقصود کیا ہے؟ اور کیا یہ نظریہ مفید اور قابل عمل ہے یا محض ایک شاعر کی دماغی عیاشی کی حیثیت رکھتا ہے؟ اقبال کے فلسفہ حیات کی جان یا روح اس کا نظریہ خودی ہے۔ اس نے اس نظریہ کو اپنی تصانیف میں اس شد و مد کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اس پر اس نظریہ کے موجد ہونے کا دھوکا ہونے لگتا ہے۔ ہمیں یہاں اس سے بحث نہیں کہ اس نظریہ کا موجد کون تھا۔ مغربی فلسفہ میں غالباً سقراط پہلا شخص تھا جس نے تمام علوم و فنون کی بنیاد اس نظریہ پر رکھی کہ انسان اپنے آپ کو پہچانے۔ سترھویں صدی عیسوی میں فرساولی حکیم دی کارت (Descartes) نے اس نظریہ کو Cogito Ergo Sum (میں سوچتا ہوں) اس لیے میں ہوں) کہہ کر اور اجاگر کیا۔ مشرق میں ہندو فلسفہ بھی اس سے نا آشنا نہ تھا۔ ہندو حکیموں کے ہاں یہ نظریہ ملتا ہے اور اسلامی صوفیائے کرام کے ہاں بھی اس فلسفہ کی فراوانی ہے۔ تو کہنا یہ ہے کہ اقبال کی عظمت کا راز اس فلسفہ کی ایجاد میں نہیں ہے بلکہ اس کی بڑائی اس میں ہے کہ اس نے اس فلسفہ کو عملی صورت دے دی اور یہی وجہ ہے کہ اقبال کو عملی فلسفی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

خودی کیا ہے؟

خودی کیا ہے؟ اقبال اسے غرور و تکبر کے معنی میں استعمال نہیں کرتا بلکہ وہ اس سے من۔ انفرادیت۔ انا یا شخصیت مراد لیتا ہے۔ وہ خودی یا بالفاظ دیگر خودشناسی اور عرفان نفس کو انسانی پیدائش کا مقصد تصور کرتا ہے۔ ”اسرار خودی“ اقبال کی پہلی اور مستقل تصنیف ہے جس میں اس نے خودی کی حقیقت، اہمیت اور اس کے ارتقا کی تشریح شاعرانہ انداز میں بیان کی ہے۔ علامہ مرحوم اس کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرماتے ہیں:—

”یہ وحدت وجدانی یا شعور کا روشن نقطہ جس سے تمام انسانی تخیلات۔ جذبات۔ تمذبات مستنیر ہوتے ہیں، یہ ہراسرار شے جو فطرت انسانی کی منتشر غیر محدود کیفیتوں کی شیرازہ بند ہے۔ یہ خودی یا انا یا میں جو اپنے عمل کی رو سے ظاہر اور اپنی حقیقت کی رو سے مضمحل ہے جو تمام خواہشات کی خالق ہے مگر جس کی لطافت مشاہدہ کی کرم نگاہوں کی تاب نہیں لاسکتی کیا چیز ہے؟ کیا یہ ایک لازوال حقیقت ہے یا زندگی نے محض عارضی طور پر اپنی فوری عملی اغراض کے حصول کی خاطر اپنے آپ کو اس قریب تخیل یا دروغ مصلحت آمیز کی صورت میں نمایاں کیا ہے۔ اخلاقی اعتبار سے افراد و اقوام کا طرز عمل اس نہایت ضروری سوال کے جواب پر منحصر ہے اور یہی وجہ ہے کہ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہ ہوگی جس کے علما و حکما نے کسی نہ کسی صورت میں اس سوال کا جواب پیدا کرنے کے لیے دماغ سوزی نہ کی ہو۔ مگر اس سوال کا جواب افراد و اقوام کی دماغی قابلیت پر اس قدر انحصار نہیں رکھتا جس قدر کہ ان کی افتاد طبعیت پر۔ مشرق کی فلسفی مزاج قومیں زیادہ تر اس نتیجہ کی طرف مائل ہوئیں کہ انسانی انا محض ایک قریب تخیل ہے اور اس پھندے کو گلے سے اتار دینے کا نام نجات ہے۔ مغربی اقوام کا عملی مذاق ان کو ایسے نتائج کی طرف لے گیا جس کے لیے ان کی فطرت متقاضی تھی۔ ہندو قوم کے دل و دماغ میں عملیات و نظریات کی ایک عجیب طریق سے آمیزش ہوئی ہے۔ اس قوم کے موشگاف حکما نے قوت عمل کی حقیقت پر نہایت دقیق بحث کی ہے اور بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ انا کی حیات کا یہ مشہور نسل جو تمام آلام و مصائب کی جڑ ہے عمل سے متعین ہوتا ہے یا ہوں کہیں کہ انسانی انا کی موجودہ کیفیات اور لوازمات اسی کے گزشتہ طریق عمل کا لازمی نتیجہ ہیں اور جب تک یہ قانون عمل اپنا کام کرتا رہے گا وہ نتائج پیدا ہوتے رہیں گے۔ جب انا کی تعین عمل سے ہے تو انا کے پھندے سے نکلنے کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ ترک عمل ہے۔ یہ نتیجہ انفرادی اور ملی پہلو سے نہایت خطرناک تھا اور اس بات کا مقتضی تھا کہ کوئی مجدد پیدا ہو جو ترک عمل کے اصلی مفہوم کو واضح کر دے۔ بنی نوع انسان کی ذہنی تاریخ میں سرفی کرشن کا نام ہمیشہ ادب و احترام سے لیا جائے گا۔ اس عظیم الشان انسان نے ایک نہایت

دلفریب پیرائے میں اپنے ملک و قوم کی فلسفیانہ روایات کی تنقید کی اور اس حقیقت کو آشکار کیا کہ ترک عمل سے مراد ترک کلی نہیں کیونکہ عمل اقتضائے فطرت ہے اور اسی سے زندگی کا استحکام ہے۔ بلکہ ترک عمل سے مراد یہ ہے کہ عمل اور اس کے نتائج سے مطلق دل بستگی نہ ہو۔ سری کرشن کے بعد سری رامانج بھی اسی راستہ پر چلے مگر افسوس ہے کہ جس عروس معنی کو سری کرشن اور سری رامانج بے نقاب کرنا چاہتے تھے سری شنکر کے منطقی طلسم نے اسے پھر معجوب کر دیا۔

ظاہر ہے کہ اقبال کے نزدیک خودی واہمہ نہیں، حقیقت ہے۔ اپنی انفرادیت یا اپنے آپ کو فنا کر دینے سے نہ صرف ایک شخص مٹ جاتا ہے بلکہ جب یہ خیال قوموں کے دماغ میں گھر کر لیتا ہے تو قومیں فنا ہو جاتی ہیں۔ خودی نام ہے اپنے آپ کو پہچاننے کا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا: «من عرف نفسه فقد عرف ربه» جس نے اپنے آپ کو پہچان لیا اس نے اپنے خدا کو پہچان لیا۔ خودی نام ہے ان طاقتوں کو پہچاننے اور بروئے کار لانے کا جو خدا نے انسان کو ودیعت کر رکھی ہیں۔ آج دنیا تہذیب و ایجادات کی جس منزل پر پہنچی ہوئی ہے یہ خودی ہی کا تو مظاہرہ ہیں۔ انسان نے اپنے آپ کو پہچانا، اپنی طاقتوں کا اندازہ کیا اور ان طاقتوں کو عملی صورت دے کر موجودہ دنیا، اس کی تہذیب اور اس کے تمدن کی تخلیق کی۔ اگر خودی کو مٹا دیا جاتا یعنی ان قوتوں کا جو خالق کائنات نے انسان کو عطا کی ہیں اندازہ نہ کیا جاتا اور ان سے کام نہ لیا جاتا تو خیال فرمائیے کہ دنیا کی آج کیا حالت ہوتی!۔ اس حالت کا تصور بھی انسان کو لرزا دینے کے لیے کافی ہے۔ یہی وہ خودی ہے جس کو قائم رکھنے اور جس کی ترقی کا پیغام دینے کے لیے اقبال نے اپنی ساری عمر وقف کر دی۔ اقبال کا نظریہ حیات مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ خودی ہے تو زندگی ہے، خودی نہیں تو موت ہے۔

(جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے ہمراہ ایک دماغی ساخت لاتا ہے جو پہلے ہی بنی ہوئی ہے۔ ماہرین علم النفس کے نزدیک یہ دماغی ساخت ان تمام رجحانات کا خلاصہ ہونی ہے جو اسے پستی یا موروثی طور پر حاصل ہوتے ہیں۔ ہندو فلسفیوں کے

نزدیک یہ دماغی ساخت ان سابقہ زندگیوں کے رجحانات کا خلاصہ ہے جن میں سے انسان گزر کر آتا ہے۔ جونہی بچہ دنیا میں داخل ہوتا ہے وہ حواس کے ذریعہ سے مختلف قسم کے تاثرات قبول کرتا ہے۔ جوں جوں اس کی عمر بڑھتی جاتی ہے اس کے مشاہدات بھی زیادہ ہوتے جاتے ہیں۔ یہ مشاہدات اس کی پہلی دماغی ساخت کے اوپر اپنے تاثرات کی ایک نئی سطح بنادیتے ہیں اور دماغ کی ان دو تہوں سے شخصیت بنتی ہے۔ انہی دو سطحوں کے اتحاد پر کسی جاندار چیز کی زندگی کا انحصار ہے۔ ہر شخص کی اپنی علیحدہ شخصیت ہوتی ہے۔ دماغی ساخت کی ان دو سطحوں کا اتحاد جسے شخصیت یا خودی سے تعبیر کیا جاتا ہے جس قدر مضبوط ہوگا اسی قدر وہ شخص کارگاہ حیات میں توانا ہوگا۔ اسی کو اقبال نے شاعرانہ انداز میں یوں بیان کیا ہے:-

رائی زور خودی سے یربت یربت ضعف خودی سے رائی

کائنات کی جس چیز میں زندگی موجود ہے اقبال کو اس کی زندگی کا استحکام خودی میں نظر آتا ہے۔ وہ سورج میں خودی دیکھتا ہے اور اسی لیے زمین کو سورج کے گرد کھومتا ہوا پاتا ہے:-

چوں زمین برہستی خود محکم است مہمہ پابند طواف پیہم است

ہستی مہر از زمین محکم تر است پس زمین مسحور چشم خاور است

علامہ مرحوم نے زندگی اور اس کے منتہائے مقصود کے متعلق اپنے نظریہ کی

وضاحت فرمانے ہوئے ڈاکٹر نکلسن کو تحریر فرمایا:-

’زندگی انفرادی ہے‘ یہ ایک کل یا عالمگیر (Universal) نہیں اور خدا بھی ایک

فرد ہے‘ اگرچہ وہ ایک نہایت ہی نادر فرد ہے۔ ڈاکٹر میک ٹیگرٹ کے نزدیک دنیا

افراد کا مجموعہ ہے لیکن اس میں اس قدر اضافہ ضرور کرنا چاہیے کہ اس مجموعہ میں

ترتیب و نظام پایا جاتا ہے۔ یہ بذاتہ مکمل نہیں ہے بلکہ ارادی یا بلا ارادی کوشش کا

نتیجہ ہے۔ ہم آہستہ آہستہ بے نظمی سے نظام کی طرف جا رہے ہیں اور اس نظام و

ترتیب میں مدد و معاون ہیں۔ اس مجموعہ کے اراکین بھی مستقل نہیں ہیں۔ بلکہ ہر

روز پیدا ہوتے رہتے ہیں اور نظام و ترتیب کے اس عظیم الشان کام میں امداد دیتے ہیں۔

پس دنیا ایسی چیز نہیں جس کی تکمیل ختم ہو گئی ہے بلکہ یہ ابھی معروض تکمیل میں ہے۔ تخلیق کا سلسلہ جاری ہے اور انسانی بھی اس تخلیق میں اپنا حصہ ادا کر رہا ہے کیونکہ وہ بے نظمی کے کچھ حصے کو مرتب کرنے میں امداد دیتا ہے۔ (قرآن میں بھی خدا کے سوا دوسرے خالقین کے موجود ہونے کا امکان ہے۔ ظاہر ہے کہ انسان اور کائنات کے متعلق یہ نظریہ ہیکل کے موجودہ انگریزی متبعین کے نظریہ اور سوفیوں کے عقائد کے خلاف ہے جو ایک محیط کل زندگی یا روح میں فنا ہو جائے کو انسان کا منتہائے مقصود اور ذریعہ نجات قرار دیتے ہیں۔ انسان کا اخلاقی آئیڈیل سلب خودی یا شخصیت نہیں بلکہ اثبات خودی ہے اور وہ اس آئیڈیل کو زیادہ سے زیادہ شخص پیدا کرنے اور نادر ہونے سے حاصل کرتا ہے۔ رسول خدا (صلعم) نے فرمایا: «تخلقوا باخلاق اللہ» یعنی اپنے آپ میں خدائی صفات پیدا کرو۔ پس جوں جوں انسان اس نادر ترین فرد (خدا) کی مانند ہوتا جاتا ہے خود بھی نادر ہوتا جاتا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر زندگی کیا ہے؟ یہ انفرادی ہے اور اس کی اعلیٰ ترین صورت جو اس وقت تک پیدا ہو سکی ہے، خودی ہے جس میں فرد ایک فی نفسہ مکمل مخصوص مرکز کی حیثیت رکھتا ہے۔ جسمانی اور روحانی طور پر انسان فی نفسہ مکمل ہے (یعنی اس کے جسم میں مزید کسی عضو کی ضرورت نہیں اور نہ روح میں کسی اور جزو کے داخل کرنے کی ضرورت ہے۔ مصنف) لیکن یہ ابھی مکمل فرد نہیں ہے۔ یہ خدا سے جس قدر دور ہوگا اسی قدر اس کی انفرادیت یا شخصیت بھی کم ہوگی۔ جو سب سے زیادہ خدا کے نزدیک آئے گا وہی مکمل ترین انسان ہوگا۔ یہ نہیں کہ وہ پایان کار خدا میں جذب ہو جائے گا بلکہ اس کے خلاف وہ خدا کو اپنے اندر جذب کر لے گا۔ حقیقی انسان نہ صرف مادی دنیا کو مسخر کرتا ہے بلکہ اس پر قابو پا کر اپنی خودی میں خدا کو جذب کر لیتا ہے۔ زندگی ایک تحریک جاذبہ ہے اور یہ تمام موانع کو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے۔ خواہشات اور مثالی مطامع نظر کی مسلسل تخلیق اس کی روح و رواں ہے۔ تحفظ و توسیع کی خاطر اس نے اپنے آپ میں سے بعض آلات مثلاً حواس، عقل وغیرہ پیدا کر لیے ہیں جو اس کی راہ میں آنے والے موانع کو مغلوب کر لیتے ہیں۔ زندگی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ مادہ یا نیچر ہے لیکن نیچر شر نہیں کیونکہ یہ زندگی کی اندرونی

طاقنوں کو بروئے کار لانے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ خودی تمام رکاوٹوں کو اپنے راستے سے ہٹا کر آزادی حاصل کرتی ہے۔ یہ کسی حد تک آزاد ہے اور کسی حد تک مقید۔ جوں جوں یہ اس فرد (خدا) کی جانب پہنچتی ہے جو سب سے زیادہ آزاد ہے، خود بھی آزاد ہوتی جاتی ہے۔ مختصراً بوں سمجھیے کہ زندگی سعی و آزادی کا نام ہے۔

شخصیت یا خودی ایک نفسیاتی حقیقت ہے اس کی موت انسان کی موت ہے۔ "شخصیت تناؤ (Tension) کی ایک حالت کا نام ہے۔ اگر اس تناؤ کی حالت کو قائم نہ رکھا جائے تو اس میں ڈیلاپن پیدا ہو جائے گا۔ چونکہ شخصیت یا تناؤ کی یہ حالت انسان کا اعلیٰ ترین کارنامہ ہے اس لیے خیال رکھنا چاہیے کہ یہ ڈھیلے پن یا سستی کی جانب عود نہ کر جائے۔ اس تناؤ کی حالت کو برقرار رکھنے کا ذریعہ جو چیز ہے وہی ہماری بقائے دوام کا ذریعہ ہے۔ شخصیت یا خودی کے اس نظریہ سے مسئلہ خیر و شر کا بھی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ جو چیز شخصیت کی مضبوطی کا باعث ہے وہ خیر ہے اور جو اس کو کمزور کرتی ہے اس کا نام شر ہے۔ آرٹ۔ مذہب۔ اخلاقیات کو شخصیت ہی کے زاویہ نگاہ سے جانچنا چاہیے۔"

اقبال کے نزدیک انسانی زندگی کا آئیڈیل یا معراج مقصود اپنے اندر خدائی صفات پیدا کر کے مکمل ترین انسان بننے کی خواہش کرنا ہے اور اپنی خودی کو خودی محکم بالذات (خدا) میں فنا کرنا نہیں بلکہ اس نادر ترین خودی کو اپنے اندر جذب کرنا ہے۔ خودی کو یہ بلند ترین منصب دنیا اور اس کی مشکلات سے بھاگنے سے نہیں ملتا بلکہ اس پر قابو پالینے اور ان پر غالب آجانے سے حاصل ہوتا ہے۔

محرمات

اقبال کی شاعری کا آغاز ایسے وقت میں ہوا جب کہ مشرق کی تمام قوموں پر سمرات موت کی سی حالت طاری تھی۔ گزشتہ چار پانچ صدیوں سے اقوام مشرق ذوق عمل سے محروم ہو گئی تھیں اور مغرب کا سیلاب امڈا چلا آ رہا تھا۔ خود اقبال کے اپنے وطن کی جو حالت تھی وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ ہندو سری کرشن کا

حیات آفریں پیغام فراموش کر چکے تھے اور مسلمان صحیح اسلامی تعلیمات سے کوسوں دور جا پڑے تھے۔ سیاسی طور پر مرہٹوں کی آخری کوشش جو انہوں نے ہندو راج قائم کرنے کے متعلق کی، ناکامی کی پستیوں میں دفن ہو چکی تھی اور ٹیپو نے احیائے سلطنت اسلامیہ کا جو ارادہ کیا تھا اس کا انجام نہایت حسرت ناک ہوا۔ مذہبی اور سیاسی زوال کے علاوہ ادب و فن بھی اخلاق عالیہ پیدا کرنے کی بجائے اہل مشرق کی روحانیت کو مجروح کر رہے تھے۔ اقبال نے جس کو قدرت نے ایک دردمند اور حساس دل دیا تھا دیکھا کہ اگر چندے بھی صورت رہی تو مشرقی اقوام کی ہستی چند روز کی مہمان ہے۔ وہ اس تصور سے کانپ اٹھا اور جس زور سے بربادی کا یہ سیلاب بڑھتا چلا آرہا تھا اسی زور کے ساتھ اس کے خلاف جہاد کرنے میں مصروف ہو گیا۔ بڑے غور و فکر کے بعد اس نے مشرق کے سامنے اس کے مرض کا ایک نسخہ پیش کیا اور یہ وہی نسخہ ہے جس کے خواص پر ہم آج کی صحبت میں بحث کر رہے ہیں۔ یہ نسخہ کیا ہے؟ یہ ایسا نسخہ ہے جس سے بے بسی، بے چارگی، عجز، کسرت، خود شکنی اور قنوطیت جڑ سے اکھڑ جاتی ہیں، جس سے غم و حرماں دور ہو جاتے ہیں، جو شاخ حیات کو سرسبز کرتا ہے، جو بے عمل کو عمل کی صورت دیتا ہے، جس سے ’عروقِ مردہ‘ میں خون زندگی دوڑتا ہے۔ یہ وہ نسخہ ہے جس کے استعمال سے انسان اپنی عظمت کی گواہی خود دینے لگتے ہیں۔ یہ وہ نسخہ ہے جو توکل و تقدیر زدہ لوگوں کو تقدیریں بدل دینے اور اپنی دنیا آپ پیدا کرنے کا طریق بتاتا ہے، جو انسان کے دل سے خوف اور بزدلی دور کرتا ہے اور ہمت، شجاعت، حوصلہ، استقلال اور صداقت کے جذبات پیدا کرتا ہے۔ جو نسخہ ان خواص کا حامل ہے اقبال نے اس کا نام خودی رکھا ہے۔

خودی کی اہمیت

خودی حقیقۃً ذوقِ نمود کا وہ فطری قانون ہے جو کائنات کی ہر چیز میں جاری و ساری ہے۔

ہر چیز ہے معبودِ خود نمائی ہر ذرہ شہیدِ کبریائی

بے ذوقِ نمودِ زندگی موت تعمیرِ خودی میں ہے خدائی

اقبال خودی کی زندگی میں اپنی زندگی اور خودی کی موت میں اپنی موت دیکھنا ہے۔ اس کے نزدیک ایسی چیز کا وجود ہی مسلم نہیں جو یہ نہ کہہ سکے کہ 'میں ہوں'۔ اسی 'میں ہوں' کے پر زور اظہار کا نام خودی ہے:-
 سخن از بود و نابود جہاں با من چہ می گوئی.
 من این دانم کہ من ہستم ندانم این چہ نیرنگ است

نفسیات کے جاننے والوں کو معلوم ہے کہ خودی یا شخصیت کا بغیر کسی ذہنی کیفیت یا واردات کے ہونا محال ہے۔ اٹھتے بیٹھتے، سوئے جاگتے غرض ہم جس حالت میں بھی ہوں خودی کسی نہ کسی عمل میں مصروف رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب خودی بے عملی کی حالت میں ہوگی تو انسان پر موت طاری ہو جائے گی۔ اس لیے اقبال اگر خودی کی موت کو انسان کی موت تصور کرنا ہے تو غلط نہیں۔ وجود جوہر خودی کی نمود ہے:-

تری نگاہ میں ثابت نہیں خدا کا وجود مری نگاہ میں ثابت نہیں وجود ترا
 وجود کیا ہے فقط جوہر خودی کی نمود کر اپنی فکر کہ جوہر ہے بے نمود ترا
 یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو پہچانے یعنی خودی کو مضبوط کرنے کی پر زور تلقین کرتا ہے۔ خودی کے ارتقا ہی میں بقائے دوام کا راز مضمر ہے:

زندگانی ہے صدف قطرۂ نیساں ہے خودی وہ صدف کیا کہ جو قطرے کو گہر کر نہ سکے
 ہو اگر خود نگر و خود گرد و خود گیر خودی یہ بھی ممکن ہے کہ تو موت سے بھی مر نہ کر سکے
 جس کی خودی بلند ہو اس قدر بلند کہ وہ خودی محکم بالذات کو اپنے اندر جذب کر لے، اسے موت کا کوئی ڈر نہیں ہو سکتا۔ موت سلسلہ حیات کی ایک کڑی ہے:

لحد میں بھی بھنی غیب و حضور رہتا ہے اگر ہو زندہ تو دل نصابور رہتا ہے
 مہ و ستارہ مثال شرارہ یک دو نفس مٹے خودی کا ابد تک سرور رہتا ہے
 فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گو بدن تیرا ترے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے
 اسی واسطے اقبال خودی کو بلند اور بہت بلند دیکھنے کا متمنی ہے اس قدر بلند کہ:
 خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا بندے سے خودیو چھ بتائیری رضا کیا ہے
 • اور یہ کوئی ناممکن بات نہیں۔ جب انسانی خودی اور نادر ترین خودی کے تار آپس

میں جڑنے ہیں تو بھی منظر پیدا ہو جاتا ہے۔ اقبال اپنی خودی کو کسی قیمت پر فروخت کرنا نہیں چاہتا۔ وہ اپنے آپ کو مٹا کر نجات حاصل کرنے کا قائل نہیں ہے بلکہ خدا کو اپنے اندر جذب کر کے حیات ابدی بالینے کا قائل ہے:

بہ بحر شگم شدن انجام مانیست اگر او را تو درگیری فنا نیست
خودی اندر خودی گنجد محال است خودی را عین خود بودن کمال است

نجات کا بھی نظریہ علامہ مرحوم کی زندگی کے ایک واقعہ سے واضح تر ہوتا ہے: ایک بار ایک درویش علامہ اقبال کے پاس آیا۔ آپ نے اس سے دعا کی درخواست کی۔ پوچھا 'دولت چاہتے ہو' جواب دیا 'نہیں۔ میں درویش ہوں دولت کی ہوس نہیں' پوچھا 'عزت و جاہ مانگتے ہو' جواب دیا 'وہ بھی خدا نے کافی دی ہے' پوچھا 'تو کیا خدا سے مانگا چاہتے ہو' جواب دیا 'سائیں جی! کیا کہہ رہے ہو۔ میں بندہ' وہ خدا؛ بندہ خدا سے کیونکر مل سکتا ہے۔ قطرہ دریا میں جائے تو قطرہ نہیں رہتا۔ میں قطرے کی حیثیت میں قائم رہ کر دریا بننا چاہتا ہوں۔' یہ سن کر اس درویش پر ایک خاص کیفیت طاری ہوئی اور کہا 'بابا جیسا سنا تھا ویسا پایا۔ تو تو خود آگاہ راز ہے' تبھی کسی کی دعا کی کیا ضرورت ہے' (سیرت اقبال)

ارتقاء خودی کے ذرائع

اقبال کا نظریہ خودی سمجھ لینے کے بعد اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اس کی ترقی کے کیا ذرائع و اسباب ہیں اور ہم کیا طریق اختیار کریں کہ قطرے کی حیثیت میں رہ کر دریا بن جائیں۔ 'اسرار خودی' میں اقبال نے ان ذرائع کو شاعرانہ انداز میں بالتفصیل بیان کیا ہے اور جس خوبصورتی اور نفاست کے ساتھ فلسفہ اور شاعری کی آمیزش کی ہے وہ اس کا حصہ ہے۔

(۱) آرزو

ارتقاء خودی کا پہلا ذنبہ خواہش یا آرزو کا پیدا کرنا ہے۔ آرزو عین حیات ہے۔ زندگی کی اصل آرزو میں پوشیدہ ہے۔ آرزو ہی دل میں قوت عمل پیدا کرتی ہے آرزو ہی سے انسانی زندگی میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ جب خودی حرکت و عمل سے

محروم ہو جاتی ہے تو خودی یا بالفاظ دیگر انسان کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ صرف آرزو ابکہ ایسی چیز ہے جو حرکت و عمل کا باعث ہے۔ اسی لیے اقبال خواہش کرنے اور آرزو پیدا کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اسرار خودی میں اقبال سوال کرتا ہے کہ کیا تم جانتے ہو کہ دماغ تہیٰ ایجادات کے لیے کیوں کوشش کرتا ہے؟ اور انسان آسمانوں کے تانبے کے پیچھے کیوں سرگرداں رہتا ہے۔ جانتے ہو یہ کس کی معجزہ فرمائی ہے؟ اور خود ہی جواب دیتا ہے کہ یہ آرزو ہی ہے جو زندگی کو مالا مال کرتی ہے، سائنس کی عجوبہ کاریاں، اخلاقی نظام، رسم و رواج اور قوانین ان سب کی تخلیق کا راز آرزو میں مضمر ہے۔ آرزو نہ ہونی تو موجودہ تہذیب و تمدن جس کا اظہار و ذکر آپ بڑے فخر کے ساتھ کرتے ہیں، بردہٴ عدم میں ہوتے۔ لیکن آرزو کسی بلند مدعا و مقصد کے لیے ہونی چاہیے۔ انسان کو اپنے سامنے کوئی آئیڈیل (مثالی مطلق نظر) رکھنا ضروری ہے۔ اقبال جس آئیڈیل کو پیش نظر رکھنے کی دعوت دیتا ہے وہ انسان کا خدائی صفات سے متصف ہونا ہے۔ غور کیجیے اس سے بہتر اور اس سے بلند اور کون سا آئیڈیل ہے جو انسانی دماغ آپ کے سامنے پیش کر سکتا ہے۔ اقبال آرزو کا اس قدر دلدادہ ہے کہ خدا کو بھی نہیں چھوڑتا اور کہتا ہے کہ خدا نے دنیا اس لیے پیدا کی ہے کہ خود اس کا تماشا کرے۔ وہ کبھی برک لالہ پر اپنا پیغام لکھتا ہے: کبھی پرندوں کے سینوں سے چہچہوں کی صورت میں نمودار ہوتا ہے اور کبھی ترکش میں آکر بیٹھ جاتا ہے کہ انسان کے جمال کا نظارہ کرے۔ اس نے انسان کا نظارہ کرنے کے لیے دنیا کا یہ سارا کھراک تیار کیا ہے:-

ما از خدائے کم شدہ ایم او بہ جستجو است چون ما نیازمند و گرفتار آرزو است
 کاہے بہ برک لالہ نو بسند پیام خویش گاہے درون سینہ مرغان بہ ہار و ہوس است
 در ترکش آرمید کہ بیند جمال ما چندان کرشمہ داں کہ نگاہش بہ گفتگو است
 آمے سحر کہے کہ زند در فراق ما بیرون و اندرون زبر و زیر و چار و سوست
 مہنگامہ است از بے دہدار خاکستے نظارہ را بہانہ تماشا ہے رنگ و بو است

اقبال ہر دکھ کی دوا شہید آرزو ہونے میں خیال کرتا ہے :-
دوا ہر دکھ کی ہے مجروح نفع آرزو رہنا علاج زخم ہے آزاد احسان و فور رہنا
وہ ایسے دل کو قبول کرنا نہیں چاہتا جس میں آرزو نہ ہو :-
اگر زرمز حیات آکھی مجھو دیگر دلے کہ از خلش خان آرزو پاک است
(ب) آرزو اور ترک دنیا

لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آرزو کس طرح پیدا ہو۔ دنیا کو ترک کر دینے سے یا اپنے ماحول سے وابستہ رہ کر۔ اقبال ترک دنیا کا شدید ترین مخالف ہے اور کائنات کو چھوڑنا کلمہ خیال کرتا ہے کیوں کہ اس کے بغیر آرزو کی پیدائش محال ہے۔ زندگی قوت متحرکہ ہے۔ اس قوت کو خود زندہ رہنے اور زندگی سے لطف اندوز ہونے کی آرزو ہے۔ سائنس کا کہنا ہے کہ انسان اور دیگر جاندار اشیا میں زندہ رہنے کا طبعی اور فطری جذبہ موجود ہے۔ اس کو دوسرے الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ہر جاندار شے میں حفظ زندگی کا جذبہ پایا جاتا ہے اسی کو اقبال نے اس طرح بیان کیا ہے :-

زندگی محبوب ایسی دبدہ قدرت میں ہے فوق حفظ زندگی ہر چیز کی فطرت میں ہے
موت کے ہاتھوں سے مٹ سکتا اگر نقش حیات علم یوں اس کو نہ کر دیتا نظام کائنات
لیکن انسان کو جو چیز دیگر جانداروں سے متمیز کرتی ہے وہ یہ ہے کہ انسان کا یہ جذبہ ہر دم نشے نشے طریقوں سے نئی نئی صورتوں میں ظہور پذیر ہوتا رہتا ہے :-
نہ کر ذکر فراق و آشنائی کہ اشل زندگی ہے خود نمائی
نہ دریا کا زباں ہے نہ کہر کا دل دریا سے گھر کی چٹائی ✓

خود نمائی کا یہ سلسلہ جاری ہے اور جاری رہے گا اور ابھی تو :-

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحان اور بھی ہیں
نہی زندگی سے نہیں یہ فضائیں یہاں سینکڑوں کارواں اور بھی ہیں
انسانی تہذیب کی تاریخ پر نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ انسان کس وحشی حالت سے کس متمدن حالت کو پہنچا ہے اور ابھی بلندی و ترقی کی کتنی منزلیں باقی ہیں۔ امی

عظیم الذان فقیر کا باعث کیا ہے؟ بیرونی تحریکات کا اثر۔ یعنی جس طرح اس کا ماحول اس پر اثر انداز ہوتا گیا اسی طرح انسان میں بھی تغیر پیدا ہوتا گیا۔ یہ موقع ظارون کے نظریہ ارتقا اور دی کارت کے نظریہ عل معکوس کو بالتفصیل بیان کرنے کا نہیں۔ صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ سائنس بھی اس بات کو تسلیم کر چکی ہے کہ جسم بیرونی تحریکات کا غیر ارادی طور پر جواب دینا ہے۔ قدرت کے اس قانون سے کوئی واہ فرار نہیں۔ اس کے خلاف جو بات بھی کی جائے گی وہ غیر فطری ہوگی۔ پس انسان کا اپنے ماحول سے علیحدہ ہونا غیر فطری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے ترک دنیا یا رهبانیت کو ناجائز قرار دیا اور یہی وجہ ہے کہ اقبال اس اصول کا مخالف ہے کہ انسان اپنے ماحول یا دنیا کو چھوڑ دے۔ ارتقاء انسان کے لیے یہ قدرتی بات ہے کہ انسان اپنے ماحول سے متعلق رہے۔ کبھی بیرونی تحریکات کو قبول کرے اور کبھی ان کو اپنے حسب منشا ساپیے میں ڈھالے۔

ہمارا موجودہ تمدن ترک دنیا کے اصول پر عامل ہونے سے نہیں بلکہ اس کو ترک کر دینے سے پیدا ہوا ہے۔ ترک دنیا کا اصول انسانی فطرت کے خلاف ہے اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں یہی وجہ ہے کہ اسلام نے خودکشی اور رهبانیت کو ممنوع قرار دیا۔ یونان کے رواقی فلسفی خودکشی کو گناہ تصور نہیں کرتے تھے۔ عیسائیوں میں رهبانیت عام تھی اور اس رهبانیت کے پردے میں جو کچھ ہوا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ہندوؤں میں رهبانیت منوجی مہاراج کے قائم کردہ قوانین کے مطابق جزو منصب تھی۔ رهبانیت عام ہے ترک عمل کا اور ہندوؤں میں جس شخص نے اس کے خلاف سب سے پہلے آواز اٹھائی وہ سری کرشن مہاراج تھے۔ مہاتما گاندھی نے بھگوت گیتا کی تفسیر لکھ کر ترک عمل کے خلاف جو آواز اٹھائی ہے اس کا اثر آج آپ ہندوستان میں کدمبر سے لے کر راس کماری تک دیکھ رہے ہیں۔ یونانی فلسفہ کی پیروی اور ایرانی کلچر نے اسلام کو جو ضعف پہنچایا اس کی دردناکیز داستان تاریخ کے صفحات میں موجود ہے۔ قنوطیت 'ترک دنیا' بے عملی اور سلب خودی کی بجائے نہ عملوں کی رکوں کو خون زندگی سے محروم کر دیا۔ اقبال کی ساری زندگی

اصول ترک عمل کے خلاف جہاد کرنے میں گزر گئی۔ عمل اقتضائے فطرت ہے اور ترک عمل کے اصول کی جس قوم نے متابعت کی وہ زوال کی انتہائی پستیوں میں گر گئی۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال افلاطون کے 'فلسفہ بے عملی' اور اسی نوع کے دیگر ادبی، مذہبی و فلسفیانہ سلسلوں کے خلاف نہایت شدت کے ساتھ آواز بلند کرتا ہے :-

راہب دیرینہ افلاطون حکیم از گروہ گوہندگان قدیم
گفت سرِ زندگی در مردن است شمع را صد جلوہ از افسردن است . الخ
یہی وجہ ہے کہ اقبال اس تصوف کے سخت مخالف ہے جو بے عملی کی تعلیم دے کر انسان کو جدوجہد سے محروم کر دیتا ہے۔ ایسا تصوف جو دنیا کے مصائب کے سامنے سرتنگوں ہو جانا یا ان سے پہلو نہی کرنا سکھائے گناہ عظیم ہے۔ اسی نوع کے تصوف نے مسلمانوں کے دلوں میں جبن، بزدلی، بے بسی اور بے چارگی کے خیالات پیدا کیے جو بالآخر ان کے اہم انگیز زوال کا باعث ہوئے۔ ترک دنیا والا تصوف ایک مدت سے مشرق کی تذلیل کا باعث ہو رہا ہے۔ چونکہ ترک دنیا کا اصول فطرت انسانی کے خلاف ہے اس لیے ایسا تصوف بھی جو ترک دنیا کے اصول پر قائم ہوگا فطرت انسانی کے خلاف ہوگا۔ ایسا تصوف خودی کے ارتقا میں حائل ہوتا ہے۔ اسی لیے اقبال اسے تصوف کو قبول کرنے کا پیغام دیتا ہے جو ہماری خودی کو مضبوط کرے :-
یہ ذکر نیم شبی بہ مراقبہ بہ سرور نری خودی کے نگہیاں نہیں تو کچھ بھی نہیں
(ج) تسلیم و رضا اور تقدیر کا غلط مفہوم

اسی تصوف کے سلسلے میں تقدیر اور تسلیم و رضا کے مسائل کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ان دونوں مسائل کے غلط مفہوم نے بھی ہماری آرزوؤں کو قطع اور ہمارے ذوق عمل کو مجروح کر دیا ہے۔ اگر ہم ان ہردو مسائل پر فلسفیانہ بحث شروع کر دیں تو ہم اپنے اصل موضوع سے دور جا پڑیں گے۔ اس لیے یہاں صرف اقبال کا نظریہ ہی اختصاراً بیان کر دینا کافی ہوگا۔ اقبال کا نظریہ تقدیر خالص قرآنی ہے۔ وہ تقدیر کے عام نظریہ کو ممکنات انسانی کے خلاف اور انسانی عزم و ہمت کی توہین خیال کرتا ہے۔ اگر تقدیر کے عام مفہوم کو درست تصور کر لیا جائے تو یہ دنیا عالم اسباب و معلول

دہتی ہے نہ خبر و شر کی نمیز باقی دہتی ہے اور نہ خدا ہی قادر مطلق رہتا ہے۔ اقبال نے اپنے نظریہ تقدیر کو مقالہ ابلیس و بزداں میں بالکل واضح کر دیا ہے۔ ابلیس خدا سے کہتا ہے کہ میں نے جو آدم کو سجدہ نہیں کیا تھا تو اس کا مطلب یہ نہیں تھا کہ میں متکبر ہو گیا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ میرا سجود تیری مشیت میں نہ تھا۔ خدا کہتا ہے کہ یہ راز تجھ پر کب کھلا؟ ابلیس جواب دیتا ہے کہ انکار سے بعد۔ اس پر خدا فرشتوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:-

پستی فطرت نے سکھلائی ہے یہ حجت اسے کہتا ہے تیری مشیت میں نہ تھا میرا سجود دے رہا ہے اپنی آزادی کو مجبوری کا نام ظالم اپنے شعلہ سوزاں کو خود کہتا ہے دود اسی طرح تسلیم و رضا کے غلط مفہوم نے بھی ہماری فطرت کو پست کر دیا ہے۔ تصوف کا ذبہ (تصوف صادقہ کا ذکر آگے آئے گا) نے تسلیم و رضا کو آلام و مصائب کو مقدر تصور کر کے ان کے سامنے جھک جانا قرار دیا ہے۔ اقبال کے نزدیک تسلیم و رضا قوانین قدرت کے مطابق عمل کرنے کا نام ہے۔ اسی نظریہ کو اس نے ذیل کے اشعار میں نہایت خوبصورتی کے ساتھ بیان کیا ہے :

ہر شاخ سے یہ نکتہ پیچیدہ ہے پیدا یودوں کو بھی احساس ہے پہنائی فضا کا
ظلمات کدہ خاک یہ شاکر نہیں رہتا ہر لحظہ ہے دانے کو جنوں نشو و نما کا
فطرت کے تقاضوں پہ نہ کر راہ عمل بند مقصود ہے کچھ اور ہی تسلیم و رضا کا
تسلیم و رضا اور تقدیر کے مسائل کو اگر ہم اقبال کے پیش کردہ زاویہ نگاہ سے
دیکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ ایسی صورت میں نہ ہماری آرزو فنا ہوئی ہے اور
نہ ہمارے ذوق عمل میں کوئی کمی ہوئی ہے اور بھی نقطہ نگاہ ہماری خودی کے
ارتقا کا باعث ہو سکتا ہے۔

(د) تصوف سادہ اور فقر

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ اقبال ایسے تصوف کا قائل نہیں ہے جو انسان کے دل میں بے بسی اور بے چارگی کے جذبات پیدا کرے۔ وہ ایسے تصوف کا قائل ہے جو انسان میں شجاعت، مردانگی، ہمت اور حوصلہ پیدا کرے۔ اقبال نے فقر کی دو قسمیں بیان

کی ہیں: فقر صادقہ اور فقر کاذبہ۔ ان دونوں کا ذکر خود اقبال کی زبان سے سن لیجیے۔
 اک فقر سکھانا ہے مسیاد کو نخچیری اک فقر سے بکھلتے ہیں اسرارِ جہانگیری
 اک فقر سے قوموں میں مسکینی و دلگیری اک فقر سے مٹی میں خاصیت آکسیری
 اک فقر سے شبیری اک فقر میں ہے میری میراثِ مسلمانی سرمایہ شبیری
 فقر صادقہ نے قوموں کی زندگی میں جو انقلابات پیدا کیے ہیں ان کے افکار
 سے سیاست و مذہب کی تاریخیں زریں ورق ہیں۔ کیا کسی پیغمبر یا مصلح مذہب کے
 پاس دولت و جاہ دنیوی کی کمی تھی؟ نہیں، بلکہ ایک دنیا ان کے قدموں پر یہ چیزیں
 نثار کرنے کو ہر وقت تیار رہتی تھی۔ اس دولت کی موجودگی میں وہ کارنامے کر
 دکھائے جن کی مثال قیامت تک تلاش کرنے سے نہیں مل سکتی۔ اقبال نے جابجا فقر
 کے احوال و ممکنات کا ذکر کیا ہے خود ہی سوال کیا ہے اور خود ہی جواب بھی
 دیا ہے:-

چیت فقر اے بندگان لب و گل؟ یک نگاہ راہ میں یک زندہ دل!
 با سلاطین در قند مرد فقیر از شکوہ بوریا لرزد سریر
 از جنوں می افکند ہونے بہ شہر وا رہاند خلق را از جبر و قہر
 می نگیرد جز بآن صحرا مقام کاندہ و شاہیں کر یزد از جمہام
 قلب اورا قوت از جذب و سلوک بیش سلطان نعرہ او لاملوک
 ✓ فقر مومن چیست؟ تسخیر جہات بندہ از نایب او مولا صفات
 فقر کافر خلوت دشت و در است فقر مومن لرزد بحر و بر است

یہ ہے فقر صادقہ اور یہ ہے مرد فقیر کی شان! یہی وہ فقر ہے جو انسان کو
 مصائب کے سامنے جھکنے نہیں دیتا۔ یہی وہ فقر ہے جو مشکلات کا خندہ پیشانی سے
 استقبال کرتا ہے۔ یہی وہ فقر ہے جو اپنی کامیابی و کامرانی کا راز طوفانوں اور
 حادثوں میں دیکھتا ہے۔ اور یہی وہ مرد فقیر ہے جو دو عالموں میں بھی نہیں سما سکتا۔

چہ عجب اگر دو سلطان ہوں ولایت نہ گنجد
 عجب ابں کہ می نہ گنجد بدو عالمیہ فقیرے

(۰) سوال

سوال قاطع غیرت ہے۔ اس کی تفصیل خود علامہ مرحوم کی زندگی کے ایک واقعہ سے معلوم ہوئی ہے۔ کڑتہ سال یوم اقبال کے موقع پر قوشہ خانہ حضور نظام کی طرف سے ایک ہزار روپیہ کا چک بطور نواضع علامہ اقبال کی خدمت میں بھیجا گیا۔ مرحوم نے یہ رقم سر اکبر حیدری صدر اعظم کو واپس کر دی اور لکھا:

ہے یہ اللہ کا فرمان گہ شکوہ برویز دو قلندر کو کہ ہیں اس میں ملوکانہ صفات
ہجہ سے فرمایا کہ لے اور شہنشاہی کر حسن ندیر سے دے آئی و فانی کو نبات
میں تو اس بار امانت کو اٹھاتا سر دوش کام درویش میں ہر تلخ ہے مانند نبات
غیرت فخر مگر کر نہ سکی اس کو قبول جب کہا اس نے یہ ہے میری خدائی کی زکات
اقبال ہر اس چیز کو جو اپنی ہمت و طاقت سے حاصل نہ کی جائے سوال کی
فہرست میں داخل کرتا ہے۔ حتیٰ کہ باپ دادا سے ملنے والی میراث بھی اس کے
تزدیک قابل قبول نہیں۔

بشیمان شو اگر لعلے زمیراث پدر خواہی کجا عیش بروں آوردن لعلے کہ در سنگ است
وہ دوسروں کے نور سے اپنے پیمانہ کو روشن کرنا نہیں چاہتا۔ اپنے ہی دل کے نور کو
مشعل راہ بنا کر منزل تک پہنچنا چاہتا ہے۔

کشدی بادہ ما در صحبت بیگانه ہے در بے بنور دیگران افروختی پیمانہ ہے در بے
وہ تو خدا کے اش دیے ہوئے زمین و آسمان کو بھی مستعار سمجھ کر بھونک ڈالنا
اور اپنا جہان آپ پیدا کرنا چاہتا ہے، مانگے مانگے کے زمین و آسمان کے درمیان رہنا
اس کی خودی کے منافی ہے۔

ہو صداقت کے لیے جس دلا میں مرے کی ٹوٹ پہلے اپنی پیکر خاکی میں جاں پیدا کرے
بھونک ڈالے یہ زمین و آسمان مستعار اور خاکستر سے آپ اپنا جہاں پیدا کرے
تعمیر یک خلافت کے دیوان میں جو مہجانب پیدا ہوا تھا اور مسلمانوں نے خلافت کی
بجائی کے لیے جو تگ و دو کی، نہیں اقبال نے اس کو خلافت کی کدائی سے موسوم
کیا اور لکھا:-

اگر ملک مانہوں سے جانا ہے جائے نو احکام حق سے نہ کر بیوفائی
نہیں تاج کو تاریخ سے آگہی کیا خلافت کی کرنے لگا تو کدائی
خریدیں نہ ہم جس کو اپنے لہو سے مسلمان کو ہے تنگ وہ بادشائی
”مرا از شکستن چنان عار ناید کہ از دیگران خواستن مومبائی“

مغرب کی اندھا دھند تقلید کو بھی اقبال مشرق کی غیرت اور خودی کے نقیض خیال کرتا ہے۔ یہ تو روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ لباس، معاشرت، گفتگو، اخلاق، برتاؤ اور علم و فن میں ہم لوک بغیر سوچے سمجھے مغرب کی تقلید کر رہے ہیں۔ یہ نقالی بھی ایک قسم کا سوال ہے کیونکہ اس نقالی سے جہاں ہماری صدیوں کی شاندار مشرقی روایات فنا ہو رہی ہیں وہاں ہم میں ندرت فکر و عمل بھی منقود ہو رہی ہے۔ اقبال مغرب کا دشمن نہیں، وہ خود تسلیم کرتا ہے کہ مغرب نے اس کی فکر کو روشن کیا لیکن جس بات کا وہ مخالف ہے وہ یہ ہے کہ ہم مغرب کے عروج کے صحیح اسباب دیکھ کر ان کو اپنے ہاں پیدا کرنے کی تو کوشش نہیں کرتے اور اس کی ظاہری شوکت اور ٹیپ ٹاپ سے متاثر ہونے چلے جا رہے ہیں:-

علم غیر آموختی اندوختی روئے خویش از غزہ اش افروختی
ارجمندی از شعارش می بری می ندانم تو نوئی یا دیگر
عقل تو زنجیری افکار غیر در گلوئے تو نفس از نار غیر
بر زبانت گفتگوها مستعار در دل تو آرزوها مستعار
تبا کجا طوف چہ راغ محفلے ز آتش خود سوز اگر داری دلے

یہ موقع مغرب کی اخلاقی، سماجی، دینی اور سیاسی تنقید کا نہیں ہے۔ اگر خدا کی توفیق شامل حال رہی اور زندگی نے مہلت دی تو اس موضوع پر انشاء اللہ سیر حاصل بحث کروں گا۔ یہاں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ اخلاقی و سماجی لحاظ سے ہم مغرب کی نسبت کمزور، افضل میں اور مغرب کی مشکلات کا حل صرف ہمارے اخلاقی اور سماجی نظام کو قبول کرنے میں ہے۔ ترکی کے مشہور صدو اعظم پرنس سعید حلیم پاشا مرحوم نے لکھا تھا:-

یورپ کا اخلاقی نظام ناپائدار اور غیر مستقل ہے۔ اور یہ اس امر کا مجاہد ہے کہ اس سے سوسائٹی کا صرف ایک حصہ یا طبقہ مطمئن ہو سکتا ہے۔ دوسرے حصے کا مطمئن ہونا ناممکن ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہے کہ ایسا نظام ایک کو نقصان پہنچا کر دوسرے کو فائدہ دیتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا درست ہے کہ اخلاقی نظام جس قدر غیر مستقل ہوگا۔ اسی قدر تکلیف دہ بھی ہوگا۔ اور اسی قدر اس کی مخالفت بھی ہوگی۔ یہ صرف تشدد اور سختی کے بل پر زندہ رہ سکتا ہے۔ یہ تشدد اور سختی جو اس کو اپنے قیام کے لیے استعمال کرنا پڑتی ہے اس کی فنا کا باعث ہوتی ہے۔ اس لیے ایسی سوسائٹی کی قوت و شوکت اور مادی مرفہ الحالی کمی وقت خواہ کیسی ہی شاندار ہو، مستقل اور پائدار نہیں ہو سکتی اور نہ ہمارے لیے قابل رشک و تقلید ہو سکتی ہے۔

روس نے مغربی سوسائٹی کی ایسی ہی خرابیوں سے تنگ آ کر علم بغاوت بلند کیا اور سوشلزم اور کمیونزم کی بنیاد ڈالی۔ لیکن موجودہ سوشلزم نے بھی انسان کو محض مشین بنا کر رکھ دیا ہے۔ اس لیے اس کی کامیابی بھی ممکن نہیں۔

(۲) عشق

خودی کی ترقی کا پہلا ذریعہ آرزو ہے۔ اس وقت تک ہم نے صرف آرزو کی تفصیل بیان کی ہے۔ خودی کی ترقی کا دوسرا ذریعہ اقبال نے عشق کو قرار دیا ہے۔ اب اس کی تفصیل بھی سن لیجیے۔ اقبال نے اپنے کلام میں جذبہ محبت کی پرورش پر بہت زور دیا ہے اور اکثر اوقات یہ دھوکا ہونے لگتا ہے کہ وہ عشق کے مقابلے میں عقل کی کوئی قیمت ہی تصور نہیں کرتا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ انسانی تہذیب و تمدن کے ارتقا میں عقل کا بڑا حصہ ہے لیکن غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ عشق کے بغیر انسانی کردار میں حسن و عظمت نہیں آسکتے۔ اگر عقل عشق کے تابع فرمان نہ ہو تو خطرہ ہے کہ عقل انسان کو گمراہی کی جانب لے جائے گی اگر گمراہ نہیں گرے گی تو کم از کم یہ خطرہ ضرور ہے کہ قلب انسانی میں جرات و بے باکی، عزم اور حوصلہ کے جذبات مردہ نہ ہو جائیں۔ محبت انسانی قلب کو غرور و تکبر،

نخوت و رعوت سے پاک کر دیتی ہے۔ اس سے کردار انسانی مضبوط ہوتا ہے۔ اخلاق عالیہ کی نشو و نما اسی سے ہوتی ہے۔ قدرت نے انسان کو بے شمار نعمتوں سے مالا مال کیا ہے لیکن سچی محبت کی نعمت ان سب نعمتوں سے بڑھ کر ہے۔ ہماری برائیوں، ہماری مصیبتوں، ہمارے دکھوں اور ہماری تکلیفوں کا واحد علاج محبت ہے۔ پتھر کہتا ہے: ”سب سے عظیم الشان چیز جو ہم کو خدا دے سکتا ہے وہ محبت ہے کیوں کہ وہ خود محبت ہے اور سب سے عظیم الشان چیز جو ہم خدا کو دے سکتے ہیں وہ بھی محبت ہے کیوں کہ یہ ہمیں خدا کے حوالے کر دے گی“ زندگی بھول ہے اور محبت اس کا شہد ہے۔

خودی سے ہمارا شرار زندگی پیدا ہونا ہے لیکن اس شرار زندگی کو روشن تر اور پائندہ تر رکھنے کے لیے محبت ضروری ہے۔ اقبال کہتا ہے:

نقطہ نور ہے کہ نام او خودی است	زیر خاک ما شرار زندگی است
از محبت می شود پیر یابندہ تر	زندہ تر سوزندہ تر پائندہ تر
از محبت اشتعال جوہر شر	ارتقاء ہے ممکنات مضمر شر
فطرت او آتش اندوزد ز عشق	عالم افروزی بیامود ز عشق

بھی نہیں اقبال کے نزدیک دنیا میں سب سے بڑا کافر اور سب سے بڑا زندیق وہ ہے جو عشق کا منکر ہو۔

ز رسم و راہ شریعت نکرده ام تحقیق جز این کہ منکر عشق است کافر و زندیق
..... کہتا ہے: ”جسے آنکہ نہیں دیکھ سکتی اسے محبت دیکھ سکتی ہے“ جیسے کان نہیں سن سکتا اسے محبت سن سکتی ہے۔“ اقبال کہتا ہے:

بروں زین گنبد درستمہ پیدا کردہ ام راہے کہ از اندیشہ برتر می پرد آئے سحر گاہے
اقبال نے پروفیسر نکلسن کو اسرار خودی کے موضوع کی تشریح کرنے ہوئے لکھا: ”محبت سے خودی مضبوط ہوتی ہے۔ یہ لفظ بہت وسیع مضمون میں استعمال ہوا ہے اور اس کے معنی ہیں جذب کر لینے کی خواہش۔ اس کی اعلیٰ ترین صورت

قیمتوں اور مقاصد اعلیٰ کی تخلیق اور ان کا عرفان ہے۔ محبت عاشق و معشوق دونوں میں انفرادیت پیدا کرتی ہے۔“

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اقبال خدا کو ایک نادر ترین فرد تصور کرتا ہے۔ جب عشق عاشق و معشوق دونوں میں انفرادیت پیدا کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ نادر ترین فرد کے ساتھ انسانی فرد کا عشق کس درجہ انفرادیت پیدا کرنے کا موجب ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال خودی یا انفرادیت کے لیے عشق کو ضروری قرار دیتا ہے۔

اس نکتے سے مشرق کے لوگ ہزاروں سال سے آشنا ہیں اور وہ اس حربے کے کارگر ہونے کے بھی قابل نہیں لیکن مغرب ہر چیز کی حقیقت کو عقل کے پیمانے سے ناپنے کا عادی ہے۔ وہ خدا کو بھی عقل سے بنانے کی تلاش کرتا ہے۔ لیکن آج تک کامیاب نہیں ہو سکا۔ مغرب میں عشق کے حق میں کبھی کبھی دھیمی سی صدا اٹھتی ہے۔ لیکن لامذہبیت کے باعث اس کی کامیابی ناممکن ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ نٹشے کی روحانی مشکلات کا اندازہ نہ کر سکا۔ اور اسے دیوانہ قرار دیا۔ نٹشے کو اس کی لامذہبیت نے مجذوب کی حد سے آگے نہیں بڑھنے دیا۔ اگر اسے کوئی یا خدا مل جاتا تو اس کی روحانی کیفیت دور ہو جاتی۔ برگسان کسی حد تک مادہ پرست یورپ سے اپنی بات منوا سکا ہے۔ برگسان دیگر حکمائے یورپ کے خلاف ایک اور بے پناہ انسانی قوت کا قائل ہے جس کو وہ القا کا نام دیتا ہے۔ اس طاقت کا مرکز دماغ کی بجائے دل ہے۔ یہ دل کی طاقت وہی طاقت ہے جس سے مشرقی حکما اور صوفی مدت سے واقف ہیں۔ اقبال بھی عقل سے زیادہ دل کی طاقت کو تسلیم کرتا ہے۔ جس چیز کی حقیقت کو عقل مہینوں اور برسوں میں جاننے کے قابل مانتی ہے، دل اس کو لمحوں میں پا لیتا ہے۔ اقبال لکھتا ہے: ”حقیقت کبریٰ کو بالینے کے دو طریق ہیں اور دونوں ہی ہماری عملی قوتوں میں اضافہ کا موجب ہوئے ہیں۔ ایک غور و فکر کے ذریعے اور ایک عشق کے ذریعے۔ دل ایک قسم کی اندرونی روشن نظر ہے۔ یہ ہمیں حقیقت کے وہ پہلو

دکھائی ہے جو حواس کی نظر سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ دل کے راستے عرفان حقیقت کا حصول ایک ایسا طریقہ ہے جس میں حواس کو دخل نہیں۔ لیکن اس کے ذریعے سے ہم جو کچھ مشاہدہ کرتے ہیں۔ وہ ایسا ہی حقیقی اور ٹھوس ہوتا ہے جیسا کہ کسی اور طریقہ کے مشاہدہ سے معلوم کیا جاسکے۔“ اقبال ریاست کا بھی قائل ہے کہ عقل کے ذریعے سے بھی معرفت حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن عقل وحدت حقیقت کے اجزا کو پہچان کر وحدت کی طرف آتی ہے اور عشق ان اجزا سے بے نیاز ہو کر بلا واسطہ طور پر اس کو پالیتا ہے۔ عقل اور دل میں اقبال کے نزدیک وہی فرق ہے جو ہومیو پیتھی اور ایلو پیتھی میں ہے۔ ہومیو پیتھی مرض کی علامات کا علاج کرتی ہے اور ایلو پیتھی مرض کی علت پر اپنی توجہ مرکوز کرتی ہے۔

حقائق اشیا کا تجزیہ کرنے میں سائنس نے جو ترقی کی ہے اس کی اہمیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ سائنس یا بالفاظ دیگر انسانی عقل ابھی عالم ارتقا میں ہے اور اس منزل پر نہیں پہنچی جہاں ہم اس کو حقائق کا قطعی معیار تسلیم کر لیں۔ مثلاً یہ تو آپ جانتے ہیں کہ مادہ جگہ کھرتا ہے اس میں رنگ، ذائقہ اور جسامت وغیرہ خواص موجود ہیں۔ لیکن یہ سب خواص ہی خواص ہیں۔ آپ کی عقل خواص سے آگے نہیں جاتی اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر مادہ ہے کیا۔ اس کا جواب ہماری عقل نہیں دے سکتی۔ اس کے لیے ہمیں اور طریقہ تلاش کرنا ہوگا۔ یہ وہی طریقہ ہے جسے برکسان القا اور اقبال عشق سوز دل با نظر سے تعبیر کرتا ہے۔ عقل دلائل کی پریچ اور دشوار گزار کھائیوں سے گزر کر بلندی کو پہنچنا چاہتی ہے۔ لیکن دل ایک ہی جہت میں تمام بلندیوں کو طے کر لیتا ہے :-

می شود یردہ چنم پر گاہے گلے دیدم امردو جہاں را بہ نگاہے گاہے

وادی عشق بسے دور و دراز است ولی طے شود جادہ صد سالہ بہ آہے گاہے

حقیقت یہ ہے کہ اقبال کا سارا فلسفہ قرآنی ہے۔ برکسان نے عرفان و منابت کے لیے ارتقا کو قابل اعتماد رہنما قرار دیا ہے۔ لیکن قرآن اسی نکتہ کو ساڑھے تیرہ

سو سال پہلے بیان کو چکا ہے اور اس نے دعوت الی الحق کی بنیاد ہی اس پر رکھی ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ اقبال عقل کی طاقت کے مقابلے میں دل کی طاقت کو زیادہ
 قابل قدر تصور کرتا ہے مگر وہ از خود رفته و بیگانه اندیش دل کو پسند نہیں کرتا
 بلکہ اسے دل کا طلبگار ہے جو دنیا کو اپنے اندر سمیٹ لے۔ خدا سے مخاطب ہو کر
 دیکھیے کیسا دل مانگتا ہے :-

بدہ آن دل کہ مستی ہائے او از بادہ خوش است
 بکیر این دل کہ از خود رفته و بیگانه اندیش است
 بدہ آن دل بدہ آن دل کہ کیتی را فرا گیرد
 بکیر این دل بکیر این دل کہ در بند کم و بیش است
 ایسا ہی دل پہاڑوں کی جڑیں ملادیتا ہے :-

نیشہ اگر بہ سنگ زد این چہ مقام گفتگوست
 عشق بدوش می کشد این ہمہ کو ہمارا
 عشق ہماری خوابیدہ طاقتوں کو بیدار کر کے عمل کی تحریک دیتا ہے۔ سکون و راحت
 جو خودی کے قائل ہیں عشق کی دنیا میں ناپید ہو جاتے ہیں۔ انسان اپنے اندر ایک
 نیا ولولہ ایک نیا جوش اور ایک نئی ہمت محسوس کرتا ہے۔ خوف و خطر اس کے
 دل سے دور ہو جاتے ہیں۔ موت اسے ڈرا نہیں سکتی۔ دنیا کے مصائب اس کو پریشان
 نہیں کر سکتے۔ اس کے لیے آتش نمرود گلزار بن جاتی ہے اور تلواروں کی جھنکار سے
 نغمے پیدا ہوتے ہیں۔ وہ دریاؤں میں کود پڑتا ہے۔ لہروں سے لڑ جاتا ہے اور چٹانوں
 سے ٹکرا جاتا ہے۔ اس کے ارادوں میں پختگی اور اس کی ہمت میں بلندی پیدا
 ہو جاتی ہے۔ وہ یقین کی دولت سے مالا مال ہو جاتا ہے اور جب بہ دولت ہاتھ
 آجانی ہے تو عرفان حقیقت کی منزلیں خود بخود طے ہونے لگتی ہیں۔ پہاڑ تکا نظر
 آتا ہے۔ سمندر قطرہ معلوم ہوتا ہے۔ اس کی ایک نگاہ سے تقدیروں کا رخ پلٹ جاتا
 ہے۔ وہ خدائے اہل بزل کا دست قدرت اور صانع عالم کی زبان بن جاتا ہے۔ سورج اس
 کے ہر سے کسب ضیا کرتا ہے۔ آسمان اس کے نور سے روشن ہوتے ہیں۔ وہ اس مقام

پر پہنچ جاتا ہے جہاں ما و تو کا امتیاز نہیں رہتا، جہاں بت خانہ مفسوق کی خلوت اور کعبہ اس کی خلوت نظر آتا ہے۔ شیخ برہمن اور برہمن شیخ معلوم ہوتا ہے۔ محبت چوں تمام افتد رقابت از میاں خیزد۔ بہ طوف شعلہ پرواز با پروانہ می سازد دل با عشق کی بھی کارفرمائیاں تو اقبال کو یہ کہنے پر مجبور کرتی ہیں:-

من کی دنیا سوز و مستی جذب و شوق
 تن کی دنیا؟ تن کی دنیا سود و سودا مکر و فن
 من کی دولت ہاتھ آتی ہے تو پھر جانی نہیں
 تن کی دولت چھاؤں ہے آتا ہے دہن جانا ہے دہن
 من کی دنیا میں نہ پایا میں نے افرنگی کا راج
 من کی دنیا میں نہ دیکھ میں نے شیخ و برہمن

یہی وہ من کی دنیا ہے جس سے یورپ آج محروم ہے۔ اقبال یورپ کے علم و عقل کا مخالف ہے لیکن وہ عشق کے بغیر عقل کو محض شیطنیت تصور کرتا ہے وہ خود لکھتا ہے: ”علم سے میری مراد وہ علم ہے جس کا دار و مدار حواس پر ہے۔ عام طور پر میں نے علم کا لفظ انہی معنوں میں استعمال کیا ہے اس علم سے ایک طبعی قوت ہاتھ آتی ہے جس کو دین کے مانتہ رہنا چاہیے۔ اگر دین کے مانتہ نہ رہے تو محض شیطنیت ہے۔ یہ علم علم حق کی ابتدا ہے۔ جیسا کہ میں نے جاوید نامہ میں لکھا ہے:-

علم حق اول حواس آخر حضور آخر او می نگنجد در شعور

وہ علم جو شعور میں نہیں سما سکتا اور جو علم حق کی آخری منزل ہے اس کا دوسرا نام عشق ہے۔ مسلمان کے لیے لازم ہے کہ علم کو (یعنی اس علم کو جس کا مدار حواس پر ہے اور جس سے بے فائدہ قوت حاصل ہوتی ہے) وہ مسلمان نہ کرے نہ بولہب را حیدر کران کن۔ اگر یہ بولہب حیدر کران بن جائے یا یوں کہیے کہ اگر اس کی قوت دین کے تابع ہو جائے تو اس کے لیے مزاسر رحمت ہے۔ اقبال محسوس کرتا ہے کہ یورپ نے علم کو دین کے تابع نہیں کیا (یورپ کی ہلاکت آفریں کیسین تلوید

آلاتِ حرب اس حالت کا ایک پہلو ہے) اس لیے وہ تسلیم کرتا ہے کہ اگرچہ مغرب نے اس کی خرد میں اضافہ کیا لیکن اس کے دل کو کسی اور چیز نے روشن کیا:—
خرد آموخت مرا صحبت دانائے فرنگ سینہ افروخت مرا صحبت صاحبِ نظران
بہر کہتا ہے:۔

قدح خرد فروزے کہ فرنگ داد مارا ہمہ آفتاب لیکن اثرِ سحر نہ دارد
یورپ نے سمندر کے جگر کو چیر ڈالا لیکن سینا کی بلندبوں پر نہ پہنچ سکا:۔

از کلیہ سبق آموز کہ دانائے فرنگ جگر بحرِ شکافید و بہ سینا نرسید
اقبال علم کو ہیچ تصور نہیں کرتا، وہ صرف اس کو مسلمان کرنا چاہتا ہے یعنی اسے عشق کے ماتحت رکھنا چاہتا ہے تاکہ اس کی ملامتِ آفرینیوں کی روک تھام ہوسکے اور بنی نوعِ انسان اس کی حقیقی لذتوں سے بہرہ اندوز ہوسکے ورنہ تمام دنیا پر وہی اضطراب و سراسیمگی کا عالم طاری ہو جائے گا جو اس وقت یورپ میں آپ کو دکھائی دے رہا ہے۔ وہ عشق و عقل کا امتزاج چاہتا ہے اور اسی امتزاج کی تلقین اس نے جاوید نامہ میں پرنس سعید حلیم پاشا کی زبان سے اس طرح کی ہے:۔

غربیاں را زیر کی سازِ حیات شرقیاں را عشق رازِ کائنات
زیر کی از عشق گردد حق شناس کار عشق از زیر کی محکم اساس
خیز و نقش عالمِ دیگر بنہ عشق را بیا زیر کی آمیز دہ

منازل ارتقا

اب تک ہم نے ارتقائے خودی کے اسباب و محرکات کا ذکر کیا ہے۔ اب ذرا تھوڑی دیر کے لیے ان منازل کا ذکر بھی اختصاراً سن لیجیے جن میں سے خودی کو اپنے انتہائی مقام پر پہنچنے کے لیے گزرنا پڑتا ہے۔ اقبال خودی کو تین منزلوں میں سے گزرتا ہے:۔

(۱) اطاعتِ قانون (۲) ضبطِ نفس (۳) نیابتِ الہیہ ۔

اطاعتِ قانون

اقبال کی اطاعتِ قانون سے مراد قانونِ فطرت کی اطاعت ہے۔ قدرت کی ہر چیز

میں ایک قانون کار فرما ہے۔ یہ تمام کائنات ایک قانون کے تحت جاری ہے۔ سورج زمین کے گرد گھومتا ہے نو شب و روز پیدا ہونے ہیں۔ چاند سورج کے گرد چکر لگانا ہے نو روشنی حاصل کرتا ہے۔ قمری چاند کے ساتھ اپنے دامن کو وابستہ رکھتے ہیں تو چمکنے میں۔ گھاس قانون نمو کی متابعت کرتی ہے نو اکٹمی ہے۔ جب اس قانون کو ترک کرتی ہے نو خشک ہو جاتی ہے اور پاؤں تلے روندی جاتی ہے۔ قطرے جب قانون اتحاد پر عمل پیرا ہوتے ہیں نو دریا بن جاتے ہیں۔ ذروں سے صحرا اور کنکریوں سے پہاڑ بنتے ہیں۔ یہ زندگی جو آپ سورج۔ چاند۔ ستارے۔ سمندر۔ پہاڑ۔ صحرا میں دیکھ رہے ہیں کہاں سے آئی ہے۔ صرف قانون فطرت کی متابعت سے۔ پس ارتقائی خودی کی پہلی منزل یہ ہے کہ انسان خدا کے بنائے ہوئے قانون کی پابندی کرتا ہے۔ خدا کی مقرر کردہ حدود سے باہر قدم نہیں رکھتا۔ ورنہ ہلاکت ہی ہلاکت ہے۔ پرندوں کا کام ہوا میں اڑنا ہے وہ مچھلیوں کی مانند پانی کے اندر تیرنے کی کوشش کریں گے تو ہلاکت ہو جائیں گے۔ چھپیلیوں کا کام دریا کے اندر تیرنا ہے وہ ہوا میں پرندوں کی مانند اڑنے کی کوشش کریں گی تو فنا ہو جائیں گی۔

ضبط نفس

دوسری منزل ضبط نفس کی ہے۔ بہ خودی کی بڑی بلند منزل ہے۔ اس میں انسان اپنے آپ کو تمام آلائشوں سے پاک و صاف کرتا ہے۔ رذیل آرزوؤں اور کمینہ مقاصد پر قابو پاتا ہے۔ ضبط نفس سے اعتماد نفس پیدا ہوتا ہے اور جب اعتماد نفس پیدا ہو جاتا ہے تو دل سے خوف و طمع۔ حرص و آز جیسے رذیل جذبات دور ہو جاتے ہیں۔ اس منزل میں انسان سوائے خدا کے اور کسی سے نہیں ڈرتا۔ سوائے خدا کے اور کسی کے سامنے سر نہیں جھکاتا۔

حکمران باید شدن از خاک خویش نا منے روشن خوری از ناک خویش
خاک گشتن مذهب پروانگی است خاک را اب شو کہ ایر مردانگی است

حق گوئی اور بے باکی اس کی فطرت کا خاصہ بن جاتی ہے۔ جادہ حق سے وہ سیرمو انحراف نہیں کرتا اور نہ اس پر عمل پیرا ہونے سے دنیا کی کوئی طاقت اس کو روک سکتی ہے۔

آئین جوانِ مردی حق گوئی و بے باکی اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی مصیبتیں آتی ہیں تو ان کو صبر اور جوانِ مردی سے برداشت کرنا ہے۔ بلاؤں کا ترول ہونا ہے تو خندہ پیشانی سے ان کا استقبال کرنا ہے۔ وہ اس راز سے واقف ہو جانا ہے کہ خزدی کی بختگی بلاؤں کا مقابلہ کرنے سے ہے، دور بھاگنے سے نہیں۔ وہ جانتا ہے کہ مصائب اس کی اصلی قدر و قیمت کا امتحان ہیں اور ان کا مقابلہ کرنے سے ہی اس کا جوہر آشکار ہوگا۔

کہا پہاڑ کی ندی نے سنکر بڑے سے فساد کی و سرافگند کی نری معراج
نرا بہ حال کہ پامال و درد مند ہے نو مری بہ شان کہ دریا بھی ہے مرا محتاج
جہاں میں تو کسی دیوار سے نہ ٹکرایا کسے خبر کہ تو ہے سنگ خارا با کہ زجاج
نیابت الہیہ

جب ضبط نفس بابہ تکمیل کو پہنچ جاتا ہے تو انسان مومن کی دنیا میں داخل ہوتا ہے۔ اقبال کے کافر و مومن وہ نہیں ہیں جنہیں ہم اور آپ روزمرہ کافر و مومن کے نام سے پکارتے ہیں۔ اقبال کے نزدیک وہ شخص مومن ہے جو اپنی قوتوں کو بروئے کار لاتا ہے اور ان کو تسخیر عالم کے لیے استعمال کر کے اپنے لیے ایک نئی دنیا تعمیر کرتا ہے۔ جو یہ نہیں کرتا وہ کافر ہے :

کل ساحل دریا پہ کہا مجھ سے خضر نے نو ڈھونڈ رہا ہے سم افرنگ کا تریاق
ایک نکتہ مرے پاس ہے شمشیر کی مانند برندہ و صیقل زدہ و روشن و براق
کافر کی یہ پہچان کہ آفاق میں کم ہے مومن کی یہ پہچان کہ کم اس میں ہیں آفاق
مومن ہونا ہی خودی کی آخری منزل ہے۔ ضبط نفس کی منزل طے کرنے کے بعد انسان میں خدائی صفات پیدا ہو جاتی ہیں۔ اس میں فقر بھی ہوتا ہے اور عشق بھی۔ فقر سے وہ دنیا پر قابو پانا ہے اور عشق سے خدا کا دست راست بن جانا ہے۔ جب ان دو حالتوں کا امتزاج ہوتا ہے تو انسان صحیح معنوں میں خدا کا نائب یا خلیفہ ہو جاتا ہے۔ یہی وہ خلافت ہے جس کے متعلق خدائے قرآن میں کہا ہے : ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ یہ خلیفہ کیا ہے۔ مکمل ترین خودی اور روحانی اور جسمانی

طور پر زندگی کا جوہر۔ اسے انسان کی زندگی میں فکر اور عمل۔ وجدان و عقل ایک ہو جاتے ہیں۔ وہ شجر انسانیت کا آخری پھل ہے نوع انسان کا حقیقی رہنما اور حکمران ہے۔ اور اس کی سلطنت زمین پر خدا کی سلطنت ہے۔ وہ جزو و کل کے اسرار سے واقف ہوتا ہے اور اللہ کے فرمان کو دنیا میں جاری کرتا ہے۔ یہی نائب الہی ہے جس کو اقبال نے مرد مومن۔ مرد حر۔ مرد حق یا مرد کمال کے مختلف ناموں سے تعبیر کیا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اقبال نے مرد مومن کا تخیل نٹشے کے سوپر مین (Super-man) سے لیا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ یورپ جانے سے پیشتر اقبال نے ایک مضمون میں مرد کمال کی خصوصیات بیان کی تھیں۔ اس کے علاوہ اقبال اور نٹشے کے مرد کمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ذرا اقبال ہی کی زبان سے اس مرد مومن کی شان ملاحظہ فرمائیے :-

ہر لحظہ ہے مومن کی نئی شان نئی آن	کفتار میں کردار میں اللہ کی برہان!
ہمسایہ جبریل امیں بندہ خاکی	ہے اس کا شبیم نہ بخارا نہ بدخشان!
یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن	قاری نظر آنا ہے حقیقت میں ہے قرآن!
قدرت کے مقاصد کا عیار اس کے ارادے	دنیا میں بھی میزان قیامت میں بھی میزان!
جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبیم!	دریاؤں کے دل جس سے دھل جائیں وہ طوفان!
فطرت کا سرود ازلی اس کے شب و روز	آہنک میں بکتا صفت سورۃ رحمن!

اجنتا

از

(جناب سکندر علی صاحب وجد)

جہاں خون جگر بہتے رہے اہل ہنر برسوں
جہاں کھلتا رہا رنگوں میں آہوں کا اثر برسوں
جہاں کھینچتا رہا پتھر بہ عکس خیر و شر برسوں
جہاں قائم رہے کی جنت قلب و نظر برسوں
جہاں نغمے جنم لیتے ہیں رنگینی برستی ہے
دکن کی گود میں آباد وہ خوابوں کی بستی ہے
بہانہ مل گیا دست جنوں کو حسن کاری کا
اناثہ لوٹ ڈالا شوق میں فصل بہاری کا
چٹانوں پر بنایا نقش دل کی بیقراری کا
سکھایا گر اسے جذبات کی آگینہ داری کا
دل کہسار میں محفوظ اپنی داستاں رکھ دی
جگر داروں نے بنیاد جہاں جاوداں رکھ دی
ہنرمندوں نے تصویروں میں گویا جان بھر دی ہے
ترازو دل میں ہو جاتی ہے وہ کافر نظر دی ہے
اداؤں سے عیاں ہے لذت درد جگر دی ہے
کھلیں گے راز اس ڈر سے دھن پر مہر کردی ہے
بہ تصویریں بظاہر ساکت و خاموش رہتی ہیں
مگر اہل نظر پوچھیں تو دل کے راز کہتی ہیں

کرشمہ ہے یہ سب اہل جنوں کی سعی پیہم کا
 جنہیں احساس تک باقی نہ تھا کچھ شادی و غم کا
 دلوں پر عکس کھینچ آیا تھا جن کے حسنِ عالم کا
 قلم کو نقش ازبر ہو گیا تھا اسمِ اعظم کا
 چٹانوں پر شباب و حسن کی موجیں رواں کر دیں
 فسوں کاروں نے رنگوں میں مقید بجلیاں کر دیں
 جہاں چھوڑا خوشی سے جاودار پیغام کی خاطر
 خوشامد اہل دولت کی نہیں کی نام کی خاطر
 نہ چھائی خاک در در کی کسی انعام کی خاطر
 جیسے بھی کام کی خاطر مرے بھی کام کی خاطر
 زمانے کی جبین پر عکس چھوڑے ہیں نگاہوں کے
 رہیں گے نقش ان کے نام مٹ جائیں گے شاہوں کے

قدیم ہندی کا سرمایہ ادب

(بھاری لال کے بعد)

[کوری سرن لال سری واستو ایم۔ اے (علیک)]

دنیا کی ہر زبان میں نظم کی ابتدا نثر سے پہلے ہوئی ہے۔ ہندی بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ برہمنوں نے سنسکرت کا دروازہ غیر برہمنوں کے لیے بند کر رکھا تھا اس لیے ملک کے مختلف حصوں میں بہت سی بول چال کی زبانیں پیدا ہو گئیں جنہیں پراکرت کہتے ہیں۔ میرٹھ اور اس کے گرد و نواح میں شورسینی بولی جاتی تھی۔ آگرہ اور متھرا میں برج بھاشا کا رواج تھا۔ لکھنؤ اور بریلی کی طرف اودھی رائج ہوئی۔ پٹنہ اور آس پاس کے اضلاع میں ماگدھی نے زور پکڑا اور ترہٹ کے علاقے میں میتھلی کا پرچار ہوا۔ یہ عوام کی بولیاں تھیں اس لیے ان کی اشاعت بہت زیادہ ہوئی۔ لیکن عوام کی بولی اس وقت تک ادبی حیثیت نہیں رکھتی جب تک لغت اور گریمر کے ذریعے اس کی شیرازہ بندی نہ کی جائے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ سب بولیاں اپنا چولا بدلنے لگیں اور ایک ہی صدی میں ان کی صورت بھی پہچانی مشکل ہو گئی۔ یہ حالت اس وقت تک قائم رہی جب تک مسلمان اس ملک میں نہیں آئے تھے۔ مسلمانوں کے آنے کے بعد راجستھانی نے زور پکڑا۔ اس زبان میں بہت سی رزمیہ نظمیں لکھی گئیں جن میں پرنتی راج راسو بہت مشہور ہے۔ یہ چاند کوی کی تصنیف ہے۔ اس ضخیم کتاب میں علاوہ پرنتی راج کی سوانح حیات کے اس زمانے کی معاشرت اور آداب جنگ کا بہت واضح بیان ہے۔ لیکن راجستھانی کا جوش و خروش بہت جلد دب گیا۔ ادمر جب مسلمان اس ملک میں جم گئے۔ اپنی حکومت قائم کی اور ہندوؤں سے میل جول پیدا کیا تو انہیں عربی اور ایرانی سے دست بردار ہونا پڑا اور ملک کی ہندی کو بطور زبان کے اختیار کرنا پڑا۔ یہ زبان جو مسلمانوں سے

شروع ہوئی کھڑی بولی کہلائی۔ امیر خسرو کی فارسی آمیز پہیلیاں۔ مکرئیاں۔ دوہجنے اور لطیفے جو کچھ بھی اصلی یا فرضی چیزیں ان کے نام سے موسوم کی جانی ہیں وہ اسی زبان میں ہیں، لیکن خسرو کے بعد پھر کسی شاعر نے صدیوں تک اس زبان میں شعر نہیں کہے اس لیے کھڑی بولی تعریزی زبان نہ ہو سکی۔ بول چال میں چاہے اس کا رواج رہا ہو۔ قرین قیاس یہ ہے کہ برہمنوں کی سنسکرت کے آگے اسے زیادہ حسن قبول حاصل نہ ہو سکا پھر بھی جس زبان میں نابھداس۔ دادو دیال۔ کبیر داس۔ میرا بائی اور گرو نانک وغیرہ مصلحین نے شاعری کی وہ زیادہ عام فہم ہے۔

چونکہ پراکرتوں کی کوئی مستقل صورت قائم نہ کی گئی۔ اس لیے ان میں بہت جلد تغیر ہونے لگا یہاں تک کہ سب کی سب پراکرتیں بدل گئیں اور ان کی بگڑی ہوئی صورت (اپ بھرنش) قائم ہو گئی۔ جب یہ صورت ہوئی تو گاؤں گاؤں کی بولی مختلف ہو گئی۔ ایسی حالت میں کوئی چیز ایسی نہ تھی جو ملک کے منتشر افراد کی شیرازہ بندی کر سکتی۔ مسلم راج کے قائم ہو جانے سے ہندوؤں میں مذہبی احساس تیز ہونے لگا اور چھوٹ چھوٹ ذات پات وغیرہ نے زور پکڑا۔ اگرچہ ان کی ابتدا ہزاروں برس پہلے سے ہو چکی تھی لیکن اب یہ چیز مسلمانوں کی مذہبی تبلیغ سے ہندوؤں کو بچانے کے لیے کام میں لائی گئی۔ مگر دھرم کا پرچار کس زبان میں ہو یہ وہ سوال تھا جس کا جواب فوراً کوئی نہ دے سکا۔ زمانہ نے خود ایک راستہ سوچا دیا۔ بعض لوگوں کا رجحان رام چندر جی کی بھکتی کی طرف تھا اور بعض کا کرشن جی کی طرف۔ رام جی اچودھیا (اودھ) کے رہنے والے تھے اس لیے جن شعرا نے رام بھکتی کے اشعار لکھے وہ اودھی زبان میں کہتے تھے۔ کرشن جی متھرا کے رہنے والے تھے اس لیے کرشن بھکتی کے شعرا نے برج بھاشا میں شاعری کی۔ یہ کوئی مسلمہ اصول نہیں ہے لیکن اس قدر درست ہے کہ کرشن پر زیادہ تر نظمیں برج بھاشا میں لکھی گئی ہیں اور رام پر زیادہ نظمیں اودھی میں اور اسی طرح یہ کامیاب بھی ہوئی ہیں۔ اودھی زبان کے سب سے مشہور شاعر تلسی داس ہوئے ہیں اور برج بھاشا کے سب سے اچھے شاعر سورداس۔ اور بھی رام اور کرشن کے سب سے بڑے بجا ری سمجھے جاتے ہیں۔ جب دھرم کے

خزانے اودھی اور برج بھاشا میں محفوظ ہو گئے تو دوسری پراکرتوں کا زور بھی کم ہو گیا۔ یہاں تک کہ دھیرے دھیرے ان کی اہمیت مقامی بول چال سے زیادہ نہ رہ گئی اور اب تو ان زبانوں کی شاعری بہ طور تبرک کے طالبانِ ادب کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ چاند، ودبائی، چندیداس اور گورکھ ناتھ وغیرہ چند نام ابھی تک سننے میں آتے ہیں جنہیں ادب میں محض افسانوں کے غیر اہم کرداروں کا مرتبہ دیا جاسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ہم کبیر داس سے پیشتر کے شعرا کو اپنے موضوع سے خارج سمجھتے ہیں۔ ٹھیک بھی حالِ اردو کا ہے۔ اردو جب دکن میں گئی تو اس نے بہت رواج پایا اور دکنی زبان میں بے شمار شاعر اور شریکار پیدا ہو گئے جن کی تصانیف اگر مل جائیں تو اچھا خاصا کتب خانہ مرتب ہو سکتا ہے لیکن ان سب کو اردو کا شاعر یا مصنف کہنا مناسب نہیں ہے۔ البتہ ان کے تصنیفات اردو ادب کے نقوشِ اولین کی حیثیت ضرور رکھتی ہیں۔ خسرو سے جو ہندی کلام منسوب کیا جاتا ہے اس کی نسبت شبہ ہے کہ وہ انہیں کا ہے یا بہت بعد میں لکھ لیا گیا ہے۔ دوسرے یہ کہ خسرو کا زمانہ کبیر وغیرہ سے تقریباً ڈیڑھ صدی پہلے کا ہے اس لیے محض ایک شاعر کو اپنی داستان میں شریک کرنے کے لیے ہندی کے قدیم ادب کا دامن اس قدر وسیع کر دینا بہت بڑی ادبی جسارت ہے۔ لہذا خسرو کو بھی ہمارے موضوع سے خارج سمجھنا چاہیے۔

ہم کہہ چکے ہیں کہ ہر زبان کی تاریخ میں نظم کو نشر پر تقدم حاصل ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ رزم بزم سے پہلے لکھی جاتی ہے کیونکہ دورِ جہالت میں آدمی سپاہی ہوتا ہے اور علم و فن کا رواج ہونے سے اس میں جمالیاتی ذوق پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ حسن و عشق کے رموز سے واقف ہوتا ہے۔ تیسرے مذہب مہذب انسانیت کی زندگی کا لازمی جزو ہے۔ ابتدائی تمدن سے مذہب انسان کی فطرت میں بس گیا ہے اسی لیے ذوقِ عبودیت کی سیرابی کے لیے مصوری، بت تراشی، موسیقی اور شاعری وغیرہ فنونِ لطیفہ سے کام لیا جانے لگا۔ خصوصاً شاعری نے مذہب کو آبِ بقا پلایا۔ دنیا کی تمام زبانوں میں بہترین نظمیں مذہب پر ہیں۔ یہ نظمیں نہ صرف فنی حیثیت ہی سے اوروں سے بہت اچھی ہیں بلکہ تعداد میں بھی سب سے زیادہ ہیں۔

یہاں تک کہ حسن و عشق کے سلسلے میں بھی شاعر اپنے معبود سے خطاب کرتا ہے۔ ہندی پر یہ کلیے پوری طرح صادق آئے ہیں۔ قدیم ہندی شاعری مذہب کی شاعری ہے۔ رام اور کرشن خدا بھی ہیں، ہیرو بھی ہیں اور محبوب بھی۔ اس نظریہ نے ہندوستان جیسے وسیع براعظم کے مختلف المقیدہ انسانوں کو ہم خیال کر دیا کیونکہ یہ عام پسند نظریہ تھا اور جب سارا ملک ایک سا سوچتا ہو تو ظاہر ہے کہ سارے ملک کی ایک زبان کیوں نہ ہوتی۔ مغربی نقاد گریسن۔ اور ایف۔ ای۔ کے نے جو مشرقی اور مغربی ہندی کی تفریق پیدا کی ہے اسے ہم یہاں نظر انداز کر دیتے ہیں اور برج بھاشا اور اودھی کے شعرا و مصنفین کا ساتھ ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ جن حقائق کا ہم نے بیان کیا ہے اس کے لیے مناسب ہے کہ ہندی کے بعض شعرا پر ادبی نگاہ ڈالی جائے اور ان کے کلام کا نمونہ پیش کیا جائے۔ چونکہ گزشتہ پانچ سو برس کے عرصے میں بہت سے قابل ذکر ادیب گزرے ہیں اس لیے ہم فی الحال صرف سترھویں اور اٹھارھویں صدی کے ہندی ادب کا ذکر کریں گے۔ اس سے پہلے کے ہندی ادیبوں کا ذکر ہم کسی اور صحبت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم ایسا کریں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ہندی ادب و شاعری کی بعض اہم خصوصیات کا ذکر کر دیا جائے۔ ان میں وہ باتیں بھی شامل ہیں جو اوپر بیان کر دی گئی ہیں۔

۱۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہندی اپنی قدیم ہندی ادب کی بعض خصوصیات

ابتدائی نشوونما کے زمانے میں مذہب سے بہت زیادہ

متاثر رہی۔ نصف سے زیادہ لٹریچر بھکتی کی تحریکوں کی بدولت پیدا ہوا۔ بقیہ نصف کا ایک بڑا حصہ فن شاعری سے متعلق ہے۔ ان کتابوں میں بھی مثال کے طور پر جو اشعار پیش کیے گئے ہیں ان کا موضوع مذہب ہے۔ بھائوں کے کوٹ کا مضمون دنیاوی یا مادی ضرور ہے لیکن ان میں بھی مذہب کا ہلکا ہلکا رنگ پایا جاتا ہے۔

۲۔ انیسویں صدی کی ابتدا تک سارا کا رارا لٹریچر نظم میں تھا جو نثری

نصائیف ملتی ہیں انہیں مستثنیات میں سمجھنا چاہیے۔ کہتے ہیں کہ بابا گورو ناتھ جی نے نثر میں کوئی کتاب لکھی تھی۔ اگر یہ بات تحقیق کی رو سے صحیح ہے تو

یہ کتاب ہندی نثر کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس کے بعد وٹھل ناتھ کی منڈن۔ گوکل ناتھ کی چوڑاسی برت اور دامودر داس کی مارکنڈے پران نثر کے اچھے نمونے ہیں۔ اس وقت سے لے کر اللوجی لال کے زمانے تک سوائے چند شرحوں کے نثر میں اور کچھ نہیں ہے۔ شرحیں بھی عموماً منظوم ہوا کرتی تھیں۔ اگرچہ بحر و قافیہ کی پابندی بہت سہرا آتما ہوئی ہے پھر بھی لکھنے والے نظم ہی میں لکھتے تھے نثر میں نہیں۔ جب نثر اپنی طور و طوقیت سے گزر رہی تھی تو ادیب اسے منہ نہیں لگاتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ علمی مباحث یعنی طب۔ نجوم اور فن خوش نوبسی پر بھی جو کتابیں لکھی گئی ہیں سب منظوم ہیں۔

۳۔ سولہویں صدی کے وسط سے لٹریچر میں جان آئی۔ اس کے اصول و قواعد منضبط ہوئے اور عروض و قافیہ پر متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ مذہبی باتوں سے جب کبھی دل اچانٹ ہوتا تھا تو شعرا فن شاعری پر طبع آزمائی کرتے تھے۔ اس قسم کی شاعری میں تصنع پیدا ہو جانا ضروری تھا لہذا شاعری کا جسم نو قائم رہ گیا لیکن اس کی روح پرواز کر گئی۔ ہندی میں صنائع بدائع اور ایہام گوئی کا اس قدر رواج ہو گیا کہ آخر کار یہی حسن کلام سمجھا جانے لگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری زبان کے الجھبڑے میں پڑ گئی اور آج تک پڑی ہوئی ہے۔ لوگ اپنے خیالات نظم نہیں کرتے تھے اپنے اسلاف کے خیالات انہیں کی زبان میں نظم کرتے تھے۔ باوجود اس نامناسب قید و بند کے ہندی شعرا نے بعض بہترین اشعار کہے ہیں اور چونکہ ہر قدم پر انہیں فن کا پابند ہونا پڑتا تھا اس لیے ان کے اشعار میں بلا کا توازن اور بے پناہ موسیقیت پیدا ہو گئی ہے۔

۴۔ چونکہ ہندی میں استعارے مقرر شدہ اور متعین ہیں اس لیے موقع بہ موقع ہر جگہ ہندی شعرا ان کا استعمال کرتے رہتے ہیں۔ لازمی طور پر بہت سے استعارے واقعات پر چسپاں نہیں ہوتے۔ بار بار ایک ہی چیز دہرائے سے اس کا مزہ جاتا رہتا ہے البتہ جہاں کہیں ہندی شاعروں نے مشاہدہ سے کام لیا ہے وہاں بے مثل تشبیہات لکھ گئی ہیں۔ ایسی نادر تشبیہیں تاملی داس جیسے عظیم الشان شاعر سے لے کر معمولی سے معمولی شاعر تک کے کلام میں موجود ہیں۔

۵۔ ہندی شاعری کا میدان بہت محدود ہے۔ رام اور کرشن کا قصہ بکے بعد دیکرے متعدد شاعروں نے بیان کیا۔ اگرچہ ان کے کہنے کا انداز الگ الگ ہے لیکن تفصیلات وہی ہیں جو سنتے سنتے اجیرن ہو جاتی ہیں۔ اس کے بعد اگر کوئی مضمون ملا تو گرو بھکتی، آواگون، مایا اور دنیا کی بے ثباتی کا۔ عشق کے جذبات میں بھی بناوٹ ہے۔ کیوں نہ ہو ہندوستان میں پردے کا رواج ہے۔ مرد عورت ایک دوسرے سے مل نہیں سکتے اس لیے جھوٹے فسانے تراشے جاتے ہیں۔ بچپن ہی میں شادی ہو جاتی ہے اس لیے محبت کا وہ جذبہ مردہ ہو جاتا ہے جو شباب میں ہی پروان چڑھ سکتا ہے۔ محبت کے اس تاریک گھر میں پدماونی، سیتا اور ساوتری ایسی دیویاں بھی نظر آتی ہیں جو شمع کا کام دیتی ہیں۔

۶۔ نقالی اس زمانہ کی ایک عام خصوصیت ہے۔ اگر کسی شاعر کو کسی خاص طرز میں تھوڑی سی کامیابی نصیب ہو گئی تو اس کے بے شمار نقال پیدا ہو جاتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ وہ زیادہ تر دوسروں ہی کی بانیں دھراتے تھے بھاری نے ست سٹی لکھی اس کی تقلید میں اتنے شاعروں نے ست سٹی لکھی کہ ان کا شمار بھی ہمارے لیے ممکن نہیں۔ یہ سلسلہ آج تک جاری ہے اور عرصہ تک جاری رہے گا۔ اسی طرح کیشوداس نے کوی بریا تصنیف کی۔ اس کے انداز پر سیکڑوں شاعروں نے کوی بریا لکھی لیکن کسی کی نظم بول بھول نہ سکی۔ جب کسی زبان کے شاعر ایک ہی لکیر کے فقیر ہو جائیں تو خیالات میں وسعت کہاں سے پیدا ہو سکتی ہے۔

۷۔ لیکن اس تنقید سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ہندی شاعری کی دھجیاں بکھیری جائیں۔ ہندی شاعری میں ہزار عیب ہوں پھر بھی اس میں بعض ایسے معاسن ہیں جن کی بنا پر اس کا مطالعہ ضروری ہو جاتا ہے۔ ہندی میں اس قدر گل بوٹے ہیں کہ اس کے باغ کو ”چمنستان مسرت“ کہنا بے جا نہ ہوگا۔ فن شاعری کے اصول کی مضبوطی ایک طرف اور تخیل کی خوبصورتی دوسری طرف۔ ان دونوں باتوں نے مل کر قدیم ہندی شاعری کو بہت دلکش بنادیا ہے، چونکہ ہندی نظم عوام کی بول چال میں لکھی گئی ہے اس لیے وہ لوگ جو نمکنت پسند سنسکرت کے پنڈتوں سے بغاوت

کر رہے تھے اس کی طرف مائل ہوئے۔ اس مظلوم طبقہ کے افراد کی تعداد ظالموں سے بہت زیادہ تھی اس لیے سنسکرت کی بجائے ہندی قومی شاعری کا ذریعہ بن گئی۔ ہندی شعر میں عوام الناس کی زندگی کی تصویر کھینچی گئی ہے۔ جو لوگ ہندستان اور اس کے باشندوں کو سمجھنا چاہتے ہیں انہیں چاہیے کہ دیسی زبانوں کا علم حاصل کریں۔ ہندی زبان دوسری تمام دیسی زبانوں سے ہمیں آشنا کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

قدیم ہندی کے دو دور جس قدیم ہندی کا ہم ذکر کرنا چاہتے ہیں وہ کبیر داس سے شروع ہوتی ہے اور ہریش چندر پر ختم ہوتی ہے۔ یہ لگ بھگ ساڑھے تین سو برس کا زمانہ ہے۔ اس دور کو بھی ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلا کبیر داس سے بہاری لال تک اور دوسرا بہاری لال سے ہریش چندر تک۔ بہاری کی شاعری اٹھارہویں صدی کی ابتدا میں مشہور ہوئی اس لیے اس مضمون میں صرف ڈیڑھ سو برس کی شاعری کا ذکر کیا جائے گا اس دور کی خصوصیت یہ ہے کہ فن شاعری پر اچھی اچھی کتابیں لکھی گئیں اور شعر کی لفظی خوبیوں پر بہت زور دیا گیا۔ اچھے شعرا کے کلام کی منظوم تفسیریں بہت عام ہوئیں اور قدیم سنسکرت شاعروں کے ہندی ترجمے چھپے۔ انگلستان میں اس طرح کی تحریک الگزنڈر پوپ کے زمانے میں ہوئی تھی جب حسن کلام کا معیار یہ تھا کہ سیدھی سادی بات بھی پیچ دے کر کہی جانی تھی۔ قدیم ہندی کے اس دوسرے دور کے مقابلے میں پہلا دور سادگی اور سلاست کے اعتبار سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔ سیدھے سادے خیالات بول چال کی زبان میں نظم کیے جاتے تھے۔ تشبیہات اور استعارے بھی اپنے ہونے تھے۔ اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ بہاری کے بعد کی شاعری بڑی حد تک نقالی ہے اور صنم سے بھری ہوئی ہے۔ پہلے دور کو بھگتی کال (بھگتی کا دور) کہتے ہیں اور دوسرے دور کو ریت کال (فنون کا دور) کہتے ہیں۔

قدیم ہندی عام خیال ہے کہ اس دور کی ابتدا کیشوداس سے ہوتی ہے یا کم از کم کیشوداس نے ہندی شاعری میں وہ روح بھونک دی جس کی وجہ سے

ہندی میں صنائع بدائع کی شاعری شروع ہوئی۔ لیکن جدید نقادوں کی رائے میں یہ خیال غلط ہے۔ کیوں کہ کیشو سے پہلے کرپارام، گوپ کونی اور موہن لال مصر نے سنگارس یعنی عشقیہ شاعری پر کتابیں تصنیف کی تھیں پہلے کئی صنعت نظام کی تعریف لکھی جانی تھی اور اس کے بعد اس کی بہت سی مثالیں پیش کی جانی تھیں۔ یہ کام وہی لوگ کر سکتے تھے جو شاعر بھی ہوں اور عالم بھی۔ سنسکرت میں شاعر کے لیے عالم ہونا ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا اور یہی دستور اب تک ہندی میں تھا لیکن اب زمانہ بدل چکا تھا۔ ہندی شاعر ادب کا پرکھنے والا بھی ہوتا تھا۔ اس سے ایک فائدہ یہ ہوا کہ شاعری بہت منجھی منجھائی اور جنچی نلی ہوئے لگی۔ لیکن ایک بہت بڑا نقصان یہ ہوا کہ اس میں فطری پن نہ پیدا ہو سکا۔ آمد کی بجائے اس زمانے کی شاعری میں آورد کا دور دورہ ہے۔ لکھنؤ کی قدیم شاعری کا بھی یہی حال ہے۔ انشا، مصحفی اور ناسخ تینوں کا زبان پر بڑا احسان ہے لیکن ان کے کلام میں شعریت نہیں ملتی۔

بھگتی کال اور ربت کال | جس زمانے میں کبیر، جائسی اور سورداس وغیرہ شاعروں کے میٹھے بچن ان کے دل کی گہرائیوں سے نکل کر ملک کے کونے کونے میں پھیلے تھے اسے ادب کی تاریخ میں بھگتی کا دور کہتے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ ہندی شاعری کا وہ عہد زریں تھا۔ بھگتی کے اور بہت سے چشمے اس سنگم میں آملے تھے جس سے اس کی رفتار اور تیز ہو گئی تھی۔ نہ معلوم کتنے بھگتوں نے اپنے نغموں سے انسان کو جگایا اور انسانیت کی دکھتی ہوئی رگوں میں بجلی دوڑادی۔ وہ یاس اور ناامیدیوں کا زمانہ تھا ایسی حالت میں رام اور کرشن کی بھگتی سے زیادہ سکون بخش اور کون سی چیز ہو سکتی تھی۔ امید کی کلیاں کھل گئیں اور روحانیت کا سوکھا درخت پھر لہلہا اٹھا۔ ادھر ہندو مسلمانوں میں جو فتنہ مفتوح کا رشتہ قائم ہونے کی بدولت کشیدگی سی پیدا ہو گئی تھی کم ہونے لگی۔ دو قوموں کے پیمانہ محبت کی تجدید ہو رہی تھی اس میں بھگت شاعروں کا بڑا ہاتھ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس قدر مقبول ہوئے اور لٹریچر میں انہیں ایسی قابل وقعت جگہ ملی۔ جن خیالات کی ان شاعروں نے ترویج کی ان میں خود ان کی زندگی کا پیغام چھپا ہوا ہے۔

جو بات دل سے کہی جاتی ہے وہ دلوں پر اثر کرتی ہے اور یہ اثر وقتی یا ہنگامی نہیں ہوتا عالم گیر ہوتا ہے۔ ان خیالات سے ادب میں جان پیدا ہونی ہے اور یہی ادب کی ترقی اور بالنداری کا راز ہے۔

یہ سنت اور بھکت شاعر بڑے نیک اور منکسر مزاج تھے۔ ان کی خدا نرسی اس بلا کی تھی کہ دنیا داری انہیں رام راست سے سر مو بھی نہ ہٹا سکتی تھی۔ انہیں جو کچھ کہنا تھا بے خوف اپنے دوہوں اور سوہوں میں کہہ گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شاعری میں خارجی تاثرات بہت کم ہوتے ہیں۔ زبان کے اعتبار سے بھی اور مضمون کے لحاظ سے بھی ان کے کلام میں ایک لازوال حسن اور روانی ہے جو پڑھنے والے کو شعر و نغمہ کے دریا میں ڈبو دیتی ہے۔ یہی باعث ہے کہ انہوں نے ”زوال آمادہ اجزائے آفرینش“ کو خیر باد کہہ کے ”سدا رہے نام اللہ کا“ کو اپنا موضوع بنایا۔ وہ اپنی روحانی دولت کے سامنے دنیاوی دولت کو کچھ نہیں سمجھتے تھے۔ کبیر جولاہے تھے اور جولاہے کا پیشہ بھی کرتے تھے۔ سورداس اور تلسی داس ترک و تجرید کی زندگی بسر کرتے تھے۔ دوسرے مہاتما بھی دنیا میں بھنسے ہوئے نہ تھے۔ بعضوں نے اکبر اعظم جیسے بادشاہوں کی دعوت کو بھی نہایت بے نیازی سے ٹھکرا دیا اور اپنی عالی ظرفی کا ثبوت دیا۔ انہیں میں رس خاں بھی تھے جنہیں محلوں کے پر تکلف ساز و سامان سے زیادہ کنبل کے درخت کا سایہ پسند تھا۔ یہی بے نیازی رام اور کرشن کی بارگاہ میں نیازمندی بن جاتی تھی۔ ہندستان کی روح جس چیز کو قبول کرتی ہے وہ یہی غیر ملوث جذبہ عبودیت ہے۔

کبیر وغیرہ مہاتماؤں نے ہندو مسلمانوں کے عارضی تفرقوں کو دور کیا اور ان کی زندگی میں سادگی اور خوش سلیقگی پیدا کی۔ جائسی وغیرہ نے دنیاوی محبت میں حسن اور رنگینی پیدا کی۔ سورداس وغیرہ نے کرشن کے شیریں نغمے سنا کر بے شمار دلوں کو شاد کیا اور تلسی داس نے بھارت دیس کی تہذیب و معاشرت کی ایک جیتی جاگتی تصویر کھینچ کر انسانیت کو فائدہ پہنچایا۔ ان تمام شعرا نے جو کچھ کہا ہے دنیائے آپ و گل سے بلند ہو کر کہا ہے۔ اس لیے ان میں شخصی انانیت یا تعصب کی جھلک

نہیں پائی جاتی۔ جائسی نے پدموات میں اپنے کو پنڈتوں کا 'پچھلگا' (مقلد) بنایا ہے اور تلسی داس نے بھی راماین میں اسی طرح کا انکسار کیا ہے۔ ایسا کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ عوام ان کے ساتھ ہو گئے اور ان کا ادب عوام میں آسانی سے پھیلا۔ نتیجہ ظاہر تھا۔ ادب نہ صرف روحانیت کا آئینہ بن گیا بلکہ خود روحانیت ادب کا محرک بن گئی۔ اس دور کی شاعری میں عروض و قافیہ یا صنائع بدائع کی جکر بندیاں نہ تھیں بلکہ صداقت کی چکاچوند تھی اور جب یہ لمعات کاغذی نقوش سے چھن چھن کر آنکھوں میں پہنچتے ہیں تو انہیں روشن کر دیتے ہیں۔ بعض ادب کے مبصروں کا خیال ہے کہ شاعری بغیر فن کی مدد کے نہیں ہو سکتی۔ لیکن یورپ اور امریکہ میں اس طرح کی شاعری بھی ہوتی ہے جو ان قیود کی پابند نہیں۔ اگر یہ درست ہے تو ہندستان کا شاعر کیوں اس سے محروم رہے۔ کبیر اور ان کے بہت سے معاصرین فن سخن سے بیگانہ محض تھے لیکن دنیائے شاعری میں وہ آفتاب اور مانتاب بن کر چمکے ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ شعر ہوزوں کرنے کے بعد ہی اس کے اصول مقرر کیے جاتے ہیں۔ سنسکرت اور ہندی دونوں زبانوں کا یہی حال رہا ہے۔ ہر زبان کی ابتدائی شاعری فطری اور غیر مصنوعی ہوتی ہے۔ چنانچہ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں ولی میر، آتش، غالب اور داغ وغیرہ اساتذہ کے اشعار بطور نمونہ کے پیش کیے ہیں جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کس طرح جیسے جیسے زمانہ گزرنا گیا ہے ہماری شاعری میں تکلف اور بناوٹ پیدا ہوتی گئی۔ جس قدر شاعری کا مذاق عام ہوتا جاتا ہے اسی قدر وہ اصول اور ضوابط سے گراں بار ہوتی جاتی ہے۔ یہ کلیہ ہندستان ہی میں نہیں تمام ملکوں کے لیے درست ہے۔ ہاں اس ملک کے ماحول اور زندگی کا تقاضا تھا کہ شاعری کے اصول سخت سے سخت بن گئے اور ہمارے شعرا نے جس مہارت کے ساتھ انہیں سمجھایا وہ انہیں کا حصہ تھا ایسا کرنے سے ان کا کمال تو ضرور ظاہر ہو جاتا ہے لیکن جو بات وہ کہنی چاہتے ہیں وہی سمجھ میں نہیں آتی۔ شاعری کا جسم نوع نوع کے زیورات سے ضرور چمک اٹھا لیکن اس کی روح دب کے رہ گئی ہے۔

تلسی داس اور سورداس ہی کے زمانہ میں ہندی شاعری اس قدر مقبول عام ہو چکی تھی کہ کچھ لوگوں کو اس کے اصول و قواعد

رہت کال کی ابتدا

مقرر کرنے کی بڑی تھی۔ ان سے بیشتر بھی فن شاعری کے ماہرین گزر چکے تھے لیکن اس زمانے میں یہ عام فیشن ہو گیا۔ نلسی داس نے خود اپنے کو فن سے بے بہرہ تسلیم کیا ہے۔ اس لیے وہ فن کو شاعری پر نہیں۔ شاعری کو فن پر مقدم سمجھتے تھے۔ فن کی پیروی وہ اسی قدر کر سکتے تھے جس قدر ان کی نظر میں ضروری تھی۔ بعد کے شاعروں نے فن کو مقصود محض سمجھ لیا اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر فن کے پیچھے پڑ گئے۔ فن کے تمام جزئیات پر وہ اپنا زور قلم صرف کرنے لگے۔ پھر تو بغیر عروض کی کتاب لکھے کوئی شاعر ہی نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی لیے اس عہد کو ریت کال (فن شاعری کا دور) کہتے ہیں۔

ان شاعروں کا کلام سمجھنے کے لیے ان کے ماحول کا سمجھ لینا بہت ضروری ہے۔ بھکتی کال کے آخری برسوں میں کرشن کاویہ (کرشن جی سے متعلق شاعری) کا دور دورہ تھا۔ برج بھاشا کی ابیات میں یا کیتوں میں کرشن لیللا کا نہایت دلکش بیان ہوتا تھا۔ اگرچہ یہ نظمیں بھی مذہبی ہونی تھیں پھر بھی ان کا انداز بیان اتنا رنگین ہوتا تھا کہ انہیں عاشقانہ رنگ کی نظمیں کہہ سکتے ہیں۔ رادھا اور کرشن کے پریم کا بیان ہے تو بھکتی کی چیز، لیکن عام پڑھنے والوں کے لیے یہ خد و خال کی شاعری سے زیادہ اہم نہ تھی۔ جب یہی شاعری راج درباروں میں پہنچی تو اور عرباں ہو گئی یہاں تک کہ شعرا رادھا کرشن کے بہانے اپنے واردات قلب کی تنگی تصویریں کھینچنے لگے۔ ایسے شاعروں کو انعام و اکرام دینے والے راجہ بھی شہوانی جذبات کے شکار تھے۔ ادھر عوام میں بھی عیش پسندی بڑھی اور انہوں نے اسی بہانے راس لیللا کرنی شروع کر دی۔ پھر نو شاعروں کی قدر دو گنی ہو گئی۔ راجہ بھی خوش اور پر جا بھی خوش۔ یہی وجہ ہے کہ اس دور کی شاعری میں باوجود تمام قیود کے حسن و عشق کی مسلسل داستان اور عریانیوں کا زہد شکن مرقع ہے۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سنگار رس میں برائیاں ہی برائیاں ہیں۔ اگرچہ شعرا اس رنگ کا کلام زیادہ تر اپنے خداوندانِ نعمت کو خوش کرنے کے لیے ہی لکھتے

۱۔ یہ ایک طرح کا نالک ہوتا ہے جس میں رادھا کرشن کی جگہ مرد اور عورت ایک دوسرے سے بہت

تھے پھر بھی بعض اشعار اس قدر پریم میں ڈوبے ہوئے ہیں کہ دل گواہی ہمیں دیتا کہ ان میں زرا بھی نفسانیت شامل ہے۔

ریت کال کی زبان | کبیر وغیرہ شاعروں کی زبان بالکل سادہ اور کنواری تھی۔
 رام بھگتی کے شاعروں کی زبان اودھ کے دیہاتوں کی زبان تھی جس میں ادبیت نفی کے برابر ہے۔ کرشن بھگتی کے شاعروں کے یہاں سور داس کی چلتی ہوئی برج بھاشا پائی جاتی ہے۔ اور نند داس۔ ہت۔ ہرنس وغیرہ نے سنسکرت کی آمیزش سے برج بھاشا کو ادبی زبان بنانے کی کامیاب کوشش کی۔ ہندی کی تاریخ میں صرف نلسی داس ایسے شاعر ہیں جنہوں نے اودھی اور برج بھاشا دونوں زبانوں میں اعلیٰ درجہ کی شاعری کی۔ وہ جس قدر بول چال کی زبان سے واقف تھے اسی قدر ادبی زبان سے بھی۔ ریت کال کے شاعروں نے زبان کی کایا پلٹ کر دی۔ انہوں نے نرم اور شیریں الفاظ قائم رکھے اور کرخت الفاظ کو زبان سے نکل باہر کیا۔ غیر زبانوں یعنی فارسی عربی کے سہل الفاظ بھی لے لیے۔ یہی زبان رائیج ہو گئی اور آج بھی جو برج بھاشا کے شاعر ہیں اسی زبان میں شعر کہتے ہیں چنانچہ ہندی کے مشہور شاعر ویوکی ہری کی زبان ان قدیم شعرا کی زبان سے بہت ملتی جلتی ہے۔ لاہچالہ ادبی برج بھاشا اپنے وطن یعنی مٹھرا کی زبان سے بہت مختلف ہو گئی۔ زبان میں نزاکت اور لطافت تو آگئی لیکن ہر خیال کے ادا کرنے کی اس میں قوت نہ رہی۔ یہ ابک بہت بڑا ادبی نقصان تھا جس کی اب تک تلافی نہ ہو سکی۔ لیکن یہی شیرینی اور لوچ ہے جو آج بھی برج بھاشا کو ادب میں زندہ رکھے ہوئے ہے۔ ہندی ہی نہیں اردو میں بھی برج بھاشا کا کلام بہت دل چسپی سے پڑھا جاتا ہے۔

لسانی اور صرفی حیثیت سے برج بھاشا اور اودھی میں جو بنیادی فرق ہے اس پر زیادہ دھیان نہیں دیا جاتا۔ اور یہ اچھا ہی ہوا۔ سور داس کی برج بھاشا میں اودھی ایک طرف، پنجابی اور بھاری زبانوں تک کے الفاظ ہیں۔ نلسی داس بھی خالص اودھی لکھنے سے معذور ہیں۔ سنسکرت میں جو زبان کی ناکہ بندیوں کی نگہیں ان سے ہندی بھی رہی اسی لیے اس میں بڑھنے اور پھلنے کی قوت ہمیشہ بنی رہی۔

بھی وجہ ہے کہ ریت کال میں بھی ہندی غیر زبانوں کے الفاظ آسانی سے اپنے اندر جذب کر لیتی تھی۔ اتنی سی جو آزادی ملی تو اودھی اور برج بھاشا میں بدل جڑا ہونا شروع ہو گیا مگر اودھی کے غلبہ کے باوجود بعض شاعروں نے صاف ستھری برج بھاشا میں شاعری کی ہے جو ادبی حیثیت سے بھی بلند پایہ ہے۔

ایک ادبی جائزہ | ریت کال کے شاعروں کا ادب میں کیا پایہ ہے؟ ان کی شاعری کیسی ہے اور ان کا مبلغ علم کیا ہے؟ یہ سوالات اکثر پوچھے جاتے

ہیں۔ شاعری کو پرکھنے کے لیے ہمیں وہ معیار قائم کرنا چاہیے جس سے تمام دنیا کی عام شاعری پرکھی جاسکے۔ ہر زبان کی شاعری آنے دن کے مسائل کا جواب ہے۔ انسان کی دماغی اور ذہنی کیفیات، اس کی امیدوں اور آرزوؤں اور اس کے جذبات و هیجانات کا نمز ہی خزانہ ہے۔ انسانی زندگی بیکرخی نہیں اس کے کئی پہلو ہیں اس کی کتنیاں اتنی سخت ہیں کہ ان کا سلجھانا آسان کام نہیں۔ شعر ہمارے سامنے ان مسائل کا ایک حل پیش کرتا ہے۔ شاعر ایک طرف انسان کے سکھ دکھ اور تگ و دو کا حال بیان کرتا ہے تو دوسری طرف ایک خیال پیش کر کے اس کی طرف مائل کرتا ہے۔ ہماری مشکلات ان گنت ہیں اس لیے ان کے حل کرنے کے طریقے بھی بے شمار ہیں۔ ادب اور شاعری اسی لامحدودیت کا نام ہے۔ کائنات کا ایک ایک ذرہ شاعری کا موضوع بن سکتا ہے۔ جس قوم کی شاعری جتنی متنوع ہوگی اس قوم میں اسی قدر ترقی اور زوال کے امکانات ہوں گے۔ اب دیکھیے کہ ریت کال کے شاعروں کی کتنی اس اٹھان سمندر میں کدھر جا رہی ہے۔ یہ بھکتی کال کے شاعروں کی طرح عالمی خیال نہ تھی۔ کیونکہ وہ روحانی زندگی کو بجائے گروہستی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ بجا ہے کہ گروہستی کی زندگی کا پورا رخ انھوں نے نہیں دیکھا تھا اور نہ ازدواجی زندگی کی برکتوں سے وہ بخوبی واقف تھے لیکن ان کی تمام شاعری پرہ جائیے آپ کو خاندانی یا تامل کی زندگی کا ایک اچھا مرقع نصیب ہوا۔ ان کا میدان محدود سہی لیکن ان کی شاعری بے مصرف نہیں ہے۔ کیونکہ وہ حسن کے شیدائی تھے اگرچہ عروض کی پابندیوں نے ان کے جمالیاتی ذوق کو پامال کر رکھا تھا۔

پس ریت کال کے شاعروں کا لٹریچر زندہ رہنے والی چیز ہے۔ لیکن زندہ رہنے والا لٹریچر اور بھی ہے اس لیے اسے کون سی جگہ دی جائے یہ غور کریے کے قابل ہے۔ ان شاعروں کا کلام زیادہ تر دوہوں (بیت یا فرد) کی صورت میں ہے۔ ایک بیت میں زندگی کے رموز و حقائق کی کہاں تک ترجمانی ہو سکتی ہے۔ یہ بات بھی کھٹکتی ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ایک ہی رباعی میں عمر خیام ایک ہی دوہے میں کبیر داس اور ایک ہی شعر میں غالب زندگی کے وہ رازھائے سرستہ آشکار کر دیتے ہیں کہ عقل سر بگربیان رہ جاتی ہے۔ پس ریت کال کے شاعروں نے اگر کوئی حقیقت بیان کی ہے تو یقیناً وہ اونچی چیز ہے۔ حقیقت سچ کا دوسرا نام ہے۔ سچ کی اصلیت جاننے کے لیے حیات انسانی کی تحلیل ضروری ہے۔ شاعر کو یہ تحلیل تماشائی بن کر نہیں بلکہ زندگی کی نمٹیل کا ایک اہم کردار بن کر کرنا چاہیے۔ جتنی سادگی اور حسن کے ساتھ وہ یہ کام کر سکے گا اتنی ہی اسے کامیابی نصیب ہوگی۔ شاعر کو یہ نہیں چاہیے کہ دروائے زندگی کی لہروں کا تماشا دیکھتا رہے اسے چاہیے کہ ان لہروں میں شرابور ہو جائے۔ لہروں کا تماشا دیکھنے میں اسے مزہ ضرور ملے گا لیکن سچی مسرت اسی وقت حاصل ہوگی جب وہ ان میں ڈوب ڈوب کر نکلے۔ اسی دوسری حالت میں اس کی شاعری زندہ رہ سکتی ہے۔ ہمارے نزدیک ادب کی سب سے اچھی کسوٹی یہی ہے۔ ریت کال کے زیادہ تر شاعروں کو بندھی ہوئی لکیر پر چلنا پڑا انہیں اپنی ہی بنائی ہوئی حدوں میں جکڑ جانا پڑا۔ ادب کا اعلیٰ مقصد بھلا دیا گیا اسی وجہ سے ان کی شاعری بے جان اور بے مزہ ہے۔ اس میں تصنع ہے اور زندگی کی جھلک بہت کم نظر آتی ہے۔ تشبیہات اور استعارات کے بوجھ سے ان کی بات معمم بن گئی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ کہنا ہی نہیں چاہتے بلکہ اپنی رنگین کلامی سے اپنے دماغی عیاشی کا فوق پورا کرتے ہیں۔ آخر اس کی بھی ایک حد ہوتی ہے اسی لیے جہاں کہیں ان شاعروں کو عروض کی پابندیوں سے نجات ملتی ہے یہ اپنی واردات قلب اگل دیتے ہیں۔ بعض شاعروں نے فلسفہ محبت کی تشریح خوب کی۔ ان کے نزدیک محبت وصل و ہجر ہی تک محدود نہیں ہے۔ ایسے شاعر جمالیات کی دنیا میں ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ پھر بھی حسن سے متاثر ہو کر

جو بے بناء شعر دوسرے دور کے شاعروں نے کہے ہیں وہ اس دور کے شاعروں کو نصیب نہیں۔

زبان اور عروض کے نقطہ نظر سے بھی اس زمانہ کے شاعر بہت پیچھے نہیں گرتے۔ برج بھاشا کی جو ادبی شکل قائم ہوئی تھی اس میں نزاکت کی چاشنی انہیں شاعروں نے بھری۔ زبان نزاکت پسند تھی رنگ عشقیہ تھا اور موضوع گھریلو زندگی۔ ان متضاد عناصر کو اکٹھا کر کے شعر کا جو حسین بُت ان شاعروں نے تراشا ہے اسے دیکھ کر ان کے قلم کی داد دینی بڑی ہے۔ فنی اعتبار سے بھی شعر میں پختگی آگئی۔ بہاری لال نے دوہے (بيت) کو اتنا کھنگالا کہ اس میں ہر طرح کے مضامین کی سمائی ہوئے لگی۔ دیودت اور پدماکر کے کوت اور متی رام کے دُہے بھی بہت خوب ہیں۔ چھندوں کی بھی ایک خاص صورت قائم ہوگئی۔ کیشوداس نے مقررہ چھند کے علاوہ کئی ایک اور چھند ایجاد کرنے چاہے لیکن انہیں اس میں کامیابی نصیب نہ ہوئی۔

ہندی کے فاضل شاعر جب سے فن ہندی کی طرف مائل ہوئے شاعری بڑی حد تک مصنوعی ہوگئی۔ اب وہ عوام کی شاعری نہ رہی خواص کی ہوگئی۔ شاعری کا معیار حسن و قبح ہی بدل گیا جس شعر میں عروضی خوبیاں نہ ہوں وہ شعر ہی نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی وجہ سے بہت ہاتھ پاؤں مارنے پر بھی کسی شاعر کی متاع شاعری ایک شعر سے آگے نہ بڑھتی تھی۔ مسلسل نظمیں بھلا کون لکھ سکتا تھا۔ کیشوداس کی رام چندرکا اسی پھیر میں پڑ کر متفرق اشعار کا مجموعہ رہ گئی۔ مناظر فطرت کی گونا گونا رنگینیوں میں کوئی دل کشی نہ رہی وہ محض عروض کی پوٹلی بن کے رہ گئے۔ یہ خامی بہاری جیسے ماہر شاعر میں بھی پائی جاتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری کا لہلہانا ہوا باغ خزاں کے جھونکوں سے سوکھ گیا۔ ورنہ بھوشن ایسا شاعر جو جذبات کی فراوانی میں بہتا جاتا ہے کب اس کی تاب لا سکتا تھا کہ اسے الفاظ کا پابند کیا جانا۔ آخر بھوشن کی فطری شاعری میں بھی تصنع پیدا ہو کر ہی رہا۔

ہندی ادب کی تاریخوں میں ریت کال کے کوئی پچاس شاعروں کا ذکر آیا ہے جن میں بعض کے مختصر حالات اور نمونہ کلام ہم

ریت کال کے شاعر

ذیل میں درج کرتے ہیں :

چٹنامنی تریپاٹھی

یہ موضع تھکوان پور ضلع کان پور کے رہنے والے تھے۔ ان کے تین بھائی اور تھے بھوشن۔ متی رام اور جٹاشنکر ان میں اول الذکر دو، مشہور شاعر گزرے ہیں۔ ان کے باپ کا نام رتناکر تریپاٹھی تھا۔ یہ شاہ جہاں اور اورنگ زیب کے زمانے میں گزرے ہیں۔ جو کام کیشو داس نے شروع کیا تھا اسے انہوں نے پورا کیا۔ چٹنامنی اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے۔ ان کی رسائی نہ صرف راج درباروں میں تھی بلکہ شاہ جہاں بادشاہ کی بارگاہ میں بھی انہیں نیاز حاصل تھا۔ وہ ادبی نکات اور غوامض پر بھی کھری نظر رکھتے تھے۔ ان کی تصانیف میں چھند بچار۔ کاویہ ودیک۔ کوئی کل پترو۔ کوچی پرکش اور راماین وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ راماین منظوم ہے اور نلسی داس کے انداز میں لکھی گئی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ زین الدین احمد نامی ایک دولت مند شخص نے انہیں بہت نوازا تھا۔ اپنی کتابوں میں انہوں نے اپنا نام 'منی مال' بھی لکھا ہے۔ ان کے کلام کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

اک آج میں کندن بیل لکھی من مندر کی رچی برند بھریں
کوروند کو بلو اندو نہاں اروندن نیں مکرند جھریں
ات بُندن کے مکتا کن ہے بھل سندر دے پر آئی پریں
لکھی یوں دونی کند انند کلانند نند سلا درو۔ روپ دھریں

بھوشن

بھوشن کی پیدائش سنہ ۱۶۷۰ بکرمی مطابق ۱۶۱۳ء میں ہوئی تھی۔ انہوں نے بہت سے درباروں کی سیر کی لیکن دو درباروں سے انہیں خاص لگاؤ تھا۔ ایک شیواجی (شیو راج) اور دوسرے چھترسال والی پٹا کے دربار سے۔ روایت ہے کہ راجہ چھترسال نے ان کی بالکی اپنے کندھوں پر اٹھائی تھی۔ اسی طرح ایک بار شیواجی نے انہیں کسی نظم کے صلہ میں پانچ ہاتھی اور پچیس ہزار روپے نقد انعام دیا تھا۔ بھوشن کی سب سے مشہور کتاب شیو راج بھوشن ہے جس میں علم بلاغت کے اصول بیان کیے گئے ہیں اور ہر اصول کی مثال میں ایک نظم ہے جو شیواجی کی تعریف میں کہی گئی ہے۔ یہ سنہ ۱۶۷۰ء کی تصنیف ہے۔ بھوشن کا بہت سا کلام اس زمانے کے ہنگاموں میں تلف ہو گیا۔ پھر بھی ان کی تصنیفات میں سے شیو ہاونی:

چھتر سال جسک، بھوشن الاس، دوشن الاس اور بھوشن ہزارا وغیرہ ملتے ہیں۔ ان منظومات میں مہاراج شیواجی اور چھتر سال کی تعریف کی گئی ہے۔ بھوشن کی رزمیہ نظمیں ماردهاڑ اور جنگ کی آتش افشانیوں سے بھری ہوئی ہیں۔ انہیں ہندو قوم کی عظمت کی خونی داستان سنائے میں بڑا مزہ آتا ہے۔ ان کے شعر میں یہی روح ہر جگہ کار فرما نظر آتی ہے۔ شیواجی ان کے ہیرو تھے۔ انہوں نے اسلامی حکومت سے بڑی معرکہ آرائیاں کی تھیں۔ انہیں اپنے ہیرو سے بہت عقیدت تھی جیسا ان مشہور اشعار سے پایا جاتا ہے:

داڑھی کے رکھین کی داڑھی سی رت چھائی
 بارھی مرچاد جس حد ہندوانے کی
 کرہ گئی رعیت کے من کی کسک سب
 مٹ گئی تھسک تمام تُرکانے کی
 بھوشن بہت دا پتی دل دھک دھک
 سُن سُن دھاک شیو راج مردانے کی
 موٹی پھٹی چنڈی بن چوٹی کے چبانے سپس
 کھوٹی پھٹی سنیت چغتہ کے گھرانے کی

بھوشن نے گریمر کی پابندیوں پر سختی سے عمل نہیں کیا ہے۔ جو الفاظ وہ استعمال کرتے ہیں ان میں اکثر کی صورت بھی مسخ ہو گئی ہے۔ لیکن جو کلام ان خامیوں سے پاک ہے وہ نہایت بلند ہے۔

یہ پہلے بھاؤ سنگھ والی بوندی کے یہاں رہتے تھے اس کے بعد راجہ شمشہرواناہ متی رام سوانیکی کے وہاں رہنے لگے۔ اپنے پہلے مرتبی کے نام سے انہوں نے ’الٹ لٹ نامی کتاب لکھی ہے اس میں مدحیہ اور عشقیہ دونوں طرح کی نظمیں ہیں۔ فن بلاغت پر یہ کتاب اپنا نظیر نہیں رکھتی۔ ان کی دوسری تصنیف چھند سار ہے جس میں فن عروض کے تمام پہلوؤں پر تفصیلی بحث ہے۔ عشقیہ اشعار کا ایک چھوٹا سا مجموعہ رس راج کے نام سے بھی ان کی یادگار ہے۔ اس میں ایک خاص صنف نائیکا بھی ہے۔ چونکہ کتاب بیت سنی متی رام ہے اس کی زبان شیریں اور شستہ ہے ان نظموں میں

استعارہ اور تشبیہ کی مدد سے شاعر نے فطرت انسانی کی نہایت دلکش تصویر کھینچی ہے۔ اسی لیے انہیں بھاری کے دوہوں کا ہم پلہ کہا جاتا ہے۔ متری رام کیے کلام کا نمونہ یہ ہے:-

دوسرے کی بات سن پرت نہ ایسی جہاں
کوکل کیوتن کی ڈھن سرسات ہے
چھائی رہے جہاں درم بولن سوں مل متی
رام اجی کلن اندھیری ادھیکات ہے
نخت سے بھول رہے بھولن کے پنج کھن
کنجن میں ہوت جہاں دن ہویں رات ہے
تابن کو باٹ کوؤ سنگ نہ سہیلی کہی
کیسے نو اکیلی ددھی بیچن کو جات ہے

شاہ جہانی عہد کے دوسرے شاعر | راجہ شمشہو ناٹھ والی ستارہ نے متری رام اور اس وقت کے دوسرے شاعروں کی بڑی پرورش کی۔ انہوں نے

خود نابکا بھید اور نکھ سکھ وغیرہ اصناف کلام پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی نکھ سکھ اس رنگ کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ دوسرے شاعر سارسوت تھے۔ یہ بنارس کے رہنے والے ذات کے برہمن تھے۔ سنسکرت زبان کے بڑے ماہر تھے۔ شاہ جہاں کے ایما سے انہوں نے ہندی میں شعر کہنا شروع کیا۔ ہندی میں ان کے مشہور تصنیف کو بندرکلب لٹا ہے جس میں انہوں نے اپنے دیگر ممدوحوں کے ساتھ داراشکوہ اور بیگم کی بھی بہت تعریف کی ہے۔ تیسرے شاعر قلسی نامی ہوئے ہیں جن کا ذکر بہت کم تذکروں میں ملتا ہے۔ یہ خود تو کچھ اچھے شاعر نہ تھے لیکن انہوں نے اچھے شعرا کے کلام کا مطالعہ ضرور کیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے پچھتر مشہور شاعروں کا کلام اکٹھا کر کے کوی مالا کے نام سے ایک گلدستہ تیار کیا۔ یہ ایک مفید ادبی کام تھا جس کی بدولت ان شعرا کا کلام ضائع ہونے سے بچ گیا۔ چوتھے شاعر ویدانگ رائے قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے ہارسی پرکاش ایک کتاب لکھی ہے اس میں وکرمی اور ہجری کی

تاریخیں اشعار کے ذریعہ بالمقابل نکالی گئی ہیں۔ بہ جنتری خاص شاہ جہاں بادشاہ کے ارشاد پر تیار کی گئی تھی۔

کیشوداس

لیکن اس دور میں دو شاعر ہندی شاعری کے آسمان پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے۔ ہماری مراد کیشوداس اور بھاری لال سے ہے۔ ایک نے اگر شعر میں فن کی چاشنی دی تو دوسرے نے اسے معراج کمال پر پہنچایا۔ اگرچہ رب کا کی ابتدا تاریخی اعتبار سے کرپارام سے ہوئی ہے پھر بھی فن شاعری پر پہلی تصنیف کیشوداس مصر کی ہے جو ریاست اورچھا (بندیلکھنڈ) کے رہنے والے تھے۔ ان کی پہلی تصنیف وگیاں کیٹا ہے جسے انہوں نے مہاراجہ اورچھا کے نام سے معنون کیا تھا۔ لیکن ان کی سب سے مشہور کتاب کوی پریا ہے جس میں انہوں نے شعر کی پہچان اور اچھے برے شاعر کی پرکھ بتائی ہے۔ یہ تصنیف پردین رائے پانوری کے نام سے انتساب کی گئی ہے جو ہندی کی ایک مشہور شاعرہ تھیں۔ تیسری مشہور کتاب رام چندر کا ہے جو اندرجیت سنگھ وایعد اورچھا کے نام سے معنون ہے۔ کیشو نے ایک بار اپنے مربی کو بیربل کی وساطت سے اکبر کے پنجنہ غضب سے بچالیا تھا اسی وجہ سے ان کی دربار میں بڑی قدر ہوتی تھی۔ چوتھی کتاب رسک پریا ہے جو ادب کا شاہکار ہے۔ پانچویں کتاب النکار منجری ہے جو فن عروض پر ایک معیاری تصنیف ہے۔ ان کتابوں میں نہ صرف اصول کی سراجت کی گئی ہے بلکہ اچھی اچھی مثالوں سے ان اصولوں کی تشریح بھی کی گئی ہے۔ اس لیے ان کی خشکی بڑی حد تک دور ہو گئی ہے۔ کیشو کی زبان بہت دقیق اور پیچیدہ ہے اس طرح ان کی شاعری ہر ایک کے مطلب کی نہیں پھر بھی انہیں اول درجہ کا شاعر ماننے میں کسی کو پس و پیش نہ ہونا چاہیے۔ ان کی تصنیفات کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں اور ان کے رنگ میں بہت سے شاعروں نے شاعری بھی کی ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

سو بہت منجن کی اولی کچ دنت مٹی چھپی اجول چھائی

ایس منو بسودھا میں سدھار سدھادر منڈل منڈل جندھائی

نامنہ کیشوداس براجت راج کمار سبے سکھہ دائی

دیون سون جنو دیو سبھا مل سیا سویمبر دیکھن آئی

لنکا دھن

جئی اگنی جوالا اٹا سویت ہے یوں سرت کال کے میگھ سندھیا سے جیوں
 لگی جوال دھوم سادلی نیل راجیں منو سورن کی کمنکنی ناگ ساجیں
 لسیں پیٹ چھتری مڑھی جوال مانوں ڈھکے اور منی لنک چھوج جانوں
 جرے جوہ ناری چڑھی پتر ساری منو چٹ کامی ستی ستو دھاری
 کہوں ربن چاری کہے جوت کاڑھے منو ابش روش اگنی میں کام ڈاڑھے
 کہوں کامنی جوال مالانی بھوریں تجے لال ساری النکار توریں
 کہوں بھرن رائے رچے دھوم چھامیں سسی سور مانوں لسیں میگھ ماہیں
 جریں سستر شالا ملی گندہ مالا ملے آدری مانوں انکی داد جوالا

کیشوداس کے بھائی بلبھتھر مصر کثیر تصانیف تھے۔ ان کی تصانیف میں بھکوت پران کا منظوم ترجمہ بہت

کیشوداس کے بعض معاصرین

مشہور ہے۔ انہوں نے ہندی میں ایک خاص صنف نظم نکھ سکھ یعنی ”سرایا“ ایجاد کی۔ اس طرح کی نظم میں محبوب کے تمام خدو خال کا بیان کیا جاتا ہے اور ہر وصف کی مثال اشعار سے دی جاتی ہے۔ اس طرح کی شاعری کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جن شاعروں کے یہاں تخیل کا قحط ہو وہ ان مثالوں کو سامنے رکھیں۔ اسی طرح کی ایک اور صنف نظم نایکا بھید بھی ہے جس میں عشاق کا ذکر ہوتا ہے لیکن اس طرح کی نظموں میں اکثر اوقات عریانی آجاتی ہے جو آرٹ کے حسن کو ضائع کر دیتی ہے۔

مصر کے بعد اس دور میں بال کرشن تریاٹھی اور کاشی ناتھ گزریے ہیں۔ تریاٹھی کا ایک مجموعہ نظم رس چندرکا ادب میں خاصے کی چیز ہے۔

جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں فن اور زبان کے بہت سے شاعر گزریے ہیں۔ اکبر کی قدردانیوں نے ہندی ادب کو جو قبض پہنچایا تھا اس کا اثر صدیوں تک بنا رہا۔ اس کے جانشینوں کا بھی رویہ رہا۔ داراشکوہ نے ہندی کے علاوہ سنسکرت میں بھی بلا کی مہارت حاصل کرائی تھی یہاں تک کہ اس کے خیالات بھی ہندوانہ ہو گئے تھے۔ انتہا تو یہ ہے کہ اورنگ زیب اسے کٹر مسلمان نے بھی ہندی شاعروں کی

پرورش کی۔ کوی رائے کا خطاب جو اکبر کے زمانہ سے بہترین شاعروں کو دیا جاتا تھا اس کے زمانہ میں بھی بدستور دیا جاتا رہا۔ شاہجہاں کے دربار میں سندھ برہمن کو کوی رائے کا خطاب عطا ہوا تھا۔ اس نے فن شاعری پر ایک کتاب لکھی جس کا نام سندھ سنگار ہے۔ اسی شخص نے سنگھاسن بتیسی کا ترجمہ برج بھاشا میں کیا ہے جسے للوجی لال نے کھڑی بولی کا جامہ پہنایا۔ دوسرے شاعر سینا پتی تھے جو اکبر سے لے کر شاہجہاں کے عہد تک زندہ رہے۔ وہ قنوجی برہمن تھے۔ کرشن جی سے انہیں بڑی عقیدت تھی۔ ان کی مشہور تصنیف کوت رتناکر ہے اس کتاب میں فن شاعری کے عام اصولوں سے بحث کی گئی ہے۔ فطرت کی ترجمانی وہ بہت اچھی طرح کرتے ہیں۔ ہندستان کے موسموں کا بیان سوائے دیودت کے اور کوئی ان سے بہتر انداز میں نہ کر سکا۔ ان کی ایک اور کتاب ہے کاویہ کالیدرم جس میں ان کی بکھری ہوئی نظموں کی شیرازہ بندی کی گئی ہے۔

بھاری لال

فن کے شاعروں میں سب سے مقبول بھاری لال چوبے ہوئے ہیں۔ وہ سنہ ۱۶۰۳ء میں پیدا ہوئے اور ساٹھ برس کی عمر پا کر سنہ ۱۶۶۳ء میں فوت ہوئے۔ انہوں نے اپنی زندگی کا ابتدائی زمانہ گوالیار میں اور آخری زمانہ بندیلکھنڈ میں گزارا تھا۔ شادی کرنے کے بعد وہ متھرا میں رہنے لگے اور یہیں برج بھاشا میں شعر کہنا سیکھا۔ جے پور کے راجہ جے سنگھ کے دربار میں انہیں بار حاصل تھا۔ راجہ نے انہیں ہر دوہے پر ایک اشرفی انعام دیا۔ انہیں دوہوں کا مجموعہ ست سنی کہلاتا ہے۔ بھاری لال کی شہرت کی بنیاد اسی پر ہے۔ ست سنی میں سات سو دوہے اور سو رتھے ہیں۔ بعض دوہوں میں رادھا اور کرشن کا مکالمہ ہے لیکن ہر دوہا اپنی جگہ پر مکمل ہے۔ ان دوہوں کو ترتیب دے کر مسلسل نظام تیار نہیں کی جاسکتی اسی وجہ سے مختلف مجموعوں میں ان کی ترتیب مختلف ہے۔ اورنگ زیب کے بیٹے اعظم شاہ نے جو مجموعہ اپنے لیے تیار کرایا تھا وہی سب سے مشہور ہے۔ اس میں فن شاعری پر ہر حیثیت سے بحث کی گئی ہے اس طرح کی تصنیف دیکھ کر فوراً یہ بات دل میں کھٹکتی ہے کہ شاعر محض فطری طور پر ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔

بلکہ مشق سے بھی بنایا جاتا ہے۔ اعظم شاہی میں پہلے متفرق اشعار ہیں پھر نایک اور نایکا کی مختلف اقسام بیان کرنے کے لیے دو سو اشعار درج کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد رس یعنی اسلوب بیان پر دوہے ہیں۔ ان دوہوں میں فراق و ہجر کے دردناک خیالات پیش کیے گئے ہیں۔ پھر نکم سکھ ہے جس میں ہندوستان کے چھ موسم (رت) کا ذکر ہے۔ آگے چل کر ضرب الامثال اور کہاوتیں درج ہیں۔ آخری باب میں شاعری کے مختلف رنگوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ہندی میں عام طور پر شاعری کے نو رنگ ہوتے ہیں یعنی یاسہ (مزاحیہ)، کرن (المیہ)، رودر (فخریہ)، ویر (رزمیہ)، بھائیک (ہیبت)، ویبھتس (انتشار)، ادبھت (غیر معمولی)، سنت (ترک و تجرید) اور سنگار (عشقیہ)۔ چونکہ مصنف عشقیہ شاعری کا ذکر پہلے ہی باب میں کر چکا تھا اس لیے پانچویں باب میں صرف بقیہ آٹھ رنگوں کا بیان ہے۔

بھاری لال ست سنی لٹریچر کے باوا آدم نہیں ہیں۔ اس طرح کے مجموعے سنسکرت میں بہت پہلے رائج ہو چکے تھے جن میں ایک کا نام ست سٹیک یا ست سنی ہے۔ تلسی داس اور دوسرے ہندی شعرا نے بھاری لال سے بہت پہلے ست سنی لکھی تھی لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بھاری کا کلام سب سے اونچا ہے۔ اسی وجہ سے ان کے پیروکار بھی بے شمار پیدا ہوئے۔ ست سنی کی تیس سے زیادہ اچھی شرحیں نکل چکی ہیں۔ یہ ہندی میں ہیں۔ ہری ہریرشاد بنارس نے اس کا سنسکرت میں ترجمہ کیا ہے۔ بھاری نے ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جو مفہوم پوری طرح ادا کرتے ہیں۔ مناظر قدرت کی، تصویر کشی نہایت دلکش ہے۔ بھاری نے اس طرح دربا کو کوزہ میں بھر دیا ہے کہ ایک ایک سطر کی تشریح کئی کئی صفحات میں بھی نہیں ہو سکتی۔ ذیل کا کلام ’مشتے نمونہ از خروارے‘ پیش کیا جاتا ہے:-

بھومن موہن روپ مل پانی میں کونون
سائیں سرکچ سبت جوں بیتو چنت کپاس
چاکے تن کی چھانہ ڈھک چونہ چانہ سی ہوت
ارک ہی فانوس سی پرکٹ ہوت لکھائیے

بھرت دھرت بوڑت توت وھٹ گھڑی لوں بیس
آلی بارڑھے برہ جوں پنچالی کو چین
درک تھرکو ہیں ادھ کھلے دیبھ تھکو ہیں ڈار
صورت سوکھت سی دیکھ بے دکھت گرہ کے بھار

جسونت سنگھ | مہاراج جسونت سنگھ وہی ہیں جو تاریخ میں اورنگ زیب کے مخالف کی حیثیت سے یاد کیے جاتے ہیں۔ سنہ ۱۶۲۵ء ان کا سال پیدائش ہے اور ۱۶۸۱ء سن انتقال۔ بچپن ہی میں ان کے سر پر تاج و تخت کا بار پڑا۔ اورنگ زیب نے انہیں کجرات کا صوبہ دار بنایا تھا شایستہ خاں کے ساتھ بہ شیواجی سے لڑنے کے لیے بھی بھیجے گئے تھے۔

جسونت سنگھ شاعر نہ تھے عالم تھے۔ انہوں نے بھاشابھوشن تصنیف کی ہے جس میں ۲۶۱ دوہے ہیں۔ یہ کتاب فن بلاغت پر ہے۔ اس کا ماخذ کوئی قدیم سنسکرت کتاب ہے۔ اس کی بہت سی شرحیں رائج ہیں۔ بعض لوگوں کی نظر میں یہ کتاب کیشو داس کی کوی پریا سے بھی اعلیٰ درجہ کی ہے۔ جسونت سنگھ نے فلسفہ اور ویدانت پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں بعض کتابوں کے نام یہ ہیں: ایروکش سدھانت۔ انوبھوپرکاش۔ آندبلاس۔ سدھانت بودھ۔ سدھانت سار۔ پر بودھ چندرودے ٹائٹک وغیرہ۔

دیودت | دیودت جنہیں عام طور پر دیو کوئی کہتے ہیں اٹاواہ کے برہمن تھے۔ سولہ برس کی عمر میں انہوں نے اعظم شاہ گو اینی پہلی نظم سنائی تھی۔ عرصہ تک وہ دیس بدیس مارے مارے پھرے لیکن ان کے ہنر کا کوئی قدر داں نہیں ملا۔ بہت دنوں کے بعد راجہ بھوکی لال انہیں مل گئے جنہوں نے ان کا خوب دل بڑھایا۔ دور دراز کا سفر کرتے سے انہیں اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ اپنے اشعار میں اپنے گوناگوں تجربات پیش کر سکیں۔ مشہور ہے کہ انہوں نے بہتر کتابیں لکھی ہیں لیکن ان میں صرف تیس موجود ہیں۔ دیومایا پر پنچ ایک ڈرامہ بھی انہیں کی تصنیف ہے۔ دوسری مشہور کتابیں جٹ بلاس۔ رس بلاس اور پریم چندرکا ہیں۔ ان کے کلام کا رنگ عشقیہ ہے۔ انداز بیان میں اس قدر پختگی ہے کہ ان کا شمار ہمیشہ ہندی کے بہترین شاعروں

میں ہوگا۔ برج بھاشا کا اس سے بہتر نمونہ سورداس کے بعد شاید ہی کسی کے یہاں ملے۔ فن کی خوبیاں بھی ان کے یہاں بہ کثرت موجود ہیں۔ بحروں کی موزونیت۔ تقابل و توازن۔ ضرب الامثال کی بھرمار اور بہادر عورتوں کے کارناموں کا ذکر یہ سب باتیں ان کی شاعری پر چلا کرتی ہیں۔

دیودت کا مقابلہ عام طور پر بھاری لال سے کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اردو میں بھی غالب و ذوق یا امیر و داغ کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم دیودت کے کلام کا ایک عام نمونہ پیش کرتے ہیں۔ بھاری کے چند اشعار پیشتر ہی درج کیے جاچکے ہیں۔ مذاق سلیم پر یہ فیصلہ چھوڑ دینا چاہیے کہ ان میں کس کی شاعرانہ حیثیت زیادہ بلند ہے :-

کل کی سی کرنی کلیں کی سی کر ملنا
سیل کی سی سہتی موسیل کل کامینی
دن کو سو آور اودار تائی موڑ کی سی
گنی کی لٹائی کن منتی کچ کامینی
کرشم کی سلسل سبسر کو سو گھام دیو
ہے انت سہنتی جل واکم کی دامن
پونیو کو سو چندرما پر بہات کو سو سورج
سرد کو سو باندر بسنت کی سی جامینی

متفرق شاعر

اورنگ زیب کے بعد حکومت مغلیہ کا زوال شروع ہو گیا۔ جس کا براہ راست یہ اثر ہوا کہ ہندی شاعری بھی تنزل کی طرف مائل ہو گئی۔ شروع میں اسے کسی نے محسوس نہیں کیا۔ لیکن چند ہی برس بعد اس کا اثر ظاہر ہو گیا۔ اگرچہ شاعروں کی تعداد اب بھی بہت زیادہ تھی لیکن ان کی حیثیت وہی تھی جو محمد شام کے زمانہ میں اردو کے شاعروں کی۔ اکبری دور کے شعرا کی طرح ادھر کوئی بلند مرتبہ شاعر پیدا نہیں ہوا اور جو ہوئے بھی وہ اگلے شاعروں کی نقالی پر اکتفا کرتے تھے۔ اگرچہ کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب کو ہندو کالج اور آرٹ سے سخت نفرت تھی پھر بھی اس

کے دربار میں ہندی شاعروں کی قدر ہوتی تھی اور یہ سلسلہ اس کے جانشین بہادر شاہ اور فرخ سیر کے زمانے تک جاری رہا۔ ہندی شاعری زوال پذیر تھی پھر بھی ایک صدی تک اس نے دم نہیں توڑا۔ شاہ عالم کے زمانہ تک شاعر پیدا ہوتے رہے جن کا ہندی شاعری کی تاریخ میں ذکر آتا ہے۔ ان کا کلام معمولی درجہ کا ہے اس لیے ہم ان کا سرسری طور پر ذکر کر دینا بھی کافی سمجھتے ہیں:-

سنہ ۱۶۲۰ ع۔ آگرہ کے رہنے والے تھے۔ یہ بہاری لال کے بھتیجے تھے۔
کل پتی مصر
 جے پور کے مہراج رام سنگھ کے درباری شاعر تھے ان کی تصنیف رس رہسبہ فن شاعری پر اچھی کتاب ہے۔

سنہ ۱۶۴۶ ع۔ نابکا بھید اور دیگر کتابوں کے مصنف تھے۔
رام جی

سنہ ۱۷۰۰ ع۔ ذات کے برہمن تھے۔ راجہ چھترسال والی پنا کے درباری شاعر
نواز
 تھے۔ ان کی شکنتلا ناولک مشہور ہے۔

سنہ ۱۷۰۰ ع۔ علاقہ درآبہ کے رہنے والے تھے۔ پہلے اورنگ زیب
کالی داس نرویدی
 کے دربار میں رہے پھر راجہ جمبو کے یہاں۔ ان کی شاعری بہت اچھی ہے۔ انھوں نے ایک کلدستہ کالی داس ہزارا کے نام سے تیار کیا جس میں دو سو شاعروں کی ایک ہزار نظمیں ہیں۔

سنہ ۱۷۰۳ ع۔ ذات کے برہمن تھے لیکن ایک مسلمان رنگریزن کے دام محبت میں
عالم
 پھنس کر اس سے شادی کر لی اور مسلمان ہو گئے۔ یہ عورت بھی شاعرہ تھی۔
 عالم معظم شاہ کے ذاتی ملازم تھے۔ ان کی شاعری میں بلا کی ادبیت ہے۔

سنہ ۱۷۲۰ ع۔ فن عروض کے بے مثل استاد تھے۔ ان کی سب سے مشہور
سری پتی
 کتاب کاویہ سروج ہے۔ بعض اور کتابیں ہیں جو اب ناپید ہیں۔

سنہ ۱۷۲۹ ع۔ انھوں نے بہاری نشت سنی کی تفسیر لکھی ہے۔ اس کے علاوہ
مصر
 کیشو داس کی رسک پرہا کی بھی ایک مبسوط شرح تصنیف کی ہے تاکہ سکھ اور
 دھرمے موضوع پر بھی ان کی کتابیں ہیں۔

میں ہوگا۔ برج بھاشا کا اس سے بہتر نمونہ سورداس کے بعد شاید ہی کسی کے ہاں ملے۔ فن کی خوبیاں بھی ان کے ہاں بہ کثرت موجود ہیں۔ بحروں کی موزونیت۔ تقابل و توازن۔ ضرب الامثال کی بھرمار اور بہادر عورتوں کے کارناموں کا ذکر یہ سب باتیں ان کی شاعری پر چلا کرتی ہیں۔

دیودت کا مقابلہ عام طور پر بھاری لال سے کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اردو میں بھی غالب و ذوق یا امیر و داغ کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم دیودت کے کلام کا ایک عام نمونہ پیش کرتے ہیں۔ بھاری کے چند اشعار پیشتر ہی درج کیے جاچکے ہیں۔ مذاق سلیم پر یہ فیصلہ چھوڑ دینا چاہیے کہ ان میں کس کی شاعرانہ حیثیت زیادہ بلند ہے :-

کل کی سی کرنی کلیں کی سی کر ملنا
سبل کی سی سبتی سوسبل کل کامینی
دن کو سو آور اودار تائی موڑ کی سی
گنی کی لٹائی کن منتی کچ کامینی
کریشم کی سلسل سیسر کوسو گھام دیو
ہے انت سہنتی جل واکم کی دامنی
پونیو کوسو چندرما پر بہات کوسو سورج
سرد کوسو باندر بسنت کی سی جامینی

اورنگ زیب کے بعد حکومت مغلیہ کا زوال شروع ہو گیا۔ جس کا براہ راست متفرق شاعر^۸ بہ اثر ہوا کہ ہندی شاعری بھی تنزل کی طرف مائل ہو گئی۔ شروع میں اسے کسی نے محسوس نہیں کیا۔ لیکن چند ہی برس بعد اس کا اثر ظاہر ہو گیا۔ اگرچہ شاعروں کی تعداد اب بھی بہت زیادہ تھی لیکن ان کی حیثیت وہی تھی جو محمد شاہ کے زمانہ میں اردو کے شاعروں کی۔ اکبری دور کے شعرا کی طرح ادھر کوئی بلند مرتبہ شاعر پیدا نہیں ہوا اور جو ہوئے بھی وہ اگلے شاعروں کی نقالی پر اکتفا کرتے تھے۔ اگرچہ کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب کو ہندو کالج اور آرٹ سے سخت نفرت تھی پھر بھی اس

کے دربار میں ہندی شاعروں کی قدر ہونی تھی اور یہ سلسلہ اس کے جانشین بہادر شاہ اور فرخ سیر کے زمانے تک جاری رہا۔ ہندی شاعری زوال پذیر تھی پھر بھی ایک صدی تک اس نے دم نہیں توڑا۔ شاہ عالم کے زمانہ تک شاعر پیدا ہوتے رہے جن کا ہندی شاعری کی تاریخ میں ذکر آتا ہے۔ ان کا کلام معمولی درجہ کا ہے اس لیے ہم ان کا سرسری طور پر ذکر کر دینا ہی کافی سمجھتے ہیں :-

سنہ ۱۶۲۰ ع۔ آگرہ کے رہنے والے تھے۔ یہ بہاری لال کے بھتیجے تھے۔
کل پتی مصر | جے پور کے مہراج رام سنگھ کے درباری شاعر تھے ان کی تصنیف رس رہسبہ فن شاعری پر اچھی کتاب ہے۔

سنہ ۱۶۴۶ ع۔ نابکا بھید اور دیگر کتابوں کے مصنف تھے۔
رام جی |

سنہ ۱۷۰۰ ع۔ ذات کے برہمن تھے۔ راجہ چھتر سال والی پنا کے درباری شاعر
نواز | تھے۔ ان کی شکنتلا نائفک مشہور ہے۔

سنہ ۱۷۰۰ ع۔ علاقہ درآبہ کے رہنے والے تھے۔ پہلے اورنگزیب
کالی داس ترویدی | کے دربار میں رہے پھر راجہ جمبو کے یہاں۔ ان کی شاعری بہت اچھی ہے۔ انھوں نے ایک گلدستہ کالی داس ہزارا کے نام سے تیار کیا جس میں دوسو شاعروں کی ایک ہزار نظمیں ہیں۔

سنہ ۱۷۰۳ ع۔ ذات کے برہمن تھے لیکن ایک مسلمان رنگریزن کے دام محبت میں
عالم | پھنس کر اس سے شادی کر لی اور مسلمان ہو گئے۔ یہ عورت بھی شاعرہ تھی۔ عالم معظم شاہ کے ذاتی ملازم تھے۔ ان کی شاعری میں بلا کی ادبیت ہے۔

سنہ ۱۷۲۰ ع۔ فن عروض کے بے مثل استاد تھے۔ ان کی سب سے مشہور
سرزی پتی | کتاب کاویہ سروج ہے۔ بعض اور کتابیں ہیں جو اب ناپید ہیں۔

سنہ ۱۷۲۹ ع۔ انھوں نے بہاری سنتشی کی تفسیر لکھی ہے۔ اس کے علاوہ
مصر | کیشو داس کی رسک پر یا کی بھی ایک مبسوط شرح تصنیف کی ہے نکھ سنگھ اور دھرمے موضوع پر بھی ان کی کتابیں ہیں۔

کنجیم | سنہ ۱۷۲۹ء - بنارس کے رہنے والے تھے۔ قمرالدین شاہ وزیر محمد شاہ کی ملازمت کرتے تھے۔ وزیر کے ایما سے انھوں نے صنائع بدائع پر ایک کتاب لکھی اس میں وزیر کی بہت تعریف کی ہے۔

گورو دت سنگھ | سنہ ۱۷۳۲ء - امیٹھی کے راجہ تھے۔ بھوپتی ان کا تخلص معلوم ہوتا ہے۔ بہاری کے طرز پر انھوں نے ست سنی لکھی ہے۔

نوش مذہبی | سنہ ۱۷۳۴ء - نواح الہ آباد کے رہنے والے تھے۔ انھوں نے سدھانندھی اور نکھ سکھ لکھی ہے۔

دل پتی رائے اور بنسی دھر | دونوں احمد آباد کے رہنے والے تھے۔ ان کی مشترک تصنیف الفکار رتناکر ہے۔ یہ کتاب اودے پور کے راجہ جگت سنگھ کے نام سے منسوب کی گئی ہے۔ اسے راجہ جسونت سنگھ کی بھاشا بھوشن کی تفسیر بھی سمجھنا چاہیے۔

سوم ناتھ | سنہ ۱۷۳۷ء - ذات کے برہمن تھے۔ ریاست بھرت پور کے ولی عہد انھیں بہت مانتے تھے۔ ان کی تصنیف پیوشندھی ہندی ادب میں مقبول و معروف ہے۔ فن شاعری پر یہ ایک بلند پایہ کتاب ہے۔

رسن لین | سنہ ۱۷۴۰ء - ان کا اصل نام سید غلام نبی بلکرامی تھا۔ صنائع بدائع پر ان کی متعدد کتابیں ہیں جن میں نکھ سکھ اور رنگ درپن زیادہ مشہور ہیں۔

باری سال | سنہ ۱۷۶۸ء - انھوں نے علم بلاغت پر ایک کتاب بھاشا بھرن لکھی جو ادبی حلقوں میں بہت مقبول ہوئی۔

کشور | سنہ ۱۷۶۸ء - ان کا متفرق کلام مجموعے کی صورت میں جمع کیا گیا ہے۔ اس مجموعہ کا نام کشور سنگر ہے۔ انھوں نے موسموں کا بہت دلکش بیان پیش کیا ہے۔

دبوت | سنہ ۱۷۷۰ء - لالت لٹا کے مصنف ہیں۔ یہ تصنیف متی رام کی لالت رام سے ملتی جلتی ہے۔

چندر رائے | سنہ ۱۷۷۳ع - یہ مہراج کوڑ کے دربار میں رہے۔ فن شاعری پر انہوں نے متعدد کتابیں لکھیں۔ ان کے بارہ شاگرد ہوئے جو سب کے سب مشہور شاعر ہوئے۔

رتن کوی | سنہ ۱۷۴۱ع - انہوں نے فن شاعری پر کتابیں تصنیف کی ہیں۔ جن میں فتح شاہ پرکاش اور فتح بھوشن بہت مشہور ہیں۔ فنی اعتبار سے ان کی شاعری اعلیٰ درجہ کی ہے۔ ان اشعار میں اپنے ممدوح کی جگہ جگہ تعریف کر گئے ہیں۔

منی رام مصر | سنہ ۱۷۷۲ع - ان کی مشہور تصنیف چہند چھپنی ہے جس میں فن شاعری کے تمام رموز و نکات درج کیے گئے ہیں۔ یہ نظم سنسکرت سوتروں سے بہت ملتی جلتی ہے۔

بودھ فیروز آبادی | سنہ ۱۷۷۳ع - یہ ریاست پٹنا میں رہتے تھے۔ ان کی ایک تصنیف عشق نامہ ہے۔ کچھ متفرق اشعار بھی ہیں۔ عشقیہ اشعار کے علاوہ انہوں نے سبحان نامی ایک درباری کی شان میں قصیدے بھی لکھے ہیں۔

جن کوپال | سنہ ۱۷۷۶ع - ان کی نظم سمیرسار ہندی ادب کا شاہکار ہے۔ اس طویل نظم میں شاعرانہ احساسات کی خوب ترجمانی کی گئی ہے۔

دیو کی نندن | سنہ ۱۷۸۴ع - انہوں نے سنگار چتر لکھی ہے جس میں نایکا بھید اور دیگر اصناف کلام پر بحث ہے۔

شان | سنہ ۱۷۹۱ع - یہ پیشہ ور بھٹ تھے انہوں نے صنائع بدائع میں ایک کتاب دلیل پرکاش تصنیف کی ہے۔

بینی | سنہ ۱۷۹۲ع - انہوں نے صنائع بدائع پر کتابیں لکھی ہیں۔ ان کے اچھے اشعار ہجو اور ملامت کے رنگ میں ہیں۔

بھکاری داس | سنہ ۱۷۵۰ع - یہ پرنا بگڑہ کے کاہستہ تھے۔ انہیں عام طور پر داس کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ راجہ پرنبھوی پتی کے بھائی ہندوپتی ان کی بڑی قدر کرتے تھے۔ اگرچہ انہوں نے سری پتی اور دوسرے شاعروں کے گھڑے ہوئے الفاظ اور ترکیبوں سے بے تکلف اپنے کلام کو سجایا ہے پھر بھی ان کے شاعرانہ کمال میں

شک نہیں کیا جاسکتا۔ فن شاعری پر ان کی متعدد تصانیف موجود ہیں لیکن ان کی سب سے مقبول عام کتاب وشنویران کا منظوم ترجمہ ہے۔

کمان مصر | سنہ ۱۷۴۴ء - یہ اکبر علی خاں کے دربار میں تھے۔ انہوں نے سری ہرش کی کتاب ’نشاہ‘ کا نہایت بامجاورہ ترجمہ کیا ہے اور فن شعر پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔

رگھوناتھ | سنہ ۱۷۴۵ء - یہ بنارس کے رہنے والے تھے۔ گوکل ناتھ جنہوں نے مہابھارت کا ہندی میں ترجمہ کیا ہے ان کے بیٹے تھے۔ رگھوناتھ نے بہاری ست سٹی کا ترجمہ کیا ہے اور فن شاعری پر بھی چند کتابیں لکھی ہیں۔

کماربھٹ | سنہ ۱۷۴۶ء - فن بلاغت پر ایک مشہور کتاب رسکرسان ہے۔ یہ اس کے مصنف تھے۔

ٹھاکر | سنہ ۱۷۵۰ء - سوٹیا بجر میں بہت اچھی شاعری کرتے تھے۔ ان کا رنگ عاشقانہ ہے۔ زمانہ کے رواج کے مطابق انہوں نے بھی ’بہاری ست سٹی‘ کی شرح لکھی ہے۔ ان کی سب سے مشہور تصنیف ’ٹھاکر دستک‘ ہے۔

ہری چرن داس | سنہ ۱۷۷۸ء - یہ ریاست کشن گڑھ کے برہمن تھے۔ انہوں نے کیشوداس کی کوی پریا اور رسک پریا کی شرح لکھی ہے۔ بہاری ست سٹی کی بھی انہوں نے شرح لکھی ہے اور بھی چند کتابیں ان سے یادگار ہیں۔

سری دھر یا مرلی دور | یہ محمد شاہ کے دربار میں آئے جاتے تھے۔ انہوں نے ”جنگ نامہ“ لکھی ہے جس میں فرخ سیر اور جہاندار شاہ کی لڑائی کا حال ہے۔ بہاری ست سٹی، کوی پریا اور رسک پریا کی شرح بھی لکھی ہے۔

سورت مصر | یہ بھی محمد شاہی دور کے شاعر ہیں۔ انہوں نے بتیال پچھسی کا برج بھاشا نثر میں ترجمہ کیا ہے۔

بیر | یہ دلی کے کاہستہ تھے۔ انہوں نے ”کرشن چندرکا“ لکھی ہے جو رس یعنی فلسفہ انبساط کے موضوع پر بہت اچھی کتاب ہے۔

پریم | ان کا نام علی محب خاں تھا۔ ان کی ایک طویل نظم ’کٹھمل بائیس‘ مزاحیہ رنگ میں ہے اور کوئی تصنیف دستیاب نہیں ہوئی۔

روپ-سامی | یہ ریاست پنا کے کابستہ تھے۔ اور ’روپ-بلاس‘ نامی کتاب کے مصنف ہیں۔

سری ناتھ | یہ اسنی نامی کسی جگہ کے رہنے والے تھے۔ ان کی کتاب ’النفار سنجری‘ بہت رائج ہے۔

دت | یہ کانپور کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ’لات لٹا‘ ایک کتاب النکازوں پر لکھی ہے۔

دیو کی نندن | یہ قنوج کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ’سنگار چرت‘، ’اودھوت بھوشن‘ اور ’سرفراز چندرکا‘ وغیرہ کتابیں فن شاعری پر لکھی ہیں۔

رام سنگھ | یہ نرول کرٹھ کے راجہ تھے انہوں نے تین کتابیں ’النفار درپن‘، ’رس نواس‘ اور ’رس دنود‘ لکھی ہیں۔

برتاب سامی | یہ ریاست چرکھاری بند بلیکھنڈ میں رہتے تھے۔ ان کی بہت سی تصانیف ہیں جن میں ’سنگار سنجری‘، ’النفار چنتامنی‘، ’کاویہ نبود‘، ’رس راج کی ڈیکا‘، ’رنن چندرکا‘، ’جگل نکھ سکھ‘ اور ’بلہدر نکھ سکھ‘ کی شرح بہت مشہور ہیں۔

پدما کر | کیشو داس اور بہاری لال کے بعد سب سے مشہور شاعر پدما کر بھٹ ہوئے ہیں۔ یہ موہن لال بھٹ کے بیٹے تھے۔ باپ کی شہرت اتنی تھی کہ ان کا بھی راج ذریعوں میں بڑی قدر ہوئی۔ اودھ کے سپہ سالار ہمت بہادر کی تعریف میں انہوں نے ’ہمت بہادر برداولی‘ لکھی۔ لیکن ان کے اصل مربی جیہ پور کے راجہ جگت سنگھ تھے۔ انہیں کے نام سے انہوں نے اپنی کتاب ’جگت نبود‘ انتساب کی ہے۔ انہیں کے یہاں رہ کر انہوں نے ’پدما بھرن‘ نامی کتاب النکار میں لکھی ہے ’پریودھ پچاسا‘ اور ’کنکالہری‘ ان کی آخری تصنیفات ہیں۔ مرنے سے پیشتر یہ کانپور میں کنکا کے کنارے رہنے لگے تھے۔

پدما کر کی عشقیہ شاعری بہت مقبول ہوئی۔ یہ ہوس پرستی سے پاک تھی لیکن کچھ شاعروں نے اس رنگ میں کہنا شروع کیا تو بے شرمی کے حمام میں نہکے کھڑے

ہو گئے۔ اب تک پدماکر کے نام سے بہت سی لچر بوج نظمیں سنائی جاتی ہیں جو دراصل ان کی تصنیف نہیں ہیں۔ اگر پدماکر کے یہاں عربانی ہے تو ان کے نقالوں میں اس کی ہزار کئی موجود ہے۔

پدماکر کو لفظی جادوگری کا بہت شوق تھا۔ جہاں اس صنعت پر زور دیا جائے گا وہ نہ صرف زبان میں نوڑ مروڑ کرنی پڑے گی بلکہ جذبات کا خون ہو جائے گا۔ لیکن پدماکر اس نقصان سے بچے رہے۔ ان کے الفاظ بھی خوبصورت ہیں اور معنی بھی حسین۔ البتہ عشقیہ رنگ میں کہنے کی وجہ سے ان کی راماین اعلیٰ درجہ کی شاعری کا نمونہ بن سکی کیونکہ راماین کا موضوع بھگمتی ہے عشق نہیں۔ متفرق اشعار میں پدماکر کی قوت شعری خوب اجاگر ہوئی ہے۔ جدید ہندی کے بعض شاعروں کی نظر میں پدماکر ریت کال کے سب سے اچھے شاعر ہیں۔ ”جگت ونود“ اور ”پدما بھرن“ آسان زبان میں لکھی گئی ہیں۔ اس کی عبارت بہت رواں اور خوبصورت ہے۔ نمونہ ذیل میں ہے :-

کوکل کے کل کے گلی کے کوپ گانوں کے
جو ایک کچھو کو کچھو بھارت بھنے نہیں
کہے پدماکر یروس پچھوارن کے
دوارن کے دورے کن اوکن کمنے نہیں
تولوں چلی چائر سہیلی باہی کو دکھوں
نیکے کے نیاریں تاسی بھرت میں نہیں
ہوں نوشیام رنگ میں چورائی چت چورا چوری
بورت تو بورہوئے نچورت بنے نہیں

یہ مہرا کے رہنے والے ہندی جن سیورام کے لڑکے تھے۔ برج بھاشا کے یہ گوال کوی | اچھے شاعر ہوئے ہیں ان کا پہلا مجموعہ ”جمنا لہری“ سمیت سنہ ۱۸۷۹ء (مطابق ۱۹۰۰ء) اور آخری مجموعہ ”بھکت بھاون“ اس کے دوسرے سال چھپا۔ فن شاعری پر انہوں نے چار کتابیں لکھی ہیں ”رسک آنند“۔ ”رس رنگ“۔ ”نکھ سکھ“۔ ”دوشن درین“۔ خالص شعر میں انہوں نے ”عمیر ہٹ“۔ ”کوبی پچیس“۔ ”رادما مادھو ملنی“

”رادھا اشک“، ”کوی ہر دیے بنود“ وغیرہ کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی شاعری کا بیشتر حصہ بھکڑ اور بازاری ہے لیکن زبان نہایت صاف شستہ ہے۔

دیا ہے خدا نے خوب خوشی کرو گوال کوی
کھاؤ پیو دیو لیو یہی رہ جانا ہے
راجا راؤ امراؤ کہتے بادشاہ بھٹے
کہاں نے کہاں کو گئے لکیو نہ ٹھکانا ہے
ایسی زندگانی کہ بھروسے یہ کمان ابے
دیس دیس گھوم گھوم من بھلانا ہے
آئے پروانہ پر چلے نہ بھانہ بھان
نیکی کر جانا بھیر آنا ہے نہ جانا ہے

ان اشعار کی تشریح کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کی زبان آج کل کی بول چال سے ملتی جلتی ہے۔

خانہ کلام

ہم نے اوپر جن شاعروں کا ذکر کیا ان کے علاوہ بھی ریت کال میں شاعر گزرے ہیں جن کا ذکر ہم اس مقالہ میں نہیں کر سکتے۔ یہ دور دو سو برس کے طویل عرصہ میں پھیلا ہوا ہے۔ اس کی اہم خصوصیات کا ہم ذکر پہلے ہی کر چکے ہیں۔ شاعری جس قدر عام ہونی کٹی اسی قدر اس کا معیار بھی کھٹا کیا یہاں تک کہ ریت کال کے آخری برسوں میں سوائے پدماکر کے کوئی اچھا شاعر ہی نہیں ہوا۔ آخر اس طرز کا رد عمل ہونا تھا پرانی برج بھاشا واپس نہیں آ سکتی تھی اور کھڑی بولی کا رواج دن بدن بڑھتا جاتا تھا اس لیے نئی برج بھاشا اور کھڑی بولی میں شاعری ہونے لگی جس کا مفصل حال ہم اپنے پہلے مقالہ میں کر چکے ہیں۔

ریت کال میں نثر بھی لکھی گئی لیکن بہت کم اس لیے اس کا یہاں ذکر نہیں کیا گیا۔ اس مضمون کی تصنیف میں حسب ذیل کتابوں سے مدد لی گئی :-

۱۔ شبد ساگر تملہ (تاریخ ہندی ادب)

۲۔ ہندی، بھاشا اور سامتیہ (مصنفہ : رائے بہادر بابو شیام سندر داس)

- ۳۔ ہندی نورتن (مصنفہ : سکھدیو بہاری مصرا)
 - ۴۔ ہندی ادب کی مختصر تاریخ (مصنفہ : ایف۔ای۔ کے صاحب)
 - ۵۔ شرح بہاری ست سٹی (مرتبہ : پنڈت رام برکش بینپوری)
 - ۶۔ پدماکر کی کاویہ سادھنا (مصنفہ : گنگا پرشاد سنگھ)
-

ایران کی زبانیں

(از: مولوی سید مختار احمد صاحب)

(الف) قدیم

قدیم ایران کی تین زبانیں تھیں:

(۱) قدیم فارسی (پارسی) ^۱ جس میں شاہان ہخامنشی ^۲ کے مسماری (میخی) کتابے لکھے گئے ہیں، یہ داریوش ^۳ (دارا) کے عہد کی زبان تھی۔ یہ سکندر اعظم کے عہد سے پہلے متروک ہو چلی تھی، بعد ازاں بالکل متروک ہو گئی۔ سلوقی ^۴ عہد میں اشکانی ^۵ سگوں پر جو عبارت ہے، وہ یونانی خط و زبان میں ہے۔ اشکانی شاہزادے یونانی زبان اور ادب سے کسی قدر واقف تھے، گودرز ^۶ کے عہد سے یونانی متروک ہونے لگی، پھر بہت جلد تمام ایران میں پھلوی زبان رائج ہو گئی۔

(۲) اوستائی ^۷ یا آوستائی جس زبان میں پارسیوں کی مقدس کتاب (آوستا) اور اس کی تفسیر (زند) لکھی گئی ہے۔ مادی ^۸ (اہل ماد) غالباً اسی زبان میں گفتگو کرتے تھے اس لیے اوستائی کو مادی ^۹ بھی کہتے ہیں۔ پشتو (پختو) اور بلوچی دونوں اوستائی کی نسل میں ہیں۔ اوستائی جو غلطی سے (زند) کہلاتی ہے، قدیم فارسی کی بہن ہے۔

(۳) پھلوی ^{۱۰}، پارتیا کی زبان۔ یہ متوسط العہد فارسی (پارسی) تھی جو اشکانی اور ساسانی عہد میں مروج تھی، اس لیے اس کی دو قسمیں تھیں:

Arsacidan period ۵ Seleucid period ۴ Darius ۳ Achaemenian ۲ Persic ۱
Medic ۹ Medes, Medians ۸ Awestic ۷ Godarz-Gotarzes ۶

۱۰۔ پھلوی، پرتو کی زبان۔ (پرتو) بدل کر (پرو) ہوا، پھر پلہو بعد ازاں (پہلو) ہوا، پرتو کو آج کل خراسان کہتے ہیں، جو دولت ایران کا ایک شرقی صوبہ (ایالت) ہے، یونانی میں پرتو یا پھلو کو پارتیا (پہ نائے مثلثہ مکسور Parthia) لکھا ہے۔ ساسانی عہد میں نائے نائے مثلثہ قرشت سے تبدیل ہو گئی، آج کل بھی فارسی میں (بقیہ حاشیہ بر صفحہ ۶۳۰)

ایک اشکانی پہلوی یا کلدانی پہلوی^۱ جس کو شمالی پہلوی بھی کہتے ہیں، دوسری ساسانی پہلوی^۲ جس کو جنوبی پہلوی بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں لہجوں کی کتابت (تحریر) جدا جدا ہے۔ اشکانی پہلوی میں سکائی (سکزی یا سیستانی) الفاظ زیادہ ہیں؛ ساسانی پہلوی میں عربی الفاظ کی کثرت ہے۔ پہلوی زبان، قدیم فارسی (ہخامنشی) سے پیدا نہیں ہوئی، بلکہ مثل اس کے ایران کی ایک مستقل زبان تھی، البتہ جدید فارسی جو اسلامی زبان ہے، پہلوی زبان کی مستقیم نسل ہے۔

انتباہ (۱) زند کے معنی تفسیر یا تشریح ہیں، اوستا و زند سے مراد اوستا کا متن اور اس کی تفسیر ہے، لیکن غلطی سے اس زبان و تحریر (کتابت) کو زند کہنے لگے جس میں اوستا اور اس کی تفسیر لکھی گئی ہے۔ یہ اصطلاح عموماً رایج ہو گئی ہے، لیکن اس کو زند کے عوض اوستائی (Avestic) لکھیں، تو مناسب ہے۔

انتباہ (۲) پہلوی میں سامی (عربی) الفاظ بہ کثرت ہیں، اس لیے زرنشتیوں (پارسیوں) نے ایسی پہلوی زبان میں جس میں سامی الفاظ کا اختلاط کم یا نہیں ہوتا تھا کتابیں لکھیں، اس خالص پہلوی زبان کا نام پازند ہوا۔

(ب) ایران کی موجودہ زبانیں

- (۱) فارسی، ایران کی رائج الوقت زبان جو ایک اسلامی زبان ہے۔ یہ اسلامی عہد سے ایران، ترکستان، ہندستان اور جمہوریہ ترکیہ کی علمی و ادبی زبان رہی ہے۔
- (۲) افغانی، افغانستان میں دو لہجے ہیں (۱) جنوب غربی لہجہ پشتو (بہ واد مجہول)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۲۹)

پارتیا کہتے ہیں۔ پارتیائی باشندوں نے اپنے آپ کو پہلو اور پہلوان لکھا ہے یعنی Parthian۔ پس پہلوی اور پہلوانی سے مراد پہلو (خراسان) کی زبان ہے۔ فردوسی :-

اگر پہلوانی نہ دانی زبان بہ تازی تو ازوند رادجلہ خوان*

پہلو کی ایک متغیر شکل پلو (پہلو) ہے، پلو (پہلو) خاندان نے جو ایرانی الاصل تھا جنوبی ہند میں (سنہ - سنہ) غیر مسائل حکومت کی۔ ان کی راجدھانی (کابچی) تھی۔

Sassanian Pahlavi ۲ Arsacidan Pahlavi or Chaldaeo-Pahlavi |

* دجلہ - ع - حد اقل - توراہ - ازوند - ف - Tigris R:

کہلانا ہے جو وزیریوں کی زبان ہے۔ (۲) شمال مشرقی لہجہ پختو (بہ واو مجہول) کھلانا ہے جو غلزیوں اور آفریدیوں کی بولی ہے۔ پشتو اور پختو کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ پشتو کو جن الفاظ میں شبن معجمہ کا استعمال کرتے ہیں، پختو کو ان میں شبن کی جگہ خائے معجمہ کہتے ہیں۔

(۳) بلوچی (بہ فتح با، واو مجہول) بلوچ کی زبان جو تمام بلوچستان (حقیقی، انگریزی و ایرانی بلوچستان) میں بولی جاتی ہے۔

بلوچی کے دو لہجے ہیں: (۱) غربی بلوچی جس کو بیشتر مکرانی کہتے ہیں، کیونکہ وہ بلوچستان کے غربی اضلاع مکران (خاران اور چکے) میں بولی جاتی ہے۔ یہ علاقہ بحر عرب کے کنارے واقع ہے۔ غربی بلوچی یا مکرانی میں زبان کی قدیم ہیئت محفوظ ہیں (۲) شرقی بلوچی، یہ لہجہ بولان اور سیبی کے اضلاع اور درمبکی اور کچھی میں بھی بولا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں ایک ایرانی لہجہ دیہواری (= دہقانی) بھی ہے جو سراوان اور کوئٹہ میں دھوار کی زبان ہے۔

انتباہ۔ بلوچستان میں ایک زبان براہوئی (بہ سکون با و واو مجہول) بھی بولی جاتی ہے، براہوئی دراصل ابراہیمی ہے، یہ دراوڑ زبانوں میں سے ہے۔ بلوچستان ان دنوں براہوئی قوم کے قبض و تصرف میں ہے۔ براہوئی حکومت قلات کے سراوان اور جھالوان علاقوں (قسمتوں) میں بولی جاتی ہے۔ ہم نے اس کی تصریح اپنے مضمون (دراوڑ زبانیں) میں کی ہے۔

(۴) کردی، کردستان کے پہاڑوں کی زبان جس کے کئی لہجے ہیں۔ کردستان دولت ترکہ اور دولت ایران میں منقسم ہے۔ کردی زبان کردستان کے علاوہ تمام ایران میں بولی جاتی ہے۔ یہ فارسی سے مختلف اور ایک مستقل زبان ہے۔ بختیاری اور لری زبانیں بھی لسانی قرابت قریبہ کے باعث کردی میں داخل ہیں اگرچہ ان زبانوں کے بولنے والے لر اور بختیاری اپنے آپ کو کرد کہنا پسند نہیں کرتے۔

(۵) کئی قلیل الاہم لہجات سطح مرتفع ایران کے متفرق حصص میں بولے جاتے ہیں،

مقامی لحاظ سے ان کی تصریح حسب ذیل ہے:

(الف) سواحل خزر کے لہجے: مازندرانی، گیلکی، تات، طالش، سمنانی

(ب) مرکزی لہجے: کاشی، گبری، نابنی، نطنز، سیوندی۔

(ج) بامبر کے لہجے:

غلچہ زبانیں جو ایرانی زبانوں کا شرقی زمرہ ہیں، بامبر اور اس کے مشرق میں بولی جاتی ہیں، ان کی تصریح حسب ذیل ہے:

(۱) وخی - وخان (بر وزن کمان) اور زیبک کی زبان ہے۔ وخان، ہندو کش اور آمودریا کی جنوبی شاخ کے درمیان واقع ہے۔

(۲) شغنی، (بر وزن حلمی)، یہ زبان شغنان (بہ کسر غین معجمہ) اور روشن میں بولی جاتی ہے، یہ علاقے وادی مرغاب میں درواز واقع بخارا کے جنوب واقع ہیں، شغنی کا مقامی نام خکنی یا خگندان (بہ خانے معجمہ) ہے۔

(۳) سری کولی، (بر وزن نئی چولی)، یہ زبان تقدمباش بامبر اور علاقہ سری کول میں جو ہنزہ کے شمال واقع ہے، بولی جاتی ہے۔ شغنی سے اس کی قرابت قریبہ ہے، کیونکہ سری کولی لوگ اپنی اصل شغنان سے بتاتے ہیں؛ بعض کا قول ہے کہ سری کول دراصل سریق قول ہے، سریق (پیل، زرد) اور قول (= وادی)۔

(۴) اشکاشمی (بہ کسر الف و سکون ہر دو شین معجمہ)، زیبکی (بر وزن بیوگی) اور سنگلیچی (بر وزن تنگ بینی) یہ تینوں ایک ہی زبان کے مختلف لہجے ہیں، جن کا عام نام اشکاشمی ہو سکتا ہے۔ یہ تینوں لہجے تین مقاموں اشکاشم، زیبک (یا بے معجہول) اور سنگلیچ سے منسوب ہیں۔

(۵) منجانی یا منگی، منجان (بالضم) کی زبان جو ہندوکش کے شمال واقع ہے۔ منجانی

جس میں زبان کی قدیم ہیئت قائم ہیں، اوستا کی قدیم زبان سے بہت قریب ہے۔

(۶) بدغا (بالضم) یا بدغا (بالکسر) مقامی نام ہے، اہل چترال اس کو (اے اوٹ کھوار)

کہتے ہیں، یہ زبان وادی لدخو (لٹکھ) میں بولی جاتی ہے۔

(۷) بدخشی، بدخشاں کی زبان ہے جو افغانستان کا ایک صوبہ ہے، اس کو فارسی داں

قوم بولتی ہے۔ دراصل یہ فارسی کی ایک مقامی صورت ہے جس میں تلفظ کا تغیر ہے۔

افغانی فارسی سے بہت مشابہ ہے ' وسط ایشیا میں بخارا کی فارسی جو تاجیک بولتے ہیں اور جس سے وہاں کے یہودیوں کی زبان یہودی فارسی^۱ بہت متاثر ہوئی ہے : (۸) استی^۲ ' وہ ایرانی لوگ بولتے ہیں جو وسط قفقاز^۳ کے پہاڑوں ' وادیوں اور دروں میں سکونت پذیر اور است کہلاتے ہیں - یہ لوگ قرون وسطیٰ میں الان^۴ کے نام سے موسوم تھے - فی الواقع یہ بنطس^۵ (Pontus) کے ستھین^۶ اور سارمات کی اولاد میں ہیں -

(۹) یغزوبی (بہ فتح یا و واو مجہول) زبان بھی استی کی قسم سے ہے - یہ وادی یغزوب میں بولی جاتی ہے جو پامیر کے شمال ایک خطہ زرافشان رود کے منابع پر واقع ہے -

تنقيد و تبصره

تنقید و تبصرہ

از : ایڈیٹر و دیگر اصحاب

نمبر صفحہ	نام کتاب	نمبر صفحہ	نام کتاب
متفرقات		ادب	
۶۵۹	مفتاح العربیہ	۶۳۹	پس پردہ
۶۶۰	اسلامی انصاف کلوی ڈیا	۶۴۱	سات تارے
۶۶۰	خانم النبیین و آموزش اسلام	۶۴۱	مختار دامن
۶۶۰	(جلد اول)	۶۴۲	مضامین فراق
۶۶۱	ہمارے بزرگ (پہلا حصہ)	۶۴۳	مجنون کے خطوط
۶۶۱	آزاد حیدرآباد	۶۴۴	میر کے بہتر نثر
۶۶۲	سمترا لندن پینٹ	۶۴۵	ادب جدید
۶۶۲	ساکت ایک مطالعہ	۶۴۹	دستورالاصلاح
۶۶۳	روپ اتر	۶۵۰	پیام کیف
۶۶۳	مد شالہ	۶۵۲	نشا
	رسالوں کے خاص نمبر	۶۵۶	پریم رس
۶۶۳	ندیم کا بہار نمبر	۶۵۷	خیال آفریں دماغ
۶۶۵	بھول		تاریخ
	سالنامہ اردو لٹریچر سوسائٹی	۶۵۷	تاریخ الہ آباد پہلی جلد
۶۶۵	بنگلور	۶۵۸	خلافت و سلطنت

تنقید و تبصرہ ادب

(از ایڈیٹر و دیگر حضرات)

پس پردہ افسانوں کا مجموعہ - چندر بھوشن سنگھ -
(ملنے کا پتہ : ٹھاکر ابھیراج سنگھ بی۔ اے، ابل ایل بی، جونپور - صفحوں کی
نعداد ۱۲۸ - قیمت پندرہ آنے)

”پس پردہ“ کے نام سے چندر بھوشن سنگھ صاحب کے سات افسانے شائع ہوئے ہیں
لکھائی چھپائی میں بڑے سلیقے سے کام لیا گیا ہے۔ ہر نئے افسانے سے قبل پورے
صفحے پر صرف افسانے کا نام درج ہے اور اس کو دیدہ زیب بنانے کے لیے اس کے
اطراف گل کاری کی گئی یا کوئی موزوں نقشہ بنایا گیا ہے۔ کتاب مجلد ہے گو جلد
معمولی ہے مگر قیمت کا لحاظ کرتے ہوئے اس سے بہتر جلد کی توقع بھی ناممکن ہے۔
خیال ہوا کہ بہترین افسانے کے نام سے مجموعے کا نام رکھا گیا ہوگا مگر ”پس پردہ“
نامی افسانہ سے دوسرے افسانے ہی کچھ اچھے نکلتے۔ ”پس پردہ“ میں آورد بھی ہے اور
مبالغہ بھی۔ مثلاً پہلے صفحے پر ہی لکھا ہے کہ:-

”کالج میں پہنچتے ہی منورما کے حسن خداداد نے وہاں کی فضا میں ایک ہلچل
پیدا کر دی۔ روزانہ ٹی پارٹیوں کے درجنوں کارڈ اس کے پاس آتے تھے.....
ستم ظریف منورما..... ان دعوتوں میں کبھی شریک نہ ہونی تھی۔ یہاں تک
کہ شکریہ کے طور پر کسی کو دو سطر لکھنا بھی اسے گوارا نہ تھا۔“

روزانہ ٹی پارٹیوں کے درجنوں کارڈ آنا نہایت مبالغہ آمیز ہے اور ان کارڈوں کا جواب نہ دینا یا شکریہ بھی ادا نہ کرنا ہمارے اخلاق کی سچی تصویر نہیں ہے۔ اور لڑکوں اور لڑکیوں کی باہمی تعلیم کے خلاف پرچار کرنے کے لیے فاضل افسانہ نویس نے منورما کی شادی اسی کالج کے ایک نوجوان پروفیسر ڈاکٹر جھا سے کرادی !! اگر اس قسم کی باہمی محبت کا کوئی عمدہ نتیجہ نکلتا تو ظاہر ہے کہ پرچار کا مطلب فوت ہو جاتا اس لیے شادی پر قصے کا خاتمہ نہیں ہو جاتا۔ سلسلہ قائم رکھنے کے لیے لکھا ہے :-

”رفتہ رفتہ ڈاکٹر جھا منورما سے کھنچنے لگے“

اور اپنا دل بہلانے کے لیے مس کھنا کے ہاں آنے جانے لگے !! کسی طرح مس کھنا کے والد کو پروفیسر جھا کی بیویوں کا پتہ چل گیا۔

”مسٹر کھنا عجیب الجھن میں تھے کہ کیا کیا جائے؟ پہلی مرتبہ نئی تہذیب کے چند پجاریوں کے بھکانے پر انہوں نے سماج کے قیود کو توڑ کر ذات باہر شادی کرنے کی ٹھانی اور پہلی ہی مرتبہ ٹھوکر کھاتے کھاتے بچے“ صفحہ ۱۵

اور اپنی لڑکی سے پروفیسر جھا کی شادی نہیں کی بلکہ منورما سے پروفیسر صاحب کا میل کروادیا۔ بظاہر افسانہ اسی لیے لکھا گیا ہے کہ لوگ ”نئی تہذیب کے پجاریوں کے بھکانے میں“ نہ آئیں اور ”سماج کے قیود“ کو نہ توڑیں۔

اس قسم کے افسانوں سے وہی لوگ خوش ہو سکتے ہیں جو مغربیت کی ہر برائی سے خوش ہوئے ہیں۔ میں اعتراف کرتا ہوں کہ موجودہ زمانے میں اس قسم کے لوگوں کی کمی نہیں لہذا اس افسانے کو بھی پسند کرنے والے بہت ہوں گے، پھر بھی یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ خاص مملکت کے تحت خاص خاص خیالوں کو پھیلانے کے لیے افسانے کے ذریعہ پروپیگنڈا کرنا آسان نہیں۔ محض مغربیت سے بیزار ہو کر من مانے طور پر عیب جوئی کرنے اور نئی روشنی کی برائیاں بیان کرنے سے افسانوں کا ادبی معیار حاصل نہیں ہوتا۔

غرض اس افسانے کو چھوڑ کر بقیہ تمام افسانے اچھے ہیں۔ دو نین افسانے واقعی اچھے ہیں مثلاً 'شکست پیہم' اور 'راہ نجات'۔ بعض مقاموں پر زبان بھی بہت صاف ہے۔ ہمیں خوشی ہوئی کہ اگر چند ہوشن سنکھ صاحب افسانہ نویسی کو جاری رکھیں گے۔

ج-ح

سات تارے - ناشر وصی اشرف صاحب - ملنے کا ہتہ :-

(کتابخانہ علم و ادب دہلی - صفحوں کی تعداد ۳۰۱ قیمت ایک روپے آٹھ آنے)

دہلی کے مشہور رسالہ 'ساقی' نے چند سال قبل افسانہ نمبر شایع کیا تھا جس کے سات منتخب افسانے کتابی صورت میں شایع کیے گئے ہیں۔ ساتوں افسانوں کا پلاٹ ایک ہی ہے مگر ہر افسانہ نویس نے اپنی مرضی کے مطابق اسے بیان کیا ہے۔ لکھنے والے 'ایم'، 'اسلم'، 'قیسی'، 'رام پووی'، 'شاہد احمد'، 'انصار ناصری'، 'فضل حق قریشی'، 'اشرف صبحی' اور 'ابو طاہر داؤد' ہیں۔ بعض افسانے مزاحیہ رنگ میں اور بعض سنجیدہ پیراہ میں لکھے گئے ہیں۔ سب افسانے اچھے ہیں اگرچہ ایک ہی پلاٹ کے بار بار پڑھنے سے جی اکتا جاتا ہے مگر ہر افسانہ نویس کے طرز تحریر اور بعض افسانوں میں زبان کی لطافت کی وجہ سے دل چسپی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔

ج-ح

مختار دلہن محمد مرزا دہلوی - ناشر کامر ہڈ بک ڈپو، دریاکنج - دہلی۔

(صفحہوں کی تعداد ۹۶ قیمت آٹھ آنے کاغذ طباعت اور کتابت عمدہ ہے۔

سرورق رنگیں اور خوش وضع ہے)۔

اس کتاب میں ہماری زندگی کے چند مختلف مسئلوں کو ایک افسانہ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ بھی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی بدولت پڑھنے والوں کے خیالات کی "تربیت" ہو کیونکہ

”تربیت خیال کے بغیر نہ اپنی قدر و قیمت کا احساس عام ہو سکتا ہے اور نہ اصلاح معاشرت کا کام صحیح بنیادوں پر کیا جا سکتا ہے“ (دیباچہ)

اسی مسلک کے مطابق یہ قصہ بیان کیا گیا ہے۔ پانچویں باب میں دو بے تکلف سہیلیوں کی جو دلچسپ نوک جھونک بیان کی گئی ہے وہ ہماری معاشرت کی حقیقی مثال اور لفظی صنایعوں کا اچھا مرقع ہے۔ اسی طرح (۳۲-۳۷ صفحے تک) دو پڑوسنوں کی طعن آمیز گفتگو بہت دلچسپ ہے۔ اس میں شادی بیلہ سے متعلق خوش فکری ہندستانوں کا نظریہ بیان کیا گیا ہے۔

چونکہ قصے کا مقصد ”تربیت خیال“ ہے اسی لیے بعض مقامات پر گفتگو طویل اور کسی قدر مصنوعی ہو گئی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو (۲۰ سے ۲۸ صفحے تک) مباحثہ ہے جس میں علمی مضمون اور اصلاحی تقریر کی جھلک ہے۔

بہر حال کتاب قابل قدر ہے اور امید ہے کہ جو کوئی یہ کتاب پڑھے گا ضرور

لطف اندوز ہوگا۔

ج-ج

مضامین فراق سید ناصر نذیر فراق دہلوی صفحوں کی تعداد ۱۶۰
قیمت ایک روپیہ۔

(ملنے کا پتہ : چمن اردو بک ڈپو - اردو بازار - جامع مسجد - دہلی)

حکیم خواجہ سید ناصر نذیر فراق دہلوی کی نازہ تصنیف ہے۔ صاحب موصوف متعدد کتابوں کے مصنف اور اردو زبان کے مشہور اہل قلم میں شمار کیے جاتے ہیں۔ حکیم صاحب کو زبان پر قدرت ہے اور مجاورے بے ساختہ استعمال کرتے ہیں۔ اس مجموعہ میں قصے ایسے دلچسپ ہیں کہ ہر عمر کے لوگ ان کو پڑھ کر لطف اٹھا سکتے ہیں۔ زبان کی شگفتگی اور بیان کی دل آویزی قدم قدم پر پڑھنے والوں کا دل بھرکا دیتی ہے۔ مزاح یہ ہے کہ کم عمر، عمر رسیدہ اور زبانداں ہر ایک اس مختصر سی کتاب میں اپنے مطلب اور دل چسپی کی چیزیں پاتا ہے۔ البتہ کہیں کہیں عبارت

ذرا عربیاں ہو گئی ہیں۔ زبان اور طرز بیان عام فہم اور دلچسپ ہے لہذا پڑھنے سے ہمارے دل پر بلا نہیں پڑتا۔ یہ چھوٹی تقطیع کی مختصر سی کتاب دلچسپ اور دیدہ زیب ہے لیکن ایسی کتابوں کی قیمت کم ہونا چاہیے تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ سلیس ارہو کے نمونوں سے روشناس ہو سکیں۔

ن - ح

مجنوں کے خطوط عطاء اللہ رحمان خان صاحب عطاء (وجدانی) ایم۔ اے (علیگ)
(ناشر سید عبدالرزاق تاجر کتب، حیدرآباد، قیمت ایک روپیہ چار آنہ)

یہ کتاب ان خطوں کا مجموعہ ہے جو ایک عاشق نے اپنے معشوق کو۔ جو ایک بازاری عورت ہے۔ لکھے ہیں۔ اس میں یہ چیز دکھائی گئی ہے کہ عورت طوائف کس طرح بنتی ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ہر صورت میں طوائف وہی عورت بنتی ہے جس کی سرشت میں بدی اور بدنہادی ہو۔ لفظ ہر انسان سے ہوتی ہے مگر اس کا ازالہ بھی ہو سکتا ہے لیکن اس کے لیے ہمت، اخلاقی جرات اور قوت برداشت کی ضرورت ہے۔ جن میں یہ خوبیاں نہیں ہوتیں وہ سیدھے راستے سے بھٹک جاتے ہیں۔ اس لیے قابل مصنف لکھتے ہیں کہ ہماری خود غلطیاں ہیں، اس میں تمدن اور سوسائٹی کا کوئی قصور نہیں اور ہم اپنے سوا کسی دوسرے کو مورد الزام نہیں ٹھہرا سکتے، یہ کہہ کر گویا مصنف نے دوسرے تمام اسباب کو نظر انداز کر دیا۔ حالانکہ عصمت فروشی کی سب سے بڑی وجہ انتہائی مفلسی و ناہاری ہے۔ بعض اوقات غریب لوگ پہلے پہلے بھوک کی ناقابل برداشت تکلیف سے مجبور ہو کر اس پیشہ کو اختیار کرتے ہیں۔ ان ممالک میں جہاں معیار زندگی اعلیٰ ہوتا ہے روٹی اور لباس کے علاوہ دوسری ترغیبات اثر انداز ہوتی ہیں۔ اور جب آدمی کسی کام کو بطور پیشہ اختیار کر لیتا ہے تو اس کو کامیاب بنانے یا اس سے جیسی قدر ممکن ہو زیادہ آمدنی حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ناز و ادا، عشوہ و غمزہ، یہ بازی اور تفریح، نفوٹ لٹائیں، مصنوعی آئینہ، یہ سب ذرائع ہیں جو بعد میں اختیار کیے جاتے ہیں

اور اگر دوسرے نہ بھی سکھائیں تو زمانہ خود سکھا دیتا ہے۔ دوسرا اہم سبب خاص کر ہندستان میں معاشرت کی خرابیاں ہیں۔ بیواؤں کے عقد ثانی کی کمی، ان کے ساتھ برا سلوک، بے جوڑ شادیوں کا رواج، عورتوں پر دوسروں کے مظالم، خلع حق نہ ہونا، مذہب کی آڑ میں عیش پرستی یا اس طبقہ کا وجود جو لڑکیوں کو چرا کر، والدین سے خرید کر، یا ان کو بہلا پھسلا اور لالچ دے کر عصمت فروشی پر مجبور کرنا ہے۔ ان حالات میں قانون کے ذریعہ سے بھی مصنف کے اس مقصد کی کہ ”موصوم نوجوان اور ناکتمخدا لڑکیاں عشق و ہوس کی اصلیت سے بلا واسطہ واقف ہو کر اقدام ناکہائی اور حرکات ناشدنی سے بچ سکیں، تکمیل نہیں ہو سکتی۔

خود اس مسئلہ پر بھی ماہرین نفسیات میں اختلاف ہے کہ آیا بد فطرت انسان کو نیک سیرت بنایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اچھے ماحول اور اصلاح کے موقعوں کی بدولت بہت سی برائیاں نیکیوں میں تبدیل ہو سکتی ہیں۔ کتاب کی عبارت بہت پیچیدہ اور ادق ہے۔ مشکل ترکیبیں مثلاً ”حذیقہ عمل“ ”مسلکہ تخیل بے عدیل“ ”اغلاط پیہم و پنبہ ہائے بے مرہم“ ”خمستان حدائق جابجا استعمال کی گئیں ہیں۔ جملوں کا بھی یہی حال ہے مثلاً ”آپ کا خط محبت کچھ ایسے جذبات ایسے ہوئے وصول ہوا کہ میرے حسیات صحیحہ کے ساز نرم پر ایک مضرب کی چوٹ پڑ گئی۔“ یا ایک جگہ مخاطبت ہوئی ہے ”کار ساز ساز و ملکہ چنگ دربار منبع نغمہ منخرج نرم“ سوال یہ ہے کہ جس کتاب کا مقصد ”نمیش بے جا کا ازالہ“ کرنا ہو اس میں ایسی مشکل عبارتیں کہاں تک مفید ہو سکتی ہیں۔

۲۔ ا۔ س

میر کے بہتر نشتر

لائق مصنف نے یہ سن کر کہ میر کے کلام سب بہتر نشتر ہیں، واقعی بہتر اشعار کا انتخاب کیا اور اپنی شرح کے ساتھ اس رسالے میں چھاپا ہے۔ شاعری تو قوی چیز ہے اور ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شعر کسی کو بہت پسند اور کسی کو بالکل

نا پسند ہو۔ مصنف صاحب کو اپنے حسب مذاق شعر انتخاب کرنے کا پورا حق تھا لیکن ہمارے خیال میں بہتر ہوتا کہ مشہور ادیبوں نے سابق میں جو انتخابات تذکروں میں درج کیے ہیں، وہ ان پر بھی نظر ڈال جائے۔ مثال کے طور پر، کام کیا، آرام کیا اور گلاب کی سی ہے، یا شمشیر نظر آئی ردیف قافیہ کی غزلیں اور ان کے بعض اشعار اکثر حضرات نے میر صاحب کے نثروں میں شمار کیے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں انہیں چھوڑ دیا گیا ہے۔ بھلا وہ انتخاب جس میں یہ شعر نہ ہوں :-

کٹے دن ٹکٹکی کے بیاندھنے کیے

اب آنکھیں رمئی ہیں در دو پھر بند

کیوں کر مقبول ہوگا اور جس میں یہ شعر چھوٹ جائے :-

سارے عالم پر ہوں میں چھایا ہوا

مستند ہے میرا فرمایا ہوا

اسے کون مستند تصور کرے گا۔ کتاب فاضل مصنف سید محمد فاضل مشہدی، ورک شاپ اکاونٹس مغل پورہ، لاہور کے پتے سے بارہ آنہ قیمت میں دستیاب ہو سکتی ہے۔

ادب جدید

پچھلے تیس چالیس برس میں جو انقلاب ہماری زندگی اور معاشرت میں واقع ہوا وہ کسی سے چھپا ہوا نہیں۔ مرد۔ عورت اور بچے کسی فرقہ اور ملت کے ہوں کیا آج ان کی ذہنیت وہی ہے جو پہلے تھی؟ ذہنیت تو کیا میں کہوں گا کہ ان کی جبلت میں بھی فرق آگیا ہے۔ اس کی تفصیل غیر ضروری ہے۔ پھر ہمارا ادب کیوں کر اس انقلاب عظیم سے بچ سکتا تھا۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ یہ ادب اور زبان کی تخریب کے آثار ہیں ان کا سدباب کرو۔ ہوا سے لڑنا نہیں تو کیا ہے؟

میرے دوست سید رضاعلی صاحب وحشت نے جو ہمارے بہت اچھے سخن سنجوں

میں سے ہیں ایک دفعہ یہ شکایت کی تھی :-

’کیے بکيا کيا تصرف شعر میں جدت پرستوں نے

ہے وحشت، مدعا ان کا یہ فن برباد ہو جلتے

مگر یہ فن برباد نہیں ہوا۔ بلکہ اس مدت میں اور ترقی کرگیا اور کر رہا ہے۔ جناب
وحشت کا یہ ارشاد محض ادب سے ہمدردی اور شعر سے دلسوزی پر مبنی تھا۔ ان
کا شبہ بجا تھا۔ شعر میں تصرفات کی کرامات اور نئے ادب کے کارنامے دیکھ کر غالباً اب
وہ راقم کے ہمنوا ہوں گے جس کا قول ہے :-

تغیرات نہ ہوں کیوں غزل کے مضمون میں

زمانہ دیکھتے ہو دور انقلاب میں ہے

یہ سب کچھ دیکھ کر جو ان برسوں میں ہو چکا ہے اور اب ہو رہا ہے میرا تو قول یہ ہے :-

جنہوں نے کیں ادب میں جدتیں۔ یہ سخت حیرت ہے

کہ بعض اہل سخن بدعت کی ان کو شوخیاں سمجھے

میں نے کہیں کہا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ جس طرح ایک معاملہ میں ایک کیمیائی
جسم کا تجزیہ ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے اس طرح ادب کے ایک جز کا تجزیہ
غیر ممکن ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ زبان اور ادب ہمیشہ معرض تغیر میں رہتے ہیں
اس لیے سائنٹیفک تحلیل سے مستثنیٰ ہیں۔ آج کل کو رہنے دیجیے میں پوچھتا ہوں
کہ اب کیا ہماری زبان اور ادب کی پرداز وہی ہے جو وجہی اور ولی۔ مظہر اور بکرنک
کے زمانے میں تھی؟ اسے بھی جانے دیجیے میں کہتا ہوں کہ غزل کو جہاں داغ اور امیر نے
چھوڑا تھا کیا آج وہ اسی مقام پر قائم ہے؟ جواب نفی کے سوا نہیں ہو سکتا۔ ہماری زبان
ہمارا ادب اور ہمارا شعر ہمیشہ معرض تغیر و انقلاب میں رہا ہے اور یہ زندہ زبانوں
کا خواص ہے جو ناکزیر ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ہمارے ادب کی دو جدید مدات کو بعض حضرات شبہ کی
نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کے لیے ادب دوست نوجوانوں پر طعن کرتے ہیں۔ اس کی
ان سے شکایت نہ ہونی چاہیے۔ خیر۔ یہ دو مدات ہیں۔ رومان اور ترقی پسند۔

اس بارے میں صرف اتنا عرض کیا جائے گا کہ یہ تجربیکیں ابھی صرف رجحانات کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ممکن بلکہ اغلب ہے کہ پہلی نرے تغزل اور دوسری سوشل اشتراکیت کی شکل اختیار کرلیے۔ اور یہ کوئی نئی چیزیں نہ ہوں گی۔

اب غزل کو لیجیے۔ اس میں شک نہیں کہ غزل کی پرانی کتابی تعریف آج کل قطعاً متروک ہے۔ ”سخن با معشوق و از معشوق گفتن“ یہ تعریف غزل کی اب مانی نہیں جاتی اور نہ ماننے کے قابل ہی ہے۔ بعض خوشگوار نکتہ سنج بزرگ اب بھی اسی رنگ میں غزل کہتے ہیں۔ ان سے کوئی متعرض تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن غزل وہی پروان چڑھتی ہے جو جذباتِ غالبہ، وطنی احساسات اور داخلی خارجیت کی حامل ہو۔ اگر قدامت پرست سندھی پر اڑا رہے تو غالب اور درد کی اکثر غزلیں، حافظ کا بیشتر کلام اور نیاز بریلوی کا سارا دیوان جدید غزل کے عام ردار کامیابی کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔

نظم جس کے حال کے منہوم کی تشریح کی ضرورت نہیں چند مثنویوں اور مثنویوں کو چھوڑ کر ہے ہی نئی چیز۔ اس کے قواعد اور ضابطے ہم کیا ہمارے بعد آنے والے باندھیں گے۔ اگر غزلیں عموماً مسائل یا ایسی ہی ہوتی ہیں تو نظموں کے موضوع اس نوعیت کے ہوتے ہیں جس کو ہمارے اب تک کے ادب سے کوئی واسطہ نہیں۔ پھر آپ انہیں کیا کہیں گے۔ اس جدت کو بدعت ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ یوں تو ہر جدت اول اول بدعت سمجھی گئی۔ لیکن ہم اس نوبت سے آگے نکل چکے ہیں۔ اقبال اور چکبست، سرور اور اکبر کو کوئی منہ کھول کر بدعت پسند نہیں کہہ سکتا۔

غزل اگر اپنے اسی پرانے ڈھریے پر رہتی تو کبھی کی مرچکی ہوتی۔ لیکن ادبی فتناسخ نے اسے حیات تازہ بخشی ہے۔ رہی نظم وہ ابھی اور ترقی کرے گی۔ ہم لوگ جو اس میں نہیں کہیں تغزل کی چاشنی لا ڈالتے ہیں، یہ بات آئندہ نہیں ہوگی اور وہ متغزلانہ اسلوب کی دست نکر نہیں رہے گی۔ یہ صرف جذبات و احساسات اور مناظر قدرت کی آئینہ دار ہوگی۔

اصل بات غور کے قابل یہ ہے کہ ہمارے اہل قلم اور ادب دوست حضرات جن دو قسم کی ذہنیتیں کام کر رہی ہیں انہیں ماضی پرستی اور حاضر پرستی کہیے۔

میرے نزدیک یہ دونوں فرقہ دو حدود اقصیٰ پر مقیم ہیں۔ جیسے کہ اور چیزوں میں ہے ادب میں بھی ہم کو مستقبل پرست کی ضرورت ہے۔ ماضی کو ہم اونچے سے طاق پر رکھ کر اس پر بردہ نسیاں نہیں ڈال سکتے کیونکہ ہمیں اس سے بہت سے سبق لینے ہیں۔ بہت سی ٹھوکروں سے بچنا ہے جن کا شکار اسلاف ہو چکے۔ حال کا بہت سختی سے جائزہ لینا ہے اور عہد حاضر میں وہ سامان مہیا اور فراہم کر لینا ہے جو آئندہ زمانے میں کام آئے۔ ایک شخص جو عہد حاضر کے ~~مستقبل~~ پر کامل طور پر حاوی ہو سکا ہے وہی مستقبل کی ضروریات اور فرائض کا اندازہ کر سکتا ہے۔ اس تاریخی یعنی ماضی کی صحیح واقفیت کے ساتھ اپنے ماحول پر نگاہ رکھتے ہوئے ہمیں اپنا مطمح نظر زیادہ فراخ اور دور رس رکھنا چاہیے تاکہ ہم آنے والی نسلوں کے لیے کافی سرمایہ اور جو کام انہیں درپیش ہوں گے ان کے لیے کارآمد ہدایات اور خام جنسیں مہیا کر جائیں۔ کسی نے ٹھیک کہا ہے: ”مرد آخر میں مبارک بندہ ایست“ آخر میں مستقبل میں کا مرادف ہے۔

سرسری طور پر اضطراب کو دو قسموں میں بانٹ سکتے ہیں۔ ایک داخلی اور دوسرا خارجی۔ داخلی اضطراب تحرک اور استعداد کا مولد ہے اور خارجی اضطراب تعطل اور خود کا منتج ہے۔ ایک تمثیل سے یہ بات صاف ہو جائے گی جس کی طوالت دلچسپی سے خالی نہیں۔

الف۔ نو کیا آج مشاعرے میں نہ چلبے گا۔

ب۔ مہاں مشاعرے میں کیا جائیں اور کیا غزل پڑھیں۔ ”اب انقلاب زندہ باد“ شاعری میں بھی آگیا۔ واللہ وہ وہ باتیں غزلوں میں سنی جانی ہیں کہ کان سن ہو جائے ہیں۔ وطن۔ مزدور۔ حریت یہ مضمون اور غزل کے شعر۔ یہ بدمذاقی اور بے عنوانی ہم سے تو دیکھی نہیں جانی۔ واللہ جب سے میرٹھ سے آیا میں نے نو شعر کہنے کی قسم کھائی، پھر مشاعرے میں جانا کیا معنی۔۔۔

ت۔ سنا ہے بڑے بڑے استاد دہلی، لکھنؤ اور آکرہ وغیرہ سے آرہے ہیں۔ مشاعرہ واقعی سننے کے قابل ہوگا۔ مگر بار ہو بڑے چالباز۔ ان بڑی بڑی ٹوپوں کے آئے کا سنا تو چٹ بیمار بن گئے۔

پ۔ کون بیمار اور کیسی بیماری۔ ڈاکٹر نے اجازت دے دی ہے اور میں غزل ختم کر چکا ہوں، نظم شروع کر دی ہے۔ میں انہیں بڑی نوپوں سے داد لوں تب تو بات۔ ہم نہ ڈرہو کہہ دیں نہ چالباز۔ ماں اتنا ضرور ہوا کہ جب ان گرانڈیل اور کہنے مشق شاعروں کی آمد کا سنا تو طبیعت پر فرا زوں ڈالنے لگا۔ آپ اپنی مرضی سے دیکھیں آپ نے دیکھا اضطراب جناب ب کی طبیعت میں بھی تھا اور جناب کی طبیعت میں بھی۔ ہر دوہوں کی نوعیت جدا جدا تھی۔ ایک جگہ تامل اور دوسری جگہ عمل۔

میں اپنے بزرگ ادب نواز احباب سے کہا کرتا ہوں کہ ہم لوگ تو پابنہ رکاب ہیں میدان آئندہ ان نوجوانوں کے ہاتھ ہوگا۔ اس لیے ہمارا فرض ہے کہ اختلاف مذاق کی بنا پر ہم ان سے بیزار نہ ہو جائیں بلکہ ان میں رہ کر اور مصلحت وقت کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کی خامیوں کی اصلاح کریں۔ کیونکہ آئندہ زمانے میں وہی زبان اور ادب کی سلامتی کے کفیل ہوں گے۔ چنانچہ ادب میں کوئی نئی تجربہ کار مجھے ہوکھلاتی نہیں۔ میں ترقی پسندوں سے بھی ملتا ہوں اور قدامت پسندوں سے بھی۔ اور دیکھتا ہوں کہ اس نہج پر ادب کی بہتر خدمت کر سکتا ہوں۔

کبھی

دستور اصلاح

مولفہ جناب سیماب اکبر آبادی۔ چھوٹی تقطیع۔ صفحات ۱۴۳۔ قیمت سواروبیہ۔ ناشر مکتبہ قصر الادب دفتر شاعر۔ آکرہ۔

ہر شخص کے لیے جو سخن سے ذوق رکھتا ہو یہ کتاب مفید ہے۔ اسانڈہ متقدمین مثلاً میر و مصطفیٰ سے لے کر شعرائے متاخرین اور اسانڈہ عہد حاضر کی اصلاحیں جو انہوں نے اپنے شاگردوں کے کلام پر دیں، اس کتاب میں درج ہیں۔ شروع میں اصلاح زبان۔ اصلاح خیال۔ طریق اصلاح اور مشاعروں سے متعلق معجل مگر کارآمد بحث کی ہے۔ ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جنہیں شائقین ادب اور شعر و شاعری سے دل چسپی رکھنے والوں کو اختیار کر لینا چاہیے۔ استاد کی ہر اصلاح پر سیماب صاحب

کے نوجوبی نوٹ یا کہیے تبصرہ تحریر ہے۔ اس سے اکثر مقام پر اصلاح کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

یہ ذکر کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ سیما صاحب مقام پرستی کے بہت دلدادہ معلوم ہونے ہیں۔ ان کی کوشش ہوتی ہے کہ ہر بڑے شاعر کو اکبر آبادی بنائیں خواہ وہ کسی عمر میں اکبر آباد سے اور کہیں لے جایا گیا ہو یا اپنے وطن کے ذکر میں کسی اور شہر کا نام لینا ہو۔ اردو خصوصاً اردو شاعری اتنی جہانگیر اور ترقی یافتہ ہو گئی ہے کہ کسی اچھے کلام کو مقامی مناسبت دینا قرین مصلحت نہیں۔

پیام کیف

مرزا احسان احمد صاحب بی۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی، وکیل اعظم کڑہ تخلص احسان کے کلام کا مجموعہ - چھوٹی تقطیع - صفحات ۲۰۰ - قیمت ۱ روپیہ ۸ آنے - مصنف سے مل سکتا ہے۔ احسان صاحب کی عمر اس وقت پینتالیس برس کے قریب ہے۔ بہ قول خود ذوق سخن ان کا خاندانی مذاق ہے۔ اصغر گونڈوی مرحوم کے پہلے دیوان پر انھوں نے ایک دیباچہ بھی لکھا تھا اور انھیں کے یہ حد درجے مداح اور معتقد ہیں۔ ان کے بعد اقبال مرحوم کے کلام سے بہت متاثر ہوئے۔ ویسے شاعری میں کسی سے تلمذ نہیں۔ نشاط روح کے دیباچہ - مقدمہ - تعارف اور تبصرے وغیرہ کی ضخامت امل چیز یعنی کلام اصغر سے زیادہ نہیں لیکن پیام کیف کسی مقدمہ یا پیش لفظ کا ممنون نہیں۔ اس میں صرف ایک دیباچہ ہے اور وہ خود احسان صاحب ہی کا لکھا ہوا ہے۔

احسان صاحب لکھنؤ سے بہت چڑھے ہوئے ہیں۔ دیباچے میں لکھتے ہیں:-
’اگر لکھنؤ کا رنگ سخن معیار تغزل قرار دیا جائے تو بے شبہ ہر یوالہوس غزل گوئی کا دعویٰ کر سکتا ہے‘۔ یہ تعمیمی تاثر بالکل جابرانہ رنگ میں ہے اور ان کے اس قول کی تکذیب کرتی ہے:-

یہ چمن سارا اسی کا مظہر انوار ہے
ذریے ذریے پر محبت کی نظر رکھتا ہوں میں

اسی کے ساتھ اس شعر کو دیکھیے، مصنف کے مساوات نظر پر کافی روشنی پڑے گی :-

ہزار صنعتیں ایجاد لکھنؤ نے کیں

سرور روح کا لیکن نشان نہیں ملتا

خبر بہ کچھ ہی ہو، جب کسی کے محبوب میں عیب نکالا جائے تو برا ہی معلوم ہوتا ہے۔

پیام کیف واقعی اسم بامسمیٰ ہے۔ چند نظموں کے سوا جو آخر میں دی گئیں اس میں کل غزلیں ہیں۔ کلام میں زور ہے۔ شعر سوچ سمجھ کر کہتے ہیں۔ قنوطیت یا المیت کے بہت خلاف ہیں۔ کیا خوب کہا ہے :-

کیجیے آباد پھر معمورۂ کیف و سرور

بس و حسرت کی بنائے کہنہ و براں کیجیے

جس قدر مرزا غالب کے اردو کلام میں ایذا طلبی اور فلسفہ رشک کا ہستار ملتا ہے اسی طرح اس مجموعہ میں 'ذوق تشنگی' کا حال ہے۔ بعض غزلوں میں خوشگوار تسلسل ہے مگر ایک شعر اسے تباہ کر دیتا ہے۔ جیسے 'ناز کرے۔ نیاز کرے' والی غزل کا آخری شعر۔ کبھی اتنے اونچے اڑتے ہیں کہ معنی پادر ہوا ہو جاتے ہیں۔ جیسے یہ شعر :-

عشق نے دی ہے مجھ کو وہ مستی

ناز کرنا ہوں میں سناروں پر

جو کلام جذبات اور ولولہ کا آئینہ دار ہو اس میں ایسا ہو جانا کرتا ہے کہ بہ ہر حال احسان صاحب غزل کو اس معیار پر لانے کی کوشش میں اکثر کامیاب ہوتے ہیں جو اسے اس دور انقلاب میں زندہ رکھے ہوئے ہے۔ جننے جان دار شعر ان کی غزلوں میں ملتے ہیں اتنے اور کہیں کم ہوتے ہیں۔ آپ کے کلام میں جوش۔ اسلوب میں چستی ہے اور خیالات کی چیرہ دستی بہت سہانی ہے۔ یہ مجموعہ اردو غزل میں بہت اہم اور امید افزا اضافہ ہے۔

نشا ”یعنی ایک دکھبازی کی زندگی کا نمائشہ“

از جناب کشن پرشاد صاحب کول - ممبر سروٹنس اف انڈیا سوسائٹی لکھنؤ -
نصابی تقطیع - صفحات ۲۱۰ - قیمت ایک روپیہ - ناشر انڈین پریس، الہ آباد -

جناب کول صاحب کا تصنیفی مذاق صالحانہ اور مصلحانہ واقع ہوا ہے - دو تین ناول جو ان کے قلم سے پہلے نکل چکے ہیں ان کی اور اس کتاب کی برداز یکساں ہے - وہی سماج کی بد رواجیوں اور تشدد کے خراب نتیجے - فطرت کے خلاف استبداد اور کانگریس -

قصہ یہ ہے کہ نشا ایک نئے طرز کی تعلیم یافتہ لڑکی جس کی عمر سترہ یا اٹھارہ سال کی ہے اپنے باپ اور سونیلی مار کے حکم سے ایک تربین برس کے امیر آدمی سے بیاہ دی جاتی ہے - تین سال بعد وہ بیوہ ہو جاتی ہے - اب اس کی دکھ اور باپ کی زندگی شروع ہوتی ہے - سب سے پہلے مرخوم شوہر کے چچیرے بھائی ہریشچندر داس سے اس کا ناجائز تعلق ہو جاتا ہے جس کا نمبرہ ایک بیٹی ہے - دریا میں نشا کی خودکشی کے اقدام کا نتیجہ بارباری عورت کی شرمناک زندگی میں صورت پذیر ہونا ہے - کچھ مدت سنیما سٹار رہنے کے بعد نشا کانگریس اور ستیاگرہ میں شامل ہو جاتی ہے - اس کے بعد اس کی توبہ اور استغفار کی زندگی شروع ہوتی ہے - صرف ایک فرد چند پرکاش اس سے سچی ہمدردی کرتا ہے - آخر کار یہ بد نصیب عورت موت کی بدولت اس المناک زندگی سے نجات پاتی ہے -

شروع میں صاحب تصنیف نے لکھ دیا ہے کہ ناظرین خیال رکھیں کہ اس ڈراما کے لکھنے میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اگر ہوسکے تو اس کا سنیما فلم آسانی سے تیار کیا جاسکے اور جہاں تک ممکن ہو فلم تیار کرنے میں زیادہ رد و بدل کی نوبت نہ آئے -

اس اعلان سے یہ تو ہوا کہ ناظرین اس ڈرامے کو اصول فن کی روشنی میں مطالعہ کرنے کی زحمت سے بچ گئے - لیکن ان بے چاروں کا خلعجان ومار کا وہیں

رہا۔ مصنف نے سفید چادر کی خاطر بہت سے امور کو جو بے نقاب ہونے چاہئیں تھے۔ پس پردہ ڈال دیا۔ یہ خفا پڑھنے والے کے ذہن میں سخت خلیجان پیدا کرتی ہے۔ بہتر ہونا کہ فضل مصنف "سینریو" اس ڈرامے سے الگ لکھتے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ ہریش چندر نے نشا کو دریا میں کودنے دیکھا۔ لیکن جب وہ زہرہ بائی بنی اپنے کوٹھے پر بیٹھی کا رہی ہے اور وہی ہریش چندر اپنے احباب کے ساتھ بیٹھا کھانا کھا رہا ہے اور داد دے رہا ہے تو سین میں دور کا کنناہ تک نہیں پایا جاتا کہ ان دونوں نے ایک دوسرے کو پہچان لیا۔ یہ ناممکن تھا کہ نشا (زہرہ بائی) اور ہریش ایک دوسرے کو نہ پہچان لیتے۔ ان میں سے کوئی چہرہ لگا کر نہیں بیٹھا تھا۔ افراد نمٹیل میں ایک نام آتا ہے اوشا جس کے سامنے لکھا ہے چندر پرکاش کی لڑکی۔ آخری سینوں میں اس لڑکی اور نشا کی باہمی محبت کے کئی مظاہرے آئے ہیں۔ اگرچہ اس اوشا کی ماں کا پتا نہیں دیا گیا لیکن غالباً اس کی ماں نشا ہی ہے۔ اور یہ لڑکی با نو وہ بچہ ہے جسے گود میں لے کر نشا دریا میں کودی تھی یا بعد میں نشا اور چندر پرکاش اس بچی کی پیدائش کے ذمہ دار ہیں۔ کیونکہ چندر پرکاش زہرہ بائی سے محبت کرتا تھا اور جب اس نے ایکٹرس کی زندگی اختیار کی تو بھی وہ اس کے پاس دکھائی دیتا ہے۔

ایک نفسیاتی مسئلے کو بھی ضغطے میں چھوڑا گیا ہے۔ اگرچہ کنوارین یا زوجیت کی زندگی میں نشا کو کہیں بھولا یا بھوڑ نہیں دکھایا گیا، وہ سب سے پہلے ناول پڑھتی ہوئی ہمارے سامنے لائی جاتی ہے لیکن ہریش چندر کی دو باتوں پر وہ اس سے ہم آغوش ہو جاتی ہے اور آگے جو نہ ہونا تھا ہوتا ہے۔

مصنف فٹیت کے اصولوں سے ضرور واقف ہوں گے لیکن ان کی اس تمنا ہے کہ

قصہ چادر پر ضیا پاش ہو، تمٹیل کا خون کر دیا۔

اور ایک بات یہ ہے کہ ہریش کا کردار جو دکھایا گیا ہے وہ ایک معمولی نفس پرست جوان آدمی کا ہے۔ ایسے جوان آدمی اسی فی صدی ہوا کرتے ہیں۔ خباثت اور کینہ نوزی، غیاری اور ریاکاری اس کی طبیعت سے دور ہے۔ اگر نشا پہلے ہی اسے ڈلٹ دیتی اور

اس کا دوست نہال چند بیرسٹر اسے وہ شیطانی مشورے نہ دیتا تو پلاٹ کچھ اور ہوتا۔ چنانچہ جب نشا کے حمل کے آثار نمودار ہوئے ہیں تو وہ نہیں جانتا کہ کیا کرے۔ سہما اور گھبرایا ہوا بیرسٹر کے پاس جاتا ہے جو ایک رند اور لالہ بالی مزاج آدمی ہے۔ خیر۔ اب سنیے۔ نشا کی گزشتہ زندگی کا راز کانکرس والوں پر کھل گیا اور وہ ان کے جتھے سے نکالی گئی اور اسی وجہ سے وہ مدرسہ سے نکالی گئی جہاں وہ استانی کی زندگی بسر کرتی تھی اور اسی مخبری کی وجہ سے اوشا کا شوہر نشا سے سخت نفرت کرنے لگا۔ یہ کینہ نوزی اور مخبری ہر بشچندر کے کردار میں نہیں سما سکتی۔ جب اس نے نشا کو دیا میں غوطے کھانا دیکھ کر 'خس کم جہاں پاک' کہہ دیا تھا تو پھر ایکٹرس کے مکان سے لے کر ایک دور افتادہ پہاڑی مقام کے مدرسہ تک غریب نشا کا پیچھا کیے جانا اور اسے کہیں چین کا سانس نہ لینے دینا اس کے کردار کے منافی ہے۔ وہ ہریش ہو یا کوئی اور 'عیاش آدمی ایسا نہیں کیا کرتے کہ جب فریق ثانی نے ان کی بات مان لی اور اپنی عصمت ان پر نثار کر دی تو پھر جب وہ بے چاری سماج کو منہ نہ دکھا سکی اور اس سے دور رہنے لگی جہاں تک اس کے امکان میں تھا۔ تو پھر یہ مخبری اور فتنہ پردازی چہ معنی دارد۔

پھر کہنا پڑتا ہے کہ چادر پردازی کے شوق نے اس کتاب کو نہ ڈراما رکھا نہ سینریو۔ بہر حال فاضل مصنف کا اصلی غنبدہ داد کے قابل ہے۔ اہل بے جوڑ شادیوں سے جو بربادیاں اور خرابیاں ہونی ہیں 'ان سے عبرت لینے کا بہت موثر ذریعہ پیش کیا گیا ہے۔

آخر میں یہ کہنا ہے کہ اس کتاب کے کاتب اور مصحح غالباً لکھنؤ کے نہ ہوں گے ورنہ یہ الفاظ اس میں نظر نہ آنے جیسے مٹکی (۱۱)۔ چپ لگا کر بیٹھ جانی ہے (۲۳)۔ کبھی بھی (۱۵۵)۔ نیٹا (۱۴)۔ بنگٹ (۱۵)۔ انتظام سب ہوا ہوا تیار ہے (۹۸)۔

پنچوہی کیتوں کا مجموعہ۔ "انسانی زندگی کو پنچھی سے نسبت دے کر بچپن، جوانی اور بڑھاپے کے لازمی حالات" کا نقشہ کھینچا ہے۔ مصنفہ مسٹر کداسرما۔

جیبی تقطیع - ۶۴ صفحہ - قیمت بارہ آنہ - پبلشر ممت رائے ساردا - نمبر ۷۰ - رسا روڈ - بالی کنج - کلکتہ -

کدار شرما صاحب بہت طبیعت دار اور ذہنی دولت کے مالک معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے یہ گیت بہت روا دواں ہیں جن سے آمد کی روش ٹپکتی ہے واقعیت اور حقیقت کی طرف زیادہ توجہ رکھی ہے اور یہی چاہیے تھا۔ ان کی یہ کوشش قابل داد ہے۔ مقدمہ کی طور پر چند سطریں حضرت آرزو لکھنوی کی لکھی ہوئی ہیں۔ وہ بہت ٹھیک فرمانے ہیں کہ ”ان کی ابتدائی تصنیف میں بلند خیالی کے ساتھ کیف موجود ہے“ ہم کو اس سے اتفاق ہے۔ مصنف کی ایچ اور داخلی صلاحیت تعریف کے قابل ہے۔

کدار صاحب پنجاب کے رہنے والے ہیں اور پنجاب میں ہندی مادری زبان نہیں۔ اور یہ کتابچہ ایسی زبان میں ہے کہ اسے جو چاہیے نام دے دیجیے۔ مصنف غالباً اس کی زبان کو ہندی سمجھتے ہیں کیوں کہ افعال کی ہندی شکلیں اس میں ٹوٹ پڑی ہیں۔ شاید اسی کوشش میں جملہ کا اسلوب کہیں کہیں بکڑ گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۳۰ پر یہ مصرع واقع ہوا ہے:-

”آئے ملیں تو ملاپ کے دن اک چھن میں جاوت بیت“

یہاں جاوت کی جگہ جاویں بہتر لفظ تھا۔ اور جس زبان کو اس کتاب کے مندرجات کا حامل بنایا گیا ہے اس کی حیثیت میں بھی فرق نہ آتا۔

مصنف کے ہندیانہ شوق نے بعض بھدی بے عنوائیاں بھی لاڈالی ہیں جو نہ ہوتیں تو اچھا تھا۔ جیسے پہلے باب میں نو: پنچھی جس ذکر سے ہے چنانچہ وہ کہتا ہے:-

اس گھر میں دلہن لائیں کے

ہم ہنکھ لگے اڑجائیں کے

جب بیوی ذرا جواب ہوگی

نو دس بچوں کی ماں ہوگی

.....

ہم ان سے دل بہلائیں کے (صفحہ ۱۵)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ کدار صاحب کا پنچھی نر یا مذکر ہے۔ اور ہندی کے لغات میں لفظ پنچھی ہے بھی مذکر یہاں تو سب ٹھیک رہا۔ لیکن پنچھی جو پہلے باب میں دولہا تھا اب دوسرے باب میں دلہن بن جاتا ہے اور ساجن (لفظ مذکر) کا بھید ڈھونڈنے لگتا ہے۔ مانا کہ ہندی شاعری جو سنگار اس میں ہو عورت کی طریف سے ہوتی ہے لیکن قرینہ اور پیرایہ ہی کوئی چیز ہیں۔ اس باب میں پنچھی کی جگہ پنچھن استعمال کیا ہوتا تو درست تھا۔ وہی بجلی کی چمک اور بادل کی کرج سے جی دھل جانا۔ برہ کی آگ۔ پی کی یاد جو ٹھہریوں میں عموماً ہوتا ہے وہی اس باب میں منظوم ہے۔ اسی سے کتاب کا یہ حصہ بہت سبک ہو گیا ہے۔ آخری باب میں کبیر وغیرہ سے بہت سلیقہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

یہ چند باتیں محض مشورے کی طور پر لکھ دی گئیں۔ ورنہ یہ کتابچہ واقعی دلچسپ ہے۔ زندگی کے تین اہم حصوں کا ذکر اس میں اچھے انداز سے آجانا ہے۔

پریم رس مصنفہ ڈاکٹر عباس علیخاں صاحبہ لکھ۔ صفحات ۷۲۔ قیمت سو روپیہ
ناشر مکتبہ ابراہیمیہ۔ عابد روڈ۔ حیدرآباد دکن۔

یہ کتاب اسم باسمی ہے۔ لکھ صاحب نے حساس اور معجز طبیعت پائی ہے۔ ان کے اظہار جذبات کی پاکیزگی تعریف کے قابل ہے۔ وہ سنہ ۱۹۱۲ء میں جعفرآباد میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹری تعلیم کے سلسلے میں جو مدت بمبئی میں گزری اس کے علاوہ اب تک وہ حیدرآباد ہی رہے۔ زبان شستہ پائی ہے اور جو کچھ لکھتے ہیں اس میں اثر اور دلکشی ہوتی ہے۔ اقبال مرحوم اور ٹیگور سے انہیں بہت عقیدت ہے۔ مگر ان کا کلام جو اس مجموعہ نثر میں ہے ٹیگوریت کی طرف میلان غالب کا پتا دیتا ہے۔ نظم میں اقبال کے اثرات زیادہ نمایاں ہوں گے۔ ڈاکٹر یوسف حسن صاحب نے اس کتاب پر دیباچہ لکھا ہے۔ وہ درست فرمانے ہیں کہ ”عشق و محبت کے میدان میں مایوس انسان اسے بڑھ کر اطمینان اور سکون پاسکتے ہیں۔“

خیال آفریں دماغ

ایک "تجزیاتی و تحلیلی تمثیل" بقلم حضرت عرش تیموری - اسے حالی پبلشنگ ہاؤس، کتاب گھر، دہلی نے شائع کیا ہے۔ صاف ستھری طباعت - ضخامت چھوٹی تقطیع کے ۵۶ صفحے - قیمت ۶ آنے۔

افسانے میں اصلی کردار صرف ایک نوجوان تنویر ہے اور اس کی ذہنی کیفیت ۲۵ صفحات پر پیش کی گئی ہے باقی تمثیل صرف دو صفحے اور تنویر کی موت کا منظر دکھانے میں ختم ہو جاتی ہے۔ تنویر کی ذہنی کیفیت یا دماغی بحران کے بیان میں اس کے پاکیزہ خیالات، عاشق مزاجی، ادبی عقائد اور کہیں کہیں سیاسی آزادی اور انقلاب پسندی کا اظہار کیا گیا ہے۔ طرز تحریر شاعرانہ اور شگفتہ ہے۔ ہمیں امید ہے کہ نوجوان مصنف کی جدت پسندی کی قدر و تحسین میں کمی نہ کی جائے گی۔ وہ اپنے کمالات کی پوری قدر نہ کیے جانے کے شاک کی معلوم ہونے میں اور کسی نے کبھی ان پر تنقید تعرض کی تو یہ بھی انہیں بہت ناگوار کبڑی ہے۔ لیکن دوسروں کی مذمت اور عیب جوئی کرنے میں خود ان کا قلم بے باک ہے۔ (ش)

تاریخ

تاریخ الہ آباد، پہلی جلد

مولفہ مولوی سید مقبول احمد صاحب صمدانی۔

(قیمت چار روپے کتابستان الہ آباد وغیرہ)

مولانا صمدانی بہت بڑے مورخ اور محقق ہیں۔ ان کی تصانیف: حیات جلیل، آزاد بلکرامی، تاریخ قذوج وغیرہ اس کی شاہد ہیں۔ الہ آباد کی تاریخ میں بھی انہوں نے بڑی تحقیق اور تلاش سے کام لیا ہے۔ اگرچہ الہ آباد کی تاریخ ہے لیکن اس کے ضمن میں ایسے ایسے تاریخی واقعات اور تاریخی تحقیقات آگئی ہیں جو عام طور پر آج کل کی تاریخی کتابوں میں نظر نہیں آتیں۔ یہی نہیں بلکہ فاضل مصنف نے بہت سی تاریخی غلط فہمیوں کو رفع اور بعض انہماک کی تردید بھی کی ہے۔ اگرچہ کہنے

کو یہ تاریخ الہ آباد ہے لیکن درحقیقت یہ عہد مغلیہ کی تہذیب و تمدن کی تاریخ کا ایک بڑا جز ہے۔ اس کے پڑھنے سے شامان مغلیہ کا ذوق فنون لطیفہ، ان فنون کی حفاظت کے اہتمام اور قواعد بادشاہوں کی عام رواداری اور حسن سلوک اس زمانے کی معاشرت اور تہذیب، فنون لطیفہ میں نئی نئی اختراعات کا حال معلوم ہوتا ہے۔ فاضل مصنف نے الہ آباد کی تاریخ کے طفیل میں بہت سے نامور گمناموں کو زندہ کر دیا ہے اور بہت سی غلطیوں کی صحت کر دی ہے۔ جب ہم مصنف کے وسیع مطالعہ اور محققانہ نظر کو دیکھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ اس ضعیف العمری میں انہوں نے کس قدر محنت شاقہ اٹھائی ہے اور کہاں کہاں سے اور کس کس طرح سے اپنی کتاب کے لئے مسالا جمع کیا ہے۔ یہی نہیں کہ کوئی ماخذ نہیں چھوٹا بلکہ ایسے ایسے مقامات سے اپنے مطالب نکال کر لائے ہیں جہاں عام مورخوں کی نظر نہیں پہنچتی۔ کتاب میں جگہ جگہ فوٹو اور نقشے دیے ہیں۔ شروع میں مضامین کتاب کی مکمل اور مفصل فہرست ہے اور آخر میں یہ ترتیب حروف ابجد مکمل انڈکس ہے جو اردو کتابوں میں بہت کم ہوتا ہے۔

ہم خاص طور پر اس کتاب کے مطالعہ کی سفارش کرتے ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ کتاب کے مطالعہ کرنے والے ہم سے بھی زیادہ فاضل مصنف کی محنت اور تحقیق کی داد دیں گے۔

کتاب پڑھنے کے بعد دوسری جلد دیکھنے کی تمنا رہ جاتی ہے۔ فاضل مصنف سے التماس ہے کہ اسے ایک تاریخی اور ادبی خدمت سمجھ کر پورا کر دیں۔

خلافت و سلطنت

یہ کتاب اصل میں ڈاکٹر امیر حسن صاحب صدیقی، بی ایچ ڈی کے مقالہ علمی کا (جس پر انہیں سند عطا ہوئی) اردو ترجمہ ہے اور ایسا اچھا ترجمہ ہے کہ لائق مترجم سبطین احمد صاحب تحسین و آفرین کے مستحق ہیں۔ مولانا سید سلیمان صاحب نے مختصر مقدمہ تحریر فرمایا ہے اور کتاب مطبع معارف، اعظم گڑھ ہی سے ۱۲۷ صفحات پر بہت صاف ستھری چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ قیمت درج نہیں۔

تیسری صدی ہجری یعنی خلافت عباسیہ کے ابتدائی زوال سے قریب قریب اس کے خاتمے تک، عجمی سلاطین اور خلفاء میں جو تعلقات رہے اور جس طرح آہستہ آہستہ نئی سلطنتیں خلافت کے اثر سے آزاد ہوتی گئیں، ان پر اس مقالے میں بہت خوبی سے تبصرہ کیا گیا ہے۔ مگر تحقیق اور تحریر کا اصول بھی ان مغربی مصنفین کا سا ہے جنہیں انشا پر دازی کا چمکا ہونا ہے اور تاریخی واقعات کھول کر بیان کرنے کی بجائے وہ ان پر رائے زنی سی کرنے چلے جاتے ہیں۔ ایسی تحریریں دل چسپ اور زوردار ضرور ہوتی ہیں لیکن طلبہ یا ایسے ناظرین جنہیں تاریخ پر پورا عبور ہے، ان سے استفادہ نہیں کر سکتے اور اہل تحقیق انہیں اس وقت تک مستند نہیں سمجھ سکتے جب تک لکھنے والے کی واقفیت اور اصابت رائے غلطی سے منزہ تسلیم نہ کر لی جائے۔ مگر اس اصولی تنقید سے قطع نظر، ڈاکٹر صدیقی صاحب کا مقالہ اسلامی سیاسیات کے نشہ ذخیرۂ ادب میں ایک قابل قدر اضافہ ہے اور امید ہے کہ ملک میں حسب دل خواہ قبولیت حاصل کرے گا۔

متفرقات

مفتاح العربیہ حصہ اول و دوم۔ تالیف قاضی زین العابدین صاحب مجدد مراہی۔ (ملانے کا پتہ مکتبہ علمیہ، میرٹھ و حافظ محمد سعید صاحب تاجر کتب کوچہ چلان، دہلی۔ ہر حصے کی قیمت دس آنے۔)

لائق مولف نے یہ کتاب اس مقصد کو سامنے رکھ کر تحریر کی ہے کہ عربی زبان کی تحصیل میں آسانی ہو اور جدید اخباری اور بول چال کی زبان پر طلباء جلد سے جلد عبور حاصل کر سکیں۔ یہ مقصد بہت قابل تعریف ہے اور اکثر مولوی صاحبان نے تصدیق کی ہے کہ یہ کتاب اس مقصد کو بہت خوبی سے پورا کرتی ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ کتاب بھی ہندستانی بچوں کے لیے کچھ بہت آسان نہ ہوگی جب تک کہ استاد خاص توجہ اور محنت سے ان تفصیلی ہدایتوں پر کاربند

نہ ہو جو ہر سبق کے ساتھ تحریر ہیں۔ بہر حال اس قسم کی ہر کوشش قابل قدر و ہمت افزائی ہے۔

اسلامی ان سہای کلوپی ڈیا۔

یعنی ان سہای کلوپیڈیا اوف اسلام کا (جو چند سال ہوئے) انگریزی، جرمن اور فرانسیسی زبان میں شائع ہوئی تھی) اردو ترجمہ، تعلیقات، حواشی اور بعض معینہ اضافوں کے ساتھ۔ اس جامع قاموس کا عربی ترجمہ مصر میں بھی عالمانہ حواشی کے ساتھ بہ اقساط شائع ہو رہا ہے اور اردو ترجمے میں ان حواشی سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ کتاب کے اصل مترجم اور مدیر جناب محمد عبدالہقیت صاحب نیہوی (بہاری) ہیں اور ان کی تجویز یہ ہے کہ سردست سو سو صفحات کے در ماہ رسالے کی صورت میں یہ ترجمہ بہ اقساط شائع کریں۔ اس سلسلے کا پہلا رسالہ ہمارے سامنے ہے اور صوری اور معنوی دونو اعتبار سے قابل تعریف ہے۔ خدا کرے کہ فاضل مدیر اس مفید اور تنظیم الشان کام کو حسب دلخواہ تکمیل تک پہنچادیں کیونکہ یہ کتاب خود یورپ کے قابل ترین مستشرقین کا ایک بڑا کارنامہ اور اسلامی تاریخ و سیر پر بیش بہا معلومات کا سب سے اچھا مجموعہ مانی گئی ہے۔ حیدرآباد اکادمی نے بھی اس کے ترجمے کا قصد کیا تھا اور جناب عبدالہقیت صاحب وہاں کے اہل علم سے اشتراک عمل کی کوئی مناسب صورت نکال سکیں تو غالباً ترجمے کی تکمیل و اشاعت میں اور سہولت ہو جائے گی۔ رسالے کی قیمت صرف تین روپیہ سالانہ رکھی گئی ہے اور وہ جدید پریس، بیگم پور، شہر پٹنہ کے پتے سے مل سکتا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ عملی مذاق کے تمام اردو خواں حضرات اور تعلیمی ادارے رسالے کو خریدنے میں کمی نہ کریں گے اور یہ مفید تحریک محض ناقدی کا شکار نہ ہونے پائے گی۔

خاتم النبیین و آموزش اسلام (جلد اول)

میسور یونیورسٹی کے فاضل استاد فارسی جناب عباس شوستری صاحب نے فارسی زبان میں یہ ضخیم کتاب لکھی اور کوثر پریس، بنگلور سے چھاپ کر شائع

کی ہے۔ اس جلد میں اسلام کی ابتدائی تاریخ، اور سیرت نبوی (صلعم) کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ایران کی فتح اور اس پر اسلام کے ابتدائی اثرات کے حالات بھی موقع بہ موقع چند فصلوں میں لکھے ہیں۔ طرز تحریر بہت صاف اور مورخانہ ہے۔ قیمت درج نہیں۔ غالباً فاضل مصنف یا مطبع کے پتے سے دستیاب ہو سکے گی۔

ہمارے بزرگ (بہلا حصہ)

چھوٹی تقطیع پر ۱۱۲ صفحے کی اس کتاب میں خلفائے راشدین کے حالات سادہ زبان میں لکھے گئے ہیں اور مقصد یہ ہے کہ مسلمان بچوں کو قصے کے پیرائے میں اسلام کی پاکیزہ تعلیم سے بہرہ مند کیا جائے۔ یہ بہت اچھا مقصد ہے اور ہم اس آرزو میں لائق مولف کے ہم نوا ہیں کہ جملہ مشاہیر اسلام کے صحیح حالات اسی طرح دلنشین پیرائے میں قلم بند ہو جائیں۔ کتاب کی انکھائی چھپائی اچھی ہے۔ قیمت درج نہیں۔ مولف رشید اختر صاحب ندوی اور ناشر، کتاب خانہ سعادت، بازار ڈوگراں، لاہور ہے۔

آزاد حیدر آباد

معاهدات کی بنا پر دیکھا جائے تو حیدرآباد برطانوی ہند کے ایک برابر کے حلیف اور خاصی طرح آزاد مملکت کا مرتبہ رکھتا ہے لیکن عملاً اس میں اور دوسری دہائی ریاستوں میں اب مشکل سے کوئی فرق رہ گیا ہے۔ تعلیم کے فروغ اور دنیا کے عام سیاسی حالات کے اثر سے حیدرآباد میں بھی سیاسی بیداری پیدا ہوئی ہے اور وہاں کا تعلیم یافتہ طبقہ لامحالہ اپنی مملکت کو آزاد اور بلند مرتبہ دیکھنے کا آرزو مند ہے۔ اس سلسلے میں حیدرآباد کے قانونی حقوق کی نسبت بعض دلچسپ اور پرغیر مضامین بھی وہاں کے اخباروں میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ اسی قسم کے مضامین اور بعض تقریروں کو مرزا مظفر بیگ صاحب نے یکجا کر کے مکتبہ ابراہیمیہ سے شائع کیا ہے۔ چھوٹی تقطیع کے ۱۸۰ صفحات ضخامت اور قیمت صرف بارہ آنہ ہے۔ ہر شخص کو جو اس اہم مسئلے سے دلچسپی رکھتا ہو، یہ کتاب ضرور مطالعہ کرنی چاہیے۔ (ش)

سمتِ رائے نندن پنت مصنفہ پروفیسر نکیندر ایم۔ اے قیمت ایک روپیہ
ساتھیہ رتن بھنڈار آکرہ سے مل سکتی ہے۔

کتاب کی ابتدا میں خود سمتِ رائے نندن پنت نے 'دو لفظ' لکھے ہیں۔ اس کے بعد ہندی کے مشہور نقاد پروفیسر رام کمار ورما نے تعارف لکھا ہے۔

پنت جدید ہندی کے جوان شعرا میں ممتاز ترین شاعر ہیں۔ ان کی شاعری خالص جمالیاتی شاعری ہے۔ وہ نغمہ و موسیقی کے قائل ہیں، آب و گل کے نہیں۔ ہر چندان کی شاعری میں تصوف اور روحانیت کی بھی چاشنی ہے پھر بھی وہ دنیا کو جمالیاتی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔ مولف نے اس کتاب میں پنت کی شاعری کے تمام پہلوؤں پر فاضلانہ تبصرہ کیا ہے اور ان کا یورپ کے شاعروں سے مقابلہ کرتے کئے ہیں۔ ایسا کرنے سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ جو لوگ انگریزی ادب سے اچھا مذاق رکھتے ہیں وہ ہندوستانی زبان و ادب کی طرف بھی مائل ہونے لگتے ہیں۔ ہندی ہی نہیں ہندستان کی تمام زبانوں میں تنقید کی بہت کمی ہے۔ پروفیسر

نکیندر ایم۔ اے فاضل ادیبوں کی تنقید نگاری سے بڑی بڑی امیدیں بندھتی ہیں۔ کتاب کی زبان بہت ٹھوس اور مشکل ہے۔ یہ صحیح ہے کہ علمی مضامین کی زبان مشکل ہونی ہے پھر بھی اگر کوشش کی جائے تو اس میں ممواری پیدا ہو سکتی ہے۔ امید ہے کہ آئندہ اشاعت میں یہ سب خامیاں دور کردی جائیں گی۔

پنت کے تمام مطبوعہ کلام میں سے جگہ جگہ مثالیں دی گئی ہیں۔ اس سے پڑھنے والے کی سمجھ میں پنت کی شاعری خوب آجانی ہے۔ اور اسے دوبارہ ان کتابوں کے پڑھنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

ساکیت 'ایک مطالعہ' مولفہ پروفیسر نکیندر۔ ملنے کا بٹہ: ساتھیہ رتن

بھنڈار سول لائسنس آکرہ، قیمت ایک روپیہ۔

ہندی کے شاعر اعظم 'میتھلی سرن گپت' کی ایک مشہور نظم 'ساکیت' ہے جس میں انھوں نے رامائن کے بعض واقعات کو ایک خاص انداز میں بیان کیا ہے۔

ایک امتیازی خصوصیت اس نظم کی یہ ہے کہ اس میں لچھن اور ان کی بیوی 'آرملا' کا حال بہ نسبت رام چندر اور سینا کے زیادہ ہے۔ یہ نظم بہت دلکش ہے اور اس کے صلہ میں مصنف کو گزشتہ سال 'منگلا پرشاد پرسکار' یعنی انعام ملا تھا۔

پروفیسر نگیندر نے بڑا اچھا کیا کہ اس پر چند تنقیدی ابواب لکھ کر کتاب کی صورت میں چھپوا دیا۔ اس طرح کا تنقیدی مطالعہ انگریزی میں تو بہت ہماری نظر سے گزرا ہے لیکن ہندوستانی میں بہت کم۔ اس لیے ہم اس جواں سال نقاد کو مستحق مبارکباد سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہندی میں تنقید نگاری کا ایک اسلوب قائم کر دیا۔ کتاب کے شروع میں ملک کے دو مشہور نقادوں نے پیش لفظ اور تعارف لکھا ہے۔ ہماری مراد پروفیسر امرناٹھ جھا اور پنڈت ہزاری پرشاد ویدی سے ہے۔ مولف نے سادگی کے موضوع کو گہست جیون۔ ہجو و فراق۔ جذبات نگاری اور مصوری وغیرہ عنوانات میں تقسیم کر لیا ہے۔ اس کے بعد اسلوب بیان سے بحث کی ہے۔

یہ ماننا پڑے گا کہ مولف جو کچھ کہتے ہیں وہ تنقید کے انہیں اصول کی بنیاد پر کہتے ہیں جو یورپ کے نقادوں نے قائم کیے ہیں لیکن یہ بھی غنیمت ہے۔ ابھی ہمارے کان ان سے نا آشنا ہیں۔ لیکن جب ہم ان باتوں سے مانوس ہونے لگیں گے تو خود بہت سے اصول کے بانی ہوں گے دوسرے کے محتاج نہیں رہیں گے۔

امید ہے کہ پروفیسر نگیندر اپنے دامن ادب سے ہمیشہ اسی طرح کی موٹی بکھیرتے رہیں گے۔

روپ انتر

یہ چھوٹی سی کتاب پنڈت جگناتھ پرشاد صاحب کی ہندی نظموں کا مجموعہ ہے۔ اس کا مقدمہ ہندی کے مشہور ادیب سری جینندر کمار نے لکھا ہے۔ جو نظموں میں شامل کی گئی ہیں ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں شاعر کی نفسیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس لحاظ سے انہیں دور جدید کے لٹریچر کا ایک وقیع سرمایہ سمجھنا چاہیے۔

کتاب مصنف سے گوروکل انڈرپرست (دہلی) کے پنہ سے مل سکتی ہے۔ قیمت

درج نہیں ہے۔

مدِ شمالہ مصنفہ پنڈت کرشن چندر شرمہ چندرہ

ہندی میں خمربات کا دن بدن رواج ہوتا جا رہا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب میں شاعر نے اپنی چند وہ نظمیں جمع کر دی ہیں جو شراب اور ساقی سے متعلق ہیں۔ ان نظموں کو اس انداز سے مرتب کیا گیا ہے کہ ان سے ایک مسلسل افسانہ بن گیا ہے۔ اس کتاب کی زبان خالص اردو ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اگر ہندی میں خمربات کا زیادہ رواج ہو جائے تو وہ اردو سے قریب تر ہو جائے گی۔ (ک۔س)

رسالوں کے خاص نمبر

ندیم کا بہار نمبر * | آج کل کہ کاغذ اور مطبع کی سب ضروری چیزیں بہت مہنگی ہو گئی ہیں سید ریاست علی اور ان کے شرکائے کار کا یہ ساڑھے چار سو صفحوں سے زیادہ ضخامت کا خاص نمبر نکالنا ان کی ہمت اور ادب دوستی کو تحسین سے مستغنی کرتا ہے۔ اس ضخیم کتاب میں بینمائیس تصویریں۔ بیس سے کچھ اوپر عالمانہ اور محققانہ مقالے۔ بیس کے قریب افسانچہ اور اتنی ہی نظمیں ہیں۔ غزلیں اور بہار کے مشاہیر اور دوسرے مضامین علاوہ ہیں۔ لکھائی چھپائی صاف ستھری ہے۔ سید سلیمان ندوی اور حضرات وصی احمد بلگرامی۔ سید ابو مظفر۔ سید حیدر۔ حمید عظیم آبادی۔ مولانا عبدالماجد درابادی۔ سید عبدالرؤف ندوی وغیرہ اصحاب کے مقالے وقیع اور محققانہ ہیں۔ اور حضرات مبارک۔ ہیا۔ وغیرہم کی نظمیں نہایت عمدہ اور قابل داد ہیں۔ ایک امتیازی بات اس نمبر میں یہ بھی ہے کہ بعض مشاہیر کی خود اپنی قلم کی تحریریں بھی حاصل کر کے شائع کر دی ہیں۔ ان چند مثالوں پر کیا منحصر ہے۔ اس خاص نمبر میں بہت چیزیں دل چسپ اور معلومات کا مخزن ہیں۔ ہم کارکنانِ ندیم کو اس خاص بہار نمبر کے لیے مخلصانہ مبارکباد دیتے ہیں۔ یہ نمبر صوبہ بہار کی ادبی اور صحافتی تاریخ میں یادگار رہے گا۔ سب باتوں پر نظر رکھتے ہوئے اس نمبر کی قیمت دو روپیہ کچھ بھی نہیں ہے۔

* چار سو باون صفحے۔ متعدد تصویریں۔ قیمت دو روپیہ۔ ایڈیٹر اور ناشر سید ریاست علی ندوی۔ کبا۔

بھول چھوٹے بچوں کے لیے ہفتہ وار اخبار سید امتیاز علی صاحب تاج کی ادارت میں ریلوے روڈ لاہور سے شائع ہوتا ہے۔ قیمت سالانہ مع محصول پیشگی پانچ روپیہ۔

اچھی آب و تاب سے چھپا ہے اور نظم و نثر کے مضمون بھی بچوں کے لیے بہت دلچسپ ہیں۔ تصویریں بھی خوب ہیں۔ منسنے منسانے کا سامان بھی اچھا ہے۔ شروع میں ایک تمہیدی نظم ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ 'کامل میاں کا گیت' پڑھ کر کتنے بچے ناک بھوں چڑھائے ہیں۔ بچوں کے اس قسم کے لٹریچر کی ہمارے ہاں کمی تھی۔ خوشی کی بات ہے کہ بھول ان میں سے ایک ہے جو اس کمی کو بہ احسن وجوہ پورا کر رہے ہیں۔

(ک)

سالنامہ سنہ ۲۰-۱۹۳۹ع اردو لٹریچر سوسائٹی۔ سینٹ جوزفس کالج۔ بنگلور۔ یہ دبیز کاغذ پر چھپا ہوا ڈیرہ سو صفحات سے زیادہ ضخیم مجلہ ہے۔ ایک درجن کے قریب دیدہ زیب تصویریں بھی ہیں۔ قیمت درج نہیں ہے۔ ہمیں یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ میسور کے طالب علموں کی کوشش سے ایسا اچھا مجلہ شائع ہوا۔ اس میں علمی، ادبی اور معاشی ہر طرح کے مضامین ہیں۔ مختصر افسانہ اور نظم کے بھی اچھے نمونے موجود ہیں۔ کہیں علامہ اقبال اور آغا حشر کاشمیری پر تنقیدیں ہیں تو کہیں مولوی عبدالحق صاحب کا خطبہ صدارت۔ ایک مقالہ مسٹر جناح اور کانگریس پر ہے، دوسرا اردو شاعری اور اس کی وسعت پر۔ یہ مقالے کافی طویل اور پر مغز ہیں۔

ان مضامین کی زبان اگرچہ شمالی ہندستان کے دھلے دھلائے روزمرے سے خالی ہے پھر بھی زبان اچھی اور پختہ ہے۔ ہم مہربان کو ان کی اس کامیاب کوشش پر مبارکباد پیش کرتے ہیں۔

(ک۔س)

سائنس

انجمن ترقی اردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

(جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوتا ہے)

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحنیں با ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشاف وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے اور ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالہ میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک چھ روپے ہیں۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔

طلبا کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب یا ہیڈ ماسٹر صاحب انہیں چار روپے آٹھ آنے سالانہ چندے میں دیا جاتا ہے۔

امید ہے کہ اردو زبان کے بہنی خواہ اور علم کے شایق اس کی سرپرستی

فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

Vol. 20

OCTOBER 1940

No. 80

THE URDU

The Quarterly Journal
OF
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India)

Edited by
ABDUL HAQ

Published by
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India),
Delhi.

